

بني الحكمة من وظائف من يؤمن الحكمة قد رتب
خبراً كثيراً وما لم يحكى إلا أوامراً والأخبار

المجلد

١٣١٥

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب
ظهر مجادى الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و « مناراً » كمنار الطريق

(مصر - الأحد ٣٠ المحرم ١٣٢٧ - ٢١ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٩)

فاتحة السنة الثانية عشرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً ، ولا
جعل علينا فيما شرعه لنا من الدين حرجاً ، بل جعل مع السريراً ومع
الشدة فرجاً ، ومن يق الله بأقامة سنته يجعل له فرجاً ، ان الله بالغ
أمره قد جعل الله لكل شيء قدراً

والصلاة والسلام على من بعث الى الايض والأحر ، وقم بأمر
ربه ١٥ : ١٥ فاصدع بما تؤمر ، فمكر به قومه ليقتلوه أو يقتلوه أو
يخرجوه ، فهاجر من وطنه ووطنهم فقبوه وحاربوه ، حتى شجعوا

رأسه ، وكسروا سنده ، وعذبوا من اتبعه من ضمفاء المؤمنين ، فصبر وصبروا
حتى كانت المائة للمتين ، ١١٦ : ٣٧ ونَصَرْنَاكُمْ فَكَانُوا هُمُ الْفَالِينَ .
وبعد فإنا نقص في قائمة منار هذه السنة وهي الثانية عشرة له
نبأ من تاريخه الصريح ، الذي كنا نشر اليه بالتلويح ، تذكيراً وتقصيلاً
للقراء السابقين ، وعبرة للقراء اللاحقين ، وأخص الثمانيين الذين طالما
ارتفعت فرائضهم عند ذكر المنار ، حتى وبما كفى عنه عبوه بلفظ النار ،
أنشئ النار في أواخر شوال سنة ١٣١٥ وكان صحيفة ذات ثمان
صفحات ، وقد بينت في العدد الأول منه الغرض من انشائه ، ومذهبه
في الإصلاح الديني والاجتماعي والأدبي ، وسكت عن بيان مناجاه في
الإصلاح السياسي ، مع التصريح بنزعة الثمانية ، وخدمته للدولة الطيبة ،
وانما أسكتني عن ذلك الأستاذ الامام (الشيخ محمد عبده رحمه الله تعالى)
فقد كنت استشرته في انشائه ، وقرأت له تلك القائمة قبل طبعا ،
وكان فيها ان من مقاصده بيان حقوق الامة على الامام ، وحقوق الامام
على الامة ، فاستحسن كل ما أودعته تلك القائمة الا هذه الكلمة ،
فأقترح عليّ ان أحذفها ، ولم يراجعني في شيء غيرها ، وكان مما قاله في
ذلك : « ان المسلمين ليس لهم امام في هذا العصر غير القرآن » ، وان الخوض
في السياسة الثمانية فتنة يمتشي ضررها ولا يرجى نفعها ، وان الناس هنا
لا يحبون ان يسموا في السلطان والدولة الا ما يشتهون ، ومصر ليس فيها
سياسة ، والمسلمون لا ينهضون الا بالترية والتطيم ، فلا تخطط السياسة بمقاصدك
الإصلاحية لئلا تفسدها عليك ، فانها ما دخلت في عمل الا وأفسدته
هذا معني ما قاله ، وقد حذفت تلك الكلمة استجابة له ، وليت

السياسة تركتني كما تركتها ، أو سالتني كما سالتها ، ولكن أبي عليها
 الخرق والفتور ، الا ان تجاهد مني غير عدو ، فأذنتي بالحرب ، وأذنتي
 في الأهل والصحب ، حتى ألتجاني اعتداؤهما على حقيقتي ، الى التضيي
 في استمراف ظلمها لامي ، ثم الى الدخول في زمر المجاهدين ، لرؤسائها
 واعوانها الظالمين ، ٥١:٥٥ ؛ فَمَا اسْتَطَاعُوا مِنْ قِيَامٍ وَمَا كَانُوا مُتَتَّبِعِينَ
 جئت مصر وأنا أحسن الظن بالسلطان ، دون من يحيط به من
 الوزراء والقرناء والخصيان ، وأسئ الظن بطلاب الإصلاح من الاحرار ،
 واعتقد أنهم إنما يطلبون الرتب والالوسمة والدينار ، وقد كنت أصرح
 بهذا وذلك في السنة الاولى مع المطالبة بالاصلاح ، والشكوى من مآفة
 الظلم والافساد ، وما كنت لا قول الا ما اعتقد ، وأبث الا ما أعلم وأجد ،
 منع رشيد بك والي بيروت (أحد أركان الافساد في حكومة
 الاستبداد) توزيع المدد الثاني من السنة الاولى وأرسل البرقيات الى
 جميع أنحاء الولاية بوجوب جمع ما وزع منه واحراقه ، ولم يكن فيه
 شيء مما كانت تنكره الحكومة في ذلك الوقت ، وانما فعل ذلك مرضاة
 للشيخ أبي الهدى أفندي الصيادي ، الذي كان يعلم اني من حزب السيد
 جمال الدين الأفغاني ، فهو الذي أوعدني الى الوالي بأن يصادر المنار ، كما أوعدني
 بذلك الى بدرية باشا متصرف طرابلس الشام ، فصار كل منهما يمنع
 بمض الامداد ، التي يؤذن بتوزيعها في الاستانة وغيرها من البلاد ، حتى
 هبطت الارادة السنية ، وصدرت الاوامر العلية ، بمنعهم من جميع الولايات
 العثمانية ، وذلك قبل ان يتم له نصف سنة !

لم يشف هذا غيظ أبي الهدى أفندي فأوعدني بدرية باشا واهرائه

بأن يؤذوا والدي واخوتي ، وينذروا عشيرتي وذوي مودتي ، ولما رأى
 يدري بأشأن مجلس ادارة اللواء ، لا يواظقه على ما يقصد من الايذاء ،
 وإن الايذاء يغير يد الحكومة ، لا يشجع تلك النفس الضالقة المتهومة ،
 أبدي هو وشيعته للسيد الوالد (رحمه الله تعالى) نواجز الشر ، ثم أشخصوه
 الى مصر ، ليحمني على مشايعة أبي الهدي ، وعدم المبالاة بمن دونه من
 الوري ، وبعد طول المذاكرة رضي مني بأن اكتب اليه كتابا مني أبين
 له فيه أنه ليس من قصدي الطعن فيه وانني لا أريد الا الإصلاح ما
 استطعت ، وكتب هو اليه كتابا آخر ، فاعلم أن جاءنا منه الجواب
 وهذا نص ما كتبه الي بخطه :

الحمد لله وحده

من الفقير اليه تعالى محمد أبو الهدي الصيادي الرفاعي عني عنه الى
 جناب الاديب الكاتب الشيخ رشيد رضا أفندي كان الله لنا وله والمسلمين .
 وصلني قبل كتابكم وفي هذه المرة أخذت كتابا من والدكم وكتبت له
 الجواب في يومنا اليوم فكن ريب الخاطر طيب البال نعم اني أرى جريدتك
 طائفة بشقا من المتأففين جمال الدين الملققة وقد ندرجت به الى الحسينية
 التي كان برعمها زورا وقد ثبت في دوائر الدولة رسما أنه ما زندياني من
 من أسلاف الشيعة بعد المخاربة مع سفارة ايران بدار السعادة والسفارة
 السنية في ايران وهو حي وما قدر على الدفاع ، وهو مارق من الدين كما
 صرح السهم من الرمية ، وراك تملأ جريدتك كل يوم بانتقاد الصوفية
 بأبحاث جلها ما هي من طريقهم وكذا أولتها وفي بعضها أنت عني بلاشبهة
 الا انك تعلم ان العلماء الآن ما هم كالشافعي وأبي حنيفة وعطاء السلف

تمسك بالشرع ولا عامة الأمة كالعامة الاول فلو انصفت وخدمت دينك
بغير هذه المواضع واذا ألزمتك طورك وقلبك بالتطرق فهناك تتقد
أعمال الاعم السائرة من غير الاسلام اعتقاداً صلياً يستحيل لك القلوب ويرخي
عنك ربك لكان أولى، ولما طالب قلبنا لك نصحنالك والموعد الله في كل غاية
والسلام م ١٩ رجب سنة ١٦

ومن هذا الكتاب يعلم أن ما كان يؤله من النار محصور في أمرين
أحدهما التنويه بالسيد جمال الدين الاقضي وذكره بقلب « السيد » ولم
أكن أمنح أبا الهدي هذا اللقب لأنني لا أعتقد شرفه - وثانيهما اعتقاد
خرافات أهل الطريق التي جعلها أساس مجده، ولكنه كان يوم السلطان
أن المنار لم ينشأ الا لأجل الطمن فيه كما يعلم مما يأتي. فكتبت اليه كتاباً يفت
فيه انني لم اكتب ولا اكتب الا ما اعتقد أنه نافع وذكرته له رأيي في
السيد جمال الدين فلم يلبث ان أجابني بهذا الكتاب بخطه:
ولدنا الروحاني الأديب الأريب الفاضل الشيخ محمد رشيد افندي
آل رضا المحترم

أدعوا لكم ولوالدكم بالخير والعافية ودوام التوفيق، ووجدت منكم من
تحرير انكم المرسل والمأمول من عناية الله وفضله أن يديم لكم التوفيقات فيما
يرضيه وقد حصل الآن قيد رؤس أدركه من مراتب الطمية الشريفة لك
فهي ان شاء الله أول الفيوضات ولا يمنحن ببالك ان ذلك انواش هذه الدنيا
بل اني أعجبني قولك واطمان قلبي لصدقك وبراءتك وارجو الله اصلاح
شأنك في الله كما هو مطوي في كل من له للجناب الرفيع نسبة . وأوصي
رغبتك بالثبات والاستقامة على ما يبيض الوجه حالة القدوم على الله

ورسوله الأعظم صلى الله عليه وسلم^(١) وبجوله تعالى عند محبتكم البناواتكم
عن هذه الموارض الحاضرة الزائفة التي لا تطبق على مجد النسبة نوعاً ما
وان كان تصدكم حسناً فهناك تبليج فيكم أنوار نسبتكم بالتمتع في
الطريق الأقوم تحت نظر سر الوجود صلى الله عليه وسلم وتكون اذن
خدمتكم للدين والمسلمين على التبع الشرعي الصحيح الأمين ومنى لكم
الدعاء وهو المطلوب منكم والسلام

كتبه محمد أبو الهدى

١٦ شعبان سنة ١٦

عني عنه

قرأت هذا فبادرت الى ارسال كتاب اليه جزمت فيه بأني لا أقبل
الربة الطيبة التي طلبها لي واني من الذين يرغبون عن الرتب والارسة
فيجب الرجوع عن طلبها واني لا استبدل بخدمة المنار لخدمة أخرى
مما كان مظهرها وفائتها واني لا اطلب من الاستاة الا الاذن بدخول
المنار لسوريا وغيرهما من ولايات الدولة . واعدته في هذا الكتاب او فيما قبله
بترك التنويه بالسيد جمال الدين مادام المنار مأذونا له بدخول بلاد الدولة .
وسكنت على ذلك وسكتا

وبعد ثلاثة أشهر وأيام من هذه المكاتب كتب ناظر خارجية انكلترا
الى لورد كرومر عميد دولته في مصر يقول ان سفيرهم في الاستاة كتب
اليه يخبره ان رئيس كتاب السلطان جاءه وقال له ان في مصر جريدتين
مما ديتان لشخص السلطان وهما المنار والقانون الاساسي وان الحدو ومختار

(١) يريديرفني عبد الحليم حلمي اقدي مراد وكان يوشك مديراً لاعتقال المنار

وكان سافر الى الاستاة قبل ذلك وبلغني انه اجتمع بابي الهدى ولم أدر ماذا كان بينهما

ولم يكن تلك السفر علاقة بالمنار

باشا النازي يساعدنا هلا وان السلطان يرغب اليه بأن يسمي لدى حكومته بإبطال
هاتين الجريمتين ويخذ ذلك يدا يكافئه السلطان عليها ١١ فأخبر اللورد
الامير بذلك فجب أشد الجب لانه لم يكن هو ولا مختار باشا بمساعد
للمنار ولا للقانون الاساسي بل لم يكن يعرف من مشرب المنار الا ما خبره
الاستاذ الامام من أنه جريمة دينية أدبية.

سألني الامير عن ذلك سرا في يوم عيد الانصبي (سنة ١٣١٦) عند
ما أردت الخروج مع الطاء من مقابلة التهمة له باليد وأمرني بأن أذهب
الى مقابلة أحمد شفيق بك وكان رئيس القلم التركي (وهو اليوم احمد شفيق
باشا رئيس الديوان الخديوي) فذهبت من حضرة الامير الى غرفته وكان
يقرا المنار ويطلع انه ليس فيه تحمل على السلطان بل لا يخلو من مدح له،
ورأيت جازما بأن أبا الهدى هو الذي سعى ضد السلطان هذه الساية وضرب
سهامه فيها الى عدوين من أعدائه : الامير ومختار باشا النازي. فأخبرته
بأن يني وبين أبي الهدى سلاما ذكرت له هذين الكتابين فطلبهما مني لأجل ان
يحتج بهما قلت له ان الرسالة بالامانة وانني لا اجيز لنفسي ان أظهرهما
مادمت أطم أن أظهرهما يؤذي به بتخير السلطان عليه، واستدل لهما على خيائته
له، اذ يحميه ترسا يدافع به عن نفسه. وأما اللورد فقد جرى في المسألة على
ما تعود من المحافظة على حرية الصحافة ولكن بمدا البحث ومعرفة الحقيقة
كرّاه ان أبي الهدى على أهلي كرة ثانية وكانت الدولة دولتهم
فصربوا احدا خروفي وهو خارج من طرابلس الى القلمون ليلا وسرتوا فرسا
لنا وحاولوا اخذ مسجدنا منا وأغروا جريدة طرابلس الشام بالظن في
المنار واتهموا لها بالساعدة من كل من يكتب في طرابلس حتى اصعدتني

فاضطرت الى كتابة مقال عنوانه « مؤاخذه المياه » (٢٢٩ ص ١٥٥١)
 اسكتها به عن الهادي في الطعن ، ولكن الستم لم تسكت عن السب
 واللين ، الا بعد ان أدلى بهم ، وخضعت شوكتهم وذهبت ويحهم ، وخرج
 يدري باشا من طرابلس مندوما مذموما ، وبدلنا به عبد القى باشا العابد وكان لنا
 وليا حميا ، بل غلب هو وعزت باشا العابد على هو ذا الشيخ ابني الهدى في جميع
 البلاد السورية ، فازداد انتشار النار فيها وان لم يرسل الا في البرد الاجنبية ، وأمن
 الاهل والقراء على انفسهم طائفة من الزمان ، حتى كان منذار بع سنين ما كان ،
 ذلك ما كان في السنة الاولى والثانية من سني النار . وفي أواخر الثانية
 وأول الثالثة صار يتردد علينا بعض جواسيس ممدوح باشا ناظر الداخلية في
 الاستانة ويعرض علينا الرتب والوظائف اللاتقة اذا نحن تركنا النار ،
 وفادونا هذه الديار ، فلو شئت ان اكون يومئذ قاضيا أو مفتيا في الشام
 أو بيروت أو آخذ مرتبا شهريا عظيما من الدولة لتعلت ، وقد قبل عبد الحليم
 افندي حلبي أن يترك مصر ويكون معاونا لناظر النوس في بيروت بمرتب
 كرتب الناظر فقال ذلك على انه لم يكن كاتباً ولا سياسياً ولا ذا شأن في
 النار وقد بلغني وقتئذ أن ذلك الجالسوس اخذ من ممدوح باشا ٨٠٠ ليرة
 ضماناً سماها ثمناً لمطبعة النار ولم يكن النار يومئذ مطبعة تساوي ٥٠٠ قرشاً
 وفي أثناء السنة الرابعة غضب علي أمير هذه البلاد وأذني صديقي
 حسن باشا حاصم (وكان رحمه الله يومئذ رئيس التشرفيات) بأنه لا يرضى ان
 أقبله بعد وكان يقول لي قبل ذلك إن لك ان تجيء الي في قصر عابدين
 أو قصر القبة متى شئت . وكان غضب أيضاً على الاستاذ الامام وكما
 اشتد غضبه علي أحدنا يشتد علي الآخر ولا احب ان اذكر الآن شيئاً

بما سمعته او علمته من آثار هذا الغضب الا ما قيل من عزمه على اخراجي
من مصر فقد قال مصطفى كامل باشا للاستاذ الامام صرة ان افندينا يريد
ان ينفي صاحب المنار من مصر ويطلب منك ان تسكت على ذلك ولا
تحمل لورد كرومر على المعارضة فيه وسمعت مثل هذا الخبر بعد
وفاة الاستاذ الامام . وقال لي أحد معارفي في ٢٢ من المحرم سنة ١٣٢٦
ان السرفورست على وفاق مع الخديو وهو لا يعارضه في الانتقام ممن
يغضب عليه ولا سيما اذا كان عثمانيا لانه ليس كلورد كرومر في المحافظة
على الحرية الشخصية وقد علمت أن الخديو غضبان عليك فيجب ان تسمى
في استرضائه لئلا يفتيك من هذه الديار وانه ربما يفعل ذلك . قلت له
اتني لا أكتب في هذه السنين شيئا عنه ولا أعلم ان في المنار شيئا يسوءه
فماذا ينقم مني ؟ قال دوام الثناء على الشيخ محمد عبده . قلت ليس في المنار
ثناء ، وانما هي اقوال عنه وآراء ، ولا يمكن أن يخلو المنار من ذكره ، وان مصر
لا منزلة لمساعدتي الحرية العلم والصحافة والحرية الشخصية فاذا كان
الخديو ينفي منها من كره وجوده فيها ، فلماذا أحرص أنا على الاقامة بها ،
أو آسى على البعد عنها ؟ اتني اذا أظن الى الهند ، واتني لا أعلم انه يكون لي
فيها مقام كريم لا اجد مثله في مصر هذا وان مثل هذا الخبر ليس برها
يقينيا على صحة ما قيل عن الامير برأه الله وحماه مما لا يليق به ، وان كان
عند بعض الكبراء ونظار الحكومة بآمنه ،

وفي السنة الخامسة نشرت «سجل جمعية أم القرى» في المنار ومقالات
«الاسلام والنصرانية مع العلم والمدينة» فضايف قراء المنار في القطر المصري

واشتدت الحكومة العثمانية في المراقبة عليه والبحث عن قرائنه ولا سيما في القطر السوري ،

وفي السنة السادسة شرعت في نشر رسالة في مالية الدولة العثمانية فرغب اليه الاستاذ الامام أن لا أتمها فوافيت رغبته ولكنني ضقت ذرعا بسوء حالنا السياسية فصرت أكثر في تفسير القرآن الحكيم من السياسة وهو يجيز ذلك لانه إنما ينهي عن التصريح بسياسة حكوماتنا وحكامنا لئلا يصدونا عن خدمة الدين والعلم

وفي السنة السابعة كثرت ديب عقارب السعاية من جواسيس المايين بمصر ونوأت التنازير في الاستاذ الامام وفي صاحب المنار، وكان الذي يبلغها السلطان هو عزت باشا العابد الذي كان يتهوون الاستاذ مودة سابقة مذ كانوا في سورية ولم يحدث بينهما ما يوجب هذا الانقلاب الا صنعة عزت الجديدة في المايين وعلاقته بمصر وكان حزب الشيطان الذي يدبر هذه السعيات والمفاسد قد زور رسائل بتوقيع (محمد عبده) وأرسلها الى الحجاز واليمن وغيرهما من البلاد العربية تشتمل على الدعوة الى الخلافة العربية وهو يعلم انها تقع في الايدي التي توصلها الى المايين فاشتد خوف السلطان من الشيخ محمد عبده، والشيخ محمد عبده لا علم له بما يكتب في شأنه ولا ما يكتب عن لسانه مما هو مخالف لرأيه واعتقاده حتى انه هو الذي ارجع بعض المستشرقين عن السعي لإنشاء دولة عربية لا اعتقاده ان التفريق بين الترك والعرب يضيف الفريقين ويسهل على الدول الطامعة نحو الدولة الاسلامية من الارض واتي ما وقفت على اكثر ما اشرت اليه هنا

الا بعد موته

وما دخلت السنة الثامنة الا وقد صار النفور والخلاف بين الامير والاستاذ على اشدهما كما ان السعاية الى السلطان فيه قد بلغت غايتها ، وقد اشتد المرض على الاستاذ حتى كان يجود بنفسه في الاسكندرية والحكومة العثمانية تبحث عنه في سواحل بيروت لان الجواسيس قد بلغوا الماين انه سافر الى بيروت متكرراً ليؤسس الخلافة العربية في سورية !! ألا قاتل الله اولئك التحوت الاشرار ما كان اشد عبثهم بالسلطان وخيائهم له والدولة والامة . وفي هاتين السنتين كان الاستبداد قد شد الخناق على عجي العلم والاضطهاد لمقتي الكتب ومنيت بيروت بخليل باشا واليا ، وطرأ بس بحسني بك متصرفاً ، وكنا من شر اعداء الاستبداد والمخلصين له فيما يحاول من الظلم والافساد ، فأسرفا في تفتيش البيوت ، واخذ الكتب والاوراق منها ، والواخذة على اقتنائها ، حتى صار الناس يحرقون كتبهم وأوراقهم بالنار ، ومنهم من كان يدفعها بل يدهما كما تتد الجاهلية البنات ، حتى احرق في سنة واحدة عشرات الآلاف من المجلدات !

كيف لا وقد كانت الكتب والجرائد تعد من الجرائر ، منها الصغائر ومنها الكبار ، وكان اقتناء النار او ما طبع بمطبعة النار ، هو اعظم الذنوب وأثقل الاوزار ، وكان الحكم على مجرمي الكتب بالهوى لا بالشرع ولا القانون ، لا تأخذ الحاكم فيهم رافة ، ولا تقبل منهم شفاعة ولا عدل ولا هم ينصرون ، على أن أولئك الولاة ومن دونهم من المستبدين ، لم يستعملوا بأس الحكومة الا في منع كتب العلم واضطهاد المتعلمين ، دون سفك الدم وافساد الأمن ، واهلاك الحرث والنسل ، فإذا كان حقنا من حكمهم ؟ دسروا الدار ، واجتاحوا الكتب والاسفار ، وحبسوا من وجدوا

من الاخوة ، وحصروا الوالد المريض مع النساء ، ووضعوا على دله
الحراس والخبراء ، فكان ذلك الشيخ الجليل ، والسيد الشريف ، يجود
بنفسه ، وينتظر أمر ربه ، وبناته مع أمهن امام سريره يطلقن العبرات ،
ويصعدن الزفرات ، وقد هن طيهن ، وعظم المصاب في قلوبهن ، أن
حيل بينه وبين أولاده الأبرار ، في وقت توديعه لهذه الدار ، فمنهم القريب
الذي هو في حكم البعد ، والسجين الذي هو في حكم المستبعد ، . هذا
والجنود السلطانية تحيط بهن ، وتطوف حول منزلهن ، شاكية السلاح ،
مستعدة للكفاح ، تدل يأسها وشدها ، وتمثل قوة « الخلافة الحميدية »
وعظمتها ، ليعرف الشيخ المحتضر عجزه عن تأسيس خلافة عربية في
قرية القامون ، وهكذا قضى الوالد نحبه فانا لله وإنا اليه راجعون ،

ثم كان من ظلم الحكومة المستبدة لنا أن ولت على مسجدنا رجلا
آخر بغير حق واطمعت في الاستيلاء على عقاراتنا بدعوى انها وقف كما
اطمعت غيره من أشقياء طرابلس فنهوا ما وجدوا في الدار من الثياب
والعَلَي والماعون وغير ذلك ، وقد أسقطت حكومة الاستبداد ، ولما
تُكُونت حكومة الدستور ، حقوقنا لا تزال مهضومة لتفساد الحكام ،
واختلال الامن العام ، فهذا يحمل من خبر ظلم الحكومة لنا ، وهو قليل
من كثير فظلمنا لغيرنا ، بمن أجرموا كإجرامنا ، فشكوا من الظلم والجهل ،
ودعوا الى العلم والمدل ،

كان يصل إلينا قليل من أخبار الاستبداد ، ووقائع القتل والافساد ،
وبعد وفاة الاستاذ الامام صرفنا وقت الفراغ والراحة الذي كنا نجالسه
فيه الى مجالسة اخواننا الثمانين المقيمين في القاهرة فازددا علما بسوء

الحال ، وخطر المال ، فأسسنا جمعية الشورى العثمانية لاجل جمع كلمة
العثمانيين ، على استبدال حكومة الشورى بحكومة المستبدين ، علمنا بأن جمعية
الاتحاد والترقي خاصة بالمسلمين ، وإن العثمانيين ما داموا مشرقين شيعة ،
ومتقطعين منلا وأما ، فكلمتهم هي السفلى ، وكلمة الاستبداد هي العليا ،
فتألفت الجمعية من المسلمين عربهم وتركهم وألبانهم واكرادهم ، ومن
النصارى عربهم ورومهم وأرمنهم ، ودعى إليها بعض اليهود ولكن لم يكن
في مجلس ادارتها أحد منهم ، وقد انتخب هذا العاجز (صاحب هذه المجلة)
رئيسا لمجلس ادارة اللجنة المؤسسة لهذه الجمعية وكانت ترسل جريدتها
ومنشوراتها السرية ، الى الروملي والاناتوليل والاستانة العلية ،

اهتم الساطن بهذه الجمعية حتى هجر النوم مضجعه ثلاث ليال ، كما
علمنا من رواية العارفين الثقات ، فقد كان - وأقر الله بالدستور عينه ،
ولا سهد في عهد الحرية جفنه - كثيرا ما يشارك أحرار أمته في أرقهم ،
ويساهمهم في قلقهم ، وإن كنا في هذا الامر ، كضيف عمرو وعمروا ،
وصار للجمعية لسان صدق عند جميع أحرار العثمانيين ، فكانت مبدأ
ما كان من وحدتهم بعد حين ، وقدم أحمد رضا بك من باريس الى مصر
فرغب اليها ان نضم جمعيتنا الى جمعية الاتحاد والترقي فأبى مجلس الادارة
ذلك عليه ، وكان مما قلته له ان تعدد الجمعيات مع وحدة الغاية والمقصد
لا يمد تفرقا ولا يحدث ضعفا ، واتنازى انه لا نجاح للعثمانيين الا باتفاق
عناصرهم على المطالبة بالدستور ، قال ان قانون جمعيتنا لا يمنع قبول غير
المسلمين فيها ، قلت نعم واتنا لا نشكو من القانون ولكن من عدم تنفيذه
فما قانونكم - وليس في جمعيتكم رومي ولا أرمني ولا سوري نصراني - الا

كقوانين السلطنة « جبر على ورق » ولو تخذ السلطان قوانين الدولة على
علامتها لما طالب البناء بمجلس المبعوثان لاشراك الامة معه في الاحكام
هذا ملخص تاريخنا السياسي في السنين الخالية : سألنا السياسة
فيما ورثت وواثبت ، وأسلسنا لها فجمعت وقصمت ، وكثأنهم بها في بعض
الاحيان ، فيصدف بنا عنها الاستاذ الامام ، ولم نل منها ما نبراهه الا بعد
ان اصطفاه الله ، وليس المنار حظ في السياسة العملية ، وإنما هي أن
يكون حرا فيما فرض عليه من الخدمة المالية ، واذا كان (كسائر الصحف)
قد أمن على حريته واستقلاله من استبداد الدولة ، فقد بقي عليه أن يجاهد
مع غيره استبداد الامة . فان في الامة أعداء للحرية والاستقلال ، في
العلوم والافكار والاعمال ، يحبون ان تكون الصحف كما يرون لا كما
يرى أصحابها ، وان ينشر فيها ما يعتقدون لا ما يعتقد كتابها ، وما كتاب
الصحف الا مملون ومرشدون ، وهل يعلم الاستاذ تلاميذه ما يعلمون
ويربي المرشد مريديه كما يريدون !! وقد جرى على هذا كثير من أصحاب
الصحف المصرية وما كانوا مصلحين ، ويجري عليه الآن بعض أصحاب
الصحف العثمانية وما هم بمعتدين ، وسيدى المنار على صراطه لا يبالى بالمخالفين ،
نم ان المنار يستقبل جهادا جديدا في البلاد العثمانية ، وقد فرغ من مثله
فيما عداها من مصر وسائر البلاد الاسلامية ، فأكثر المسلمين العثمانيين ،
لم يأفوا حرية البحث في السياسة والعلم والدين ، ينظر اغلب الباحثين
الى القائلين دون الاقوال ، وينصرون التقليد على الاستقلال ، ولكن
يوجد في كل بلد أفراد سلمت فطرتهم ، واستنارت إلهق بصيرتهم ،
يشعرون بشدة الحاجة الى اصلاح حالنا الاجتماعية والدينية ، ويعلمون

انه يوقف على استقلال الفكر والحرية ، وان هؤلاء على قلوبهم لينظرون
أولئك على كثرتهم ، وسيبرزون لهم بعد استقرار الدستور مجادلين
لا مجالدين ، يتلون (٢ : ٩ : ٧) كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله
والله مع الصابرين) فهذه الفئة هي التي يشعل النار أزرها ويشد بها أزره ،
وينصرها في جهادها ويتقاضاها نصره ، ٢٧ : ٤٠ ، وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ
إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ •

سيقول السفهاء من الناس ، وأهل الارجاف والوسواس ، ان هذا
النار يدعو الى الفوضى في الدين ، يترك مذاهب الائمة المجتهدين ، وينصر
مذهب الوهابية ، على مذهب السنة أسى الحشوية ، ويطل القول
بالكرامات ، بأنحائه على الدجل والخرافات ، وحجة انصار المنار على
هؤلاء ، ومن يقلدهم من الدهماء ، الذي يثبت انه يتحرى الحق والصواب ،
ولا يريد الا اصلاح ما استطاع ، دون التعصب لمذهب على مذهب ،
هي قبوله انتقاد المتقدمين ، في مسائل الدنيا والدين ، اذا أبدت الاولى
بالعلم والعقل ، والثانية بما صح من النقل ، مع التزام النزاهة والآداب ،
 واجتناب الحشو والاطناب ، فمن زعم ان في المنار باطلا فيكتب اليه ،
دون أن يمهي الله بضمته والظمن عليه ، ولحق السلطات على الباطل
(٢١ : ١٨ بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق ، ١٩ : ١٧)
فأما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض كذلك
يضرب الله الامثال)
منشئ المنار ومحرره

محمد رشيد رضا الحسيني

﴿ خطاب صاحب المنار ﴾

على طلاب الكلية الأمريكية المسلمين في بيروت

أيها الاخوة الكرام:

انكم اتم محل رجاء البلاد بترقيتكم وما تلقون من العلوم العالية لذلك أحببني هذا الوقت القصير ان اذكركم بما ينبغي لطالب العلم ان يكون عليه ليتحقق رجاءاته فيه ان العلوم تطلب لغرضين صحيحين : احدهما تكميل النفس وترقية العقل وثانيهما العمل بالعلم والعمل به مسلكان احدهما جعله حرفة ومستقلاً للعامل والاخر جعله وسيلة لترقية الامة واعلاء شأنها ويمكن الجمع بينهما

الفرض الأول لا بد منه لكل عاقل وهو العون الاكبر على الفرض الثاني فان من استنار عقله بالعلوم وصار صحيح الحكم فيها تعاونته ويكون جديراً بالاحسان في العمل والاقان للصنع فيجب اذاً ان يكون هو أول شيء توجه اليه همته وتغلب فيه رغبتكم يظن بعض ضعفاء العقول وصفار النفوس ان طلب العلم لأجل ترقية شأن الامة به ينافي ما أودع في الفرائض من كون منفعة الانسان لنفسه هي العلة الغائية لكل عمل من اعماله وان من توجه الى ذلك وجعله همه من حياته قوته مصالحه ومنافعه التي لا بد له منها تلك خديعة الطبع اللئيم ووسوسة شيطان الخسة والصغار لصغارهم فقد رأينا بأعيننا وصمنا وروينا عن التاريخ ان الذين يقفون حياتهم على خدمة أمهم لا يعوزهم الطعام واللباس اللائق بهم بل كانوا يفضلون عيشتهم على كل عيشة سواها لئلا يظلم من الكرامة ورفعة الذكر ان لم يكن في بداية أمرهم ففي نهايته

ان من يسلك في طلب العلوم مسلك الاحتراف ويكون قصده منه ان يجعله دكاناً يقجر به أو يستأجره ليعيش منه لا يرتفع به الى ما هو أعلى من هذا القصد فان قيمته في الوجود لا تعلق قيمة غيره من اصحاب الحرف والصناعات العملية كالسجادة والحداثة والزراعة - لا أقول ان هؤلاء لا قيمة لهم وكيف أقول ذلك واعمالهم لا بد منها للمجتمع الانساني وانما أقول ان هؤلاء هم أهل الطبقات الدنيا من الناس الذين لم يرتقوا في افق الانسانية ويسهل على طلاب العلوم لا جيل الكسب والاحتراف

ان يكونوا في افق اعلى من افعهم بان يوجهوا قوسهم الى اعلا شأن الامة بكسبهم واعمالهم ايها الاخوة : ان استعداد البشر للكمال لاحد له يعرف ، ولا طرف له يوقف عنده ، وان الانسان قد فطر على طلب الكمال فلا يصل الى شيء منه الا ويطلب ما فوقه ، وان افراده يتفاوتون في ذلك تفاوتاً لا نظير له في غيره من المخلوقات فمنهم من يكون وجوده بتقدير محيط جسمه لا يكاد يهيمه شيء وراء توفية مطالبه كبعض الحيوانات الدنيا ومنهم من يتسع وجوده حتى يملأ بلداً كبيراً أو مملكة عظيمة ، وربما تعلم بعض الناس همتهم الى جعل وجودهم المنوي سارياً في أمم كثيرة ماثلاً للأرض التي يعيش فيها الانسان . ولا تكلم فيهم الانسان ولا تستشرفه لما هو وراء ذلك من عالم الغيب اذا كان فضل الانسان وسعة وجوده الانساني على قدر نفسه بطله وعمله فلا شك ان من توجه نفسه الى فتح جميع البشر يكون افضل واكمل ممن لا يتوجه الا الى فتح أمة واحدة أو شعب واحد ولكن كيف يتأتى للفرد من الناس ان يخدم امماً كثيرة ؟ الجواب عن هذا السؤال يعرف من القاعدة المعقولة التي جاء بها الحديث النبوي وجرى عليها الشرع الاسلامي وهي « ابدأ بنفسك ثم بمن تعول : الاقرب فالأقرب » وقد قال قهاوتاً ان من وجد من القوت زيادة عن كفايته قدمه للأقرب اليه من ولد وزوج الخ فان وجد فضلاً اتفق منه على غير الاقربين من ذوي الحاجات حتى قالوا انه يجب على المسلم ان ينق على المضطر من غير المسلمين ما لم يكن محارباً لنا وانه يقدم الجار على غيره ثم به ! فلي هذا يجب علينا ان نبدأ بنشر العلم والقيام بالاعمال النافعة في امتنا ومملكتنا وان يقدم أهل كل بلدة خدمة بلدهم الذي يقيمون فيه على غيره من بلادهم ثم يفيض بعد ذلك من علومنا وأعمالنا النافعة على غيرنا من الامم على الوجه الذي سبقت اليه الامم الحية في هذا العصر وامامكم العبرة في المدرسة التي تعلمون فيها أليس منشئ هذه المدرسة يقصدون بها جعل العلم الذي ينفع الناس وسيلة لنشر لغتهم وبث تعاليم مذهبهم الديني في قوس من يعلمونهم ؟ بلى وان في حالهم هذه العبرة لنا يجب علينا ان نعتبر بها وان نرفع انفسنا لتكون أولى بهذه المنفعة منهم يجب عليكم ان تتعاونوا وتقتضوا بروة الاجتماع وانكم ربما تفتقون كيدا واحراجا لتفتنوا وتشتكوا جادة الاعتدال في استمساكم بدينكم وحرصكم على الاجتماع والتعاون

(المأرج ١) (٣) (المجلد الثاني عشر)

فيجب ان تنصص صدوركم لجميع مايتكرون من معاملة من معكم وان تقابلوهم بالادب في القول والفعل لان الادب من الفضيلة وهي مطلوبة لذاتها ولئلا يكون لهم عليكم حجة بعد ان ثبتت لكم الحجة عند دولتكم ودولتهم

انكم لم تصعدوا بما كان منكم الا ارضا ضاركم والمطابقة بين عقائدكم واعمالكم فحسبكم ان يتم لكم ذلك بالهدوء والسكينة والادب واني اجلكم عن قصد العناد لروسانكم واساتذتكم او الجنوح للاستعلاء بالنظر لذاته

وأوصيكم بالمحافظة على الصلوات الخمس ولو منفردين في حجراتكم وبالحرص على صلاة الجماعة كلما تيسر لكم ذلك ولو على ارض حديقة المدرسة فقد قال نبينا صلى الله عليه وسلم « جعلت لي الارض مسجدا وتربتها طهورا »

انكم فتم بواجبي ديني ملبي وهو الامتناع من دخول الكنيسة لسماع تعاليم دين غير دينكم فليكن بهذا العمل الايجابي الذي هو عماد الدين « واستعينوا بالصبر والصلاة ان الله مع الصابرين »

﴿ المسلمون في مدارس الجمعيات النصرانية ﴾

المدرسة الكلية الامريكانية

المدرسة الكلية الأمريكية في بيروت كسائر مدارس الجمعيات النصرانية في الشرق غرض مؤسسيها منها جعل العلم وسيلة الى الدين، ولبعضها غرض سياسي ايضا فهي طريق من طرق الدعوة الى مذاهب مؤسسيها في دينهم. ولهم وسائل أخرى كالمستشفيات والمكتبات وحجرات القراءة يثرون فيها دعوتهم، وينشرون بها مذهبهم، الا أن المدارس الأمريكية أحسن من غيرها تعلما وأعلى تأديا وأشد استقلالا وأقل تعصبا على المخالفين في الدين والسياسة، اذ ليس لأمریکا مطامع سياسية في هذه البلاد ولكن قد تؤيد هذه المدارس سياسة أنكلترا

إن عقلاء المسلمين يقدرون غير مؤسسي هذه الجمعيات الدينية حق قدرها ويعرفون مقدار المستفدين فيها لشر دينهم والتوسل اليه بالوسائل النافعة للناس في أجسامهم وعقولهم، ويتمنون لو يوجد في أمتهم الإسلامية أسخياء أجواد يذلون المال لتشر الإسلام مع العلم النافع الذي هو أساس بنيانه، والعمل الصالح (المستشفيات) الذي هو أقوى أركانه،

وان عامة المسلمين يشعرون بشدة الحاجة الى هذه المدارس التي أسست على دعوة النصرانية لما فيها من العلم ، ويملكون بما فيها من الضرر لآ ولادهم في الدين ، فالعلم يقتضي الإقبال عليها ، والخوف على عقائد التشديد يمنع من التمسك بها ، والجمهور مختلفون في الترجيح بين المانع والمقتضي

فمنهم من يرجح المقتضي من غير تفكير في عواقب المانع لأن الشعور بالحاجة الى العلم قد استحوذت على فكره ، حتى حال بينه وبين سلطان قلبه ، ومن يرجحه لاعتقاده ان المسلم لا يكون نصرانيا لأن الدين قد سار على سنة الارتقاء تبعاً لاستعداد البشر فكان الاسلام متعياً ارتقاؤه وهو الدين المعروف تاريخه ، المتواتر كتابه ، المحفوظ سند سنته ، ومن وصل الى الدرجة العليا في شيء لا يرضى لنفسه ان يهبط الى مادونها ، ولذلك ينزل دعاة النصرانية الألوف المكررة من الدفاتير في دعوة المسلمين الى دينهم بالاساليب العجيبة ويقضون السنين الكثيرة في البلد من بلادهم ولا ينجحون باستمالة رجل واحد وإرجاعه عن الاسلام ، وان كانوا يؤمنون جميعاتهم التي تقدمهم بالمال فيكتبون اليها في كل عام انه قد تنصر في هذه السنة على أيدينا فلان وفلان ، ويذكرون اسماء سموها بأقلامهم لم يعرف مسمياتها الزمان ، ولكن الاسلام يجذب الى رحابه الفسح في كل سنة ألوف من الناس بغير دعوة ولا ترغيب كترغيب دعاة الانكليز والامريكان ، ولا ترهيب كترهيب دعاة الروس في بلادهم .

نعم ربما يقذف القفر في كل حقبة من الزمن برجل من المسلمين جنسية لاحقة فيلقبه في الحام من ملاجئهم أو قناء من أفئدتهم فيسهل له العوز اتحال اسم من اسمائهم ، أو لقب من ألقابهم وربما أغراه المال بأن يكون داعياً من دعائهم ، كما فعل « أرميا الحزين » الذي استجاب لرقيتهم بمصر ثم فضحهم وهو يشر لهم في الجزائر ، اذ كتب مقالات في المؤيد يسن فيها انهم يدعون في كل بلد إسلامي نجاح دعوتهم في غيره ، ويدعون في قاريهم التي يرسلونها الى جميعاتهم انهم ناجحون في كل بلد ، والغالب فيمن ينجح لهم ان يعود الى الاسلام ولو بعد حين

وقال السيد جمال الدين الافغاني في بيان سبب إخفاق دعوة المبشرين بين مسلمي الهند : ان المسلم لا يمكن ان يكون نصرانيا لأن الاسلام نصرانية وزيادة

فإنه يقرر الايمان ببسبي وبما جاء به من عند الله تعالى دون ملازاده القلبي على ذلك
 ويزيد على ذلك الايمان بمحمد (عليهما الصلاة والسلام) وبما جاء به مصداقاً لآفته .
 وحدثني شاكر بك الذي كان رئيساً للجزء بطرابلس الشام من بضع عشرة
 سنة انه كان في بلدة ليس فيها مدرسة للبنات الجمعية لراهبات فوضع بنته فيها فرأى أنها
 أما يوماً ترسم شكل الصليب على وجهها أو صدرها فوجت وامتنعت، وشكت
 وبكت، وقالت لا بد من إخراجها من هذه المدرسة . قال فهونت عليها ألا مروكنت
 أقول لها : جئتم ان ابن المسلم لا يكون نصرانياً أبداً ولم أقبل توسلها الي باخراجها وقد
 تعلمت حتى أتمت تعليمها عند الراهبات وهي الآن تقرأ القرآن الشريف وتصلي
 وتصوم ولم يضرها حرص الراهبات على تنصيرها

هذا ما يراه بعض الذين يطمون أبناءهم وبناتهم في هذه المدارس الدينية . ومنهم من
 يرجح المانع على المتضي كما هو المعتمد في المسألة عند أهل الأصول كما أشار الى ذلك الشاعر

بقوله قالوا فلان عالم فاضل فأكرموه مثلاً يرتضي

قلت لم يكن عاملاً فعارض المانع والمتضي

ومبلغ حجة هؤلاء ان مذاهب الفقهاء المتبعة تحظر على المسلم المتمكن في دينه
 ان يدخل مع النصراني وغيرهم من المخالفين لنا في أصل الدين معادهم بهيئتهم
 الدينية التي يدخلون فيها وصرحوا بأنه إذا تشبه بهم في ذلك بحيث يظن انه منهم
 صار مرتداً وان بقي متميزاً عنهم بحيث لا يشبه بهم لا يكون مرتداً الا اذا قال أو
 فعل أو اعتقد ما يخالف ما هو مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة . ويقولون ان
 من اخطأ على دين غير المتمكنين في دينهم كالأولاد الذين يوضعون في هذه
 المدارس ان يسمح لهم بهذه الأعمال التي يطلب ان تكون عندنا كفراً وردة
 وأهونها ان تكون معصية فإذا علق النوع الأول في ذهن التلميذ متأومات قبل ان
 يصح اعتقاده بمعاشره المسلمين العارفين أو مراجعة العلماء الراسخين مات مرتداً
 لا نرتبه ولا نماله معاملة موتانا اذا كنا عالمين بحاله واذا مات أبوه أو أمه أو غيرها
 من الأقربين في حياته لا يرث هو منهم شيئاً . ويقولون أيضاً ان بعض قهاتنا
 صرح بأن الرضى بالكفر كافراً فإذا رضىنا بشيء من ذلك نكون نحن مرتدين أيضاً

(الماريج ١٢م) الكلية الامريكانية . إلزامها المسلمين بدخول الكنيسة ٢١

وهذا الذي يتخوفونه على دينهم ليس يعيد عن مدارس الكاثوليك والأرثوذكس ولا سيما مدارس الجزويت كما بلغنا من مصادر كثيرة تصل الى درجة التواتر المنوي من انهم يلزمون أولاد المسلمين بجميع تقاليدهم الدينية حتى تنظيم الصور والتماثيل والاستغاثاة بالقدسين وذلك في حكم الاسلام شرك فتقدأ نه طرأ على التصراية بعد المسيح عليه السلام وحواريه عليهم الرضوان بعدة قرون . وان كان القرآن لا يدخلهم في قلب المشركين ولا نحن نخطبهم به لانهم يبرؤن منه ويتأذون به وإذا وهم محرم علينا سواء كانوا ذميين أو معاهدين وقد بينا ذلك في الماراجا كثر من مرة . أما ما ذكرناه في هذا المقال فيان لا يستعده المتساهلون وغير المتساهلين منا نرجو ان يكون سبباً لحسن التفاهم بيننا وبين القلاء المتدين منهم كمدة المدرسة الكلية الامريكانية في بيروت قد قلنا في أول المقال ان مدارس الامريكان أقل تعصبا على المخالفين وقد جرى بيني وبين أحد أساتذة المدرسة الكلية الامريكانية بيروت حديث في الخلاف الذي جرى بين تلاميذ المسلمين وعمدة المدرسة على دخول الكنيسة لسماع الوعظ الديني اذ اتمتع التلاميذ من الدخول بعد ما صارت الحكومة العثمانية دستورية حرة وأصرت المدرسة على إلزامهم أحداً لا من إياها الاستمرار على دخول الكنيسة كما كان الأمر على عهد الحكومة الاستبدادية وإما الخروج من المدرسة وترك العلم فيها ، فاجتمعوا وقاسموا الثنتين على رأينا : لا ندخل ولا نخرج . حتى رفع الأمر الى الاساتذة وبعد مراجعة حكومتنا هناك لسفير الولايات المتحدة تقرر بينهما ما بلسته نظارة الداخلية لوالي بيروت وهو انه لا يلزم المسلمون دخول الكنيسة بل يجب ان يبنى لهم مسجد يصلون فيه : وان السفير بلغ مقصد (قصل) حكومته في بيروت ذلك ليلينه المدرسة الكلية . وقد كان الحديث بيني وبين ذلك الأستاذ قبل ورود هذا البلاغ من الاساتذة وحضره جماعة من فضلاء النصارى

قال الأستاذ ما معناه : ان المدرسة الكلية لا تعلم التلاميذ التقاليد والاعمال الدينية التي يقرها بعض مذاهب النصارية ولا تظن في أديانهم ولا مذاهبهم التي يخالف مذاهب مومسيها وأما قلبي عليهم مواظمة تنقي مع كل دين وان كانت من الكتاب المقدس لأجل ان قمرس في قوسهم قهرى الله وحسب القضية

وتبعدهم عن الالجاد والتعطيل فان الموسييين لما من أهل الدين والحفاظة عليه
أهم مقاصدهم . وان المكان الذي تقى فيه المواعظ الدينية ليس كنيسة مؤسسه
لاجل العبادة بل هو مكان تقى فيه انطباع الملمية والادوية وغيرها ويعرف
اللسان فيه بآلات الموسيقى . (قال) فهل يحرم الدين الاسلامي على المسلمين
دخول هذا المكان ويوجب عليهم مخالفة نظام المدرسة ؟

قلت ان المسلمين فريقان منهم من يأخذ بالدليل ومنهم من ينبع قهبا مذهب والمشهور
عن قهبا المذاهب التي عليها هؤلاء التلاميذ ان الدخول الى مابدا المخالفين لنا في الدين
ومشاركتهم فيما هو خاص بهم من أمور الدين فيها وكذا في خارجها إما محرم وإما كافر
في تفصيل لم في ذلك فامل تلاميذكم يستقدون ان دخول المكان الذي ذكرته
من هذا القيل وحينئذ يجب احترام اعتقادهم وان كان لا يقوم دليل في الاسلام على
تحريم دخول مكان مثل الذي ذكرت ليس مبدءا دينيا ولا يقى فيه شيء مخالف للاسلام
(ثم قلت) ان احترام النظام في المدارس والبيوت وكل مكان ركن عظيم
من اركان التربية ومن لم يترب على احترام النظام والتزامه لا يكون رجلا عظيما
نافعا لأمته ووطنه . ولكن احترام الاعتقاد والضمير أقدس وأعلى من احترام النظام
فان من لا يحترم اعتقاد نفسه يكون منافقا لا يوثق به في شيء من الأشياء . وان
أكراه التلميذ على ذلك أشد إفسادا لآخلاقه من كل ما يخطر في البال انه يفسد
الآخلاق اذ لا يرجى ممن لا يحترم اعتقاده ان يحترم أسرته ولا أمته فضلا عن
احترامه لمن لا يتصل به في وشيجة رحم ولا مصلحة وطن

(قلت) اني اذا رأيت إنسانا يستقد بأن هذه البلاطة من الرخام (واشرت الى
بلاطة في الارض) تنفع وتضر ورأيت ببدها ويحترمها فاني لا أجيز لنفسي أن
أكرمه على دوسها والوطأ عليها ولا أن أمره بذلك الا بعد أن أقنه بطلان اعتقاده
فيها . وقد وقع لي واقعة في ذلك : وهي ان رجلا أخبرني بأن خصما لي في محاكمة شرعية
حمله كتابا الى آخر ومأني ماذا يفعل فيه وأنا اعلم انه يطعنني في كل ما أمره به وان في
الكتاب حجة لي على خصمي تصلح فصلا للنزاع وتوفر علي وقتا طويلا ونفقة كثيرة ولو
ثبت لا أخذت الكتاب فان حامله لا يخالف أمري ومع هذا لم استحل أن أمره بالحياة

ولما حدثت مشكلة القضاء الشرعي بمصر من زهاء عشر سنين وعزم الانكليز على إلزام الخديو بمنزل القاضي المولى من السلطان وتولية قاضٍ مصري مكانه كره الخديو ذلك ولكنه لم يهتد الى الخرج منه فطلب ان يجي الاستاذ الامام من القاهرة الى الاسكندرية (وكان الخديو في مصطافه فيها) فجاء (رحمه الله) ليلا وقابل الامير في الصباح فقال له اني طلبتك بلسان البرق لاستشيرك في مشكلة القاضي وبعد خروجك من هنا سيدخل لورد كرومر لأجل ان يكلمني في وجوب عزل جمال الدين افندي وتولية احد علماء مصر منصب قضاء مصر الشرعي وسبب جمع بهذا به مجلس النظارة هذا التقرير ذلك فيماذا أدفع اللورد بحسب رأيك ؟ فقال الاستاذ ان الانكليز من أشد خلق الله احتراماً لحرية الضمير والاعتقاد حتى انهم ربما ذكروا ذلك في قوانينهم فانهم لما وضعوا قانون التلقيح للوقاية من الجدري كان من مواده انه يجبر عليه كل أحد الا من يقول إن ضميره لا يميز ذلك . فاذا كنتم تعتقدون ان تولية القاضي من حقوق السلطان وانه لا يجوز لكم ان تعينوا القاضي من قبلكم فيكفي في إقناع اللورد بالرجوع عن طلبه ان يقول له افنديا ان ضميري لا يسمح لي بذلك لأنني اعتقد ان هذا حق السلطان وحده . فتمنى سمع هذا الجواب يذعن له ولا يمكن لمثل لورد كرومر في تريته الانكليزية العالية ان يقول لكم خالفوا ضميركم وقد كان الامر كما قال الاستاذ وبذلك انحلت المشكلة بعد ان كان عزل قاضي السلطان قد صار في الأمر المضي الذي لا مراجعة فيه حتى ان جمال الدين افندي باع داره ونهاى للسفر من مصر الى الاسكندرية هذا ما أجبت به احد اساتذة المدرسة الكلية وقد استحسنه من سمعه واعتبروه بأن من افساد الاخلاق ان يؤثر الانسان بفعل ما يعتقد انه قبيح او محرم عليه ، ثم جاءني بعض تلاميذ الكلية من المسلمين وسألوني عن رأيي في مسائلهم ومسألتهم عن سببها وعلتها فاستفدت من المراجعة ما يأتي

- (١) ان التلاميذ يلزمون الدخول كل يوم الكنيسة (Chapel) والمكث ربع او ثلث ساعة لسماع نبذة من العهد الجديد او العهد العتيق تحتم بالدعاء الذي يبررون عنه بالصلاة ، وكل يوم احد ثلاث مرات يمشون كل مرة زهاء ساعة ونصف
- (٢) انه يوجد في المدرسة جمعية ارمنية لتلاميذ الأرمن وجمعية يونانية

ليونانيين وجمعية للمصريين من المسلمين والنصارى وجمعية مسيحية تسمى جمعية الثبأن المسيحيين وجمعية لليهود

(٣) طلب التلاميذ المسلمون لإنشاء جمعية إسلامية تبحث في ترقى المسلمين

مع عدم الخوض في السياسة فرفض طلبهم

(٤) طلبوا ان يجتمعوا ليلة المولد النبوي للبحث في سبب الاحتفال في مثل ذلك

اليوم وما يحسن فيه فنصروا . فهذا هو السبب لتألب المسلمين . وذكري حياوات

شاذة في الوطن في الاسلام نصريحا او قلوبيا سقطت من بعض رجال المدرسة

الأمريكانيين حاجت النفوس وأعدتها للحركة التي ظهرت بعد ذلك عند ما جاء

وقتها ولا تذكرها في هذا المقال لانها ليست من نظام المدرسة ولا من اعمالها المطردة

بعد هذا كله نقول ان مؤسسي المدرسة بأموالهم ومديري شؤونها والمعلمين فيها

كلهم من أهل الفضل والخير والعلم بطباع الأتم واخلق البشر وأحوال الاجتماع

فهم يعلمون ان الظلم (ومنه منع المسلمين من الاجتماع كاليهود بآلة النصارى) يشج

في المستقبل ضد مايراد منه في الحال ، وان الأتم لا ترهق في زمن الدستور والحرية ،

بما كانت ترهقه في زمن الاستبداد والعبودية ، فكان عليهم ان يتذكروا هذا فيلبنوا

ويشاهروا مع التلاميذ المسلمين عند امتناعهم عن دخول الكنيسة ثم يستميلوهم إلى

احترام المدرسة بالعدل والمساواة بينهم وبين غيرهم من الملل والشعوب في تأليف

الجميات بأن يأذنوا لهم بتأليف جمعية إسلامية فان الرئيس الذي لا يبدل لا يطاع

بالاحترام ، وكيف يطالب النظام من يتعصب ويحايي في النظام ، ثم يعلمون تلك

المواظن خالية مما يخالف الاسلام ويمارضه ويقنعون أولئك التلاميذ بأن حضورها بهذه

الصفة لا يحظره الاسلام فيكون نقا — وما أسهل ذلك عليهم اذا جاءوه من باب

ان جميع من في المدرسة الكلية من الرؤساء والمعلمين يعلمون أن ما يلقى فيها

من المواظن عادة لا يرد المسلم عن الاسلام الى النصرانية ولكنه لا يخلو من نوع من

الآفة والمردة وتقريب الطوائف بعضها من بعض ، وهذا المقصد العالي الذي يسمى

إليه الحكماء الذين يخدمون الانسانية خدمة خالصة من شوائب السياسة والهوى .

فلذا كان رؤساء المدرسة يرمون الى هذا الغرض فليعلم ان يتذكروا ان الربى اليه

(المارج ١ م ١٢) كلية الامريكان . كيف نُحل مشكل الاعتصاب ٢٥

عن قوس العزة والإذلال ، والإكراه والإذلال ، هو الذي يطيش سببه ، ويقضي الى ضد ما يراد منه وأن الحب لا يكون بالعصب ، وإنما التجب داهية الحب ، بلقي أنهم يقولون ان المدرسة مسيحية انشئت بحال المسيحيين لأجل بث الدين المسيحي فمن لم يرض بدخول الكنيسة وتلقي التعليم المسيحي فيها فلا يدخل مدرستها ، وهذا القول على مخالفته لضموي ماسعته من أحد معلمي المدرسة يمكن ان يقوله بعض رؤساء المدرسة احتجاجا وانتصارا لأنفسهم وما أظن ان جميع أولي الشأن في المدرسة يرضون بأن يكون فصل الخطاب في المسألة حرمان المسلمين من المدرسة أو إخضاعهم لما سبق بيانه من المعاملة التي تنفر القلوب وتورث العداوة والبغضاء والعصب النعيم

وصفة الكلام في هذا المقام أنه يتنوع على المدرسة الآن الزام من فيها من المسلمين ما ذكرنا بهد ما اجتمعوا وتساموا واتفقت حكومة الاستانة مع سفارة الولايات المتحدة على عدم جواز ذلك . وان أمامها في السنة الآتية أحد عشر ، إما التساهل والتسامح في قبول التلاميذ المسلمين لتأليف النفوس وجذب القلوب بعضها الى بعض والاكتفاء من الخدمة الدينية بهذا المقدار مع ترقية العقول بالصلم والنفوس بالثرية الادبية الاجتماعية ، وإما عدم قبول المسلمين في مدرستهم وهم أحرار مختارون في ذلك

فان اختاروا الأمر الأول حدم المسلمون وحمدتهم الإنسانية وكانوا أقرب الى مقصد الدين الحقيقي الذي لا خلاف فيه بين المسيحية والاسلامية وهي خير البشر وتآلفهم ، وان اختاروا الأمر الثاني فانهم يطعنون المسلمين درسا جديدا قد يضرهم ويضر من يعيش معهم من جهة تباعد القلوب وقوة العصب الذي يشكو منه محبوب التأليف والتوفيق ولكنه ينفعهم من جهة أخرى بما ينهض من همهم ويرفع من نفوسهم ويدفعها الى الاعتماد على ذاتها ومباراتهم في تأليف الجمعيات الدينية لإنشاء أمثال هذه المدارس لأنفسهم

سيعولون ان المسلمين لا يستطيعون الآن إنشاء مدارس كالمدرسة الكلية بل

كثيرا ما قالوا . ولكن هذا القول لاحجة له الا ما يهدون من بخل اغنياء المسلمين
بالمال في سبيل العلم والدين . وهذا عرض لا يسوم فها نحن أولاء نرى اخواننا
المصريين قد بدأوا يذللون الالوف من الدنانير لإنشاء المدارس وقد سبقهم الى ذلك
مسلمو الهند ومسلمو روسيا . وقد دبت الحياة في المملكة العثمانية فيرجى ان تسبق
غيرها في هذا المضمار لمكاتها العالية من سائر بلاد المسلمين

ان مسلمي العثمانيين لا بد ان ينشطوا في هذا العصر من عقلم ويطلعوا ان
التعليم الاجنبي المحض مها عظم نفعه لا يؤمن ضرره ، فانه ان خلا من الطعن في
الاسلام أو تفضيل غيره عليه فانه لا يخلو من اضعاف للعاطفة الملية ، وحل
لرابطة القومية ، فانه يحول مجاري الفكر في العلوم ومهاب أهواء النفوس في الاخلاق
والآداب الى جهة المعلمين والمربين من الاجانب فيجعل عقول نابتنا وقلوبها
ملكاً لهم أو وقفا عليهم أو مجذوبة اليهم أو منفصلة لقومات أمتهم على غير ما وبذلك
ينقص من مقومات أمتنا ومن احترامها في نفوس نابتنا بمقدار ما يزيد في نفوسها
من عظمتهم فلا نطمع في مجاراتهم ومباراتهم ، فضلا عن مساقتهم ومقاومتهم ، بل نكون
دائما عيالا عليهم . ناهيك بما في العلوم من الشبهات على الدين التي يسهل دفعها
عن الاسلام لو كان المعلمون عارفين بحقيقته ، وارين عين شريته

فهذه العلوم التي تؤخذ من هذه المدارس لا تكون حياة حقيقية لأمتنا الا بعد
ان يصير زمام التعليم والثرية في أيدينا . فيجب على تلاميذنا في المدرسة الكلية
الامريكانية في بيروت وعلى امثالهم في غيرها ان يعدوا انفسهم ليكونوا عوناً لنا على
ذلك باتقان اساليب التعليم ونقل العلوم الى لفتنا ، وسيرون من الامة نهضة مباركة في
إمدادهم بالمال ، وان لا يكرهوا ما يرون من هضم حقوقهم وعدم مساواتهم برفاقهم
من ابناء الملل الاخرى فان هذه المعاملة هي التي تحرك غيرتهم وتجمع كلمتهم
فلينقبواها بسعة الصدر ، واطالة الفكر ، وحسن المعاملة ، وكثرة الجمالة ، وطاعة النظام ،
ولين الكلام ، والتواصي بالحق والصبر ، حتي تكون حجتهم هي الناهضة وعاقبتهم
هي الحسنى « وعسى ان تكرر هوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا » .

الإصلاح الأهم المقدم ﴿ في المملكة العثمانية ﴾

كثير حديث الناس في الحكومة العثمانية الجديدة وما ينتظر منها من الإصلاح بعد أن قضى أحرار الأمة وجيشها على الحكم الشخصي الاستبدادي ، وأدالوا منه حكم الشورى الدستوري ، وكثرت أقوال الجرائد في ذلك ، ولكننا نرى أكثر الحديث في الأمور الكمالية التي لا يكون إصلاحها إلا في السنين الطوال كالمالية والعارف والحرية والبحرية والعدلية (الحقانية) والزراعة ، ولما نرى أحدا يذكر أهم المهمات الذي يجب تقديمه على كل شيء بلا استثناء ، ألا وهو تنظيم الشرطة (الضابطة والبوليس) لأجل حفظ الأمن العام وتنفيذ الشرع والقوانين بالعدل والمساواة أعلن الدستور وأعيد القانون الاسامي فصاح الصائحون بالناس في كل بلد أن يحتفلوا به واحتفلوا ، وقبل لم يخطبوا واحتفلوا فخطبوا وهتفوا ، وقام الأحرار والمستعدون للحرية في وجوه أعوان الاستبداد والعبودية ، قاتلوا أناسا عن مراتبهم ، وعزلوا أفرادا من مناصبهم ، واندروا آخرين بلاء يحل بهم ، وبشروا العامة بالخير القريب ، والعز الشديد ، والنعم المقيم ، فذهبت النفوس في فهم ذلك مذاهب ، ووردت منه مشارب ، حتى فسره بعضهم بإباحة الحقوق وإلغاء الاتاوات والضرائب ، وقد انقسم الناس في فهم الدستور الى اقسام ليس من غرضنا بيانها في هذه المقالة وإنما قول إنه يوجد في البلاد العثمانية كثير من المستخدمين في الحكومة والذين عزلوا بعد الدستور واستقالوا ومن أصحاب النفوذ والجاه — يمتنون الحكومة الحاضرة ويحنون الى الاستبداد السابق لا اعتقادهم انه نبي ماله ويوسع دائرة جاههم لانهم يتبعون هوى رؤسائه مما كان فيه من خراب ذمتهم ودينهم وخراب بيوت معظم الأمة والقضاء العاجل على الدولة — فهو لاء يوسوسون للعامة : ماذا استفدنا من الدستور والحرية ؟ كان يستبد بنا في البلد رجل واحد فصار يستبد بنا جميع الاشياء ومثل

٢٨ الإصلاح الأهم المقدم في السلطنة الثانية (المجلد ١ ص ١٢)

هذا الكلام يروج عند العامة التي تنتظر الراحة والسعادة من الحكومة الجديدة اذا لم تكذبه هذه الحكومة بالعمل في اقرب وقت

ماذا يجب على الحكومة قبل كل شيء ، الجواب عن هذا السؤال بديهي وهو ان الواجب قبل كل شيء حفظ الأمن العام والحرية الشخصية ولا يتم هذا على وجهه الا بتنظيم الشرطة (الضابطة) ولذلك نرى الولاة والمتصرفين يتمثلون من كثرة الاعتداء بالضرب والقتل فاذا طولوا بتربية المجرمين يقولون اننا نتظر التعليمات الجديدة في إصلاح الشرطة من الاستانة في أول السنة المالية القادمة

هكذا قالوا لنا عندما تكلمنا معهم ورأيانهم يعلمون كما نعلم ان من في البلاد من الشحنة والشرطة قد افسد اكثرهم حكم الاستبداد الماضي فصاروا اعوانا للاشقياء والمجرمين ، وقد اقترحنا عليهم ان يستبدلوا شرطة لواء بشرطة لواء آخر فاعتذروا عن ذلك بقلة الرواتب وقالوا ان من يتقل من بلد الى بلد يحتاج الى نفقات جديدة لا يفي بها راتبه وستزاد الرواتب في اول العام القابل فيتيسر قل هؤلاء الى بلاد لا صلة لهم بأشقيائنا ويكونون تحت مراقبة شديدة

هذا ما ينتظره والي الشام وجميع ولاء المملكة لأجل حفظ الأمن وحماية الحرية الشخصية وبموجبهم الجمهور غير مباين بما يقع حيناً بعد آخر من الجنايات والمظالمات التي تنبئ بأحقار العامة للحكومة

لولا أن الاجل المضروب للبدء بالإصلاح المطلوب قريب نخشينا ان يفضي إهمال الحكومة العامة الى الفوضى وان كان أكثر أهالي بلادنا لا يزالون على حظ عظيم من حب السلامة وحسن الاخلاق على ما أفسد الاستبداد من أخلاقهم ، فقد رأينا مثال ذلك في مصر قاتل الجنايات واهلاك الحرث والنسل في القطر المصري أشد وأكثراً مما هو في القطر السوري على كون الحكومة المصرية أرقى من الحكومة العثمانية . والسبب في ذلك ما أعطته الحرية العامة من احتقار الحكومة والأمن من منطوتها الا ان تثبت تهمة على منهم في الحاكم مع جهل أكثر الأهالي وإفساد الاستبداد السابق لأخلاقهم ولا تزال الحكومة المصرية في حيرة من أمر

الأمن العام على كثرة بحثها وبحث أصحاب الجرائد وغيرهم من الكتاب وأهل الاختبار في وسائل ذلك منذ سنين

لو أخذ ولائنا بالحزم في أوائل العهد بإعلان الدستور ومساعدتهم جميعاً الاتحاد والترقي التي أخذت يدها صولجان السلطة عدة أشهر لدى حكومة الاستانة بأمرها قُبضوا على كل من يرتكب جريمة وعجلوا بمجازاته حتى بالقتل ان قتل لأراحوا أنفسهم وأراحوا الأمة في الحال بما تشكو منه والحكومة في المستقبل مما سوف تشكو منه إذا كانت تريد ان تبقى على سياسة الرقة واللفظ (النزاهة) التي اتبعها منذ أعلن الدستور إلى اليوم وقيد الحكم بظواهر ألفاظ القوانين

رأى زعماء سياسة الرقة واللفظ اننا قد أخذنا الدستور ظليفاً غير ملوث بالدم فيجب ان تبقى سفك الدم في دور الانقلاب ونداري المفسدين والمجرمين الى ان يستقر الدستور في نصابه وهو على نفاذه . ولكن هذا الرأي إنما يصح في بلاد يخشى فيها من الفتن والثورات الداخلية إذا فوجئ أهلها بما يكرهون كبلاد الصباز لا في بر الشام الذي ليس فيه استعداد للثورة ولا خطر في بال أحد من أشقيائه انه يمكنه ان يقف في وجه الحكومة بنفسه أو بمصيبة اذا هي حاولت ان تسلط العدل على الأخذ بناصيته ١١

ألا إن أكثر زعماء سياستنا ليجلون حال الأمة في جميع الولايات ويولون عليها من الولاة والمتصرفين من لا وقوف لهم على حقيقة حالها حتى انني أحسب ان ناعلم باشا لا يزال غير محيط علماً بحال ولايتي بيروت وسورية على ذكائه واختباره لما في سني الاستبداد وشهور الدستور فما ظن القاري بأدم بك والي بيروت الجديد الذي كان عائشاً في أوروبا فانتقل منها بعد الدستور الى الاستانة في بيروت ؟ ثم يمثل متصرف طرابلس جاويد بك ؟ . ولقد يبرز على هذا المتصرف وذلك الوالي ان يعرفوا حال البلاد وأهلها في زمن قريب لعلين فيما : عدم التكلم بالمرية ، والعزلة ، فإنهما يكادان لا يكلمان أحداً في غير أمور الحكومة الرسمية في دار الحكومة ، ومن كان هذا شأنه كيف يقف على حقيقة حال البلاد ، ومن لا يقف على حقيقة حالها كيف يسوسها على وجه الحكمة والهداد ؟ ١١

يظن امثال هؤلاء لا يطلب من الوالي او المتصرف الدستوري الا ان يكون حقيقيا مستقيما مراعيًا في سيرته لقوانين وقائمه ان معرفة حال الناس الذين وضع القانون لاجل اصلاح شأنهم مقدمة على معرفة القانون والحرم على تنفيذه لان العدل في التنفيذ لا يكون الا بتطبيق المواد على الوقائع وهذا التطبيق يتوقف على معرفة حال المتلبسين بالوقائع التي تطبق عليها تلك المواد . وان وراء ذلك من الاجتهاد في حسن الادارة مالا تقني عنه القوانين وان فذت بالعدل

يتوهم بعض الولاة والمتصرفين أن للاشقياء الذين اشتدت جرائمهم في عهد الدستور عصابات تشد أزورهم وان الحكومة لا تقدر على تربيتهم الا بعد تنظيم الشرطة وانها اذا حاولت الآن ان تقبض على المشهورين منهم أو تكسر الشراذم الذين صارتون عليها حدم وتحتفظ هيتها في نفوسهم يثورون عليها ويقاومونها بقوة السلاح وان تركهم على ما هم عليه هو الواجب الآن عملا بقاعدة ارتكاب اخف الضررين وهذا وهم باطل بالنسبة الى ولايتي بيروت وسورية فان هذه البلاد وان ساءت حالها وكثر اختلالها في أواخر عهد الاستبداد فهي لم تصل في الشر والبهجة الى هذا الحد الذي قد يتوهمه بعض حكامها

هذا التوهم هو الذي كف أيدي الحكومة الجديدة عن تربية المجرمين فامتدت ايديهم الى ما لم تكن تمتد اليه في عهد الاستبداد حتى صار العقلاء يخشون ان يفضي احتقار الاشقياء للحكومة الى الفوضى ، وهم لا ينفذون الولاة على إهمالهم ولا يعرفون سبب هذا الإهمال اذ لو عرفوه لاجتهدوا في إقناعهم بأن البلاد ليس فيها عصابات ذات قوة ولا جمعيات سرية وان الوالي اذا شاء ان يقبض على مجرم وينفذ القانون على أي معتد فعل الا ان يفر الشقي الذي تأمر الحكومة بالقبض عليه قبل ان تملى يدها اليه ، وأنه لا يوجد في مدن سورية كلها شقي تحده نفسه بأن يعصي على الحكومة بتجرا ، او يغري الاهالي بمصائبها سرا ، على ان إقناع هذا لوالي بيروت لأجل حمله على القيام بعمل لحفظ الأمن قديمة من البعث فانه لا يتوجه الى عمل ما في ذلك إلا بعد ورود ما ينتظر من تنظيم الشرطة والشحنة في أول السنة المالية القادمة وما هي جديد

يجب ان يعدّ الولاة ومن دونهم من رجال الادارة لهذا الإصلاح عدته فانه هو الإصلاح الذي يتوقف عليه كل إصلاح . يجب ان يستخرجوا من المحاكم اسماء المحكوم عليهم بالأعدام وما دونه من العقوبات وينفذوا ذلك كله بمقتضى الجسد والحزم ثم يمنحوا الافتئات على الحكومة بالمظاهرات التي لا يبيحها القانون أو يطالب بها ما لا يبيحه القانون ومن أصرّ على غيّه يؤخذ منه باليمين

ويجب على الاستانة ان لا تهدد الولاة بقيود كثيرة وان لا تجعلهم عيالاً على نظارة الداخلية في كل شيء ولا في أكثر الاشياء بل فيما لا بد منه ولا غنى عنه من الأمور الإجمالية . يجب ان يباح لروساء المحاكم من الولاة وتغييرهم الاجتهاد في فهم القوانين وتنفيذها بالمشاورة كل فيما يختص به مع تشديد التبعة (المسئولية) عليهم وجعلهم تحت مراقبة المجالس العمومية التي يجب توسيع اختصاصها وكذا اختصاص مجالس الادارة . واذا أُميد التفتيش على الولايات يكون للأمة أربعة انواع من الضمان الذي يحول دون استبداد الولاة ومن دونهم من رؤساء الادارة : مجالس الادارة في كل لواء ومركز وناحية والمجالس العمومية في الولاية والتفتيش ، وشدة التبعة يضاف اليها من قبل الأمة نفسها انتقاد الجرائد وما وراءه من إثارة سخط الرأي العام ، وكذا يقال في المحاكم مع ما يجب من استقلال القضاء وجعل المحاكم الشرعية المولفة من عدة أعضاء يحكم فيها بالاتفاق او أكثر الآراء وإيجاد محاكم استئنافية شرعية في كل ولاية

هذا ما عنّ لنا ان نكتبه الآن ، ويطلب على ظنتنا ان حكومتنا تحتاج في تنظيم الشرطة والشحنة الى الاستعانة بالاجانب كما تحتاج الى ذلك في كثير من الأعمال فان الرجال القادرين على الإصلاح عندنا قليلون كما سيظهر بالعمل وندعو الله ان يوفق مجلس الأمة الى خير الإصلاح المستظر



تنبيه الجرائد السورية

الى الاعتبار بتاريخ الجرائد المصرية *

اذا كانت تربية الاطفال فنا من ادق الفنون وهو لا يبلغ درجة الكمال على
هناية العلماء والفلاسفة به فاذا قول في تربية الام ؟

يوجد الوف كثيرة من المريات والمربين في كل امة من الامم المتعددة ولكن
الذين يربون الامم قليلون في كل امة وكل زمان

ان للامم اطوارا كما ان للأفراد اطوارا، ولا يحتاج المربي للأفراد في طور من
اطوارهم الى العلم الواسع والخبرة الدقيقة والصيانة العظيمة كطور الانتقال من المراهقة
الى البلوغ او من التقليد والالزام الى الرشد والاستقلال، وان المربي للامم يكون عند
انتقالها من حكم الاستبداد والعبودية الى حكم الشورى والحرية اخرج من مربى
الأفراد الى العلم والخبرة والبصيرة والحكمة

ان خطباء الامم والقائمين على تربيتها بالارشاد والتعليم وانتقاد الحاكمين والعاملين
هم اصحاب الجرائد، وقد كانت الجرائد العثمانية في مآزق لا نستطيع فيه حراكا،
مخرجت الى مجال فسيح وميدان واسع، ولكن الجولان في هذا المجال والجري في هذا
الميدان لا ينبغي الا للفرسان المهرة، فان الارض على رحبها غير ممهدة، والطرق على
سمتها غير ممسدة، فامام من يريد الجولان عواثر يخشى عليه من التردى فيها، وحقبات
يصعب اقتحامها، واعلام مشبهة لا يؤمن الضلال بينها

فنون الكلام في الجرائد كثيرة، والانتقاد ادقها وسلكا واصعبها مركبا واشدها على
النفوس وقها واكثرها ضرا وقعا، فمن وفائف الجرائد قد الحكم والاحكام، وقد
العمال والاعمال، وقد العلماء وكتب العلوم، فلا شيء الا وهو معرض لتقديم، فان احسن
كتابتها التقى كانوا خير العون على الاصلاح، وان اسوأ كانوا من عوامل الفساد

(*) نشرناها أولا في جريدة «ابايل» اليمنية وقتها جريئة الاتحاد السلي

والافساد ، لا سيما في مثل الطور الذي دخلت فيه الامة العثمانية الآن لا يعرف أحد كنه تأثير الجرائد في مثل هذا الطور كما يعرفه أهل البصرة الذين خبروا بأنفسهم أمة كان الاستبداد يسومها سوء العذاب ، فانتقلت الى الحرية فجأة ووجد فيها جرائد كثيرة مريحة العنان مطلقة من القيود ورأوا بأعينهم ما كان لها من التأثير في تلك الامة . وان هذا الوصف ليصدق على بعض العثمانيين الذين اقاموا في القطر المصري زمنا طويلا موجهين عنايتهم الى اكتناه احواله الاجتماعية فاذا اشتغل هؤلاء بالصحافة العثمانية رجونا ان يفيدوا الامة جميعا

لقد نفعت الجرائد في مصر كثيرا واضرت كثيرا ، واذ كر على سبيل العبرة للجرائد السورية مثالا من نفعها ومثالا من ضررها :

ان للجرائد المصرية احسن الاثر في النهضة العلمية في القطر المصري حيث صار الموسرون يتبارون في دفع الوف من الجنيهات لانشاء المدارس ، ويقفون عليها وعلى الجمعيات التي تقوم بادارتها الاراضي الواسعة ذات الربيع العظيم ، وقد كانت اشترك الجمعية الخيرية الاسلامية لا يخرج من كيس الفني الكبير منهم الانكسار بعد مطالبات كثيرة ، وما ذلك الا جنبها ان او اربعة جنيها في العام ا

لم يكن الحث على انشاء المدارس والدعوة الى التربية والتعليم غرضا خاصا لجريدة من تلك الجرائد ، ومذهبا ملتزما تدعو اليه وتجمع مدارا لنهضة الامة وسعادتها الا مجلة المنار التي صرح في فاتحة العدد الاول منها بهذه الكلمة : « وغرضها الاول الحث على تربية البنات والبنين » ثم كنا نستطرد من كل موضوع يكتب فيها الى الحث على التربية والتعليم ولا أريد بهذا الاستثناء ان انبط بالمنار ما ذكرت من النهضة العلمية فادعي انه هو روحها الذي به حياتها ونماؤها ، بل لا أنكر ان الجرائد اليومية أعم تأثيرا منه في ذلك ، ناهيك بنشرها لاسماء المتبرعين بما قل أو أكثر مع الحمد والثناء ولو انها جعلت الدعوة الى ذلك مذهباً متبعاً ومشرى ، ورودا لكان النفع اعظم ، ولكن شغلها السياسة عن ذلك وهو أنفع لهم في سياستهم

فهل للجرائد العثمانية ان تعتبر بهذا فتجعل الدعوة الى التربية والتعليم ديدنها

والحث على التبرع لذلك وتأسيس الجمعيات لاجله مذهبها الذي توجه الى نشره
جل عنايتها ؟ فاذا كان للجرائد المصرية بعض العذر في جعل جل همها في السياسة
فان جرائد سورية لا نصيب لها من هذا العذر ، لانه ليس في بلادها سلطان متعارضتان
احدهما اجنبية يدها الحل والعقد بالفعل ، والاخرى رسمية لها الاسم ومالا يعارض
سياسة الاولى من الفعل . على اننا قد نبهنا اصحاب الجرائد السورية الى تقصير
الجرائد المصرية في الدعوة الى التربية والتعليم على الوجه الذي هو ارجى
لتكوين الامة وجعلها امة عزيزة مستقلة في نفسها استقلالاً يفضي الى استقلالها في
احكامها وسياستها

هذا : وأما المثال لضرر الجرائد المصرية فهو طريق انتقادها ولاسيما للحكومة ، فقد
سلك اكثرها فيه مسلكاً أسقط هبة الحكومة من النفوس بعد ما كان لها من هياكل
العضلة في كل خيال ، وشعور الخشية والبأس في كل قلب ، فوثبت الجرائد بالشعب
المصري من طرف الى طرف ، من غير ان تمر به على الوسط أو ما يقرب من الوسط .
ذلك المسلك هو اتهام الحكومة بمشايعة الانكليز على ما يريدون من سوء
بالبلاد ، فكان أولئك الكتاب ينحون بقبحهم وطعنهم على الوزارة « مجلس النظارة »
في الجملة وعلى رئيسها وافرادها وعلى المديرين وغيرهم من رؤساء الاعمال في
التفصيل ، فذلك الانتقاد أو الطعن كان الغرض منه تأييد سياستهم في مقاومة الاحتلال
والتشفي من الانكليز وبيان ان الامر كله في أيديهم وتبعته عليهم ، وان النظارة وسائر
الموظفين المصريين آلات صماء ، تحركها هذه الايدي كما تشاء ، ولكن فيما يضر البلاد
ولا ينفعها وفيما يسلب السلطة الشرعية من أميرها ، وهو الذي يريد لها الخير لولا
انه عاجز عنه . وكان يقوم في وجه هذه الجرائد الكثيرة جريدة أو جريدتان أو
ثلاث تندد بالامير وبطاقته ، وتلمز ذلك المقام بما ينخفض من قدره -- فبذلك كله زالت
هبة الامير وحكومته الرسمية من النفوس ، فتجرأ الاشقياء على السلب والنهب ،
واهلاك الحرث والنسل ، وكثر الجنايات في الارياك حتى ان الحكومة لاتزال في
حيرة من حفظ الامن الى هذا اليوم

نعم انه قد استقر في أذهان جميع المصريين ان الامر كله للانكليز ، وأنهم

يستطيعون ان يفعلوا ما أرادوا من حيث لا تستطيع الحكومة المصرية من دونهم شيئاً ، ولكنهم علموا مع هذا أن الانكليز لا يحفلون بالمسائل الجزئية التي تتعلق بافراد الاهالي وانما يكون الامر فيها الى الحكومة المصرية تنظر فيها بحسب القوانين ، فلا يستطيع المأمور ولا المدير ولا رئيس النيابة (المدعي العمومي) ولا القاضي ان يعاقب جانياً الا اذا ثبتت جنايته في المحكمة ، وقلاً يقدم الجناة على عملهم الا وهم آمنون من ثبوته عليهم ؛ فاختلال الامن في القطر المصري نشأ من سقوط هيئة الحكومة من نفوس العامة ، والتطرف في الحرية والانتقال من حكومة استبدادية عرفية ، الى حكومة قانونية حرفية ، اي يجري فيها الحكم على ظواهر الفاظ القانون من غير تطبيق على المصلحة العامة التي وضع لاجلها القانون . وما كان لاكثر الجرائد من عمل في ذلك الا ما ذكرنا ، فما كان من خطأ يقع كانوا يحملونه على سوء النية من الحكومة ، وما كان من صواب يسكتون عنه او يحملونه على غير محله ، حتي كانوا ربما يطعنون في أنفع الاعمال كانشاء الخزان في اسوان — فلماذا ولغيره من الخطأ الذي لا يتسع هذا المقال لشرحه كان الاستاذ الامام يقول « جرائدنا احدى بلايانا »

فيجب ان تعتبر الجرائد السورية بخطأ الجرائد المصرية التي سبقتها في الاستقلال والحرية كما تعتبر بصوابها ، فكما يجب عليها ان تتخذها مذاهب في الاصلاح الاجتماعي لا تشغلها عنه السياسة يجب عليها أن تتخذها اسلوباً حكيماً في انتقاد الحكومة يرجي نفعه ولا يخشى ضرره ، ويجمع بين حفظ هيئتها في نفوس العامة من حيث هي امينة على مصالحها ومنفذة لشرعيتها وقوانينها التي اقرها نوابها ووكلاؤها ، وبين تكريم الامة واعلاء شأنها وغرس مبادئ الحكم الذاتي في نفوسها .

كيف تنتقد الحكومة

تنتقد اعمال الحكومة لفرضين شريطين : أحدهما وهو الاصل صيانة الحقوق وحمل الحكم على العدل واداء الأمانة بالتزام الشريعة وتطبيق القانون على المصلحة العامة . وثانيهما عرضي تمس اليه حاجة الامة أو ضرورتها في مثل الطور الذي نحن فيه الآن في بلاد الدولة عامة والقطر المصري خاصة ، وهو بث مبادئ الحكم الذاتي في نفوس الامة (أي حكم نفسها بنفسها)

اما الأول فطريقه ان يبحث الكتاب عن الاعمال والاحكام ، وبينون ما يجب بيانه في انطباقها على الشرع والقوانين وعدمه من غير بذاء ولا استعلاء ولا طعن يسقط المهابة ويذهب باحترام الحكومة من نفوس العامة . وانما نفي بالاعمال اعمال الحكومة دون الاعمال الشخصية التي لا دخل لها ولا تأثير في المصالح العامة .

ومن كان مختصا في انتقاده يتحرى الحق فيه ، فاذا ظهر له انه اخطأ فيما كتبه رجع عنه رجوعا صريحا وبين سبب خطئه الاول ومشرق انبلاج الصواب له وبذلك يكون كلامه مؤثرا في القلوب ذا سلطان على النفوس فيقدره قدره الحاكمون ، فاذا لم يرجع به المسي عن غيه آخذه رؤساؤه على سوء فعله

ومن آيات الاخلاص ان يسعى مريد الانتقاد ان تبسر له كأن يراجع الحاكم فيما يرى انه يسيء أو يجهل فيه ، فان تم له ذلك والا لجأ الى الانتقاد

وينبغي ان يبدأ بالرمز والتلويح ، ثم يترقى في سلاسل التصريح ، فاذا استقام الجائر ، وعدل الظالم ، وجب ان يقف الناقد عند الدرجة التي ارتقى اليها في نقده ثم يثني على العمل الذي يستحق الثناء

ومما يتحتم مراعاته ان تكون الفقرة التي ينتقد فيها القضاة ورؤساء الادارة بحيث يفهمها الخاصة دون العامة ، كأن تورد بضروب من المجاز والاستعارات وتستعمل فيها الالفاظ الغريبة لئلا تزول مهابة الحكومة من نفوس العوام وتقل ثقتهم بالقضاء ويعتقدوا انه لا سبيل الى قضاء مصالحهم الا بالرشوة ، ويطمع المبطلون منهم بهضم الحقوق ويضري الاشقياء ، بالتعدي على الضعفاء ، اعتمادا على ضعف الحكام أو ظلمهم وانما يجب مراعاة ما ذكر في انتقاد من يسيء مستخفيا ، واما من يجهل بالسوء ويمرغ عنه الظلم فأولئك هم الذين لا تحفظ لهم حرمة ، ولا ترقب فيهم ذمّة ، فيجبر الكتاب بانتقادهم ، ويحرضون الامة على الشكوى منهم ، اذا لم يبادر رؤساؤهم والمتشئون عليهم الى النظر في أمرهم ، ولتكن الشكوى الى المجالس العمومية في الولايات ثم الى مجلس المبعوثان في الاساتنة بعد مراعاة ما اشترطه القانون الاساسي في ذلك اما الطعن في الحكومة على الاطلاق فضرره عظيم جدا في مثل بلادنا ولا سيما

في أول العهد بالانقلاب كهذا الزمن . مثال ذلك طعن المثقفين أو الرجعيين (على الخلاف بين كتاب العرب وكتاب الترك في لقبهم) في حكومة الشورى الحاضرة من حيث شكلها والاستبدلال على ذلك باخلل والفساد الذي أظهرته الحرية في الأمة والحكومة جميعاً بزعمهم ، وما هو إلا من رؤيا الحكومة السابقة التي يتعذر تطهير الأرض من تنفها في بضعة شهور أو بضعة سنين ومن أمثلته استبطاء كثير من المحيين للحكومة الحاضرة لأعمال مجلس الأمة وإظهارهم قلة الثقة به وشكهم في أنفسهم وتشكيكهم للناس في قدرته على القيام بما عهد إليه من إصلاح حال الدولة ، وترقية شؤون الأمة ، وما ذلك إلا لجهلهم بحاله وبحال الحكومة التي ينظر في أمر إصلاحها

ان مثل مبعوثينا ونوابنا في مجلسهم كمثل مهندس كلف وضع رسم أو رسوم لبناء بلد كسيني « لا مسينا كما تضبطه الجرائد » قد دمرته الزلازل وان يستحضر البنائين لإعادة بنائه على أحسن مما كان عليه ، ويراقب عملهم الى ان يتم ثم يكون أمينا عليه حافظا له فأراد ان يشرع في العمل فوجد معظم ائقاض البلد مقفودة قد تلف بعضها وسرق بعض ولم يجد من البنائين المهرة والصناع والتجارين عددا كافيا للاسراع في المهارة !! فهل يلام المهندس ويرمى بالتقصير وحده وينسى ذلك الزلزال الذي دمر البلد وأولئك الاصوص الأدياء الذين كانوا يتهبون ائقاضه وما يهباً لبنائه ؟!

ألا ان عذر مبعوثينا أظهر من عذر ذلك المهندس ، فان زلزال الاستبداد قد توالى على المملكة العثمانية من زهاء ثلاثة اجيال ، وقد اشتد في عهدنا هذا من أول هذا القرن الهجري حتى كاد يجهل المملكة أثرا بعد عين . وقد كان أكثر رجال حكومتنا في ذلك الدور كأولئك التحوت الذين اقترصوا زلزال (مسيني) فسارعوا الى نهب كل ما وصلت اليه أيديهم الاثيمة من أموال المالكين والمشرفين على الهلاك فماذا عسى ان يفعل نوابنا في أيام أو شهور ؟

قال أمامي بعض هؤلاء المستقدين الطيبة قلوبهم النائمة عقولهم أوالقليل اختبارهم : ان بعض المبعوثين يسأل في المجلس أسئلة سخيفة تدل على ان مجلسنا في سن

الطفولية ! قلت هل كان فيها أسخف من سؤال بعض نواب الانكليز في مجلسهم الذي هو أعلى وأرقى مجلس نيابي في الأرض عن الكنف (المراحض) في القاهرة وكونها قليلة أو غير موجودة في الاحياء الوطنية ! !

ومن أمثلة الانتقاد المطلق في الحكومة الحاضرة ما يلج به الناس من جميع الطبقات في جميع البلاد من قصيرها في حفظ الأمن وارسالها حبال الاشقياء على غواربهم ، وهذا الانتقاد واقع ماله من دافع لظهور موجبه لكل أحد ، وهو هو علة الانتقاد الذي ذكر قبله ، ولا مراً كان كلام الجرائد فيه دون كلام الناس في أنديتهم وسارهم ويونهم وسائر مجامعهم وفي الطرق والاسواق ! .

وإذا طال العهد على هذا الاهمال فأنتي اخشى ان يتعاقم امره ، ويستشري شره ، وقد كلمت فيه والي بيروت قبلاً « والي سورية الآن » والي بيروت الآن والمدعي العمومي لولاية بيروت ومتصرف طرابلس فرأيتهم ينتظرون أول السنة المالية التي قربت خطواتها لاصلاح حال الشحنة والشرطة والدخول على حفظ الأمن من بابه ان عذر الولاية والمتصرفين في القصير في حفظ الأمن محصور في ظهم انه لا يمكن بطريقة قانونية لا استبداد فيها ولا ظلم الا بعد تنظيم الشرطة وایجاد قوة عسكرية كافية لتلافي ما ربما يحدث من الثورات الداخلية ، وهو عذر مبني على عدم اختبار حال البلاد في مثل ولاية بيروت فقاسوها على مثل ولاية الموصل وعلى حوران من ولاية سورية ، ويعسر علينا إقناعهم بان هذه البلاد لم تصل الى هذه الدرجة من الشر والفساد ، وانه لا يوجد فيها احد من الاشقياء يفكر في مقاومة الحكومة قط ، وان اي وال أو متصرف أخذ بالحزم يسهل عليه ان يحفظ الأمن . على ان من يفتن منهم بذلك لا يتجراً على الاقدام عليه وتحمل تبعته في عهد هذه الحكومة ولا سيما مع بقاء الاسانة مستأثرة بالسلطة العليا ومقيدة لسلطة الولاية بله المتصرفين فمن دونهم ! اذا طال العهد على الحال التي نحن عليها - وما هو بالذي يطول ان شاء الله -

يتقوض بناء عناية الحكومة من نفوس العامة فلا يبقى منه شيء ، وتصير البلاد فوضى ، ولولا ان سلامة القلوب ومحاسن الاخلاق لا تزال ذات السلطان الثالب في بلادنا لكانت بضعة شهور كافية لانتشار الفوضى وطعم الاشقياء في الخروج على

الحكومة ولكن شيئا من ذلك لم يكن ولن يكون ان شاء الله تعالى
ان الحكومة قادرة الآن على التكيل بالاشقياء فكيف بها بعد التنظيم الذي
اغلنا زمانه واحركنا ابانه . وان ما حصل طبيعي في طور الانقلاب فما هو بالامر الغريب
الذي يبيع للناس ولا للجرائد الطعن في الحكومة على الاطلاق
اذا رأينا بعد استقرار الحكومة الجديدة واقامة النظام المنتظر عجزا عن حفظ
الامن في ناحية لسوء ادارة مديرها او في قضاء لجميل القاتل او في لواء لضعف
المتصرف او في ولاية لعة في الوالي . فانا نسعى لدى مرجع كل واحد من هؤلاء
لاستبداله ، اذا اعوزنا اصلاح حاله ، ولا نطعن في الحكومة طعنا مطلقا يذهب بثقة
الامة بها ، ولا نتهما بالخيانة والفساد ، ولا نرميها بالمجز والضعف ، فان ذلك كله
نسوء عاقبته على كونه لا يمكن أن يكون صحيحا على اطلاقه

حسبنا هذه الكلمات في بيان الفرض الاول من غرضي الانتقاد الصحيحين
فان المخاطب بها هم الكتاب الالباء والليب تكفيه الاشارة

واما الفرض الثاني من ذينك الفرضين وهو تقوية روح الحكم الذاتي في
الامة فقد يحتاج اليه في البلاد المصرية اكثر مما يحتاج اليه في البلاد السورية ، لمكان
الظنة في استئثار الانكليز بالسلطة وجعل المصريين الآن في أيديهم . ومع ذلك
نرى الجرائد المصرية قد قصرت فيما يجب عليها من البري الى غرض نفوذ الامة
فكان معظم نضالها أو جميعه دون نفوذ الامير نفسه ، أي لتقوية الحكومة الشخصية
والانتقال من استبداد أجنبي محدود إلى استبداد شخصي وطني لا حد له . الا انه
قد كثر خوض هذه الجرائد في هذه السنين الاخيرة في طلب المجلس النيابي لمصر
وكون ذلك مواثقا لرغبة الامير في رأي بعضها . ولكن الصحيفة المصرية التي
اتخذت تقوية سلطة الامة نفسها مذهبها تراعيه في انتقادها على الحكومة هي (الجريدة)
التي أسسها جماعة من الوجهاء وأهل الرأي تنفيذا لما كان دعاهم اليه الاستاذ الامام
في آخر حياته . ويعلم الله ان هذا ما كنت اقترحه عليه من بضع سنين حتى اتى
كنت قد اخترت له المحررين ووضعت له الميزانية بعد المذاكرة الطويلة معه في
المذهب السياسي — وهو سلطة الامة وفي المنهاج الاجتماعي الأدبي وجعله في

انتقاد الاخلاق والمعادات . فكل الجرائد السورية ان تفكر في هذا وتقدمه حتى قدره ؟
ان الجرائد العثمانية كلها تحتاج الى انتقاد الحكومة فيما يختص بسلطة الامة
عند وضع بعض القوانين التي تهوي سيطرة الحاكم وتضع الثورات في سبيل الامة
كقانون المطبوعات وقانون الجزاء (العقوبات) وقانون المعارف ولوائها ونظام
مدارسها ، بل يجب ان تنتقد مجلس الامة اذا لم يجعل تنقيح القانون الاساسي مقيدا
للحكم الشخصي ، مطلقا لحكم الشورى من تلك القيود المعروفة ، واذا نازعته الحكومة
فيما يقوي به سلطة الامة وجب على الجرائد ان تحمل عليها حملة شعواء ، وان لا
ترضي اقلامها بما دون الطعنة النجلاء .

كذلك يجب على الجرائد في كل ولاية ان تنتقد الولاة اذا هم حاولوا الاستبداد
في امر المجالس العمومية ومجالس الادارة او اظهروا التعصب لجنسهم كتعصب
التركي للترك والعربي للعرب فان المصيبة الجنسية من الحكم تضعف الجامعة
العثمانية وتحدث فيها الاحداث والمفاسد

ولا يجوز بحال من الاحوال ان تهم الحكومة في جملتها بهضم حقوق الامة
وكراهة حكمها الذي هو حكم الشورى ، وان كان الكثيرون من الوجهاء والرؤساء
السابقين قد قل انتفاعهم وتقص ما لهم وجاههم في عهد الحكومة الحاضرة فهم يحنون
الى الاستبداد ويتمنون الرجوع اليه حتي صارت جرائد الاستانة تسميهم الرجعيين .
فمن بقي في الحكومة من هؤلاء ومن يدخل فيها على عهد الدستور للجهل بحالهم
او الحاجة اليهم على عوجهم لا يألون جهدا في الاستبداد اذا وجدوا منفذا من
المنافذ ، وأمنوا المراقب والمؤاخذ

فمن أقدم وظائف الجرائد وواجباتها ان تنبئ عوارهم ، وتعلم اظفارهم ، وتكتب
انصارهم ، مع مراعاة ما أشرنا اليه من الحكمة والموعظة الحسنة والجدال بالتي أحسن
كما أرشدنا الذكر الحكيم . وليكن الاخلاص رائدنا ، وإيثار المصلحة العامة غايتنا ،
فلا شيء انفع وأرفع من العمل بخير الناس ، ولا مرشد إلى ذلك اهدى من الاخلاص .

باب المراسلة والمناظرة

﴿ شيخ الاسلام ابن تيمية وما قيل فيه ﴾

غزالي عصره السيد محمد رشيد رضا منشي المنار المنير بمصر

سلام الله عليكم ورحمته ولا زلت في نعيم مقيم

سيدي: من العجب انكم لم تتعرضوا لما قاله ابن حجر الفقيه في فتاويه الحديثية من الطعن على ابن تيمية بالتفصيل الشافي المعهود من حضرتكم ومحكمة ابن حجر فيما قاله حتي يتبين الرشد من الغي ! . وهنا نجد اكثر الجامدين من اصحاب الهائم يتمكنون بتغيير البسطاء عن مطالعة المنار لكونه ينقل عن ابن تيمية وان المنار يلقيه بشيخ الاسلام ناسياً ما قاله ابن حجر في فتاويه حيث يقول « عبد خذله الله تعالى واضله واعماه واصمه وأذله »

ونجد محب المنار الغير المطلع على اقوال ابن تيمية التي اوجبت خذلانه وانحرافه عن الطريقة الجادة يلتجئ الى السكوت . نعم ربما انه سبق لحضرتكم كلام في بعض أجزاء المنار السابقة بخصوص هذه المسألة . « لان مثل هذا مما لا يحسن سكوت حضرتكم عنه كل هذه المدة »

ولكن يتجدد قراء كثيرون في المنار في كل عام وكثير منهم لم يطلعوا على ما سبق نشره في ذلك مع حاجتهم للاطلاع وذلك يلجئكم ان توضحوا المسألة ثانياً . وقد بلغني أن كثيراً من العلماء العظام اتقدوا كلام ابن حجر . فهل لسيدي نقل بعض اقوالهم ؟ ولكم من الله جزيل الفضل ومنا الشكر .

ع . س (دلي - سمطرا)

(المنار) لا غرابة ولا عجب في عدم تعرضنا لما ذكرتم قبل ان نسأل عنه ، على اننا كنا

(المجلد الثاني عشر)

(٦)

(المنار ج ١)

عازمين على كتابة ترجمة لابن تيمية بعد إتمام ترجمة الغزالي . ويغلب على ظننا ان الفقيه ابن حجر الهيتمي رحمه الله تعالى لم يطلع على كتب ابن تيمية وانما رأى ما انتقده عليه بعض معاصريه كالشيخ تقي الدين السبكي وغيره فانكر ذلك عليه ولا يبعد ان يكون بعض المفسدين قد دس في كلام ابن حجر ذلك السباب والشم الذي يجل مثله عن مثله وذلك مما حدث كثيرا كما بينه الشعراني في كتاب اليواقيت والجواهر وغيره حتى ذكر ان بعض كتبه نسخ في عصره ودست فيه ضلالات كثيرة ولم يقتنع العلماء بأن تلك الضلالات من دسائس المفسدين الا بعد أن أبرز لهم ما كتبه بخطه . ويظهر انه لم يطلع أيضا على ما قاله حفاظ الحديث والعلماء والمؤرخون في الثناء على ابن تيمية بما لم يشؤا بمثله على أحد حتى شهد له معاصروه ومناظره بالوصول الى رتبة الاجتهاد المطلق ومن كان كذلك لا بد ان يخالف غيره من المجتهدين في بعض المسائل . ويميز على الفقهاء المقلدين ان يوجد في عصرهم من يخالف أئمتهم بل من دون أئمتهم ممن يحلون من الميتين حتى كأن الموت يجعل العالم معصوما . ولذلك ترى ان سبب قيام الشيخ كمال الدين الزملي والشيخ نصر بن المنجي علي ابن تيمية هو إنكاره على الشيخ محيي الدين بن عربي، وسبب قيام ابي حيان عليه هو إنكاره على سيدييه ونخطته له . فهو لاء الثلاثة والشيخ تقي الدين السبكي هم اعظم العلماء الذين انكروا عليه في عصره ومن اسباب حقهم عليه تشدده في الانكار عليهم هم فيما اتصروا به لا بن عربي وسيدييه ولكن كل واحد منهم قد اثنى عليه ثناء عظيما قبل وقوع النفور بينهم كما سيأتي

وقد ألف بعض العلماء كتابا خاصة في الثناء على ابن تيمية والانتصار له، منها (القول الجلي في ترجمة الشيخ تقي الدين ابن تيمية الحنبلي) للعلامة المحدث السيد صفى الدين الحنفى البخاري نزيل نابلس . ومنها (جلاء العينين في محاكمة الاحمدين) اي احمد بن تيمية واحمد بن حجر واننا نقل عن كل منهما طائفة من القول عن العلماء في ترجمة ابن تيمية، قال صاحب القول الجلي في أول كتابه ما نصه :

« ولد رحمه الله تعالى في عاشر ربيع الاول سنة احدى وستين وست مئة وقرأ القرآن والفقه وناظر واستدل وهو دون البلوغ، وبرع في التفسير وأقوي ودرس وله

(المناج ١٢م) الحافظان الذهبي والمزي . تهر يظها ابن تيمية ٤٣

نحو العشرين ، وصنف التصانيف وصار من اكابر العلماء في حياة شيوخه ، وله المصنفات الكبار التي سارت بها الركبان ولعل تصانيفه في هذا الوقت تكون أربعة آلاف كراسة وأكثر ، وفسر كتاب الله تعالى مدة سنين . وكان يتوقد ذكاء وسمع من الحديث أكثره ، وشيوخه أكثر من مئتي شيخ ومعرفة بالتفسير إليها انتهى وحفظ الحديث ورجاله وصحته وسقمه فما يلحق فيه . وأما نقله للفقهاء ومذاهب الصحابة والتابعين فضلا عن المذاهب الأربعة فليس له فيه نظير ، وأما معرفته بالملل والنحل فلا أعلم له فيها نظيرا ، ويدري جملة صالحة من الألفه ، وعرفته قوية جدا ومعرفة بالتفسير والتاريخ فعجيب عجيب . انتهى ملخصا من كلام شيخ الاسلام أبي عبد الله الذهبي فيما نقله عنه الحافظ الكبير ابن ناصر الدين الدمشقي الشافعي

قال الحافظ الذهبي الدمشقي الذي قال فيه الحافظ ابن حجر هو من أهل الاستقراء التام في تقده الرجال وتبعه على ذلك الحافظ السيوطي فيما نقله الحافظ ابن ناصر الدين : ابن تيمية أكبر من أن ينسب مثلي على نعوته فلو حلفت بين الركن والمقام لحلفت أنني ما رأيت بعيني مثله ولا والله هو ما رأى مثل نفسه في العلم وقال الحافظ شمس الدين السخاوي الشافعي في فتاواه في حديث « كنت نبيا وآدم بين الماء والطين » وفي حديث « كنت نبيا ولا آدم ولا ماء ولا طين » حيث أجاب باعتماده كلام ابن تيمية في وضع اللفظين ونهايك به اطلاعا وحفظا أقره بذلك المخالف والموافق قال وكيف لا يعتمد كلامه في مثل هذا

وقد قال فيه الحافظ الذهبي ما رأيت أشد للتمون وعزوها منه وكانت السنة بين عينيه وعلى طرف لسانه بعبارة رشقة وعين مفتوحة

وقال حافظ الاسلام الخبر النبيل أستاذ أئمة الجرح والتعديل شيخ الحديث جمال الدين أبو الحجاج يوسف ابن الركن عبد الرحمن المزي الشافعي فيما نقله عنه الحافظ ابن ناصر الدين : ما رأيت مثله بعيني ابن تيمية ولا رأى هو مثل نفسه وما رأيت أحدا أعلم بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ولا أتبع لها منه . اه
وقد تقدم عن الحافظ الذهبي نحوه ونهايك بهذا الكلام من الحافظين المعدلين المستوعين أبي الحجاج المزي وأبي عبد الله الذهبي

وقال الشيخ الإمام بهية المجتهدين تقي الدين بن دقيق العيد الشافعي لما اجتمع به وسمع كلامه : كنت أظن ان الله تعالى ما بقي يخلق مثلك . وقال أيضا : رأيت رجلاً عالم كل ما بين عينيه يأخذ منها ما يريد ويدع ما يريد . ذكره الحافظ المذكور وقال الحافظ عماد الدين بن كثير الشافعي : وبالجملة كان رحمه الله تعالى من كبار العلماء ومن يخطئ ، ويصيب ولكن خطأه بالنسبة الى صوابه كنقطة في بحر لجي وخطوؤه أيضا مغفور له لما صح في صحيح البخاري « اذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران واذا اجتهد فأخطأ فله أجر »

وقال الامام مالك بن أنس : كل أحد يؤخذ من قوله ويترك الا صاحب هذا القبر صلى الله عليه وآله وسلم . وما قاله في غاية الحسن والحافظ المذكور ثقة حجة باتفاق وقد ترجمه الحافظ ابن حجر بترجمة جليلة جدا فلا التفات الى ما نقله عنه الشيخ تقي الدين الحصني . نعم كان يقول بقول الشيخ ابن تيمية في مسألة الطلاق فأوذى بسببه ومع انه خالف الأئمة الاربعة في ذلك فلم يتفرد به كما هو مبين في موضعه وهو وان كان خطأ فاحشا فلا يوجب التفسير فافهم

(فان قلت) ما ذكره الامام الحافظ ابن كثير مبني على ان الشيخ قد بلغ رتبة الاجتهاد وأنى له بهذه المرتبة وقد انقطع الاجتهاد من زمان طويل !! (قلت) وقد نص على انه بلغ رتبة الاجتهاد جمع من العلماء منهم الامام أبو عبد الله الذهبي فيما ذكره ابن ناصر والحافظ ابن حجر كما سيأتي والحافظ السيوطي في طبقات الحفاظ فيما أحفظ ولم يتفرد بمسألة منكرة قط وان كان قد خالف الأئمة الاربعة في مسائل فقد وافق فيها بعض الصحابة أو التابعين ومن اشنع ما وقع له مسألة تحريم السفر الى زيارة القبور وقد قال به قبله أبو عبد الله ابن بطة الحنبلي في الابانة الصغرى وسنذكره عن قريب إن شاء الله تعالى

وقال الحافظ ابن حجر فيما كتبه على الرد الوافر لشيخ الاسلام الحافظ الهام ابن ناصر الدين الدمشقي الشافعي مانصه : ولقد قام على الشيخ تقي الدين جماعة مرارا بسبب أشياء أنكروها عليه من الاصول والفروع وعقدت له بسبب ذلك عدة مجالس بالقاهرة وبدمشق ولا يحفظ عن أحد منهم أنه أفتى بزندقته ولا أفتى بسفك

دمه مع شدة المتصيين عليه رحمه الله من أهل الدولة حتى حبس بالقاهرة ثم
بالأسكندرية ومع ذلك فكلهم معترف بسمعة علمه وورعه وزهده ووصفه بالسخاء
والشجاعة وغير ذلك من قيامه في نصر الإسلام والدعاء إلى الله في السر والعلانية
فكيف لا ينكر على من أطلق عليه أنه كافر بل من أطلق على من سماه بشيخ الإسلام
الكفر وليس في تسميته بذلك ما يقتضي ذلك فإنه شيخ الإسلام بلا ريب والمسائل التي
أنكرت عليه ما كان يقولها بالتشهي ولا يصح على القول بها بعد قيام الدليل عليه عناده
وهذه تصانيفه طائفة بالرد على من يقول بالتجسيم والتبرئ منه ومع ذلك فهو بشر
بخطيء ويصيب، فالذي أصاب فيه وهو إلا كثير يستفاد منه ويترحم عليه بسببه، والذي
أخطأ فيه لا يقلد فيه أي كسئلة الزيارة والطلاق بل هو معذور لأن أئمة عصره شهدوا
بأن أدوات الاجتهاد اجتمعت فيه حتى كان أشد المتصيين عليه والقائمين في إيصال
الشر إليه وهو الشيخ كمال الدين الزمكاقي يشهد له بذلك، وكذا الشيخ صدر الدين
ابن الوكيل الذي لم يثبت لمناظرته غيره. ومن أعجب العجب أن هذا الرجل كان
اعظم الناس قياما على أهل البدع من الروافض والخوالية والآنحادية وتصانيفه في ذلك
كبيرة شهيرة وفتاواه فيهم لا تدخل تحت الحصر، فياقرا أعينهم إذا سمعوا تكفيره
ويأسروهم إذا رأوا من يكفر من لا يكفره. فالواجب على من تلبس بالعلم وكان له
عقل أن يتأمل كلام الرجل من تصانيفه المشتهرة أو من السنة من يوثق به من
أهل النقل فيفرد من ذلك ما ينكر فيحذر من ذلك على قدر قصد النصيح ويثني
عليه بقضائه فيما أصاب من ذلك كدأب غيره من العلماء، ولولم يكن للشيخ تقي الدين
من المناقب إلا تلميذه الشيخ شمس الدين ابن قيم الجوزية صاحب التصانيف
النافعة السائرة التي انتفع بها الموافق والمخالف لكان غاية في الدلالة على عظمته
منزله فكيف وقد شهد له بالتقدم في العلوم والتميز في المنطوق والمفهوم أئمة عصره
من الشافعية وغيرهم فضلا عن الحنابلة. فالذي يطلق عليه مع هذه الأشياء الكفر أو
على من سماه شيخ الإسلام لا يلتفت إليه ولا يعول في هذا المقام عليه بل يجب ردعا
عن ذلك إلى أن يراجع الحق ويدعن الاصواب والله يقول الحق وهو يهدي السبيل
حسبنا الله ونعم الوكيل

وقال شيخ الاسلام صالح ابن شيخ الاسلام عمر البقيني رحمه الله تعالى فيما كتبه على الكتاب المذكور - : ولقد افتخر قاضي القضاة تاج الدين السبكي في ثناء الأئمة عليه بان الحافظ المزني لم يكتب لفظة شيخ الاسلام إلا لأبيه وللشيخ تقي الدين ابن تيمية وللشيخ شمس الدين أبي عمر فلولاً ان ابن تيمية في غاية العلو في العلم والعمل ما قرن ابن السبكي أباه معه في هذه المنقبة التي تعلقها ، ولو كان ابن تيمية مبتدعاً أو زنديقاً ما رضى أن يكون أبوه قريناً له . نعم وقد ينسب الشيخ تقي الدين لأشياء أنكرها عليه معارضوه وانتصب لارد عليه الشيخ تقي الدين السبكي في مسائل الزيارة والطلاق وأفرد كلا منهما بتصنيف وليس في ذلك ما يقتضي كفره ولا زندقته أصلاً وكل أحد يؤخذ من قوله أو يترك إلا صاحب هذا القبر ، (١) والسعيد من عدت غلطاته ، وأنحصرت سقطاته ، ثم ان الظن بالشيخ تقي الدين انه لم يصدر ذلك تهوراً وعدواناً ، حاش لله بل لعله لرأي رآه وأقام عليه برهاناً ، ولم تقف إلى الآن بعد التروي والفحص على شيء يقتضي كفره ولا زندقته ، وإنما وقفت على ما رده على أهل البدع والأهواء أو غير ذلك مما يظن به براءة الرجل وعليه مرتبته في العلم والدين . وتوقير العلماء والكبار وأهل الفضل متعين قال الله تعالى (هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ؟) وصح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ليس منا من لم يرحم صغيرنا ويعرف شرف كبيرنا - وفي رواية --- حق كبيرنا » وكيف يجوز ان يقدم على رمي عالم بفسق أو كفر ولم يكن ذلك فيه انتهى

قلت وسند كر ان شاء الله تعالى قرياً ما يكون صريحاً في تنزيهه عما نسب إليه من التشبيه والتجسيم

وقال قاضي القضاة عبدالله التهقي الحنفي عامله الله بلطفه الخفي فيما كتبه على الكتاب المذكور : ان الشيخ تقي الدين كان على ما نقل اليانا من الذين عاشروه وما اطلعنا عليه من كلام تلميذه ابن قيم الجوزية الذي صارت تصانيفه في الآفاق عالماً متعباً مقللاً من الدنيا معرضاً عنها متمسكاً من إقامة الأدلة على الخصوم وحافظاً

(١) حكاية لكلمة الإمام مالك التي كان يقولها في الحرم المدني ويشير إلى

القبر الشريف

للسنة عارفا بطرقها عارفا بالاصاين أصول الدين وأصول الفقه قادرا على الاستنباط في تخرج المعاني لا يلومه (له لا تأخذه) في الله لومة لائم على أهل البدع المجسمة والحلولية والمعتزلة والروافض وغيرهم (قال) فمن كان متصفا بهذه الاوصاف كيف لا يقب بشيخ الاسلام بأي معنى أريد منه؟ (قال) وإنما قام عليه بعض العلماء في مسألي الزيارة والطلاق وقضية من قام عليه شهوده . والمسألان المذكوران ليستا من أصول الاديان وإنما هما من فروع الشريعة التي أجمع العلماء على ان الخطي فيها مجتهد يثاب لا يكفر ولا يفسق . الخ ما قال

وقال شيخ الاسلام العيني الحنفي فيما كتب على الكتاب المذكور: وما هم أي المنكرون على ابن تيمية رحمه الله تعالى الا صلح بلقع سلقع ، والمكفر منهم صلعة بن قلمة وهيان بن بيان وهي بن بئ وضل ابن ضل وضلال ابن التلال . ومن الشائع المستفيض ان الشيخ الامام العالم العلامة تقي الدين بن تيمية من شتم عرايين الافاضل ، ومن جم براهين الاماثل ، (قال) وهو الذاب عن الدين ، طعن الزنادقة والملحدون ، والناقد للمرويات عن النبي سيد المرسلين ، وللمأثورات عن الصحابة والتابعين ، فمن قال انه كافر فهو كافر حقيق ، ومن نسه الى الزندقة فهو زنديق ، وكيف ذلك وقد سارت تصانيفه الى الآفاق ، وليس فيها شيء مما يدل على الزيف والشقاق ، ولكن بحثه فيما صدر عنه في مسألي الزيارة والطلاق ، عن اجتهاد سائح بالاتفاق ، والمجتهد في الحالين مأجور ومثاب ، وليس فيه شيء مما يذم أو يعاب ، (قال) ولا ريب انه كان شيخا لجماعة من علماء الاسلام ، ولتلامذة من فقهاء الأنام ، فاذا كان كذلك كيف لا يطلق عليه شيخ الاسلام ، لأن من كان شيخا للمسلمين يكون شيخا للاسلام .

وقال شيخ الاسلام البساطي المالكي . واما قول من قال انه يعني ابن تيمية كافر وأن من قال في حقه انه شيخ الاسلام كافر فهذه مقالة تقشع لسماعها الجلود ، وتذوب لسماعها القلوب ، ويضحك ابليس اللعين بها ويشمت ، وتشرح بها أفئدة الخالفين وتسمت ، ثم يقال كيف لو فرضنا انك اطلعت على ما يقتضي هذا في حقه فما مستندك في الكلام الثاني وكيف نصح لك هذه الكلمة المتناولة لمن سبقك ولن

هو آت بعدك إلى يوم القيامة ؟ وهل يمكنك ان تدعي ان الكل اطلعوا على ما اطلعت انت عليه ؟ وهل هذا الا استخفاف بالحكام ، وعدم مبالاة بني الايام ، والواجب ان يطلب هذا القائل ويقال له لم قلت وما وجه ذلك ؟ فان أتى بوجه لا يخرج به شرعا عن العهدة بأن كان واحيا برح به تبريحا يردع أمثاله عن الاقدام على اعراض المسلمين . اهـ

(قلت) فتأمل رعاك الله كلام هؤلاء الاعلام ، في مدح هذا الامام ، فكيف ينسب إلى بدعة التجسيم أو يعاب بشيء غير ذلك أو يلام ! »

(المار) هذا ما أورده الشيخ صفي الدين الحنفي البخاري في ترجمة شيخ الاسلام ابن تيمية في أول كتابه (القول الجلي في ترجمة تقي الدين ابن تيمية الحنبلي) ويليه فصل في عقيدته التي هي عقيدة سلف الأمة أهل السنة والجماعة رضي الله عنهم . واما السيد نعمان خير الدين الآكوسي فقد جاء في كتابه (جلاء العيين) في محاكمة الأحمدين) بترجمة أوسع وأكثر تقلا عن كبار العلماء والحفاظ في الثناء عليه والاعتراف له بمشيخة الاسلام ،

قال بعد ترجمة بليغة ملخصة من كلام طائفة من الحفاظ والمؤرخين مانصه :
« قال الذهبي وما ابعد ان تصانيفه الى الآن تبلغ خمس مئة مجلد . وترجمه في معجم شيوخه بترجمة طويلة منها قوله : شيخنا وشيخ الاسلام وفريد العصر علما ومعرفة وشجاعة وذكاء وتنويرا إلى ربأ وكرما ونصحا للأمة وامرا بالمعروف ونهيا عن المنكر . سمع الحديث واكثر بنفسه من طلبه وكتابته وخرج ونظر في الرجال والطبقات وحصل ما لم يحصل غيره وبرع في تفسير القرآن وغاص في دقائق معانيه بطبع ميال ، وخاطر وقاد الى مواضع الاشكال ميال ، واستنبط منها اشياء لم يسبق اليها وبرع في الحديث وحفظه قتل من يحفظ ما يحفظه من الحديث مع شدة استحضاره له وقت الدليل ، وفاق الناس في معرفة الفقه واختلاف المذاهب وفتاوى الصحابة والتابعين ، واثق العربية اصولا وفروعا ، ونظر في العقليات وعرف افعال المتكلمين ورد عليهم ونبه على خطئهم وحذر منهم ، ونصر السنة بأوضح حجج وأبهر برهين ، وأودى في ذات الله من الخائفين ، واخيف في نصر السنة المحفوظة حتى أعلى الله

تعالى مناره وجمع قلوب أهل التقوى على محبته والدعاء له ، وكبت أعداءه ، وهدى به رجالا كثيرة من أهل الملل والنحل ، وجبل قلوب الملوك والأمراء على الانقياد له غالبا وعلى طاعته ، واحيا به الشام ، بل الإسلام ، بعد أن كاد ينلخص في كائنة التار وهو أكبر من أن يذبح على سيرته مثلي ، فلو حلفت بين الركن والمقام أنني ما رأيت بعيني مثله وأنه ما رأى مثل نفسه لما حشت اه

وقال الحافظ ابن كثير : وفي رجب سنة سبع مئة واربعة راح الشيخ تقي الدين بن تيمية الى مسجد التاريخ وأمر أصحابه وتلامذته بقطع صخرة كانت هناك بنهر قلو ط تزار وينذر لها قطعها وأراح المسلمين منها ومن الشرك بها فأراح عن المسلمين شبهة كان شرها عظيما . وبهذا وأمثاله ابرزوا له العداوة وكذلك بكلامه في ان عربي واتباعه . فحسد وعودي ومع هذا لا تأخذه في الله لومة لائم ولم يبال عن عاداه ولم يصلوا اليه بمكروه واكثر ما نالوا منه الحبس مع انه لم يقطع في بحث لا بمصر ولا بالشام ولم يتوجه لهم عليه ما يشين وإنما اخذوه وحبسوه بالجلاء . اه

قل من جملة اسباب حبسه خوفهم انه ربما يدعي ويطلب الامارة فلقى عليه أعداؤه طريقا من ذلك ، فحسنوا للأمراء حبسه لسد تلك المسالك . وكتب الشيخ كمال الدين الزملكاني : كان الفقهاء من سائر الطوائف اذا جالسوه استفادوا في مذاهيبهم منه اشياء ولا يعرف انه ناظر احدا فاقطع معه ولا تكلم في علم من العلوم سواء كان ممن علم الشرع او غيره الا فاق فيه أهله واجتمعت فيه شروط الاجتهاد على وجهها (قلت) ورأيت في نثر الدر الذائب ، في الافراد والغرائب من كتاب الاشباه

والنظائر النحوية للامام السيوطي عليه الرحمة ما نصه : جواب سؤال سائل عن «لو» لسيدنا وشيخنا الامام العالم الاوحد الحافظ المجتهد الزاهد العابد القدوة امام الأئمة علامة العلماء وارث الانبياء آخر المجتهدين اوحد علماء الدين بركة الاسلام حجة الأعلام برهان المتكلمين قانع المبتدعين ذي العلوم الرفيعة والفنون البديعة محيي السنة ومن عظمت به لله علينا المنة ودامت به على أعدائه الحجة واستبانته ببركته وهدية المحجة تقي الدين ابني العباس احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن

عبدالله بن ابي القاسم بن محمد بن تيمية الحراني اعلى الله تعالى مناره وشيد من الدين اركانه

ماذا يقول الواصفون له وصفاته جللت عن الحصر
هو حجة لله قاهرة هو بيتنا أعجوبة الدهر
هو آية في اخلق ظاهرة أنواره اربت على الفجر

نقلت هذه الترجمة من خط العلامة فريد دهره ووحيد عصره الشيخ كمال الدين ابن الزملكاني : بسم الله الرحمن الرحيم ، نقلت من خط الحفاظ علم الدين البرازلي قال سيدنا وشيخنا الامام العالم العلامة القدوة الحفاظ الزاهد العابد الورع امام الأئمة خير الأئمة مقفي الفرق علامة الهدى ترجمان القرآن حسنة الزمان عمدة الحفاظ فارس المعاني والالفاظ ركن الشريعة ذو الفنون البديعة ناصر السنة قاصع البدعة تقي الدين ابو العباس احمد ابن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبدالله بن ابي القاسم بن محمد بن تيمية الحراني ادام الله تعالى بركته ورفع درجته : الحمد لله الذي علم القرآن خلق الانسان علمه البيان ، واشهد ان لا إله الا الله وحده لا شريك له الباهر البرهان ، واشهد ان محمدا عبده ورسوله المبعوث الى الانس والجان ، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليما يرضى به الرحمن ، سألت وفقك الله تعالى عن معنى حرف « لو » وكيف يتخرج قول عمر رضي الله عنه « نعم العبد صهيبي لو لم يخف الله لم يعصه » على معناها المعروف وذكر ان الناس يضطربون في ذلك واقتضيت الجواب اقتضاءً أوجب أن اكتب في ذلك ما حضرني الساعة مع بعد عمدي بما بانني مما قاله الناس في ذلك وانه لا يحضرني الساعة ما اراجعه في ذلك فأقول . اه بحر وفه . ثم ساق الامام السيوطي آخر الجواب الى نهايته ، وافر المترجم على ترجمته ، فن ردتة فارجع الى الاشباه والنظائر ، فان فيه جلاء الابصار والبصائر ، (»

وكتب الحفاظ ابن سيد الناس : ألفيته ممن ادرك العلوم حظا ، وكاد يستوعب (» وفي هامش الكتاب عند هذه العلامة مانصه : وكذا المدقق ابن هشام في شرح الشذور نقل عنه بعض الاقوال النحوية معبرا عنه بالامام العلامة وكذا غيرها ممن سلمت له الامامة

السنن والآثار حفظا ، ان تكلم في التفسير فهو حامل رايته ، وان اقبى في الفقه فهو مدرك غايته ، او بالحديث فهو صاحب علمه وذو روايته ، او حاضر بالملل والنحل لم ير أوسع من نحلته ولا أرفع من درايته ، برز في كل علم على أبناء جنسه ، ولا رأيت عيني مثل نفسه ،

وقال ابن الوردي في تاريخه وقد عاصره ورآه : وكانت له خبرة تامة بالرجال وجرحهم وتعديلهم وطبقاتهم ومعرفة بفنون الحديث مع حفظه لمتونه الذي انفرد به وهو عجيب في استحضاره واستخراج الحجج منه وإليه المنتهى في عزوه الى الكتب الستة والمسند بحيث يصدق عليه ان يقال كل حديث لا يعرفه ابن تيمية فليس بحديث ، ولكن الا حاطة الله تعالى . غير انه يعترف فيه من بحر وغيره من الأئمة يعترفون من السواقي . وأما التفسير فسلم اليه . وكان يكتب في اليوم واليلة من التفسير اء من الفقه او من الاصلين او من الرد على الفلاسفة فحوا من اربعة كراريس . وله التأليف العظيمة في كثير من العلوم وما يعد ان تصانيفه تبلغ خمس مئة مجلد . وله الباع الطويل في معرفة مذاهب الصحابة والتابعين قل ان يتكلم في مسألة إلا ويذكر فيها مذاهب الاربعة . وقد خالف الاربعة في مسائل معروفة وصنف فيها واحتج لها بالكتاب والسنة . وبقي سنين يفتي بما قام (عليه) الدليل عنده . ولقد نصر السنة المحضة والطريقة السلفية . وكان دائم الانبهاال كثير الاستعانة قوي التوكل ثابت الجأش ، له ايراد واذكار يدينها لا يدهن ولا يحايي ، محبوبا عند العلماء والصلحاء والامراء والتجار والنجباء . وصار بينه وبين معاصرة وقعات مصرية وشامية لبعض مسائل اقبى فيها بما قامت عنده الادلة الشرعية : واجتمع بالسلطان محمود غازان السفاك المقتل وتكلم معه بكلام خشن ولم يبهبه ، وطلب منه الدعاء فرفع يديه ، ودعاءه منصف اكثره عليه ، وغازان يؤمن على دعائه اه ملخصا واطال في ترجمته

وقال العلامة الشيخ عماد الدين الواسطي في حقه بعد ثناء طويل جميل ما انفقه : « فوالله ثم والله لم يرتحت اديم الساء مثل شيخكم ابن تيمية علما وعملا وحالا وخلقا واتباعا وكرما وحلما وقياما في حق الله تعالى عند انتهاك حرماته . أصدق الناس عقدا واصحهم علما وعزما وانقذهم واعلامهم في انتصار الحق وقيامه همة ، واستخام كفا

وأكلهم اتباعا لبيده محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ما رأينا في عصرنا هذا من تستجلى النبوة المحمدية وسننها من أقواله وأفعاله الا هذا الرجل ، يشهد القلب الصحيح ان هذا هو الاتباع حقيقة . اهـ

وقل في الشذرات عن الشيخ قهي الدين بن دقيق العيد وقدمثل عن الشيخ ابن تيمية بعد اجتماعه به كيف رأته ؟ قال « رأيت رجلا سائر العالوم بين عينيه يأخذ ما شاء منها ويترك ما شاء » فقيل له فلم لا تتناظران ؟ قال « لانه يحب الكلام وأحب السكوت »

وقال ابن مفلح في طبقاته : كتب العلامة قهي الدين السبكي الى الحافظ الذهبي في امر الشيخ قهي الدين بن تيمية ما نصه : « قالمملك يتحقق قدره وزخارة بحره وتوسعته في العالوم الشرعية والعقلية وفرط ذكائه واجتهاده وأنه بلغ في ذلك كل المبلغ الذي يتجاوز الوصف . والمملك يقول ذلك دائما وقدره في نفسي اكبر من ذلك وأجل مع ما جمعه الله تعالى له من الزهادة والورع والديانة ونصرة الحق والقيام فيه لا لغرض سواه وجربه على سنن السلف واخذه من ذلك بالماخذ الا وفي غرابة مثله في هذا الزمان بل في أزمان » اهـ

وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني في ترجمته المطبوعة : ان الفتنة لما ثارت على الشيخ ابن تيمية من جهة بعض كلماته تعصب له القاضي الحنفي ونصره وسكت القاضي الشافعي ولم يكن له ولا عليه . وكان من اعظم القائلين عليه الشيخ نصر بن المنبجي لانه كان بلغ ابن تيمية انه يتعصب لابن عربي فكتب يعاتبه على ذلك فما أعجبه لكونه بالغ في الخط على ابن عربي وتكفيره فصار هو يحط على ابن تيمية و يغري (به) ببيرس الجانكبير وكان ببيرس يفرط في محبته ويعظمه . واتفق ان قاضي الحنفية بدمشق وهو شمس الدين بن الحريري اتصرو للشيخ ابن تيمية وكتب في حقه محضرا بالثناء عليه بالعلم والفهم وكتب به في خطه ثلاثة عشر سطرا من بجلتها هـ لانه منذ ثلاث مئة ما رأى الناس مثله » اهـ

وتقول الامام العسقلاني ايضا عن الحافظ الذهبي انه قال حضر عند شيوخنا ابو

(المنارج ١ م ١٢) ابن تيمية - مناظرته لأبي حيان - صفاته - وقته ٥٣

حيان المفسر فقال ما رأيت عيناى مثل هذا الرجل ثم مدحه بأبيات ذكر انه نظمها بدبية وانشده إياها وهي :

لما أتانا بقي الدين لاح لنا	داع الى الله فرد ماله وزر
على محياه من سيما الألى صحبوا	خير البرية نور دونه القمر
حبر تسربل منه دهره حبرا	بحر تقاذف من امواجه الدور
قام ابن تيمية في نصر شرعنا	مقام سيد تيمر اذ مضت مضر
وأظهر الحق اذا آثاره اندرست	واخذ الشر إذا طارت له شرر
يامن يحدث عن علم الكتاب أصح	هذا الامام الذي قد كان ينتظر

يشير بهذا الى انه المجدد . وقد صرح بذلك ايضا العماد الواسطي . ثم دار بينهما كلام فخرى ذكر سيدييه فأعاظ. الشيخ ابن تيمية القول في سيدييه فناظره ابو حيان بسببه ثم عاد ذاماً له وصير ذلك ذنباً لا يغفر (ويقال) إن ابن تيمية قال له : ما كان سيدييه نبي النحو ولا معصوما بل اخطأ في الكتاب في ثمانين موضعا ما تفهمها انت . فكان ذلك سبب مقاطعته إياه وذكره في تفسيره البحر بكل سوء وكذا في مختصره الهر اه

وقد ترجمته علماء المذاهب المعاصرون له وغيرهم بتراجم مفصلة واثنوا عليه بالثناء الحسن وذكروا نه كرامات عديدة ومواظبة على الطاعات والعبادات وتجنباً عن البدع وشدة اتباع للسنن وطريق السلف الصالح وانه لم يتزوج حتي مات وكان ابيض اللون اسود الرأس واللحية قليل الشيب شعره إلى شحمة اذنيه عيناه لسانان ناطقان ، ربة من الرجال بعيد ما بين المنكين جهوري الصوت . وقد ذكر نبذة من اختياراته العلامة ابن رجب المتوفى سنة سبع مئة وخمس وتسعين في طبقاته ، وفصل ايضا سيرته واحواله والثناء عليه

وقد توفي سنة سبع مئة وثمان وعشرين سحر ليلة الاثنين عاشر ذي القعدة الحرام في السجن ! فأخرج الى جامع دمشق فصالوا عليه فكان يوما مشهودا لم يعهد بدمشق مثله ، وبكى الناس بكاء شديدا وتبركوا بماء غسله واشتد الزحام على نفسه ودفن بمقابر الصوفية بعد ان صلاوا عليه مرارا . وحزر من حضر جنازته بمئتي الف

ومن النساء بخمسة عشر ألفا وختمت له ختمات كثيرة ورثي بقصائد بليغة
(المئارج) بعد ان اورد المؤلف هنا مراثية الشيخ عمر ابن الوردى احدى تلك

المراثي التي يشنع فيها على من آذوه وجسوه قال :

(قلت) وما زال الناس ولا سيما الكبراء والعلماء يثبتون في الله تعالى ويصبرون
وقد كانت الانبياء عليهم السلام يقتلون وأهل الخير في الامم السابقة يقتلون ويحرقون
وينشر احدهم بالمنشار وهو ثابت على دينه ولولا كراهة التطويل لذكرت من ذلك
ما يطول : وقد سمّ ابو بكر وقتل عمر وعثمان وعلي وسمّ الحسن وقتل الحسين وابن
الزبير وصلب حبيب ابن عدي . وقتل الحجاج عبد الرحمن بن ابي ليلى وسعيد بن
جبير وغيرها . وقتل زيد بن علي . واما من ضرب من كبار العلماء فكثيرون منهم عبد
الرحمن بن ابي ليلى ضربه الحجاج اربع مئة سوط ثم قتله ، وسعيد بن المسيب ضربه
عبد الملك بن مروان مئة سوط وصب عليه جرة ماء في يوم شاتٍ وألبس جبة
صوف ، وحبيب بن عبد الله بن الزبير ضربه عمر بن عبد العزيز بأمر الوليد مئة
سوط وذلك انه حدث عن النبي صل الله عليه وسلم انه قال « اذا بلغ بنو ابي العاص
ثلاثين رجلا اتخذوا عباد الله خولا ومال الله دولا » فكان عمر اذا قيل « أبشر »
قال « كيف بخبيب على الطريق » وابو عمرو ابن العلاء ضربه بنو أمية خمس مئة
سوط ، والامام موسى الكاظم سجنه هارون حتى مات ، والامام ابو حنيفة توفي في
السجن بعد أن ضرب وقيل او جر سماً ، والامام مالك بن أنس ضربه المنصور
ايضا سبعين سوطا في بيمين المكروه وكان مالك يقول لا يلزمه اليمين . والامام احمد
امتنحن وسجن وضرب في أيام بني العباس ، والشيخ ابن تيمية في هؤلاء الأئمة
أسوة . ولو اردنا استقصاء ما ذكره معاصروه من الثناء عليه وبيان سيرته ومفصل
أحواله لأفضى بنا إلى الطول ، والقلم - لاملت - ملول ، ويكفي من القلادة ما
احاط بالجليد .

(المئارج) وعقد بعد هذا فصلا في تبرئة الشيخ مما نسب اليه ، وثناء المحققين
المتأخرين عليه . فقل عن صوفى الفقهاء وفقه الصوفية الشيخ ابراهيم الكوراني المدني
الشافعي وعن علامة المراق الشيخ علي السويدي البغدادي الشافعي ، وعن والده

السيد محمد الآلوسي المقي ، وعن عالم بلد الله الحرام الملا علي الهروي ، وعن
امير العلماء وعالم الامراء ابي الطيب حسن صديق خان الحسيني البخاري . ثم عقد
فصولا أخرى ذكر فيها كل ما قاله العلامة ابن حجر الهيتمي وبين الحق فيه فليراجع
من شاء . فمن اشتبه في مسألة معينة من المسائل التي انتقدت على ابن تيمية ولم يتمكن من
مراجعتها في كتاب جلاء العينين أو راجعها وبقي في نفسه شبهة منها فله ان يسألنا
عنها إن احب . وانا كنا نعتقد ان ابن تيمية وصل الى درجة الاجتهاد المطلق
قبل ان نطعم على قول العلماء في ذلك بل نعتقد انه لا نظير له في علماء الاسلام قط
الا تليذه ووارث علومه ابن قيم الجوزية رحمهما الله تعالى ونفع المسلمين بعلومهما

الحجاز بعد الدستور (٢٢)

بعث الدستور بعد ان قبر ، وبذلك كذب الله اعداء الاسلام الزاعمين ان
الشورى غير ملائمة لروح الاسلام ، فهل سبق ان رأوا أمة قد أكل عليها الاستبداد
وشرب زمنا طويلا ، فساهي الا عشية أوضاعها حتى استحالت الصبأ فاصبح
افرادها بحمد الله اخوانا ، لا فضل لاجر على اسود إلا بتقوى الله ، قد ألف الله بين
قلوبهم ، لو انقمت ما في الارض جميعا ما الفت بين قلوبهم

كذب الله بقيام الدستور زعم اولئك كما ايد به قول القائلين بسداد نيه مولانا
السلطان وفائق حكمته ووافر عقله وقوة ادراكه زاده الله توفيقا اذ لم يكن من احد
من قادة الامم ما كان منه فله الشكر والدعاء اذ صان كيان الامه ودماءها وأموالها
وشرفها فالمملكة مدينة له بما فعل

وقد شرق الاعداء بما رأوا من اتحاد عناصر المملكة ، ولم يرق في اعينهم قياموا
بما قاموا به ، إذ جاؤكم من فوقكم ومن أسفل منكم ، وابدت طلباها الناقباء ، وما تخفي
صدورهم اكبر . قل موتوا بغيظكم .

(* لا أحد فضلاء المسلمين في ستغافوره (س . س . ي)

ولكن قل لي اين هم اصدقاء الاسلام ؟ اين ما قاموا به ؟ اين مواساتهم في هذه الازمة ؟ اين من مد لنا يده في طور انتقالنا الخفيف ؟ هل نحس منهم من أحد أو نسمع لهم ركزا ؟

شاهت الوجوه ، وقبح اللعج ومن يرجوه ، نعم قد سمعنا عن الانكليز جمعجة ولم نرطحن ، فشكرا لهم على ذلك ان لم يك استدرجا ومكرا ، ولقد كانت نعمة الدستور عامة على كل الممالك العثمانية ، وكان حظ الحجاز منها غير قليل ، لولم يكن غير تطهيره من ذلك الطاغية وبالسته فكيف وغير ذلك كثير ؟ ولكن الحجاز لكونه اول ولاية عثمانية ، وهو قبلة المسلمين كلهم ومحل نسكهم ، ولطول عهده بالخراب والدمار والاستبداد يحتاج الى اكثر مما صار ، وهو أحق بلاد الله بالاصلاح والمصلحين ، واصلاحه يفيد الدولة فائدة عظيمة وهو اوجب عليها من اصلاح غيره بحكم الشرع والعقل . ولست احتاج الى إقامة الدليل الشرعي لبدايته ولكنني اشير الى العقلي السياسي : وذلك ان الحجاز هو المكان الذي تحشر فيه وفود المسلمين وجلهم في هذه العصور محكوم بالايجاب ، وقل من يقصد منهم من بلاد المسلمين غير الحجاز ، فاذا لقوا فيه اصناف الشقاء وانواع التعاسة مع ما يعلمون له من المكانة الدينية والسياسية وكونه الانموذج المعروض لو فود كل الامم ، وكون السلطان حفظه الله ينعت كل جمعة على كل منبر في الدنيا افتخارا بخادم الحرمين الشريفين وحاميها ، فاذا كانت حاله كما هي الآن فكيف يكون الحكم على باقي المملكة وعلى ساستها ؟

لو قلت لا يجد اعداء الدولة معولا يهدمون به نفوذها في المسلمين ، وصابونا يفسلون به حبها من قلوب الامة ، وحجة يقيمونها للامم على ان الترك اعداء الانسانية والاسلام والحرب خصوصا - اكبر وأوضح من الحال التي كان بها الحجاز ونرجو ان لا يعود الى ما يقاربها - لو قلت هذا لم يفند قولي عاقل عالم منصف إن الاصلاحات التي يجب إجراؤها في الحجاز كثيرة جدا ولتدع ما كان منها فنيا او قانونيا لمن هو أقرب عهدا منها واوسع اطلاعا منا ، ولكننا نلجأ إلى شيء قليل مما لا يجوز السكوت عنه :

إن الحرم الشريف وهو المسجد الوحيد المشترك بين أكثر من ثلاث مئة واربين مليوناً من البشر على حال يتألف منها العقلاء، قد احاطت به بيوت يسمونها المدارس يسكنها الوف من الناس وكلها فيها كنف (مراحيض) ذات بلايع في الارض تحتزن بها الاقذار، فاذا سالت السيول امتلأ الحرم بتلك النجاسات وبقى عفناً عذساً يسيع وقد تكرر وقوع ذلك . واذا نزلت الامطار تشربتها الارض فيتصاعد حينئذ منها بخار متين من كل ارض المسجد فلا يقدر احد أن يضع جبهته للسجود الا كأنما نفسه كأنه واضع انفه على ثقب كنيف مسدود، ولو كان نحن سجدته شبرا !! هذا امر عرفته بنفسى ويعرفه كل من اقام هناك، مع ان تلك المدارس (اليوت) واجب ازالها اذ هي قائمة على ارض لا يجوز تملكها البتة ولكن اقامها الجور ودعمتها الرشوة ! ثم ان المياه التي تشربها الارض تنحدر الى المنخفضات، ولا ريب بأنه يصيب بئر زمزم حظ من تلك النجاسات السائلة، فلذلك صار ماؤها كبر الديدان والجراثيم الضارة ! فاذا كنا لا نقوم بتطهير ما يقارب تلك البئر المقدسة ولا نبعد عنها السوائل النجسة القذرة السامة ولا نعيد الحرم كما كان في العصور الصالحة كامل النظافة اذ كانت مواضع الاقذار بعيدة عنه وعلى ظهر الارض - فأي حجة لنا على الاجانب اذا حكموا باراقة ما تزوده الحجاج من ذلك الماء المبارك بما تراق المستقذرات ! ومنعوا إدخاله الى بلادهم حرصاً على حفظ الصحة !!

إننا لو قمنا بالنظافة المطلوبة التي هي من الايمان، وطهرنا ما جاور البيت من الانجاس والادران، لكان لنا من ماء زمزم المبارك مورد عظيم، ولوجدنا مئات الشهادات من نطس الاطباء فيما له من الخواص العجيبة الحسية فضلاً عن الخواص المعنوية، واذا ذلك يمكننا ان نبني منه في اقطار العالم ملايين من القوارير

فمتى نرى تلك الاراضي المقتصبة من المسجد الحرام ومن حواشى المسعى قد أعيدت؟ ولو ارادت الحكومة ان تبذل لأصحابها الظالمين بدل تلك البنايات الغير محترمة فانها تجد من كرام المسلمين تلبية تسرها ببذل الاموال حباً في تطهير الحرم الطاهر من آثار الاستبداد والجور

ثم انه لا بد من ائارة الحرم الشريف بالنور الكهر باني لوفور ضوئه وحسنه و بهائه، وبذلك يتوفرأ كثر من نصف ما يصرف الآن عبثا للاسراج بتلك التناذيل الوسخة التي لا يتجاوز نورها زجاجها ١ ويستقى عن جيوش السراجين ٠ وبمكنهم استخدام تلك الآلات نهارا في جلب الماء من زمزم واجرائه في مواسير الى خارج المسجد فيسلم من بلل قرب السقائين المحرقة ونحو ذلك

ولا غناء عن هدم مقامات الائمة لأنها مبتدعة فيكتفى بامام واحد برضي فضله وعلمه ودينه، ولينزه اليه وصحنه من خدمة الاغوات الذين هم تركة المصور المظلمة الظلمة وخدمة الجبابرة من الملوك الذين لجهلهم بالدين أحبوا ان يجعلوا خدمة الكعبة وحجرة النبي (ص) من جنس ما يستخدمون في بيوتهم ١ وهيات هيات، ويمكن ان يوظف بدلهم نحو ثلث عدد هم من الأختيار الاتقاء الحسني السيرة المعروفين لدى الدول، ولا شك بأنه يكفي لمن ذكرنا قليل مما يذهب ضياعا مع أولئك الاغوات .

انتي كنت في بعض جهات أوربا فزعم بعضهم ان الخصاء مما يأمر به الاسلام، وانه من الختم عند المسلمين ان لا يخدم السلطان ولا يعمل في الكعبة ولا يتولى سدانة الحجرة المنيفة الا الخصيان ! وقد أفدت محمدي بتحريم الشريعة المحمدية للخصاء وبراءتها من تلك البربرية فلم يقتنع، ولم تكن له حجة الا هذه النقطة المحزنة المسببة سمعة الاسلام، ولعمر الحق ان التغالي في اثنائهم لما يفري النخاسين الطماعين قالوا جب حسم الداء من أصله

وأرى ان يمنع من رمي الحبوب للحمام حتى تضطر إلى مفارقة الحرم بحدوده وهناك قنص، فلقد جلبت كثرتها أذية المسلمين وتنجيسا وتوسيخا للمسجد، ونشأ عن ذرقها الكثير أمراض ضارة، ولكثرة الحمام يسهل اقتناصه على الهرة فتأكل بعضه وتدع البعض يتغفن فتنبعث منه أمراض كثيرة الى نحو ذلك

ومن الواجب طرد الكلاب من الحرم كله ثم تسميها بعد ذلك، فلقد صح أمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقتلها إلا ما استثنى، والموجود بمكة جله من المرضى

المجرحة فيقع عليها الذباب الكثير ينقل عنها مواد التقيح لجملة امراض الى بني
الانسان صغارا وكبارا

ويمكن ان يصرف لطلبة العلم الشريف جميع ما يصرف الآن على الحمام
والكلاب فان ذلك خير وأبقى

ونحن نرغب إلى مشايخنا الأجلاء ان لا يجعلونا مضغة في الافواه وهزوا
لدى العقلاء، وان لا يلصقوا بديننا النقي ما برأه الله منه من النقائص والفساسف
وعلى الله الاعتماد وحده

هذه أمور نلفت اليها انظار رجال الدولة واعضاء مجلسي الأمة والشورى ومولانا
الشريف الحسين وصاحب الدولة والي الحجاز كاظم باشا ليعملوا ما يرونه أقرب للتقوى

أشواقنا إلى المدينة

العام الهجري الجديد (*)

﴿ سنة ١٣٢٧ ﴾

اطل على الاكوان والخلق تنظر	هلال رآه المسلمون فكبروا
نجلي لهم في صورة زاد حسننا	على الدهر حسنا انها تتكرر
فبشرهم من وجهه وجينه	وغرته والناظرين مبشر
واذ كرمهم يوما اغر محجلا	به توج التاريخ والسعد مسفر
وهاجر فيه خير داع الى الهدى	يحف به من قوة الله عسكر
يماشيه جبريل وتسعي وراءه	ملائكة تورى خطاه وتخفر

(*) احتفل المصريون بدخول العام الهجري الجديد، وقررت الحكومة جعل أول
يوم منه عيداً رسمياً تهنل فيه دواوينها وتعطل اعمالها، ولقد نظم الشعراء القصائد في
ذلك، فأثرنا ان ثبت منها هذه القصيدة

يسرا برهان من الله ساطع هدى ويمناه الكتاب المظهر
فكان على ابواب مكة ركه وفي يثرب انواره تتفجر

مضى العام ميمون الشهور مباركا تسدد آثار له وتسطر
مضى غير مذموم فان يذكروا له هنات قطع الدهر يصفو ويكدر
وان قيل اودى بالالوف اجابهم عجيب لقا احيا الملايين فانظروا
اذا قيس احسان امرىء باساة فارى عليها فالاساءة تغفر
ففيه افلق النائمون وقد اتت عليهم كاهل الكهف في النوم اعصر
وفي عالم الاسلام في كل بقعة له أثر باقٍ وذكر معطر
سلوا الترك عما ادركوا فيه من منى وما بدلوا في المشرفين وعبروا
وان لم يقيم الا (نيازي) و(أنور) فقد ملأ الدنيا نيازي وانور
تواصوا بصبر ثم سلوا من الحجى سيوفا وجدوا جدتهم وتدبروا
فسادوا وشادوا لللال منازل على هامها سعد الكواكب ينثر
نجلى بها عبد الحميد بوجهه على شعبه والشاه خزائن ينظر
سلام على عبد الحميد وجيشه وامته مقام في الشرق منبر

سلوا الفرس عن ذكرى اياديه عندهم فقد كان فيه الفرس عميا فابصروا
جلا لهم وجه الحياة فشاقهم فباتوا على اربابها وتجمروا
ينادون : أن مني علينا بنظرة واحي قلوبا أوشكت تتفطر
كلانا مشوق والسبيل مهم الى الوصل لولا ذلك المتعثر
اطلبي علينا لا تخافي فانا بسرك أوفى منه حولا واقدر
سلام عليكم امة الفرس انكم خليقون ان تحبوا كراما وتفخروا
ولا اقرئ الشاه السلام فانه يريق دماء المصلحين ويهدر

وفيه هوى عبد العزيز وعرشه واخفى عليه الدهر والامر مدبر

學 務 處

花 枝 葉

وقيه سميت في مصر روح جديدة
خبث زمانا حتى توهمت انما
تصلي فأورها وهيات ان يرى
مسي زعم القديم بالليل وانقضى
وقد كان هموز غيرة الرساء تحذرا
شهرنا كجالت خبات فن بونت
شهرنا واخسنا بونت نفوسنا
لدينا بونت بونت يردنا
رجل القديم بونت بونت بونت
رجل القديم بونت بونت بونت
رجل القديم بونت بونت بونت

رجال الغد المأمول انا بحاجة
رجال الغد المأمول انا بحاجة
رجال الغد المأمول لا تتركوا غدا
رجال الغد المأمول ان بلادكم
عليكم حقوق للبلاد أجلها
قصارى منى أوطانكم ان ترى لكم
فكونوا رجالا عاملين أعزة
ويطالبي الدستور لا تسكنوا ولا
اعدوا له صدر المكان فاتي
ولا تنطقوا الا صواباً فاتي
فما ضاع حق لم يتم عنه أهله
قد ظفر الاتراك عدلاً بسوءهم
هم لهم العام القديم مقدر
ثقوا بالامير القائم اليوم انه
فلا زال محروس الاريكة جالساً
الى عالم يدري وعلم يقرر
اليكم فسدوا النقص فينا وشعروا
يمر مرور الأُمس والعيش أغبر
تناشدكم بالله ان تذكروا
تعهد روض العلم فالروض مقفر
يدا تبني مجدا ورأساً يفكر
وصونوا حي أوطانكم وتحرروا
تيتوا على يأس ولا تتضجروا
أراه على أبوابكم يتخطر
أخاف عليكم ان يقال تهوروا
وما ناله في العالمين مقصر
ونحن على الآثار لا شك نظفر
ونحن لنا العام الجديد مقدر
بكم وبما ترجون أدرى وأخبر
على عرش وادي النيل ينهي ويأمر
محمد حافظ ابراهيم

بسم الله الرحمن الرحيم

خطبة السلطان *

(في ضيافته للمبعوثين)

أيها المبعوثون الافندية

لاني اصبحت في الحقيقة ممنونا جدا لتناولي الطعام هذه الليلة مع سائر وكلاء أمتي العثمانية ورعيتي الشاهانية فكأني مع جميع افراد أمتي العزيزة !! زاد حضرة الحق تعالى عددها وسعادة حالها . ان هذه الليلة مباركة وسعيدة وأظن أنها اول ليلة من نوعها في تاريخ دولتنا العلية ولذلك فاني ابارك عليها وأسأل الله ان يشرفنا جميعا بدوام وقوع أمثالها . ان هذا الاجتماع المسعود هو مبدأ دليل الآثار الفياضة التي منحها القانون الاساسي لدولتنا وامتنا ووطننا والتي سيمنحها في المستقبل الى ماشاء الله تعالى . فهو اذا جدير بالتبجيل

أيها المبعوثون الافندية

كونوا على علم بأن الله هو حامي حقوق السلطنة والمملكة والدولة أولا ، ثم الامة ومجلس نوابها لذلك كانت وظيفتكم هامة ومقدسة ، وغاية مطالوبي ان تجعلوا سعيكم وغيرتكم وقصدكم ونيتكم بنسبة تلك المكانة الهامة وهذه القدسية . واني اؤكدهم بأنني نصبت نفسي بعناية الكريم للمحافظة على أحكام القانون الاساسي الضامن والكافل

(*) ادب السلطان للمبعوثين مادة حضرها معظم المبعوثين ، وتختلف فريق منهم عن حضورها ، وكانت أعدت خطبة سلطانية للترحيب بالمبعوثين لازالة ذلك الأثر السيء الذي علق بأذهانهم من خطابه في افتتاح مجلسهم (راجع ص

لهذه الحقوق المقدسة - واؤكد لكم بأنه اذا وجد من يخالفه فأني سأكون أول خصمه
وأول عدوه أيا كان بصفتي خليفتم وسلطانكم
نضرم إلى الله تعالى أن يكون ممينا وظهيرا لنا في سعيينا وغيرتنا في سبيل دولتنا
وأمتنا وسلامة وطننا المقدس (١)



جواب رئيس مجلس المبعوثان عن خطبة السلطان

إن التاريخ الذي ينقل الوقائع الماضية للخلف لم يسجل إلى الآن في حياتنا
السياسية يوما عظيماً بهذا المقدار . إن السلطان والأمة اللذين كان يتحسر أحدهما
على رؤية الآخر من زمن طويل يأكلان اليوم على مائدة واحدة ويشربان من
إناء واحد . ولم يعرف مثل هذا الائتلاف والاتحاد إلا في عصر السعادة (٢)
مرت ثلاثة عشر قرناً والشرق محروم من رؤية السلطان مع الأمة وجوداً واحداً .
إن العرب قد أظهروا للوجود مدنية عظيمة وكذلك العثمانيون سيكونون متمدنين
قلبا وقالبا مع سلطانهم ، وبذلك يكونون موفقين لأعلاء شأن الوطن والتوفر على
حفظه وصيانته ويكسبون موقعا ممتازا في عالم المدنية . ونواب الأمة يرضون لذاتكم
السلطانية تعظيمهم واحترامهم لقاء ما نالوه في هذه الليلة من حلالكم من الاعزاز والالتفات

(١) بعد أن أتم جواد بك رئيس كتاب المايين هذه الخطبة التفت السلطان
إلى احمد بك رضا رئيس المبعوثين قائلا « اني لا اذكر دقيقة واحدة من عمري
كنت سعيدا فيها بهذا المقدار ! »

(٢) يريد بذلك عصر النبوة وزمن الخلفاء الراشدين الذي كان الخليفة فيه
لا ميزة له على أحد من أفراد الأمة . ذلك العصر الذي كان يجرأ فيه رجل من
آحاد اليهود أن يمد يده إلى النبي صلى الله عليه وسلم ممسكا بثوبه مخاطبا إياه بقوله :
إنكم يا بني عبد المطلب قوم منطل ! إنه لعصر جدير بأن يسمى عصر السعادة

نهضة الأزهريين

عسير على المفكر أن يحيط علما بكل ما يقع تحت نظره ، وعزير عليه أن يجهل اسباب أمر واقع ، ولهذا كان الفكر كثير الدأب والتجوال ، لا يقر له قرار حتى يكون له إدراك صحيح لما يرى ويشاهد ، وإذا ذاك يرى أنه إذا حكم على شيء كان ذلك الحكم مدعما بالاستقراء ، تأمجا عن مقدمات لا تتجبع غيره .

أن فيما يتفق عليه جمهور المفكرين كثيرا مما يكون موضعاً للشبهة والأفكار فيه مسارح ومذاهب ، لطموس معالنه وخفاء كنهه ، ولذلك لم يتحقق الإجماع على ما لا يعد من البديهيات الأقيما ندر وقل ، وأن مما اتفق عليه العلماء استحالة وقوف عمل ما عند حد محدود ، لا يتنزل إلى هبوط ولا يتوغل إلى صعود ،

لا يبعد أن يذهب قصار النظر إلى إمكان ذلك ، واتي لا أوجه كلاماً إلى هؤلاء ، بل مخاطب به أر باب العقل ، وأريد بهم أولئك الذين لا يهتمون أمر الفكر ، بل يستعملونه فيما خلق له ، ولكل وجهة ومنحى

تأمل في أي عمل من الأعمال تأمل نافذ البصر ثاقب البصيرة ، ثم ارجع إلى نفسك ، وأنا ضيق بأنك تحكم إما بترقيه وأما بتدليه ولا وسط بينهما

كل هذا مما أثبتته المشاهدات ، واستفاضت بتفصيله النظريات ، حتى بات من المقررات التي راع فيها بين من بعقل ويفكر ، ولذلك كان في حال الأزهر وبهائه في نقطة محدودة لا يتجاوزها قيد شبر لمن ينظر إليه بادي الرأي حيرة للعقول ومضلة للأفهام ،

أفرغ ذلك العاقل الحكيم الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده جهده في سبيل إصلاح الأزهر وقضى دأباً على ذلك سنين لو أمضاها في التأليف والكتابة لملا الخزان حكمة وعرفانا صاح بالأزهرين صيحة صمت منها آذان وفتحت بصائر ، فأصاح قوم لقوله ،

وإنا آخرون يبرزونه باللقب ، ويعرقلون مساعيه المظلمة ، فريق منهم عانده عن غي وجهل ، وآخرون كانوا يُنحون ويوعدون ، وكثيرون منهم حملوا على ذلك وهم

كارهون !! ولكن الامام كان في أول الامر مويدا من الامير فلم تؤثر في عمله صيحاتهم ، ولم تصدف به عن سعيه سعياتهم ، فأسس للازهر مجلس ادارة على نمط ديمقراطي لا يدع لكبير نفوذ فيه ، ولا لامير سلطة عليه ، ونفخ روح الاستقلال في رجاله ، بما كان يريهم من جلائل اعماله ، وجلس من الطلاب مجلس مفيض الحكمة على العقول ، ومر بي الاخلاق والنفوس

لم تكن العقبات والعوائير الأولى صادرة له عما اتدب له وصمم عليه ، بل كان لا يابيه لها . . . وذلك شأن أرباب النفوس الكبيرة . الى ان ظهرت له بشكل جديد ، يمدّها نفوذ قوي ، ويؤيدها مقام علي ، فتكرها كما تنكرت له ، وواثبها حينما كما واثبته ، حتى كانت تلك الوقفة المشهورة للامير ، وفيها نطق بما كان اكنه ، وظهر ما اخفاه واجنه ، قال :

د. ولقد كنت اود ان يكون هذا شأن الازهر والازهرين دائما ولكن من الاسف رأيت انه وجد فيه من يخلطون الشغب بالعلم ومسائل الشخصيات بالدين ويذكرون لذلك من اسباب القلاقل حتى انه لما بدا شي من بعض المغاربة المجاورين فيه عند اسكانهم في المحال التي خصصت لهم في الاروقة التي عمرت حديثا على نفقة ديون الاوقف كان من اهل الازهر نفسه من يهددهم بالمساكر ويتوعددهم بالنفي ويستفز نفوسهم بمثل ذلك للقبل والقال والاضطراب والهياج ، الى ان قال :

هو قول شي . اطلبه انا وحكومتى ان يكون الهدوء سائدا في الازهر الشريف والشغب بعيدا عنه فلا يشتغل علماءه وطلبته الا بتلقي العلوم الدينية النافعة البعيدة عن رين العقائد وشغب الافكار لانه هو مدرسة دينية قبل كل شيء .

نطق الأمير بخطبته تلك ففهم الامام من بواطنها أكثر مما فهم الناس من سطرها . فاستيقن أن العراقيل التي تقف في سبيله إن لم تقدر على زحزحته عن سبيله ، فأنها كفيلة بتعطيل عمله واصلاحه ، فخرج من حضرة الأمير والأسف مشتمل على نفسه ، ورأى ان الخروج من مكان أراد ان يجعله كعبة للاصلاح ، ثم يداو بين ما يريد . أصبح واجبا محتما ، فاستقال من ادارة الازهر هو وصديقه الشيخ همد الكريم سلمان ، ولقد كان تركها الازهر اضطراب وحزن

شاركت مصرفيه سائر انحاء العالم الاسلامي ، لان الرجاء بالاصلاح الاسلامي كان مقوداً بهذين الرجلين الزعيمين به . ثم مضى الامام إلى ربه ولسانه يتلجلج بقوله : ولكنه دين أردت صلاحه . أحاذر أن تقضي عليه المهام

استحوذ اليأس على النفوس من إصلاح الأزهر بعد ذلك ، وحكم الناس بأنه سيصير طلالدارساً ، لأن طريقين يسير الناس فيهما في هذه الدنيا : فإما فناء وإما ارتقاء ، ولا ثالث لهما ، ولا وسط بينهما كما مرّ من قبل ، واجمع الكثيرون على أن الأزهر سائر في الطريق الأولى ، وصادف عن الأخرى ، وكان أناس في حيرة من أمر الأزهر ، ظانين أنه واقف ساكن لا يسير إلى تدل ولا إلى رقي !! وهذا هو الحال بعينه . وقد كان الاستاذ الامام يقول : يستحيل أن يبقى الأزهر في هذا العصر على ما هو عليه فإن لم يعمر ويرتق فلا بد أن يخرب ويذول

رأى الأمير بهذا أن يصرف عنايته في سبيل إصلاح الأزهر ، وتبصر رأيه في حفظ الحكومة منه ، وادخال العلوم الجديدة عليه ، حتى أصبح يراهم من الفروض المحتمة ، فألف له مجلساً عالياً هو رئيسه في بعض الأحيان ، فقرر المجلس وضع نظام جديد للأزهر ، ودأب أعضاؤه يجمعون نظامات المدارس الأميرية وما كان وضعه المرحوم الاستاذ الامام ، وخلصوا من كل ذلك نظاماً جديداً وضعوه ليسير عليه الأزهر ، فكان من عيوبه الكثيرة أن الاساتذة أنفسهم لا يستطيعون السير عليه ، فقد وضعوا فيه علوماً جديدة أوجبوا على الطلاب ممارستها ، وأكثروا فيه من العلوم والفنون التي يستحيل على طالب لم يتوفر على تحصيلها من قبل أن يلمّ بها ، وحثموا على من أوشكوا أن ينتهوا من الامتحان تأدية الامتحان فيها ، مع علمهم بأن هذا من الارهاق الذي لا يستطيع حمله ، فإن الطالب الذي بلغ اثلاثين أو ما فوقها يعسر عليه أن يرجع إلى مدرسة كـ السنة الأولى وبينه وبين الامتحان سنة أو سنتان !! على أنه لا يوجد من الاساتذة من يحسن تدريسها بل لا يوجد من ألمّ بها أو زاو لها !

سألني استاذ عهد انه تدرّس تاريخ آداب اللغة ماذا أفضل من التواريخ لإقراءها ؟ ابن خلد كان أم ابن الأثير !! وجاءني استاذ آخر يسألني : هي المحاضرات ؟ ! وربما كان السائلون أغيري أكثر ، على أنهم يسألون عن موضوعات

ليست غريبة عنهم فإياك يا معلم الطبيعة والرياضة ونحوها ؟
جاء البرنامج الذي وضعه حاويا أكثر من عشرين فنا ما بين قديم وحديث ،
وأوجبوا على طلاب السنة الثانية عشرة أن يمتحنوا فيها فكانهم بهذا فرضوا عليهم
أن يسودوا إلى السنة الأولى ! ووزعوا العلوم على من لا يحفظ حتى أسماءها ! فمن
ذلك أنهم فرضوا على ضرير أن يقوم بتعليم الأملأ ! وأرادوا على تدريس الرياضة
من لا يحسن القواعد الأربع ! وهكذا كان توزيع مائر العلوم على المدرسين
فكانوا كلما توغلوا في تطبيق النظام ازداد التهويش والاضطراب

رأى الطلاب أنهم مسوقون في طريق غير معبدة ونهج غير سوي ، فاستيقنوا
أن النهاية ستكون شرا من البداية ، وكان كثيرون منهم ممن حضروا دروس الأستاذ
الامام عرفوا أنها إن للإنسان أملا في هذه الدنيا يسمى إليه ، وغاية يقصدها بعلمه وعمله ،
ورأوا أنفسهم أنهم ليسوا من ذلك في غير ولا تغير ، فاضطربت أفئدتهم وحزنت نفوسهم ،
اطلوا على مستقبل مظلم ، مسبوق بالنكد والارهاق ، ورأوا الأهواء تصرفهم ،
وبؤس العيش يؤذيهم ، فهبوا من رقتهم ، واستيقظوا من غفوتهم ، ونهضوا نهضة
من نفخت فيه نسمة من الحياة كانت ساكنة ولا تحرك لها فحركتها حرارة هذا
النظام وبرودة تنفيذه من جهة فصارت ريحا عاصفا

ولا يقيم على ضيم يراد به إلا الإذلال غير الحي والود
من ذا الذي كان يظن أن طلاب الأزهر سيخرجون من الأزهر بفضهم
وقضيضهم وهم بضعة آلاف ليعلموا للملا أن ما هم فيه لا يرضى به من كان إنسانا ،
وإن ما أوتوه من النظام الجديد إنما هو نتيجة افكار تستطيع أن تحشر الموتى
والمتخلف معا ، ولكنها لا تحسن النظام بل لا تعرف طرقه ؟

خرج الطلاب من أزهرهم حنرا ما أريدوا عليه ، وابتغاء الوصول إلى خير
منه ، فطوفوا في الشوارع ، وذهبوا إلى الجزيرة فخطبوا ، وكان مظهرهم من أجل
ما تقع عليه العين ، وكان أحسن ما هم فيه نظامهم وأتاهم ، فقد كانت صفوفهم
متوازية ، وأبصارهم خاشعة ، تأدبا بأدب الدين ، وتخلقوا بأخلاق حملة العلم .
سر الناس بهذا المظهر الجميل أو المظاهرة كما يقول الكتاب ، وارتاحت نفوسهم

إلى الازهريين بعد ان حكموا عليهم بالموت الزوأم ، ولكن القيمين عليهم من المدرسين والمفتشين ريموا وغضبوا ، وصوروا الحال للأمير بعكس ماوقع ، فأوضحوه ان فريقا أو أفرادا حقيرين « وكلمتهم الحقيقة : هلافت ! » قاموا يصخبون ، ويصيحون ، وأن تأديبهم من السهولة بمكان ، فلم يحفل الأمير بتأديبهم ، ولم يستجب لقولهم ، ولكن ظهر بعد ذلك غشهم لانفسهم وللأمير ، ورأوا من اتحاد الازهريين وصدق عزيمتهم أكثر مما عندهم من القسوة والصلف ، وان الامر واقع ماله من دافع ، فلم يزدحم ذلك الا تشددا وعتا ، ظانينهم أن الشدة تفرق جمعهم ، وتحمل عرى اتحادهم ، فجاءوهم برجال الشرطة وركبائها ، فأحاطوا بالأزهر من كل جهة ، وسدوا من دون طلابه كل منفذ ، حتى ان فريقا منهم لم يرض بما دون التحرش بقاله وأعماله ، فابن من هذا تهديد المقاربة الذي عده الامير بدعا ؟ ولكنهم ألفوا الطلاب مدربين بالأناة والصبر ، معتصمين بحجة التوعدة والسكينة ، فما استطاعوا حملهم على ما يكره من مثلم ، ولا لإرادتهم على غير ما أرادوا أنفسهم عليه ، لم تقف الحكومة موقف الحكمة امام حركة الازهريين ، بل رقت شاخصة بعصرها كن تعرض امامه أنواع من الصور المتحركة ! ولم تحفل بمطالب الازهريين الذين اضرخوا عن حضور دروسهم رجاء نيلها ، على انه لم يكن من العسير اجابتهم الى بعضها ، ولو انهم اجيبوا لرضوا وشكروا ، وتنازلوا عن المطالب الاخرى واعتذروا طلبوا المساواة بين المعاهد الدينية في حقوق الطلاب ورواتب المدرسين حتى لا يكون راتب المدرس في الازهر مئة قرش وراتب ضريعه في الاسكندرية ثمان مئة قرش كما هي الحال الآن مع ان الازهر رأس المعاهد الدينية - فمن ذا الذي لا يقول انهم طلبوا حقا والتمسوا مساواة وعدلا ؟

طلبوا مدرسين من ارباب الكفاءة والاضطلاع ولا سيما الذين يعهد اليهم تدريس العلوم الجديدة التي لا يقدر غير الضليع بها على تدريسها ، وان تلقى اليهم على نحو القائما في المدارس النظامية ، وأن ينفذ النظام الذي وضع لهم بالتدريج تباعا لسنة لا ارتقاء الطبعي ، لا أن يدفعوا به في صدورهم مرة واحدة ، ويحموا على الجري عليه كلمة كلمة ، افليسوا بهذا المطلب محقين ، وبه جديرين ؟

طلبوا أن يكون لرحلة الشهادة الابتدائية والثانوية منهم حظ من الاستخدام في المحاكم الشرعية والأوقاف والخطابة والوعظ وغير ذلك من الوظائف الحقبية .
فهل هم بذلك مخطئون بما طلبوا ؟

طلبوا أن لا يحمل الطالب الذي يؤدي الامتحان في هذا العام على تأدية الامتحان في العلوم الجديدة التي لم يدرسها ولم يعرف من أمرها شيئاً ، لأن حمله على أداء الامتحان فيها من الأرهاق والظلم الين فهل أساءوا وظلموا !

طلبوا ان يكون لهم احترام امام ذوي السلطة ، وأن يسمح لهم بالسفر بنصف اجرة في السكك الحديدية ولشيوخهم من دون اجرة مساواة لهم برؤساء الأديان الأخرى ، فهل كانوا بذلك بدعا ، ام اتوا امراً إذا ؟

تلك معظم مطالب الأزهرين فأني منصف بل اي مجحف يبيح لنفسه الادعاء بأنهم ليسوا احق بها واهلها ، رأوا أنهم هضموا وظلموا ، واعطي اخوانهم في الاسكندرية فوق ماسألوا ، فطلبوا المساواة بهم . ورأوا أن العلوم وزعت على مدرسين لم يحيطوا بها علماً ، بل لم يعرفوا لها حدا ولا رسماً ، وقد مر على القارىء ان الإيملاء عهد في تدريسه الى اعلى ، والرياضة الى من لا يعرف لها مسمى ، فكيف مع هذا لا يكونون محققين في طلب المدرسين الا كفاء ، والعلماء الفضلاء . - رأوا ان الحامل منهم الشهادة الابتدائية اسوأ حظاً من حجاب المحاكم ، وغيرهم من مزاولي ما هو دون مهنتهم فطلبوا ان يكون لمن يحملها نصيب في بعض الوظائف الحقبية فهل هم بذلك ظالمون ؟
وأما أنهم ممتنعون مزدرون وان واحد منهم اذل من قيسي بجمص ، وان أندادهم واقفلهم من ارباب الديانات الأخرى لهم من الاحترام عند رجال الحكومة ومن الميزة في بعض الشؤون ما حملهم على الطلب بأن يعاملوا مثلهم ، فهل يعد هذا من الاقتيات !
وهنا لك مطالب أخرى ما كان لهم أن يطلبوها وان كانت حقاً وعدلاً ، كطلب تعيين شيخ الجامع الأزهر بالانتخاب وغير ذلك ووربما يكونون طلبوا كل ذلك ليجابوا الى بعضه ، على ان الحكومة عمزت بهم وسخرت منهم ، فكان ذلك داعية لصدور حكم المجلس العالي للأزهر عليهم وهذا هو حكمه بعد ذكر الاسباب :

« قرر المجلس ما يأتي : حرمان طلاب العلم بجامع الأزهر من المرتبات

والجرايات والامتيازات الحائزين عليها بحسب تبعيتهم للأزهر ويمنعون من دخوله !! الخ»
جوزي الأزهريون بهذا الحكم لطلبهم تلك المطالب ، وسيحفظه التاريخ الذي
لا ينسى شيئا ، ويكون لمن بعدنا حكم عليه واي حكم !!

لم ارفيا رأيت في هذه البلاد امرا غيت به الامة واضطربت له عنايتها
واضطرابها بأمر الأزهريين ، وليس لهذا من سبب الا الشعور العام بأنهم مضطرون
مضطهدون ، فكان اندفاع الامة في الرغبة الى الحكومة والالتماس من الامير
بمعاملة الأزهريين بالرفق والحسنى ، وإجابتهم الى ما طلبوه بحق وعدل - كانت
ذلك سببا لنهضة النظار ورغبتهم الى الامير ان يصفح عما عده ذنبا للأزهريين ، وقد
كان ذلك وقرر إرجاع الأزهر الى قانون سنة ١٣١٤

سكنت نائرة الأزهريين وارتاحت نفوسهم الى هذا القرار ، وأفرخ روع الأمة
بعد القلق والاضطراب ، ولكن قام فريق من اصحاب الجرائد وكتابها الذين يتكلمون
بغير وجدانهم ، ويكتبون بموثرات كاذبة يخلقونها لأنفسهم ، - يصبحون ويصبحون
متملين من هذه الخبة ، متبرمين من سوء النتيجة ، ناعين على جرائد أخرى كانت
تشذّر الأزهريين لأنها كانت تؤيدهم ذلك التأيد ، وذلك ليوهما الأمة
ان الرجوع الى ذلك القانون خسران ميين ١١

لولم يكن في الرجوع الى ذلك القانون إلا حصر سلطة الأزهر في مجلس ادارته لعد
هذا وحده غما واي غم ، على ان نظام القانون القديم الدراسي كان وضعه على نمط
يجعل للطلاب حظا من العلوم الجديدة من دون أن يرهقوا أو يحملوا على ما لا يستطيعون ،
فقد كان القانون يخول لمن كان في السنة السادسة الاختيار في الامتحان في العلوم
الجديدة ، فله ان يمتحن فيها اذا شاء ويكون اذ ذاك مقدما على غير الممتحن فيها ، وذا حظ
من الجوائز المالية التي كانت خصصت لمن يبرز فيها - فأين هذا من القانون الجديد
الذي يقضي حتى على من كان في آخر سني الدراسة ان يمتحن في تلك العلوم كلها ؟
ليس من يملك على ما لا يستطيع حمله بالتسركن يسوقك الى صنع المستطاع
الذين بما في وسعه من أنواع الترغيب والتحفيز ، وهذا ما جعل الطلاب يتلقون القانون
القديم بالرغبة والجدل ، وحملهم على النفور من الجديد بالكراهة والسخط ، وذلك

أمر متفق والمثل يقول « ان رمت ان تطاع فسل ما استطاع »
يقول المتفقهون اللاعظون ان تفور الأزهريين من النظام الجديد دليل على
جهودهم ، وأنا أقول إنه دليل على استقلالهم ونهضتهم ، وحجة أولئك زعمهم ان
الأزهريين لم يرفضوه لانفسهم لانه يحملهم على ممارسة العلوم الجديدة وهم لا يشاءون
ان يضربوا بسهم فيها !! وسلطاني انهم رفضوه لكونه مشوها مضطربا لا يمكن السير
عليه ، وقد مر على القارىء الامام الى شيء من مساوئه ، أما العلوم الجديدة فانهم
عرفوها أيام كان كثيرون من واضعي النظام يحاربونها ، ويرمون مزاوليها بالتضليل
والتكفير . فالرياضة والهندسة والهيئة والميقات وتقويم البلدان والتاريخ — كان يدرسها
الأزهريون ولكنها كانت تدرس لمن لم يتجاوزوا السنة الرابعة الدراسية ، لا كما قضى النظام
الجديد بإرغام جميع الطلاب عليها !

الغرض الاول من الأزهر تخرج الاخصائيين في علوم الشرع ، ومن الضروري
ان يكون العالم الشرعي ذا إلمام بالعلوم الجديدة لأن الجاهل بها في هذا العصر هو
والأعمى شرع ، ولكن من الرعونة والبلاهة ان يراد من العالم الشرعي ان يكون إخصائيا
في الرياضة والطبيعة والهندسة وغير ذلك ،

ألا ان الاصلاح الحقيقي لا يكون بزيادة العلوم ووضع القوانين ، وإنما يكون
بالرجال الاكفاء الضليعين الذين يزنون الاشياء بميزانها ويضعون كل شيء في موضعه
اذا كان لديهم المال الذي يقتضيه ذلك الاصلاح . وإن بين ظهرائنا كثيرين من
هؤلاء ، وهم من متخرجي الأزهر وموظفي الحكومة ، فإذا على الحكومة لو عهدت الى
هؤلاء اصلاح الأزهر — وهم القادرون وحدهم على ذلك — اذا كانت تريد الاصلاح !
واحسن ما نتج به هذه المقالة الثناء على الشيخ حسونه النواوي الذي ظهر من
استقلال فكره وكمال رجوليته ما ذكرنا بكلمة الاستاذ الامام فيه « انه افضل من يليق
بشيخ الأزهر » بل ما حمله على الاستقالة لأنه لم يجب الى مطالب الأزهريين اذ
سألها ، فكان ضيقنا بكرامته ان تهان ، وبارادته أن تتلاعب بها الأهواء ، وهذا هو
الرجل الفذا كثر الله فينا من أمثاله
حسين وصفي رضا

ندوة العلماء الهندية

﴿ تأسيسها داراً للعلوم ﴾

ان لندوة العلماء في الهند مساعي في خدمة الدين الحنيف جلية، وسعياً في خير النوع الانساني مبروراً، وقد اتجه عزمها الى انشاء مدرسة كبرى للعلوم (جامعة) دعنها (دار العلوم) واحتفلت في أول شهر ذي القعدة الماضي بوضع الحجر الأول من اساسها، وقد قالت في ذلك مجلة البيان التي تصدر في مدينة لكنؤ (الهند) :

« عقدت حفلة ندوة العلماء في ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ نوفمبر الفارط في مدينة لكنؤ قامها المسلمون من كل الاصقاع من الامراء والعلماء والوجهاء، وكانت الحفلة بهيجة لم ير الناس مثلاً في حسن انتظامها وبلاغته ما ألقى فيها من الخطب الداعية الى نشر المعارف وإعادة مجد العربية في بلاد الهند ومحو المراسم والبدع التي تجري عليها العامة باسم الدين ورفع الخصام الملى واصلاح ذات الدين وتوطيد الاخاء والوئام بين المسلمين على اختلاف مذاهبيهم وآرائهم، وامت الحفلات ولم يحدث فيها ما يريب ذوي الالباب أو يشين الجمعية المعروفة بندوة العلماء.

وقد اجتمع في هذا الاحتفال جمهور كبير من صنوف الناس فيهم المسلمون والافرنج والهندو وكان بين المسلمين اهل السنة وعلاؤهم والشيعة ومجتهدوهم والمقلدون والمستقلون والصوفية والاشناف والوهابية والمتفرجة، وهو أول اجتماع ديني حفل أهل المدن المختلفة كأنما هو طاقه رياحين مختلفة نفحاتها والوانها

ولما حانت الساعة المعينة اتى الوالي السرجون هو يت وقرينته فاستقبلهما عضاء الندوة واتوا بهما الى الدكة المقامة لجلوسهما فجلسا على كرسيين من الفضة وافتتح الاحتفال بعد ان تلا القارئ آيات من القرآن الحكيم، وقدمت الى الوالي عريضة الخال فاجاب بخطابه مسهبه اثني فيها على الخطه التي سارت عليها الندوة من رفع الخصام

ونشر المعارف الحديثة عرّووجه بعلوم الدين واعدّ اعضاء الندوة من مخلصي دولته وقام بعد ذلك مع جماعة من وجهاء المسلمين ووضع حجر اساس المدرسة »
وهذا نص العريضة التي قدمت الى الوالي نقلناها عن المجلة الخاصة التي تصدرها الندوة باسمها :

مولاي الاكرم : نحن اعضاء ندوة العلماء نرحب بكم من حيث كونكم نائب الحكومة في هذه الايالة ونشكركم على اجابتكم دعوتنا لوضع حجر اساس دار علوم الندوة فيشكركم على ذلك كافة المسلمين فان الندوة كأنها لسان حال الامة ولا يوجد قدر شبر من الارض الا وفيه انصار الندوة وحماتها وقد استبان بهذا ما للدولة من التسامح الديني الذي هو من مزايا الامة الانكليزية خاصة والذي هو ملائكة الحكومة وعمودها فان الندوة ليست إلا جمعية دينية

مولاي الاكرم : نحن نستدعي من حضرتكم ان تسمحوا لنا بابداء مطالب الندوة وطوارئها التي من احد مظاهرها الجليلة دار علومنا هذه

مولاي الاكرم : ان المسلمين منذ وجدوا الى يومنا هذا لم تزل فيهم طائفة تلقب بلقب العلماء وهم قادة الحزب الاسلامي في أمور الدين واحكامه والامة كانت تقفوا اثرهم وتتبع هداهم في كل ما يمس بالدين ولو في أمور الدنيا وكانوا انموذجا لتمدن الاسلام ومكارم اخلاقه . والامر الذي استوجب وجود هذه الطائفة هو ان ما تقوم به جنسية المسلمين ليست خصوصية الاقليم ولا الشعب ولا الاسرة كما هي للامم الأخرى بل كل من اعتنق دين الاسلام يحصل له كل ما كان للمسلمين قاطبة على اختلاف جنسيته وعشيرته ومبذته ، ولما لم يكن للمسلمين حزب يختص بدعوة الدين كانت الامة تحتاج الى مثل هذه الطائفة لكي لا يحدوا عن قصد المحجة . وهذا الامر دعا الى أن نشأت طائفة كبيرة من العلماء لا يقل عددهم عن امثالهم في الامم الأخرى ومن مزية امة الاسلام ان العلم كان فيها يكتسب لاجل العلم فقط مع صرف النظر عن كل مرمى وغاية . وما في هذه الامة من احترام العلم والخضوع له والتفاني امر لا تشار كافي امة حتى ان الرؤوس المتريزة بالتيجان كانت تخضع لها كرامة . والحق ان تأخر الامة ما كان الا بمد ما قصدت هذه الطائفة مزاياها فذهب ما كان لها من

المكانة عند القوم وحينئذ حُرمت الأئمة من قيادتها وتبدد نظامها وعند ذلك اشتغلت هذه الطائفة بمحقرات الأمور وبلغ الحال إلى أن رفعت الشكاوي إلى الحاكم السلطانية فقام حينئذ حزب من العلماء لصدّ الخلل وإقامة معالم الإصلاح وكان من أول مظاهره هذه الجمعية المسماة بالندوة، انعقدت حفلتها الأولى في كانفور سنة ١٨٩٣م وفي سنة ١٨٩٨م صادقت الحكومة عليها رسمياً وبلغت حفلتها اثنتي عشرة حفلة اجتمعت فيها العلماء وعامة الناس على اختلاف أهوائهم وأذواقهم - أمام طالب الندوة فتحصر مهماتها في أربعة أمور :

(١) ترقية المدارس العربية وإصلاحها (٢) رفع المحاصصات الدينية (٣) إصلاح أمور المباشرة والأخلاق (٤) نشر الإسلام وكل ما يتعلق بالمنافع العمومية في بدء الأمر ظهر الترحيب بالندوة من جميع الأمة كافة فتوسعت حينئذ مطالبها وكان من أول مساعيها أنها اجتهدت في رفع الخصام الحادث في أحزاب الأئمة وإصلاح ذات الين وفازت في ذلك إلى حد لا يستهان به، وكذلك سعيها بتخفيض نفقات عوائد الفرح والالم لم يذهب إدراج الرياح، ثم إن الندوة أقامت دار الافتاء في لكنؤ ومخلا للإيتام في كانفور ولكن كان أهم مطالبها أمر التعليم إصلاح ما فسد منه ليكون سبباً لوجود شرذمة نهدي الناس في الأمور الدينية

ومن الين أن التعليم الصحيح هو الذي يزيل كل داء اعتري الأمة وحجزها عن سبيل رقيها ونظراً إلى ذلك أسست الندوة في سنة ١٨٩٨م مدرسة سميها بدار العلوم كانت في أول الأمر مدرسة ابتدائية ثم تحولت إلى كلية في سنة ١٩٠١م وصارت كأنها أساس لجامعة دينية ولما كان أمر التربية أعظم خطراً من التعليم أسست دار إقامة للطلبة ولكن كان من شؤم الحظ أن الأئمة لم تقدر مسعى الندوة حق قدره فالفئة القديمة أساءت الظن أن إدخال الفلسفة الجديدة في نصاب التعليم يورث وهناً في الدين ! حتى ألفت كتب ورسائل في تكفير حزب الندوة - وفوق ذلك أن الناشئة الجديدة أيضاً كانت تتقاعد عن الأخذ بنا صرنا فاتها كانت تحسب أن الندوة تقيد حرية الأفكار وكانوا عاجزين عن فهم منافع إحياء العلوم العربية أصلاً ومع أن الندوة كانت هدفاً لسهام كتلة الطائفتين لم تزل لها قدم ولزمت محبتها واختارت

لنفسها بجادة وسطا فرتبت نصابا جديدا رجع فيه جانب الادب والعلوم الدينية، ومع ان دار العلوم لم يمض عليها ربح من الزمان انشأت تلاميذ يقدرون على ارجال الخطب من غير روية وهذا شيء لم يسبق له مثيل! وكان يهدم انا درا في إبان الحكومة الإسلامية ايضا وقد اضفنا الى نصاب التعليم الفلسفة الجديدة وكانت هذه بدعة تعد وكفرا في المدارس القديمة، ومما زاد الطين بلة أنا أدخلنا في نصابنا تعليم اللسان الانكليزي لزوما، فكان من ثمرة حرمان الندوة من بعض المساعدات المالية حتى أن بعضا منهم استرجع ارضا كان وقفها على دار العلوم! ولم نأل جهدا في الاستفادة مما لاهل الغرب من الاكتشافات الجديدة في العلوم العربية وخزائنا تحتوي على أكثر ما كتبه المستشرقون في امثال هذه المسائل وعلى كتب غير هذه تصلح أن تكون زينا لكل متحف علمي، وتلامذتنا لهم مزيد شغف في الاستفادة من تلك الخزانة، ويوجد فيهم من يكتب في مجلة الندوة مقالات علمية يستحق التنويه بها

والآن اردنا أن ننشيء لجنة يكون اعضاءها تلامذة مدرستنا الذين يقفون حياتهم على الفحص عن المسائل العلمية المهمة - وبناء على ما توارثنا من آباءنا لا نأخذ للتعليم اجرة، ونريد ان نوسع نطاق التعليم حسبما تعيننا على ذلك المساعدات المالية ومن أهم مزايا مدرستنا ان الذين بقوا على الحيادة عن المدارس الدولية لاجل التمسك الديني أو لاجل عدم الثروة لا ينجحون الا الى مثل التعليم الذي اختارته الندوة فانها جعلت تعليمها تحت سيطرة التعليم الديني

ونحن نجريء على ان نعرض على سامعكم ان دار علومنا مع قلة بضاعتها وقصر باعها اربت على امثالها من كلا النوعين بنوع خاص، فانهم ابعثوا عن التقشف وبراء من الفخفة الفاسدة - ومع ان مدرستنا لا تقدر على احداث طائفة يصلحون للتوظيف في اعمال الدولة ولكن نحن على ثقة ان مدرستنا تنشيء رجالا يقدرون على اطفاء الثورات الحالية التي تريد احاء سيطرة الخالق والمخلوق معا - رجالا يكون من شيمتهم الاستكانة للا كابر والمواساة للجار والتواضع للعامة وفوق كل ذلك: الا تقياد للحكومة والخضوع فمدرستنا تنفتح في طلبها روح المساحة الدينية التي فتحت أبوابها لكل حزب، فلم يمتن طلبتنا ولا اساتذتهم بالمشاحرات التي حدثت اليوم بين الغنابتمين من المسلمين وعلماء

لجئنا لا يزالون يدعون الناس الى الخير والصلاح فترجو من دارعلومنا والمدارس التي تتبع
سبيلها انها تخرج طلبة سيسودون الامة ويملكون ازمته مرة اخرى ويحسمون النشاق
ويشقون عصا النفاق، و يصبحون لتوسيعهم في المعارف الحديثة والقديمة واسطة موصلة بين
الفئة الناشئة وحزب التقدم والعقيد، ونحن على يقين من ان المسلمين كما يسلم اذعانهم لحكومتهم
يزيدون من هؤلاء العلماء الناشئين طاعة و اقيادا للحكومة. والآن تقدم الى جنابكم
ازكي التكرات حيث تفضلتم علينا بقطعة من الارض لترفع عليها قواعد مدرستنا
وبعد ذلك نحن نشكر الذين بلغنا من مساعدتهم ومساعدتهم الى هذا الحد ونخص من
بينهم أولا سمو النظام أمير (حيدرآباد) الذي نستغفر من جود امارته من نعمة
أظفارنا وان لم نرزق زيارته حتى الآن، وبعد ذلك نوّدي مقترض الولاء الى سمو
الملكة اميرة بوفال التي تمنحنا وظيفة اعانة سنوية ونبت ايادي اماره هابو بالفور التي
رفدت اميرتها غير ماتسمح به امارتها سنويا بمنحة تساوي خمسين الف روبية، هيأتنا
لنشرف بان تضع سعادتك حجر اساس كليتنا ونرى من واجباتنا ان نذكر من غير
هؤلاء الكرام الذين اخذوا بايدينا وساعدونا بما توخينا من الخير كرنل خان بهادر
عبد المجيد خان وزير خارجية اماره بلياله ونحن نشكر المستر أي -ال- ساندروس -
والمستراس ايج بطارسي .اي . اي والمسترال ام جابلتلك الذين نصرونا بتحصيل
القطعة التي انتمم بها علينا . وفي الختام نشكر جنابكم من صميم افئدتنا حيث نصرتمونا بما
نتم اليها من اعنة فضلكم ونعيد مرة اخرى تشكرنا الذي تقدمه الى جنابكم حيث قبلتم
ان تضعوا يديكم الكريمة حجر الاساس . والآن نسألكم ان تأخذوا بهذا العمل الخطير
الذي يبقى على كره الدهر .

﴿ لقب حاكم المسلمين ﴾

لصاحب الامضاء

رأيت في بعض جرائد الاستانة كلاما عن الخلافة واتهام خديو مصر
بالسعي في التلقب بها الى نحو ذلك ولا أدري أي عقل صياني يقبل تلك المفتريات
الباردة ان لقب الخلافة لقب شريف وله شروط والخلفاء الحقيقيون الذين هم
خلفاء بنون شك قد مضوا رحلهم الله تعالى كما في الحديث المشهور « الخلافة بعدي

ثلاثون ثم يكون ملكا عضوا « وفي رواية « ملكا وجبرية » انتهى باللفظ أو بالمعنى فمن كان بعد ذلك من علوج أمية أو فساق بني العباس فليسوا خلفاء بل هم ملوك ولم يستثن إلا من استقام على الطريقة المثلى ولم تكن عنهم قرشيتهم شيئا ولا ديلمتهم ثم ماذا جني المسلمون من لقب الخلافة؟ إنهم لم يجنوا غير الاقتراق والقلقل ومنذ استشرى سلاطين آل عثمان لهذا اللقب فتحوا على أنفسهم أبوابا من التعصب بدون مقابل ، قل لي أي فائدة حازوها بهذا الاسم الضخم ؟ أي مملكة افتتحوها بهذا اللقب ، أي حق استحقوا بهذا المنصب ! اني لا اعرف شيئا وما اراهم استفادوا غير نفرة مجانين الملوك وزيادة التفريق الذي اودى بنا . السلطان مفروضة طاعته في المعروف ، حرام الخروج عليه لغير سبب مسوغ . كل هذا معلوم فماذا يجب غير هذا له لو كان خليفة مستكمل الشروط ؟ اننا لو اردنا أن تقتصر لأقل ملوك المسلمين الآن على ما كان لابي بكر وعمر رضي الله عنهما ثم شكوا في استحقاقهم له وارجعوه لم يقبل أحد منهم ذلك مع أن اعلامهم كعبا لا يقوم للمسلمين بعشر معشار ما قاما به . لا اقول ان ذلك الاوان مساو للوقت الحاضر يكفي فيه ما كفى في ذاك لا بل اقول بعد مراعاة الأزمنة والاحوال

إذا يجب النصيح والمساعدة لسلطان المسلمين على كل أحد منهم بما قدر عليه سواء سماه امير المؤمنين أو الخليفة أو السلطان أو سلطان كذا أو امبراطورا أو ملكا أو فلان بن فلان بلافرق . ومن المحسوس أنه ليس للمسلمين سلطان أحق وأولى بالاعتبار من السلطان عبد الحميد خان زاده الله توفيقا فالنصح له بعد النصيح لله وكتابه واجب وكذا الدعاء له لكن لا على نحو ما يفعله الجبهة وخطباء المنابر في الدعاء أو بان يقدموا امامه ما يكون سببا لعدم قبوله من المبالغات والنعوت الكاذبة وما يدل على الخيلاء والابهة والكبرياء فكل ذلك بدعه روجها الوسواس الخناس عليهم وعمل بها علماء السوء عباد الدرهم والدينار . والتواضع والخضوع والصدق في الدعاء والاتباع فيه لما جاء عن سيد المرسلين من أعظم أسباب قبوله . هذه آرائي أعرضها للتمحيص واقترح على خطباء المنابر أن لا يزيدوا على قولهم عبدك الفقير اليك فلان وكأني بهم اذا عملوا باخلاص وقد رأوا علامات الاجابة والله الهادي

سنفاقوره س . س . ي

﴿ التاريخ الهجري الشمسي ﴾

عند ما شرعت بوضع النظام أو القانون للجمعية الخيرية الإسلامية في طرابلس الشام خطر لي أن تكون سنتها هجرية شمسية وإن يكون أول سنتها شهر مارت (آذار) كالسنة المالية العثمانية وذلك في القانون ثم خطر لي أن اذ كر هذا التاريخ في المار إحياء له مع ذكر السنة القمرية التي عليها المعمول في الأمور الدينية للاستغناء فيها عن الفلكيين والحاسين . وقد جاء في حساب أن سنة ١٩٠٩ الميلادية توافق ١٢٨٥ هجرية شمسية لأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولد سنة ٥٧١ بعد ميلاد المسيح صلى الله عليه وسلم وبعث على رأس الأربعين وأعلن بعثته بعد ثلاث سنين من نزول الوحي عليه أول مرة وهاجر بعد عشر سنين من إعلان الدعوة فتلك ٥٣ سنة تجمع إلى سنة الولادة فتكون معها ٦٢٤ تطرح من ١٩٠٩ فيبقى ١٢٨٥ ولكن رأيت بعد ذلك أن الدولة العلية عزمت على أن يجعل حسابها المالي على السنة الهجرية الشمسية وأن سنة ١٩٠٩ وافقت على حسابها ١٢٨٨ هجرية شمسية وكان الخبير الذين قالوا بذلك لم يحسبوا سني الفترة بين أول الوحي وإعلان الدعوة وهي ثلاث على المشهور فبحسب أن يتقوا من عظم الدصاري في أربعين سنة لا بد فقد أخطأ فيه بعدة سنين ثم لم يتمكنهم الرجوع في أمواب بعد أن ملئت الناس والدوائر بالخطأ

﴿ أتم ما أخطب من مجلس المبعوثان ﴾

- (١) إصاح نظارة الأوقاف وجعل في أمال الأوقاف التي ترأس سره علي والتي جهات شيوخها والتي وقعت على سره علي في سنة ١٢٨٨ هجرية شمسية والتي نشرهم في جميع البلاد ونظروا في رؤس
- (٢) إصاح في أمال الأوقاف التي ترأس سره علي في سنة ١٢٨٨ هجرية شمسية والتي نشرهم في جميع البلاد ونظروا في رؤس

(٣) جعل اللغة العربية محتمة في جميع مدارس الحكومة وإنشاء مدارس
مطبخين ومدارس زراعة

﴿ ذيل لكشف الظنون ﴾

كنت شرعت منذ ست عشرة سنة بتأليف ذيل لكتاب (كشف الظنون
عن اسمي الكتب والفنون) تصنيف العلامة منبلا كاتب جلبي المعروف بحاجي
خليفة المتوفى سنة ١٠٦٧ هـ جمعت فيه ما فاتته ذكره من أسماء الكتب والمصنفات مع
أسماء المؤلفات التي حدثت بعد عصره في اللغات الثلاث الشرقية الى يومنا هذا .
وجعت في ذلك الى كتب التراجم وفهارس المكاتب العمومية وبعض المكاتب
الخصوصية وضمنت الى ذلك الكتب التي وقفت على اسمائها في أثناء مطالعتي لكتب
شئني مختلفة المواضيع وأسماء كتب كثيرة دخلت في يدي مع ما وقفت عليه من أسماء
المؤلفات التي اعلنت الجرائد والمجلات طبعها وقد احببت ان اطبع هذا الذيل
الحافل اجزاء متتابعة كل جزء مائة صحيفة بقطع الاصل بحيث يصدر في كل شهرين
جزء منها . وبما انني قد ذكرت في كتابي هذا كثيرا من مؤلفات المعاصرين
احببت ان لا يفوتني ذكر كثير منها مما لم اطعم عليه لتعذر الاحاطة فارجو من
فضلاء العصر وكتابه وادبائه ان يتحفوني في مدة شهرين ونصف بأسماء مؤلفاتهم
ومؤلفات اسلافهم كأبائهم واقربائهم مع ذكر شي من خطبة الكتاب ونبذة من ترجمة
مؤلفه وتاريخ ولادته وان كان متوفى فتاريخ وفاته ومحل طبع الكتاب ان كان مطبوعا
وسنة طبعه . وبما انني رتب هذا الذيل على حروف المعجم كالأصل فاذا أضرأحد
ارسل اسماء مؤلفاته الى ما بعد الاجل المعين وكان فيها كتاب يدخل في الحرف الذي ثم
طبعه فاتي ذكر ذلك الكتاب . وأرجو أيضا من أصحاب الجرائد والمجلات ان
يتحفوني بأسماء جرائدهم ومجلاتهم وتاريخ انشائها وبيان وصفها إجمالاً حيث اجعل
ذكرها والتنويه بشأنها خاتمة للكتاب وانني اسلف كل من تفضل علي بآثاره كل
شكر جزيل وثناء جميل .

بخابري من شا هذا العنوان : (بحسب المطارف في بيروت جبل العظم)

بِإِذْنِ الْحَكِيمِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي إِسْحَاقَ بْنِ
يَعْقُوبَ كَنْزٍ وَأَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْأَبْلَاقِ

الْمَجْلَدُ
١٣١٥

غُذِرَ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ

﴿ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ : إِنْ لِلْإِسْلَامِ سَوَى وَ « مَنْارَا » كُنَّا نَالُ الطَّرِيقَ ﴾

﴿ مصر — الاثنين ٢٩ صفر ١٣٢٧ — ٢٢ مارث (آذار) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م ﴾

فَتَاوَى الْمُبَانِي

فتعن هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسم الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتسوية غالبا وبقاقد منا مآخرا لسبب كهاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لئلا هذا ، ولان عضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذره صريح لا ذفاله

﴿ اوراق اليانصيب وسندات المصارف ﴾

(س ١) من بورت سودان لصاحب التوقيع

حكيم الاسلام وفيلسوف الانام مربى الأمة ومرشدها وغرة عصرها وعالمها
سيدني المرشد السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء نفني الله بعلومه آمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد فقد جمعي وجماعة من نبغاء بورت
سودان وفضلائها مجلس انعقد بمنزل فضيلة قاضيها الشرعي لسماع درس التوحيد
وبعد اخذنا تتجاذب اطراف الحديث الذي وصل بنا إلى تحليل أو تحريم اوراق
اليانصيب وطال الجدل في هذا الموضوع وانقسمنا إلى قسمين

قسم منا حرما من أولها لا آخرها سواء في ذلك سندات سكة حديد تركيا
(الروملي) والبنك العقاري جديدها وقديمها

والقسم الآخر فصل في الموضوع حيث حرم كل الأوراق ما عدا سندات
البنك العقاري وسكة حديد تركيا فقال بالحل فيها إلا انه لم يجزم بهذا القول
ياشترط في أوراق البنك العقاري عدم أخذ (الكون) أي الرجح السنوي

وبالنسبة لكوننا لم نوفق للفصل في هذا الموضوع نهائيا قرر القراء على الاستعلام
من سندات أخرى في هذا الموضوع للاهتداء بهديكم وكلفوني أن أسألكم
بأن تذكروكم اخلاقكم جئت اليكم بهذا اراجيا إرشادنا في هذا

الموضوع أرشدكم الله والفصل فيه ليحق الحق ويبطل الباطل ان الباطل كان زهوقا
 كما اني أرجوكم ان كان سبق لسيادتكم التكلم عنه في مجلدات غابرة ان
 تحيوني عليه وأكون ممنونا لو تفضلتم بالإجابة في أول عدد لأهميته عندنا والسلام
 عليكم ورحمة الله وبركاته
 كاتبه

أحمد كرم
 أحد قراء المنار

(ج) افتينا في المنار من قبل (ص ٤٧ م ١٠) بأن اليا نصيب من القمار المحرم لما
 فيه من الضرر الظاهر فان المقامر يضع ماله لتوهم الربح وقد فصلنا القول في ضرر الميسر في
 تفسير قوله تعالى « ٢١٩: ٢ » يسألونك عن الخمر والميسر « فليراجع في (ص ٣٢٩ ج ٢)
 من التفسير . واما مثل سندات البنك المقاري فهي نفسها ليست من « اليا نصيب »
 وان كان يعمل لها « يانصيب » بل هي ضرب من ضروب التجارة لأن لها أثمانا
 كأثمان سهام الشركات المالية تزيد وتنقص وتشبه من جهة أخرى الدين بربح قابل
 لأن صاحب المال يأخذ عليه كل سنة ربحا « كوبون Coupon » ولكنها خالية من ضرر
 القمار لأنه ليس فيها إضاعة مال محقق لربح متوهم ومن ضرر الربا المعبّر عنه بقوله
 تعالى في خاتمة آيات الربا « لا تظلمون ولا تظلمون » وهي مع ذلك مشكلة والظاهر
 من اقوال الفقهاء وقواعدهم انها غير جائزة لذاتها ولا يمكن بعضهم يميز ذلك في غير
 دار الاسلام أو مع الحريين لأن التزام العقود الاسلامية إنما يجب في البلاد التي
 يحكم فيها الاسلام ولهم في ذلك تفصيلات كثيرة (راجع ص ٦٣٩ م ٧ و ص ٢٦٨
 و ٢٩١ و ٥٩٠ م ٨)

ثم ان الفقهاء قد جعلوا الشرع العملي قسمين عبادات ومعاملات فالمعاملات
 ليس فيها امور تصدية بل كلها معقولة المعنى منطبقه على مصالح الناس ومتنافهم ودفع
 المنار عنهم فلا يحرم منها الا ما هو ضار بفاعله أو بغيره وما يترضى به الناس من
 المعاملات من غير غش فلا يحرم عليهم الا انه اذا كن من شأنه ان يضر لا يلزمه
 الا غنى ما كانوا اتراضوا به اذا هم اختلفوا بعد ذلك وتحاكوا اليه ولا يفتيهم المفتي بوجوبه
 شرعا فقد جاء في الآثار الصحيحة عند البخاري وغيره ان المقرض اذا اعطى افضل ما

أخذ أي كيفاً أو كماً فلا بأس بذلك ما لم يشترط ذلك أي يجعل حقاً شرعياً . وهذا في الربا الذي هو أغلظ المحرمات المتعلقة بالمعاملات المالية فإذا أعطى صاحب سندات البنك العقاري مالا من البنك قدر يحبه بالسحب برضى أصحاب البنك فإنه لا يظهر لي أن أخذه محرم عليه ولا سيما إذا كان أصحاب البنك من الأجانب الذين لا يلتزمون أحكام شريعتنا من أنفسهم ولا توجد حكومة إسلامية تلزمهم العمل بها ولا يظهر لي أن هذا من القمار إلا بالنسبة لمن يشتري أوراق السحب التي تباع في الأسواق والشوارع لأن هؤلاء يضيعون أموالهم على التوهم وأما أصحاب السندات فإن أموالهم محفوظة لهم لا يضيع منها شيء والله اعلم واحكم

﴿ دين المستقبل وهل يكفر من له رأي فيه ﴾

(س ٢) من بغداد لصاحب التوقيع الذي عبدنا بكم إن شاء الله

حضرة سيدي المحترم محمد رشيد رضا افتدي أدام الله مجده

أما بعد فقد جئت طالبا من فضلكم نشر سؤالي هذا على صفحات (النصار) الأغر وسرد جوابه بما يترأى لكم لأن الأمر أشكل في بغداد والاقوال تضاربت فجئت طالبا فتواكم ولكم الأجر

إن أحد الكتاب نشر مقالة في جريدة بغداد في عددها الأول وقل فيها : إن حضرة السيد البكري تقيب أشرف . مصر قال سألت الشيخ جمال الدين الأفغاني عن دين البشر في المستقبل فأجابني بقوله تعالى « إن الذين آمنوا والذين هادوا والناصري والصائين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » (١) فقام بعض المدعين للعالم وقال

(١) النصار : سمعنا هذه المسألة من البكري وقال أمامنا إن السيد قال له انقشوا هذه الآية على هرم الجيزة إلى أن يجيء المستقبل فيفسرها . وليراجع في المنار ما قاله الأستاذ الإمام في تفسيرها

ان هذا الناقل الذي نشر المقالة قد كفر وخرج من دين الاسلام وطلب من الحكومة مجازاته وهو القتل كفراً لا حدا والعباد بالله ثم وكل الأمر الى أربعة من المدرسين وهذا المكفر معهم خامس قاما أحدهم فقال إن الرجل ناقل وليس عليه شيء من دون ان يعنى البحث في أصل الموضوع فرفضوا قوله واجتمع الاربعة على انه يجب تعزيز هذا الناقل تعزيزاً شديداً وقدموا قرارهم هذا للعدلية ولا ندرى ما سيكون منه فنرجوكم تدقيق هذا البحث باطرافه بحق قائله وناقله والحاكين فيه ليتضح الحال خدمة للوطن والدين والامة دامت أفضالكم الامضاء

غيور اغثار للدين

(ج) لا وجه للقول بكفر هذا الناقل ، ولا ذلك القائل ، ولا بتعزيز من يرى ذلك الرأي سواء كان خطأ ام صوابا والظاهر أن أولئك العلماء لم يفهموا معنى سوال البكري ولا جواب الافغاني لأنهم لم يفكروا في مثل هذا البحث ولا في سببه لا لبلادة في أذهانهم ولا لجهلهم باللغة التي عبر بها القائل والناقل . نعم ان المشتغلين منا بالفقهيات ، الجامدين على التقاليد والعادات ، كثيرا ما يتجهون على التكفير ، بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ، واطن ان من ذكرتم من علماء بغداد ، لو فهموا معنى السؤال والجواب ، لما خطر في بالهم ان يعدوا القول به ذنباً ، فضلا عن ان يعدوه كفراً ،

يقول كثير من علماء الاجتماع ان البشر في مجموعهم يسيرون الى الكفر والاحاد عاما بعد عام وان هذا السير ينتهي بترك الام كلها للدين بعد قرون كثيرة اوقليلة ومن هؤلاء القائلين بهذا الرأي من هو متدين بالاسلام ومنهم من هو متدين بغيره ومنهم من هو ماخذ لا يدين بدين

ويقول آخرون ان البشر لا يمكن ان يستغنوا عن الدين ولا عبدة بما نراه في هذا الوقت من كثرة الكافرين فلا بد ان يبقى الناس متدينين وان يقولوا مختلفين في الدين ويذهب آخرون الى انه لا بد ان يسود في المستقبل دين يكون عليه اكثر البشر وهل يكون ذلك دينا جديدا ام أحد الأديان الحاضرة بعد تنقيحه وتطبيقه على حال الناس في المدينة المستقبلية ؟ انهم مختلفون في هذا وسمعت الاستاذ الامام

يقول أكثر من مرة اتني اعتقد منذ عشرين سنة ان دين المستقبل هو الاسلام ولي على ذلك أدلة اجتماعية وأدلة عقلية كالإعود الإلهية بإظهاره على الدين كله وهو عندي في مرتبة اليقين . ولا يخفى ان أصول الدين الإلهي الحق التي دعا إليها جميع رسل الله هي الإيمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح . والكتاب والسنة تفصيل لهذه الأصول . وعبارة السيد جمال الدين مجملته فلا يدري رأيه كأي تلميذه الأستاذ الإمام ويريد بالأصول المجملته في الآية ما هو مفصل في غيرها من الآيات أم يريد ان البشر لا يتفقون على تفصيل الاسلام ولا غيره وإنما يستقر رأيهم على تلك الأصول المتفق عليها وينكرون لكل فرد رأيه واجتهاده في تفصيلها؛ الله اعلم بتفصيل رأيه ولكن الذي يجب الجزم به انه لا يجوز ان نكفروه ولا أن نفسقه برأيه لأنه لا علاقة بين مثل هذا الرأي وبين قوة الإيمان وصحة الاسلام بل لا يجوز ان نقول بكفر من يرى ان البشر يتركون كل دين ولا بتعزيره اولونه على ذلك . فليثق الله علمائنا في المسلمين وليعلموا أن عاقبة هذا التشديد والجرأة منفرة عن الاسلام وانها يوشك ان تفضي الى مالا يحبون لانفسهم ولا لدينهم

أما المدلية فلا أدري ما هي علاقتها بأراء الناس وافكارهم فاذا كان رجال المدلية في بغداد كمن ذكرتم من العلماء فهما لهذه المسألة وكان رأيهم في العقوبات القانونية ' كأي أولئك الفقهاء في العقوبات الشرعية ' فيا حسرة على بغداد ' فانها لا تزال ترسف في قيود الجهل والاستبداد '

﴿ تعدد صلاة الجماعة في وقت واحد ﴾

(س ٣) من بغداد لصاحب التوقيع

حضرة سيدي الفاضل صاحب مجلة المنار دام فضله

اتفقت أقوال العلماء على أن لا فرق بين أقوال الأئمة الاربعة المجتهدين وضوان الله عليهم وانهم تجمعهم السنة والجماعة ولكن مع الأسف نرى في أغلب جوامع بغداد تقام للصلاة جماعتان حنفية وشافعية في آن واحد وكل يصلي بصلاته بحيث

لا يكاد يميز السامع بين تكبير إمام وآخر فاف القول في ذلك ؟ وأغرب منه أن يقوم مع وجود الامامين إمام ثالث حنفي ويصلي بالناس مع أن صف الجماعة المقتدين به متصل كمال الاتصال بهف المصلين خلف الشافعي بحيث لا يمكن معرفة الحد الفاصل بين الجماعتين قط . وبعدها تمام صلاتها تمام جماعة حنفية أخرى ؛ فاف القول في الامامين الاولين على ان الشافعي راتب والحنفي فضولي والحنفي الذي يصلي أخيرا راتب ؟ أرجوكم دفع هذا الالتباس ولكم الأجر الأمضاء

مسلم لا يجب تفرقة الاسلام

(ج) ان تعدد الجماعة في وقت واحد بدعة مدمومة لاسبب لها فيما نعلم إلا جعلها وسيلة للمرتبات التي يأخذها أئمة المساجد من الاوقاف أجرة على الامامة وفي هذه الأجرة ما فيها . ولا التباس في المسألة فنحتاج إلى إزالته لان هؤلاء المفرقين لا يقولون ان إقامة جماعتين فأكثر في مسجد واحد في وقت واحد مشروع فردد عليهم . ولا يرجي ان يترك هؤلاء الأئمة ذلك باختيارهم الا بأحد أسباب ثلاثة (١) علم أولئك الأئمة بالسنة والحرص على اتباعها (٢) رغبة المأمومين عن التعدد كأن يقبض الله لهم من يعلمهم ان أمتنا أمة واحدة وديننا واحد حرم الله علينا التفرق فيه بمثل قوله « أقيموا الدين ولا تفرقوا » وان سلفنا الصالحين ما كانوا يقيمون جماعتين أو جماعات في وقت واحد مع مخالفة بعضهم لبعض في بعض الفروع الاجتهادية كما عليه الشافعية والحنفية وغيرهم ، وأن هؤلاء الخلف ما تفرقوا عن الجماعة إلا لاجل الدنيا . فاذا علم العامة ذلك لا يلبثون ان يصلوا مع الجماعة الاولى في كل وقت ، ولكن هذا أبعد مما قبله لان علماءنا أهملوا تعليم العامة دينهم وصار أكثرهم يكتفي من خدمة الدين بتكفير من يخالف رأيه أو هواه من المسلمين ، فحسبنا الله ونعم الوكيل . (٣) أن يصير المسلمين رياسة دينية محترمة عند الحكومة وعند الناس يوكل اليها الفصل في أمثال هذه المسائل كأن يجعل ذلك من شأن المفتي ، فان قبل إن الدين الاسلامي لا رياسة فيه كتبره من الأديان قلنا لا نعمتي ان يكون له رؤساء يسيطرون على الناس في دينهم بل رؤساء يحترمون في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وغير ذلك من أمر الدين المتفق عليه ،

﴿ منع غير المسلمين من سكنى الحجاز ﴾

(س ٤) من الخواجة إلياس لطف الله بو سليمان تينوغستا (الأرجنتين)

حضرة العلامة العامل والأستاذ الكامل السيد محمد رشيد رضا أدامه الله
بخصوع واحترام أقدم كامل الواجبات لشخصكم الشريف وارجو من
سيادتكم الافادة إذا كان منع غير المسلمين من الدخول إلى أرض الحجاز
المقدسة هو أمر ديني مقرر في الكتب الشريفة المنزلة أو في الحديث الشريف أم
هذه عادة وفي الحاليين ارجوكم إذا لم يكن من مانع ان تكرموا بالابضاح في احد
اعداد مناركم المنير ولكم جزيل الفضل والمعروف . قال سعادة الشيخ علي يوسف
صاحب انوار يد الاغر في عدد ٥٥٦٧ ما معناه ان المهندسين العثمانيين في سكة
حديد الحجاز انفردوا بالعمل كله من العلا إلى المدينة لعدم جواز دخول غير المسلم
أرض الحجاز . اختتم بتكرار رجائي والله يديمكم مرجعا في جميع الامور كي تستنير منكم
ومن مناركم العموم سيدي

(ج) روى أحمد والبخاري ومسلم من حديث ابن عباس قال اشتد برسول
الله صلى الله عليه وسلم وجهه يوم الخيبر وأوصى عند موته بثلاث « اخرجوا
المشركين من جزيرة العرب » وأجيزوا الوفد بنحو ما كنت أجيزهم » ونسيت الثالثة .
والذي نسي الثالثة هو سليمان الاحول وهي النهي عن اتخاذ قبره وثنا أو تجهيز
حيث أسامة

وروى أحمد ومسلم والترمذي وصححه عن عمر انه سمع النبي صلى الله عليه
وسلم يقول « لا تخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب حتى لا ادع فيها إلا مسلما »
وروى أحمد من حديث عائشة قالت : آخر ما عهد به رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان لا يترك بجزيرة العرب دينان . وروى أحمد أيضا والبيهقي من حديث أبي

عبيدة ابن الجراح قال آخر ما تكلم به رسول الله صلى الله عليه وسلم «أخرجوا يهود أهل الحجاز وأهل نجران من جزيرة العرب»

وذكر الخافظ ابن حجر في كتاب الجهاد من شرحه للبخاري ان الجمهور على ان الذي يمنع منه المشركون من جزيرة العرب هو الحجاز خاصة قال وهو مكة والمدينة واليمامة وما والاها لا فيما سوى ذلك مما يطلق عليه اسم جزيرة العرب لاتفاق الجميع على ان الذين لا يمنعون منها مع انها من جملة جزيرة العرب . أقول قال في القاموس : جزيرة العرب ما أحاط بها بحر الهند وبحر الشام ثم دجلة والفرات أو ما بين عدن أيمن إلى اطراف الشام طولا ومن جدة إلى ريف العراق عرضا . والذي جرى عليه العمل هو إخراج غير المسلمين من الحجاز ففي صحيح البخاري ان عمر أجلى اليهود والنصارى من أرض الحجاز . وذكر يهود خير فقال أجلاهم عمر إلى تيماء وأريحاء . وجعل بعضهم حديث أبي عبيدة مخصصا لتصرّحه بلفظ «أهل الحجاز» وقال بعضهم انه لا يصلح مخصصا

وليس من غرضنا هنا تحقيق الخلاف وتحرير الدلالة وإنما قول ان الحجاز هو الذي نفذ فيه الأمر وجرى عليه العمل فهو عند المسلمين كالمسجد ولا يشاركون في مساجدهم الا من دان بدينهم وشاركهم في عبادتهم . وهذا التخصيص على كونه دينيا يتعلق بسياسة الاسلام فانه لما فيه من التساهل مع المخالفين لا يستغني أهله عن بقعة خاصة بهم لا يزاحمهم فيها غيرهم يأرزون اليها عند إلقاء الحوادث ومطاردة الكواثر . وليس الحجاز مما يصلح لكسب الدنيا والتمتع بزيارتها فما منع غير المسلمين الا من مكان لاحظ لغير المسلم فيه الا ان يريد مزاحمته أو الاقيات عليه في خاصة دينه . وقد بين المحققون ان حكم الاسلام في مكة انها وقف للمسلمين عامة . قال ابن القيم : وأما مكة فان فيها شيئا آخر يمنع قسمتها ولو وجبت قسمة ما عداها من القرى (اي التي تفتح غنوة) وهي انها لا تملك فانها دار النسك ومعبد الخلق وحرّم الرب تعالى الذي جملة للناس سواء العاكف فيه والباد ففي وقف الله على العالمين وهم فيه سواء ومني مناخ من سبق قال تعالى «٢٢:٦٥ ان الذين كفروا ويصدون

عن سبيل الله والمسجد الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف فيه والباد — الى ان قال — فالحرم ومشاعره كالصفا والمروة والمسعى ومنى وعرفة ومزدلفة لا يختص بها أحد دون أحد بل هي مشتركة بين الناس اذ هي محل نسكهم ومتعبد لهم فهي مسجد من الله وقفه ووضعته لخلقهم الخ

ثم ان لسائر ارض الحرمين احكاما خاصة فلا يحل صيدها ولا يحتل خلاها فمن هنا يعلم ان منع غير المسلمين من سكني بلاد الحجاز ليس هو الحكم الذي يختص به وحده هذه البلاد . واما دخولها لغير السكنى ففيه أقوال اصحابنا عند قول الشافعي انه لا يمكن غير المسلم من دخول ارض الحرم الا باذن الامام لمصلحة المسلمين . على ان المشهور في مذهبه أنه يجوز لغير المسلم دخول مساجد المسلمين باذن اي مسلم لا يختص بالامام الاعظم ولا يقيد بالمصلحة العامة . وقال بعض العلماء يجوز دخولهم ما عدا المسجد الحرام والحجاز

(الزكاة في القراطيس المالية « الانواط »)

(س ٥) من الشيخ محمد بسيوني في (سمبس برنو)

حضرة الاستاذ الحكيم الشيخ العظيم سيدي السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء متعني بوجوده أمين .

وبعد أهديكم ازكى التحية والاحترام أرجو من فضيلة سيدي الجواب عن هذا السؤال . لا زلت مشكورين .

ما قولكم في الانواط هل تجب فيها الزكاة أم لا ؟ وما العلة في وجوبها أو عدمه افتوني سيدي بالقول الصحيح المعتمد مأجورين .

(ج) ينال في الفتوى ٢٨ من المجلد العاشر (ص ٥٣٩) ان القراطيس المالية التي تسمى (بنك نوت وانواط) من قبيل النقود الذهبية . وفي الفتوى الاولى من المجلد الخامس كلام في الخلاف فيها واعتماد كونها من قبيل النقد لا عروض التجارة وكون الزكاة تجب فيها والربا يحصل بها فليرجع الى ذلك ولو قلنا ان الزكاة لا تجب

في هذه القراطيس لا يمكن للعتي الذي يملك ألوف الألوف من الذهب أن لا يودي زكاة قط ولا يبيع الربا بسهولة في أكثر معاملات المصارف (البنوك)

﴿ حديث من آذى ذميا ﴾

(س ٦) من محمد افندي احمد شمس بالاسكندرية

ملخص السؤال انه اطالع على خطبة للشيخ بشير الغزي العالم الحلبي الشهير فرأى حديثا لم يطرق سمعه وهو « من آذى ذميا فانا خصمه ومن كنت خصمه خصمته يوم القيامة » وسأل عن تخريجه لياهي بتساهل الاسلام فيه

(ج) الحديث أورده السيوطي في الجامع الصغير وعزاه الى مصمم الطبراني الاوسط و اشار الى انه حديث حسن . وفي معناه أحاديث أخرى في الوصية بالذميين والمعاهدين منها حديث عبد الله بن عمرو عند احمد والبخاري والنسائي وابن ماجه « من قتل معاهدا لم يرح رائحة الجنة وان ربحها ليوجد من مسيرة اربعين عاما » وحديث علي عند الحاكم « منغني ربي ان أظلم معاهدا ولا غيره » والاسلام يأمر بأكثر من ذلك فقد قالوا انه يجب على المسلمين اطعام الذمي عند الضرورة ويستحب مع غير الضرورة كما يجب حمايتهم والدفاع عنهم ولو بمحاربة المعتدي عليهم

﴿ شرب الدخان في مجلس القرآن ﴾

(س ٧) من الشيخ ابراهيم حسين بهواره عدلان (الفيوم)

حضرة العلامة الكامل والاستاذ الفاضل صاحب مجلة المنار القراء

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته سيدي ومولاي : جرى الخلاف بين طائفة من أهل العلم في حكم التدخين أي شرب الدخان في مجلس تلاوة القرآن الشريف فمنهم من حرّمه ومنهم من جوزه مع الكراهة مراعاة لآداب ولم يذعن احد الطرفين

لقول الآخر وحيث ان سيدي ممن يرجع اليه في فصل الخلاف فقد حوت هذا
لفضيلتكم راجيا التفضل بالجواب مبسوطا في العدد الآتي في مجلتكم مويدا بالخطيب
الاقناعية بدون احالة على ما نشرتموه سابقا في المجلة لاجاله ولصعوبة العبارة عليه الآن
على مثلنا ولفضيلتكم جزيل الشكر

(ج) قد بسطنا الكلام على هذه المسألة في الفتوى ٧١ من المجلد
السابع (ص ٥٣٧) وحاصل رأينا فيها أن شرب الدخان في مجلس القرآن يعد محظورا إذا
كان العرف العام ينده من إساءة الأدب والأوجب على كل امرئ مراعاة ما يستقده
وتعلمن اليه نفسه مع الاحتياط في التزام الادب . وان الجراءة على التحريم من
أكبر الجنايات على الدين إذا لم يكن الدليل عن الشارع واضحا نصا أو دلالة ولا
نص في مسألتنا ولا دليل إلا ما يقال في مسألة الادب وهو شيء يتعلق إما بالعرف
وإما باعتقاد الشخص وهو ما اعتمدنا عليه من قبل وما نقوله الآن والله أعلم

— (استعمال ساعة الذهب وليس خاتمه) —

(م ٨) من كتاب الشيخ عبد اللطيف أبي عوف بدقله (السودان)

أرجوكم إفادتي بوجه السرعة على صفحات مجلتكم الفراء عن حكم لبس الساعة
التي داخلها شيء من الذهب وكذا الخاتم ومقدار ذلك الذهب أعني عيار ١٢ او
اقل ولكم الشكر

(ج) في الفتوى ٥٧ من فتاوى المجلد السابع (ص ٤١٩) تفصيل لمسألة
التحلي بالذهب واستعماله ومنه بعد ذكر الأحاديث الواردة في المسألة والبحث
فيها « وجملة القول انه ثبت في الصحيح النهي عن الأكل والشرب في أواني
الذهب والفضة مع الوعيد والنهي عن التختم بالذهب وفي حديث مسلم انه شبهه
بجمرة من نار ولم أره في المتقى . واما مذاهب العلماء فيها فقد مثل الاقلون النهي
على التنزيه دون التحريم وذهب داود الى تحريم الشرب في أواني التقدين وإباحة
ما عداه من أنواع الاستعمال وقاس كثير من الفقهاء غير الأكل والشرب عليها

حتى حرم الشافية اتخاذ الاواني وان لم تستعمل « ثم بحثنا في علة ذلك واختلافها باختلاف الزمان . وذكرنا في آخر الفتوى ان الاحتياط أن يحتنب المسلم ما ورد به النهي الصريح ويراعي المصلحة فيها وراء ذلك بحسب اجتهاده مع الاخلاص . وراجع التفصيل ان شئت (في ص ٤٢١ - ٤٢٤ م ٧) والظاهر ان المراد بالذهب في النهي ما يعم التبر الخالص والمزيج من الذهب وغيره ما سمي ذهباً ويحتمل ان يقام الذهب على الحرير عند من يقولون ان الثوب المحرم منه هو ما كان ابريساً خالصاً أو ما كان الابريس هو الغالب فيه وزناً أو نسيجاً . واتي اعتقاد ان استعمال الساعة الذهبية انما تحرم إذا كان فيها إسراف أو مخيلة وكذا غيرها مما لا نص في النهي عنه والا فهو مباح او مكروه في الاكثر والله أعلم

﴿ رابطة النقشبندية ﴾

(م ٩) من ع . ب . ح في ستغفوره

حضرة الفاضل صاحب المنار بمصر

نحن معاشر اهل الطريقة بهذه الجهات قد عثرنا على فتواكم في رابطة اهل الطريقة فحمدنا الله على صنيعكم وما ايدتم طريقتنا بقولكم (يمكن للمريد العارف بعقيدة الاسلام ان يجمع بين التوحيد وبين تحبيل شيخه - الى أن قلتم - فمثل هذا لا يعد مشركاً لشيخه مع ربه) ونحن نقاله الحمد عرفنا بعقيدة الاسلام وان احضارنا صورة شيوخنا عند ذكر الله لانه من آكد الآداب والاستمداد منه هو استمداد من النبي صلى الله عليه وسلم وقله بخاذي ثم رينا الى صاحب الطرق نينا محمد (ص) وقله (ص) رانتم التوجه الى الحضرة الالهية كما هو مقرر في كتب الطريقة وقد عمل بالرابطة اولياء الله الصالحين ونحن من مشيعيهم وبتبعي النبي (ص) وسلسلة طريقتنا متصلة بهم والى حضرة النبي (ص) فكتب يقول حمود الامام يستغفوره ان الرابطة بدعة لم يعم بها النبي ولا اصحابه ولا التابعين . بل قال الرجل ان اختراع الرابطة لم يكن في حرم الا نام القبر بل وجبت الوضوء في قبره . القائل الجليلي فهل يتصور ان

الجواب هل هي بدعة ممنوعة ام لا

ملك بالابطال نفقه أو ضرره وهديته و نده أو غوايته وضلاله .

مسئله: فرض کنید دو وزن m_1 و m_2 را در یک طرف تراز و وزن m_3 را در طرف دیگر قرار دهیم. اگر $m_1 + m_2 = m_3$ باشد، تراز متعادل می‌ماند. این اصل را می‌توان به صورت زیر بیان کرد:

انقطاع الوحى ان يسن في كثير من المرات

[Handwritten signature]

في دينهم لا يعد حكما دينيا يطالب به الناس على انه دين لان شارع الدين هو الله تعالى على لسان رسله عليهم الصلاة والسلام ولا شرع بعد انقطاع الوحي وختم الرسالة ثم اعلم ان عمل بعض الصالحين بالرابطة لا يدل على انها من الدين لانه لم يقل أحد من أئمة المسلمين وعلمائهم ان عمل الصالحين حجة في الدين وقد وقع كثير من الصالحين في البدع أو المعاصي عن جهل بالحكم الشرعي وبجور عقلا ان يخطئ بعض أولئك الصالحين في مسألة ويصيب فيها مثل صاحب مجلة الامام من المعاصرين . ولو شئت لأفشيت سر الطريقة وزدت يانا ولكن لا محل لذلك هنا ولا حاجة اليه وجملته القول ان صاحب مجلة الامام قد أصاب في قوله ان الرابطة ليست من الدين ولكن يظهر لي انه بالغ في الإنكار حتى جعل الدين محرما لها لذاتها وان لم يترتب عليها محذور أو نجمل شرعا ودينا كما بالغ المنتسبون الى الطريقة فجعلوها دينا كأنه وقع بها التكليف من رب العالمين على جميع المسلمين حتى صار المنكرها كالمنكر بعض ماورد في الكتاب والسنة من أمور الدين . وهذا مما نكره على الفريقين . وأوصي أهل الطريقة بترك المراء والجدل والنبز بالالقاب وأن لا يجعلوا ذلك سببا للتفرق او الخلاف في الدين فان ذلك يخرج صاحبه من حظيرة الدين (١٠٥: ٣) ولا تكونوا كالذين نفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليذات وأولئك لهم عذاب عظيم)

تلك كير مجلس المبعوثان

﴿ بعض شؤون الاصلاح ﴾^(١)

المحاكم الشرعية

ما زال حظ المحاكم الشرعية في البلاد العثمانية دون حظ المحاكم النظامية وسائر دواوين الحكومة ومصالحها فإننا لم نسمع حتى الآن صوتاً قوياً من المبعوثين في مجلس الأمة بطلب ما يجب من إصلاحها فهل تهيب حكومتنا لإصلاح هذه المحاكم أو تتعاس عنها كما فعلت الحكومة المصرية ؟

ان الحرك للحكومة المصرية والمرسل لها إلى الاصلاح أو الممسك لها عنه انما هو الاحتلال الانكليزي وكان الرؤساء من الانكليز يقولون اننا لا نمس الامور الدينية لانها لا تقبل الاصلاح أو لأن المسلمين لا يريدون اصلاحها أو يتهموننا فيها تهمة نحن في غنى عن التعرض لها ثم محاولة تبرئة أنفسنا منها . وقد ضج مسلمو مصر بهذا بطلب إصلاح هذه المحاكم فكانوا مع الانكليز كالذي ينطق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء .

ان المحاكم الشرعية في القطر المصري أمثل منها في سائر الولايات العثمانية من بعض الوجوه على ان اختصاص هذه أوسع من اختصاص تلك وليس لمجلس الأمة في الاستانة ان يتعلل بمثل ما يتعلل به الانكليز عند مطالبهم باصلاح هذه المحاكم فتمت نسمع صيحة أهل العلم المحين للاصلاح في المجلس بيان ما يجب من اصلاحها ؟

أينسى أولئك المبعوثون أصحاب الفيرة على الشرع ان هذه المحاكم كادت تكون حجة على الاسلام وفئة للمسلمين ؟ أينسى أولئك الأحرار الواقفون للاستبداد

(١) نشرناها في جريدة المفيد بيروت

بالمرصاد انه لا يوجد معهد من معاهد الحكومة يباح فيه الاستبداد بغير تبعة ولا مسئولية إلا في المحاكم الشرعية حيث يحكم القاضي برأيه بلا مشاورة في الامر ولا مشاركة في الرأي ولا معرفة المتقاضين بالمسائل التي يجب بها الحكم . . . فهل يرضى مجلس الامة ان تبقى هذه المحاكم على هذه الحال وهي المنسوبة إلى الشرع الذي نبي على الشورى وأمر الرسول المعصوم بالمشاورة (صلى الله عليه وسلم) وجرى الخلفاء الراشدون على الحكم بها ؟

ألا يعلم نوابنا الكرام ان فساد هذه المحاكم مفسد لكثير من البيوت (العائلات) التي هي مرجعها في مسائل الطلاق والنفقات وغير ذلك من أمور الزوجية ؟ أيسهينون بأمر الاوقاف وما لها من العلاقة بالامور الدينية والاعمال الخيرية التي لها شأن كبير في صلاح الامة وفسادها ؟

أول شيء يجب الالتفات اليه في إصلاح هذه المحاكم هو إدخال الشورى فيها بجعلها مؤلفة من اعضاء يحكمون بأكثر الآراء كما هو الشأن في المحاكم النظامية حتى ما يحكم فيها بالشرع الشريف كما حكم الحقوق التي يحكم فيها بالمجلة . وقد سبقت مصر إلى هذا الإصلاح في محكمة القاهرة التي يرأسها القاضي الأكبر الذي يرسل اليها من دار السلطنة العثمانية . فإقامة هذا الركن الاسلامي في المحاكم الشرعية يعطل استبداد القضاة في الاحكام ويقلل ارتكابهم لجريمة الرشوة ويجعل الاقضية سرية الانجاز فيصل الناس إلى حقوقهم في وقت أقرب مما يصلون فيه الآن ان وصلوا . ١ .

يلي هذا الركن وضع كتاب في الاحكام التي تختص بها هذه المحاكم ككتاب بحجة الاحكام المدنية في سهولته وترتيبه وتقسيمه إلى مواد معدودة ومسائل محدودة تنظم الحكم بها وبيان عدد المسألة التي يستند في الحكم اليها . ولا حاجة إلى التذكير بفوائد هذا الكتاب التي (منها) كون المتقاضين يطلعون منه الاحكام التي يحكم بها في دعاويهم فيطبقونها عليها ويطلبون الحكم بها . (ومنها) توحيد الاحكام في الدعاوي التي موضوعها واحد لا كما يقع الآن كثير من حكم المحاكم المختلفة بل المحكمة الواحدة في مثل هذه القضايا . احكام مختلفة يؤخذ فيها مرة بقول فلان ومرة بقول غيره ، ناهيك بما في

كتب هذه الحنفية من الخلاف في التصحيح والترجيح وما يكون في هذه الاحكام المتعارضة من الفضائح وضعف الثقة بالدين واهله (ومنها) سهولة تناول الحكم وتضييق مسالك الخلاف فيه بين اعضاء المحكمة . وبوجود مثل هذا الكتاب تتحقق قاعدة كون الجهل ليس بهذر . وانه ليسر الآن على من زاول كتب الفقه عدة سنين أن يعرف الحكم الذي يحكم به القاضي الشرعي في قضية ما فما بالك بمن لم يزاول هذه الكتب واكثر المسلمين لا يستطيعون ذلك

ولا بد من تمييز هذين الركنين بثالث وهو وضع نظام لسير هذه المحاكم في اعمالها وكتبها وسجلاتها ويجب ان تغل فيه يد رئيسها عن الاستبداد في الاعمال كهرل الكتاب ومتولي الاوقاف وموظفي المساجد واستبداد غيرهم بهم أو تقديم بعض القضايا على بعض بل يجب ان يكون كتبة المحكمة كسائر عمال الحكومة لا يعزلون الا بمحاكمة يثبت فيها عليهم ما يوجب عزلم . وانا لانتظر من حكومتنا الجديدة قانونا عادلا لمجالس أو محاكم التأديب التي يحاكم فيها جميع عمالها اما الرسوم التي تؤخذ في هذه المحاكم وتقسم بين القاضي والكتبة فيطلب على ظني أن المالية تبطلها ان لم تكن قررت ابطالها بالفعل في الميزانية الجديدة وحددت مرتبات القضاة ورؤساء الكتاب وسائر الكتبة فان في أخذ المحكمة للرسوم مفسد كثيرة لا تخفى على اولي الامر وما هم لها بمهملين

الركن الرابع من اركان الاصلاح جعل هذه المحاكم ابتدائية واستئنافية في كل ولاية كالمحاكم النظامية وابقاء التمييز في الاستانة ما بقي تميز الاحكام المدنية فيها وان كان في ذلك مشقة على أهل الولايات البعيدة وتعويق للاحكام النهائية يرجى ان تلافاهها الحكومة أو يتلافاهها مجلس الامة

وأقترح على باب المشيخة الاسلامية وعلى مجلس الامة ان يعهدا الى اللجنة التي تنظر في اصلاح المحاكم الشرعية بمطالعة تقرير الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده) الذي قدمه لنظارة الحفانية في شأن محاكم القطر المصري وما يلزم لاصلاحها ومطالعة لأئمة محاكم القطر القديمة والنظام الجديد الذي وضع اخيرا فان في ذلك عونا كبيرا والله الموفق

خطبتي

﴿ على أعضاء المجلس العمومي بيروت ﴾

دعا كامل بك الاسعد كير عشائر جبل عامل رفاقه أعضاء المجلس العمومي بولاية بيروت الى داره فيها وأعتد لهم مأدبة حضرها صاحب هذه المجلة وبعض وجهاء بيروت. وبعد الفراغ من الطعام وقف دعاس افندي جريس أحد الأعضاء وأثنى على رب الدار، وأطرى صاحب المنار، وأشار الى رغبة الحاضرين في استماع شيء منه في موضوع المجلس العمومي ورأيت الانظار موجهة اليّ تنتظر الاجابة فشكرت وقلت بعد مقدمة فكاهية ماملخصه :

ان للمجلس العمومي فائدين فائدة اجتماعية وفائدة عملية أما الفائدة الاجتماعية فهي تنشئة الامة وتربيتها على الحكم النيابي اعني حكمها نفسها بنفسها
ان أمر هذه المجالس العمومية من أفضل ما في القانون الاساسي من الاصلاح فلولا يكن للامة أحد من قبلها ينظر في مصالحها إلا المبعوثون في عاصمة السلطنة لأمكن ان يبقى أهل الولايات ولا سيما البعيدة عن العاصمة جاهلين لمعنى مشاركة الامة للحكومة في ادارة مصالحها ولكن وجود أفراد من كل قضاء بكل ولاية في مجلس قريب منهم يشرف على اعمال حكومتهم وينظر في مصالحهم ومنافعهم هو الذي يعلمهم بالعمل معنى الحكومة الديمقراطية ويجعلهم واثقين بان حكاهم عمال مخلصون لاسادة قاهرون وانهم لا يستطيعون ان يستبدوا فيهم أو يظلموهم الا اذا ظلموا هم انفسهم
ان المبعوثين يشغلون بأمور الدولة الكلية فصالح الاهالي لا تتعلق بهم مباشرة وانما تتعلق بحكومتهم المحلية فذلك المجلس ينظر في القوانين العامة ولكنه لا ينظر في كيفية العمل بها في كل قضاء بحسب حاجته ولكن هذه المجالس العمومية هي التي تنظر في ذلك فتقرر اصلاح كذا من الطرق وانشاء كذا من المكاتب والمدارس في الاماكن التي تفتقها والاهالي يرون ذلك بأعينهم ويعلمون انهم نالوه برأي نوابهم ونفوذهم في

حكومتهم فبذلك يثربون على الحكم النيابي ويعرفون قيمته فلا يرجعون عنه ولا يرضون بالحكم الشخصي بعده

ان مجلسكم هذا صورة مصغرة لمجلس المبعوثان فاذا قتم بما عهد اليكم كما يرجى من غيرتكم وخبرتكم فانكم تكونون أولى من غيركم بالترجيح في الانتخابات القابلة لأن الاهالي يكونون قد وثقوا بكم عن تجربة وخبرة كما يكونون أكثر عناية بالانتخاب وأكبر أملا في المتخمين

ان ما ذكرته في معنى تربية الامة على الحكم النيابي أمر عظيم يجب ان يكون نصب أمينكم فان له علاقة عظيمة بمستقبل البلاد وعظمة الدولة . ان الدولة لا تكون دولة دستورية الا اذا استقر الحكم الدستوري في كل ولاية من ولاياتها وعمرت به البلاد وارتقى أهلها

ان كل ولاية من الولايات تعد عضوا من أعضاء جسم الدولة ولا يمكن ان يكون الجسم حيا قويا سويا اذا كان بعض أعضائه صحيحا وبعضها مصابا بالفالج . ثم انني أذكركم بما لا تنسونه من ان في الامة حزبا يرى وجوب استقلال كل ولاية من ولايات الدولة في ادارتها الداخلية كالولايات الالمانية أو الولايات المتحدة فذا كانت البلاد العثمانية غير مستعدة لذلك الآن واذا كان هذا الحزب الآن ضعيفا لا يستطيع تنفيذ رأيه فما يدرينا ماذا يكون في المستقبل البعيد أو القريب من أمره وأمر البلاد ؟ ألا يجوز ان يقوى بعد وان تكون الوزارة في يوم ما من أعضائه والرأي الغالب في مجلس الامة هو رأيه ؟ (يجوز يجوز) اذا كيف يكون حال ولايتنا هذه وسائر الولايات العربية التي هي دونها ودون سائر ولايات الدولة في الاستعداد الاستقلال الاداري ؟ اتنا نعترف باننا عاجزون الآن عن ادارة شؤون ولايتنا بدون استعانة باخواننا من الترك مع ان ولايتنا أرقى الولايات العربية وقد قلت من قبل وكتبت في المار ان الولايات السورية تعد وسطا في الاستعداد والارتقاء بين ولايات الرميلى وبعض ولايات الاناطول وبين سائر الولايات العربية كالعراق والحجاز واليمن . فيجب ان نربي انفسنا وان نكون مصدرا أو عوناً لسائر الولايات العربية على التقدم والارتقاء . اول من اخواننا الترك الذين نعترف لهم بانهم أرقى منا لا يستقنون الآن

عن الاستعانة بالاجانب لترقية ولاياتهم كما نحتاج نحن اليهم والى الاجانب وهذا الرأي عندي قديم وقد كاشفت به متصرف طرابلس والوالي ايضا فمن الحتم ان نوجه جل عنايةنا للحكم الذاتي والاستفتاء بانفسنا عن الاجانب ايها الاعضاء الكرام : ان هذا الفرض الذي تطالبون به عظيم ولكن قوة الارادة في الانسان تصفر كل عظيم وتسهل كل عسير فاذا وجهتم عزائمكم الى ذلك بالاخلاص فانكم تصلون الى الغاية باذن الله

وقل من جد في امر يحاوله واستعمل الصبر الاقاز بالظفر يرى بعض الفلاسفة ان الانسان لا يجزم ارادته بامر ممكن الا وينفذ وكان الاستاذ الامام على هذا الرأي وقد قال اكثر من مرة انه لم يجزم ارادته بطلب شيء جزما تاما لا تردد فيه الا وحصل وقد كان حكماء الصوفية على هذا الرأي وعبر عنه بعضهم بقوله « ان لله عبادة اذا ارادوا اراد » اي اذا صح توجه ارادتهم الى شيء تعلقت به ارادة الله وما تعلقت به ارادة الله نفذ حتما فعلى الانسان ان يعرف قيمة نعمته الارادة فيوجهها الى خدمة وطنه جازما بانه اهل لأن يرقيه وهو بهذا يكون اهلا له مهما كانت معارفه فان تفاضل الناس بالارادة فوق تفاضلهم بالمعرفة فما كل عالم ينفع وكل من اراد ان ينفع فانه ينفع على قدر استعداده

هذا ما احييت ان اذكر به من امر الفائدة الاجتماعية في المجالس العمومية واما الفائدة العملية فهي قسمان مادية وأهمها إصلاح الزراعة وتسهيل المواصلات وتعديل الاموال الاميرية . ومعنوية وهي التربية والتعليم والبحث في هذه المسائل يطول وأنتم أعلم بحاجة البلاد وطرق عمرانها من رجل مثلي ليس له مثل اختباركم وليكتفي اذكركم بثلاثة أمور تتعلق بالتعليم هي أهم المسائل في رأيي : مراقبة التعليم والثروة في المدارس ، وإنشاء مدرسة للمعلمين ، وإحياء لغة البلاد

ان مدارس الحكومة ليس فيها تريقولا تعليم نافع بل ربما كان ضررها أكبر من نفعها وانما كان حظ الحكومة المستفيدة السابقة منها هو التمتع بصورة الملاك دون التربية التي تكون النفوس الفاضلة والتعليم الذي يربي العقول الكبيرة ان الدول توءلف في هذا العصر من عدة وزارات منها وزارة المعارف وهذه

الوزارة لا تكون بخير مدارس فكان بقاء المكاتب والمدارس في عهد الاستبداد الماضي لدولتنا لاجل استكمال صورة الملك والتمتع بها فان التمتع بالمظاهر المادية له لذة كما ترون في تمثيل القصص والا فان الاستبداد كان يحارب العلم حربا عوانا فان أردتم ان يكون التعليم نافعا في مدارس الحكومة فيجب ان بدأوا بالأمر الاول وهو مراقبة التعليم بان تطلبوا تعيين معلمين ممن يرضى الاهالي معرفتهم وغيرتهم وصدقهم يتعهدون هذه المدارس ويراقبون سيرة مديريها ومعلميها في التربية والتعليم . ثم ان فساد التعليم في الزمن الماضي قضى بان يكون المعلمون الاكفاء فينا اندرون الكبريت الأحمر فالاصلاح الحقيقي للتعليم يتوقف على إنشاء مدارس لتخرج المعلمين القادرين على التربية والتعليم بالطرق العصرية القرية . يجب ان يكون الاستاذ المعلم على علمه بالفن الذي يعلّمه فهذا ليكون قدوة للمعلمين في الفضيلة فان فاقد الشيء لا يعطيه . ويجب ان يكون مع ذلك عارفا بطرق التربية والتعليم فما كل مذهب يعرف كيف تكون ملكات الفضائل في النفوس ولا كل عالم يعلم كيف ترسم مسائل العلوم في الأذهان فلا بد من إنشاء مدرسة للمعلمين في مركز الولاية واما إحياء لغة البلاد واعني بها اللغة العربية فالذي نطالب به الحكومة من وسائله هو جعل تعليمها في مدارسها كلها الزاميا كأختها التركية وجعل دراسة العلوم في الولايات العربية بلغة أهلها وفي سائر الولايات بالتركية كما كان بحسب القانون والذي يقرر هذا هو مجلس الامة في الاستانة واما على المجالس العمومية المطالبة به لا يقال ان هذا يفتح علينا باب نقصب الجنسيات في الدولة وانا في أشد الحاجة إلى الاتفاق والتسامح الاجناس فان الفرق بين العرب وبين ما عدا الترك من الاجناس واضح جدا

ان الشعب العربي يعد نحو من ثلثي نفوس الدولة ويقال فيه من يعرف التركية وأما سائر الاجناس : الالبانيين والاكراد والارمن والروم فكلهم يعرفون اللغة التركية فلا يحتاج الحكام والموظفون فيهم إلى معرفة لغاتهم ليحسنوا القيام بأعمال الحكومة فيهم بل ان أكثرهم ليس لهم لغات عليه ذات فنون ومطامع تصلح للتعليم فالارمن قوميو عهد بتدوين لغتهم وجعلها تعليمية والالبان والاكراد

لما نيم لم ذلك بل قرأنا في بعض جرائد هذا الشهر ان الالبان قد عزموا على اختيار الحروف العربية لفتحهم التي يشتغلون بتدوينها ومن المقرر ان غرض الحكومة الأول من مدارسها هو تخرج الموظفين الأكفاء فإذا كان المتخرجون فيها جاهلين باللغة العربية التي هي لغة أكثر الممانيين يتعذر عليهم ان يقوموا بوظائفهم كما يجب في أكثر بلاد الدولة فان من يجهل لغة قوم يتعذر عليه ان يعرف حقيقة حالهم وما ينبغي لهم وما يتطلعون منه . ولا يقول عاقل انهم يستفنون بالترجمين لما في ذلك من العسر والنقائص وأين يتعلم المترجمون ؟ على أن العربية ركن للتركية فتعلمها يزيد المتعلم كمالا فيها اما جعل اللغة العربية هي لغة العلوم والاكتفاء من التركية في بلادنا بالقراءة والكتابة فذلك ان الأمة التي لا تتلقى العلوم بلغتها لا تكون أمة علم وانما يكون ملبأ من العلم أن يوجد فيها بعض المترجمين لبعض ما يقرره العلماء المستقلون ولا يوجد فيها المحققون والمخترعون والمكتشفون

ان لغة الأمة صفة مفرمة لها واللغات التي يتعلمها بعض افرادها اعراض تعرض لها وتعارفا فإذا تلقت العلم بلغتها يصير صفة لاحية بجأتها نامية بنائها وإذا تلقت بلغة اجنبية فقصاراه أن يكون زينة عارضة لبعض افرادها ولا ارتقاء للامم في هذا العصر الا بالعلم فيجب علينا أن نبذل جل عنايتنا في تحصيل العلوم العصرية ونقلها الى لغتنا ولا حياة لنا بهير ذلك واننا في عملنا هذا لا نبعد عن اخواننا الترك بل نكون اخوة متساوين في المزايا والحقوق كما يجب أن يكون الاخوة . والمساواة الحقيقية لا تكون مع التفاوت في العلم والعرقان (فليس سواء عالم وجهول)

ارجو عفواً فقد اطلت عليكم عقب الاكل ووقت طلب الراحة فان خلطت في الكلام فربما كان سبب ذلك الخلط في الطعام ، وتوجه أكثر الدم الى المعدة واقفه الى الدماغ والسلام

الحرية واستقلال الفكر

آخر خطبة لي ببيروت

دعيت الى حضور الاجتماع الشهري لجمعية الجامعة العثمانية ببيروت في أوائل هذا الشهر (آذار) فاقترح علي رئيسها ان أخطب فيهم بما يفتح الله به حاكيا عن وغبة الجمهور فقلت ما ملخصه بحسب ما أتذكر

أيها الاخوان الكرام

إن المسائل التي نحتاج الى البحث فيها واستجلاء غوامضها كثيرة جدا فمن الناس من اذا اقترح عليه ان يخطب يبادر الى الكلام في الموضوع الذي يبادر الى ذهنه سواء كان مطابقا لقتضى الحال يرجى ان يستفيد منه السامعون ما يصحح أفكارهم أو يقوم أعمالهم أم لا . ومنهم من يرى هذه الطريقة متقدمة وانه لا بد ان يخاطب الناس بما يتعلق بحالهم وما ينبغي ان يكونوا عليه في أفكارهم وأعمالهم فلا يحثهم على ما سبيل اليه ولا يقرر لهم ما لا يفهمون حقيقة

مثال من ذلك : ان بعض الخطباء يقف فيقول أيها العثمانيون عليكم ، بالائتلاف عليكم بالائتلاف ان الاتحاد هو مفيض العمران ومرفق الأوطان ورافع شأن الإنسان . ويكتفي بمثل هذه الخطايات الجملة التي لا يعلم السامعون كيف يمكن العمل بها فان اتحاد المختلفين في التربية والتعليم والعقائد والأفكار والأخلاق والتقاليد والعادات من الأمور لا يمكن ان تحصل بمجرد الحث عليها ومدحها وإنما يجب بيان ما يشترك فيه من يراد حثهم على الاتحاد واقناعهم بأن منافعتهم ومصالحهم مرتبطة به وانما إنما تحفظ وتمو باتحادهم واتفاقهم وتذهب أو تضعف بتخاذلهم وتفرقهم

أما أنا فأقول ان كل كلام صحيح المعنى لا يتخلو من قاعدة والفكرة الاجمالية لا تخرج الى حيز التفصيل إلا بآثارها باقول أو بالكتابة ومن لم يستفد اليوم من الكلام

الصحيح فائدة تامة يرجى أن يستفيد غدا فليقل كل أحد ما يرى أنه حق نافع وليقدم
الاهم على غيره وهو ما كانت حاجة الناس اليه أكثر . وإذا قبل لنا ما هو أهم ما نحتاج
اليه الآن ؟ قلنا أننا محتاجون الى اشياء كثيرة من العلوم والاعمال لاجل ان ننهض
لما نكون به أمة عزيزة ولكن نهوضنا يتوقف على أمر عظيم لا يحصل بدونه . فما هو
هذا الأمر الذي هو شرط للارتقاء في كل علم وكل عمل بحيث يلزم من عدمه المدم ؟
ألا إنه هو الحرية الشخصية واستقلال الفكر

قد قلت في بعض الخطب التي تكلمت فيها عن الحرية ان استعداد البشر
للارتقاء ليس له حد يعرف ولا غاية تحدد فاذا عاشوا ملايين من السنين يمكن أن
يكونوا في ارتقاء مستمر لا ينقطع اذا كانت حريتهم في العلم والعمل مصونة من عبث
المستبدين فهكذا ترتقي الامم على قدر صيانتها واحترامها لحرية وتنخلف عن الارتقاء
بل ترجع الى الوراء على قدر عبثها بالحرية ونحكمها في الباحثين والماملين

مضت سنة الله في البشر بأن الفكر يسبق العمل فاذا كانت أفكار العقلاء
والاذكياء مضغوطة ممنوعة من الحركة والنمو فإنها لا تكون مستقلة والامة لا تخطو خطوة
واحدة الى الأمام الا اذا أطلقنا العنان لجياد الافكار تجول في ميادين الكتابة والخطابة
بلا حرج ولا ضغط لا فرق في ذلك بين المسائل الدينية والاجتماعية والسياسية وغيرها
يجب علينا أن نحترم رأي من يخالفنا كما نحترم رأي من يوافقنا لأن الفلاح
متوقف على ظهور الحقائق وظهورها يتوقف على استقلال الأفكار وحرية البحث
والكتابة والخطابة ولا يخاف على دينه من حرية البحث إلا من لا ثقة له بدينه ومن
كان واثقا بأنه على الحق فإنه يعلم أن مخالفته فيه لا تزيد الا قوة وظهورا فقد نطق
الكتاب العزيز بما هو ثابت عقلا واختبارا من أن الحق يعلم ولا يعلى وأنه ما تصارع
الحق والباطل الا وصرع الأول الثاني « بل تقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا
هو زاهق » وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا »

علينا أن نبحت بعد هذا عن أنفسنا لنعلم هل نحن نحترم استقلال الفكر وحرية
القول والعمل ؟ هل قمنا بحق هذا الشرط الذي يتوقف عليه كل مقومات الحياة
الاجتماعية والسياسية واسبابها ؟ إن حكومتنا تركت الضغط على عقولنا وافكارنا

والحجر على ألسنتنا وأقلامنا لنكون أحراراً في أقوالنا وأعمالنا فهل صرنا أحراراً بالفعل؟
 نعم أن الحكومة تركت الاستبداد والاستعباد وأباحت لنا الحرية طوعاً أو كرهاً
 ولكننا ما قبلناها فإن الأفكار لا تزال مضطوطة محجوراً عليها أن تبرز من مضيق الدماغ
 إلى فضاء الوجود الخارجي والحرية الشخصية مهددة لا من الحكومة بل منا أنفسنا
 في البلد حوادث حيوية كثيرة لا يكتب أحد من أصحاب الجرائد رأيها فيها
 بالحرية. ولماذا؟ يخاف من « المراقب » أن يرجعها له؟ لا إن الجرائد لا تعرض
 الآن على المراقبين كما كانت تعرض في زمن استبداد الحكومة ولكن ما سقط
 مراقب الحكومة إلا وتقاسم مثل عمله من لا يحصى من دهاء الأئمة يقتاتون على
 أصحاب الجرائد وكتابها وعلى الحكومة نفسها وربما كان هذا الاستبداد أشد وطأة
 وأثقل ضغطاً من استبداد الحكومة

إن جرائد يبروت كان لها مدير واحد لسياستها هو المراقب وكانت نسبة
 أصحابها ومحريها إليه كنسبة محري الجرائد الكبيرة في البلاد الحرة إلى رئيس
 التحرير أو مدير السياسة. فكانوا إذا أرادوا كتابة شيء يتحرون أن يكون بحيث
 يرضيه وقد عرفوا ما يرضيه ويحبه فلم تكن مراعاته متعذرة عليهم ولكن يتعذر عليهم
 الآن أن يعرفوا ما يرضي هؤلاء المراقبين الذين حلوا محله لأن عقولهم وآراءهم
 ليس لها قاعدة ترجع إليها ولا ميزان توزن به. فهل يمكن أن ترقى الصحافة أو
 الأفكار في بلاد يفتات على حملة الأقلام وأرباب الأفكار فيها كل أحد حتى
 البحار والجمال وياغب الخصب والقول !!

أنا قد تمنينا باسم الحرية في أيام إعلان الدستور وألقينا الخطب الكثيرة في
 وصفها، وانشدنا القصائد العديدة في مدحها والتغزل بها، وكان هناك الجماهير للخطباء
 والشعراء، يعلو في الجوف حتى يبلغ عنان السماء، وكتبنا ذلك الاسم الجليل « الحرية »
 بالخطوط الجميلة وزينا به السيوت والمماهد العامة والخاصة والحدائق فظفرنا بمظهر العاشق
 الوطن لهذه الحرية الجميلة ولستني أخشى أن نكون في عشقنا لها كعاشق أم عمرو؟
 وأمل بعض الحاضرين لا يعرف خبر هذا العاشق فأذره إعلاماً له وتذكيراً لغيره
 من بعض الناس بصديق له مرة فرآه على غير ما يهتد : وآه قلنا مضطرباً فأسأله

عن حاله فقال إني عاشق ولها أن لا يقر لي قرار ، ولا يطيب لي اضطراب ، ولا ينأ لي طعام ، ولا يزود جفني منام ، قال له صاحبه من عشقت ؟ قال عشقت أم عمرو ، أجل نساء مصر ، قال من هي أم عمرو ومتى رأيت وجها المليح ، فبرح بك هذا التبريح ، قل لا أدري من هي ولا لحتها عيني وإنما سمعت رجلا ينشد في الطريق :
يا أم عمرو جزاك الله مكرمة ردي علي فؤادي أينما كانا

فقلت في نفسي لولا أن أم عمرو هذه أبرع النساء جمالا وحسنا ، وأوفرهن من القسامة قسما ، لما قال الشاعر فيها هذا القول فعشقتها

وقد طال على هذا العاشق اللاحق عشق تلك المشوقة المجهولة حتى مر به صاحبه يوما فاذا هو يكي ويندب قد ساورتها الحزان ، وواثبته الاشجان ، فسأله مادهاك ؟ فصاح أواه واويلاه ، لقد بليت بأشد المصائب وأعظم النوائب فقد ماتت أم عمرو ، وغلبه الشيع وأخذ في النحيب ، ولما سكت عنه الروع قال له ومن أخبرك بموتها فهل رأيتها وعرفتها ؟ قال لا ولكنني سمعت الشاعر ينشد في الطريق :
لقد ذهب الحمار بأم عمرو فلا رجعت ولا رجع الحمار

فقلت لولا أنها ماتت لرجعت ولما قال الشاعر هذا القول

نعم انني أخشى أن تكون حريتنا المشوقة ، هي أم عمرو المجهولة ، فإن الحرية الحقيقية قد عرفت الينا فنكرناها ، ورغبت فينا فرغبنا عنها ، وأجبت القرب منا فاخترنا البعد عنها ، والافنا بالالكثيرين منا ، يسلطون العامة على من يدي رأيا يخالف رأيهم أو هو أنفهم ، يهددون ويهينونه ، وإذا لم يوجد له عصبة تمنعهم فانهم يضر بونه ، ومتى كانت الحكومة المستبدة تضطهد حرية الفكر والعلم أشد من هذا الاضطهاد ، وتحاول استعبادا أقبح من هذا الاستعباد ، أي العبوديتين اذل ، العبودية للحكومة أم العبودية للعامة ؟ كان الخطباء والشعراء يقولون في أيام عيد الحرية في مدح الأمة نحو أمة يقولونه في مدح الحرية نفسها لإظهار التناسب بينهما ولا يزال كثيرون منهم يسمعوننا مدح أنفسنا ، ويشيدون بفضلائنا وفضل سلفنا ، ويمثلون بقول شاعرنا : بني كما كانت أوائلنا الخ أما أخوكم هذا فيقول ان ما كان يقال في أيام عيد الحرية لا ينبغي أن يقال اليوم ولا في كل يوم . ان الأعياد في عرف الناس هي أيام السور والابتهاج فيحسن ان

فءامف ففءا ما فءوء وفعءرف ففءا ما فءرف؁ وهءه أفاء العء والعمل ففعء ان فعرف ففءا ما فءءاء الء فف هءا العءرف لعءارف الأم العزفة القوءة؁ الرافمة فف بعءوءة المءنة؁ لأن أن فعف الففس بالأقوال الفف فلفء مءاعها؁ وفءرك السنن الفف فرف فافءاعها؁ فاقوم اننا مرضف ومن كمء ءاءه قءله؁ اننا مرضف وفعء علفنا ان ءءاوف أنفنا؁ ان الأءوءفة لا فعءء بها الءة؁ بل فعءء بها المنعة؁ هل سمعتم ان الأطفاء فءاوفن المرطف المءنف باطفامه اللءوم المءالعة بالقول والأقوفة والكفاءة والبقلوفة والأشربة المءلوءة؁ لا لانهم فءاوفن بالمسهلأ البشمة العظم والكفنا المرة ورءاءا ءاوفه بالسكنف بنال شفءا من ءءنه. وكذلك فكون أءوءفة الأمراض الففسفة. وانه ففءوءف ان أفصرء لكم بما فوفكم ولكنها الحقفة لا ءءمنها وان كانت مرة كالأءاء «أءوك من صءقك لا من صءقك» ان من فضل الءرففة علفنا ان صرءا قاءرفن على البءء عن مرضنا وعلى الاجءاء فف مءالعة ففعء ان فعرف قفمة هءه النعمة وان فشر الله فعلى علفها بالعمل الءف فستففء به منها

أعوء فأقول اننا لا فعءولنا ان ءءف اننا عرفنا الءرففة واننا قءءرها قءءرها الا اذا كنا فءءرم اسءقال الفءر فلا فعارض أءءا فف إءءاء رأفه واظهر علمه باللسان أو القلم ولا فعكن ان فءطو ءطوفة واحدة الى الامام ءءون هءا

فعلفكم أبها الفضلاء المءبون لففر أمءكم وقءءم بلاءكم أن فعصروا الاسءقال الءاف والءرففة الشءصففة وأن فءءلوا ءء المسءطاع فف ءء هءا الفءر فف طبقات الأمة وقءنءوا أولئك الءفن فسمع أءبار افءفاءهم على الكءاب وأصءاب الءرائء بأن عملهم هءا ضار بفلاءهم وان الءفن ففرونهم ءءلك هم اهل الاءواء الءفن ففبعون ءفظوظ أنفسهم ولو ففما فضر بلاءهم

انصروا ءرففة البءء والطباعة لكف فءءلف للامة الءقائق فقءرف ما فضرها وما فنففها ولكف فءرف ففءا العءول الكفرفة فعء رفء الضفء عنها. ان فعملوا هءا فءءموا بلاءكم أءل ءءمة. وأرائف اطلء علفكم فف هءا الكلام الءار مع ءرارة الءو بكثرة الاضاء وازءءام الناس فءففف هءا والسلام

خوارق العادات

﴿ في الاسلام ﴾

اطوار البشر والممجزات - المعجزات العتلة والحسية - علم الفیہ - التنویم القنطیسی
استحضار الارواح - الكهانة - الاحلام - السنن الكونية والممجزات
جرائم الامم والافراد والمقویات الالهية عليها

أتى على الانسان حين من الدهر كان في طور أشبه بطور الطفولية ، فسادت
الاهام والخرافات على العقول البشرية ، وكثر بين الناس الدجالون والمحتالون ،
والسحرة والمشعوذون ، وملكوا نواصي الناس بافكهم وكذبهم ، وصاوا يتصرفون في
جميع أمورهم ، فما كان أحد يقدم على عمل ما إلا بعد مشاورتهم ، والاسترشاد برأيهم ،
فكان الناس في أيديهم كالانعام بل هم أضل سبيلا : عقول فاسدة ، وآراء كاسدة ،
وأفهام ساذجة ، وبصائر قاصرة ، وجهل وأوهام ، وخرافات وخزعبلات ، تقيمهم وتقدمهم ،
وتفرحهم وتخزنهم ، وتخيفهم وتزعجهم ، فاذا برق برق من السماء ارتجفوا واضطربوا ،
وإذا نزلت صاعقة من السحاب ماجوا وارتمبوا ، وإذا أصابهم مرض ما علقوا لدفعه
الاوراق ، أو استنجدوا براق ، وإذا نظر إلى بنينهم ناظر حوطوهم بلثم ، وأطلقوا
حولهم بخور المباخر ، وإذا كسفت الشمس أو خسف القمر صاحوا ودقوا الدفوف
وقرعوا الطبول لإرضاء آلهتهم على ما يزعمون . - إلى غير ذلك من الاهام والاباطيل .
هذا كان شأن الجاهل إلا من شذ منهم ونذر ، وأضاء الله عقله بشيء من نور

العلم ومع ذلك ما كان يسلم عقله من جميع ترهاتهم

سار الله تعالى مع تلك الأمم في هذا الطور سيرا الأرب الحكيم مع أبنائه في
طفوليتهم فأكثر فيهم الهادين والمرشدين والأنبياء والمرسلين فأكثر من وعظهم
ونصحتهم وانذارهم ووعدهم ووعيدهم . وخذلوا من كانوا متسلطين على عقولهم من

(بقلم الدكتور محمد افندي توفيق صدقي الطيب بسجن طرہ)

السحرة والمشعوذين بما أجراه الله على أيديهم من المعجزات ، وأظهره لهم من الآيات
البيّنات ، التي تركت السحرة مغلوبين في أمورهم ، حيارى في شأنهم ، ولولا تلك الآيات
لما قدر الأنبياء على تخلص أممهم من حائل الدجالين والختالين ، بل الأبالسة
والشياطين ، فكانوا إذا ظهرت تلك المعجزات بهرت منهم العقول وحيرت الأفكار
وأعجزت السحرة وأدهشت الناس فيخضع المستعد منهم لهيبة من ظهرت على أيديهم
فيؤمنون له ويتبعونه ، وبطبعونه فيما يأمرهم به (وما نرسل بالآيات إلا تخويفا) ثم
يأخذ الله المعاندين الذين خالفوا ضمائرهم وكابروا عقولهم وأبصارهم ولم يؤمنوا بين
الغالب والمغلوب ، والصادق والكذوب ، بأنواع من العقوبات تناسب أحوالهم جزاء
لهم وعبرة لغيرهم لعلهم يرشدون

مضت الأيام والأعوام ، وتوالت القرون والأجيال ، وانتقل البشر من حال
إلى حال ، وارتقوا من طور إلى طور . فأخذت العقول تستنير ، والأفكار تضيء .
والسحر يضمحل ، والأنبياء من بينهم تقل ، حتى ختمت النبوة بيمه سيد الأنبياء
والمرسلين . وأكبر الهادين والمصلحين

كان البشر في عهد البعثة الحمديّة ، قد خرجوا من طور الطفولية إلى سن الرشد
فأصبحوا لا يناسبهم من الدلائل والبراهين ما كان يناسبهم في القرون الأولى وقبل
فيهم تأثير الختالين والدجالين والسحرة والمشعوذين . وصاروا يرجون الهداية من
طريقها ، فساعدهم الاسلام على ذلك ونهج بهم منهجا لم يسبقه به دين من قبل ، فجعل
الحجج العلمية والدلائل العقلية رائده في جميع دعاويه وعليها مقمده في كل مبانيه ،
وقل من شأن المعجزات الحسية بقدر الامكان ، حتى لا تكون عقبة في رقي عقل
الانسان في مستقبل الزمان ، (وما كان لرسول ان يأتي بآية إلا باذن الله لكل أجل
كتاب . . .) يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب) فان البشر في عهد النبوة
الحمديّة ، أخذوا يدركون قيمة المعجزات الحسية ، وأنها لا علاقة بينها وبين دعوى
النبوة ، وأنها لا يسهل تمييزها عن غيرها من أعمال السحرة والمشعوذين ، والصناع الماهرين ،
وأنها إن أقنعت تلك العقول القديمة وأرعبت تلك النفوس وهي صغيرة وحملتها على
الإيمان فأنها أصبحت لا تقني العقل قليلا ولا تزيد الأمور إلا تعقيدا . وأن الدليل

إن لم يكن له من العقل أكبر نصير فهو أضعف ضئيف . ومن كان يطلب من النبي صلى الله عليه وسلم تلك المعجزات فما كان يريد بها إلا الاعانت والاعجاز ، والسفيرة والاستهزاء ، وإلا فان أمامه من البراهين والآيات ما يشفي علة النفوس ويروي غلة العقول (أولم يكفهم انا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم إن في ذلك لرحمة وذكري لهم يومنون) وأما ما أظهره الله تعالى على يديه من المعجزات الحسية فلم يكن يراد به إلا إغرام المعاندین المستهزئين ، والزيادة في تثبيت ضعفاء المهتدين . وقد كان جل اعتماد النبي صلى الله عليه وسلم في إثبات دعوته على القرآن وحده . كما يتضح ذلك من تدبر آياته . فإنه هو المعجزة التي تلتم مع الدعوة ، وتعلو بالعقل إلى مستوى العلم والفهم ، وتناسب حال الاجيال من بعده فلا تقف عقبة في سبيل نظرياتهم وتفكيرهم ، ومعلوماتهم واختراعاتهم ، ولا تلبس عليهم بحيل الدجالين وتدليس الختالين ، ولا بكذب القصاصين وافك الراوين ، ونخيل الواهين واختراع الكاذبين ، بل تساعدهم على البحث وتحضهم على التفكير والتقد والتحصيل والاستدلال والاستنتاج

فبيعة محمد صلى الله عليه وسلم ختم عصر المعجائب والفرائب وبدأ عصر العلم والعقل فهو الحد بين العصرين فلذا كانت معجزاته تشمل هذا وذاك وكان أجلا وأكبرها والباقي منها وهو القرآن مناسبا لزمه عليه السلام ولكل ما أتى ويأتي بعده من الازمان فلا يناسبها غيره

وكما ختم عصر المعجزات ، ونمت النبوات ، كذلك أغلق باب الكهانة فكان الله تعالى في العصر الأول والبشر في طور الطفولية كان يتجلى لأبصارهم وفي العصر الثاني وهم في طور الرجولية صار يتجلى لبصارهم أكثر مما يتجلى لأبصارهم . فان بصارهم في العصر الأول كانت ضعيفة لصفها فلا تحمل أن تراه فلذا كان يظهر لأبصارهم بأنبيائه ورسله الكثيرين وآياته ومعجزاته وبعض مخلوقاته كالجن الذين كانوا يسترقون السمع من الملاء الأعلى فيخبرون به بعض البشر وذلك لأن الأب مع أطفاله يكثر التكلم معهم وتأديبهم وتهذيبهم ورغبتهم ونهيتهم ومكافأتهم بالماديات أو معاقبتهم على حسب ما يسد منهم فاذا صاروا رجالا كف عن ذلك

واكتفى ببدء بعض تعاليمه العامة وإرشاداته المكتسبة من طول التجربة والاختبار وتركهم يستعملون عقولهم فيما يرونه صالحاً لهم كذلك فعل الله تعالى (وله المثل الأعلى) بعد أن بلغ الإنسان رشده أعطاه الشريعة العامة وقواعد الثابتة وأباح له التصرف في الأمور بحسب ما يرشده إليه عقله فبعد أن كان يوحى للأئمة السابقة كنبى إسرائيل مثلاً في كل جزئية من جزئيات الأمور اكتفى الآن بما في القرآن الشريف من القواعد العامة والاصول الثابتة فانها مع ما يوحى إلينا العقل كافية لهدايتنا في جميع الأمور بعد أن بلغنا رشداً

لذلك أغلق الله تعالى باب الوحي والمعجزات والسكرانة وأخبرنا بذلك كله صريحاً في الكتاب العزيز فلم يبق لمحتال علينا حيلة ولا لمشعوذ أدنى وسيلة وبذلك خلاص العقل البشري من الأوهام والخرافات والترهات ، وأصبح طريق العلم أمامه واضحاً لا يحجبه عنه حاجب ولا يقف أمامه فيه واقف ، ولكي لا يبقى هناك ثمة في نفس أحد من المؤمنين يصل إليه منها شيطان من الشياطين نص الكتاب العزيز نصاً صريحاً لا يقبل التأويل على أن الغيب علمه عند الله لا يعلمه إلا هو وأن الأمور كلها بيد الله يصرفها كما يشاء لا يراعي فيها مجاملة أحد من عباده فقال مخاطباً لرسوله صلى الله عليه وسلم (قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء ، إن أنا إلا نذير وبشير لقوم يؤمنون) ومثل ذلك في القرآن كثير يصعب أن يستقصى في مثل هذه المقالة

يقول واهم إذا كن الغيب لا يعلمه أحد إلا الله فما بال التنويم المغناطيسي واستحضار الأرواح والأحلام الصادقة تكشف كثيراً من الغيب وكانت السكرانة تكشف كثيراً منه من قبل ؟

فاعلم أن الشخص في حالة التنويم المغناطيسي لا يمكنه أن يعلم شيئاً مما لم يوجد فلا يمكنه أن يطلع على الغيب أي لا يمكنه أن يعرف شيئاً مما لم يكن له وجود وهو في تلك الحالة المحصورة وغاية الأمر أنه لا يحجبه عن رؤيا بعض الموجودات حاجب لصفاء روحه عن كدورة المادة إذ ذاك ومن هنا تشع دائرة معلوماته عن بعض

الموجودات فيمكنه أن يخبر بالقياس أو الاستنتاج مما علم عن بعض أشياء قبل وقوعها كالأمراض التي تنصيده مثلا بعد وقوفه على حاله الجسمية كما يخبر الطيب عن بعض الأشياء المرضية قبل حصولها لمعرفة الأمراض وأسبابها ومسبباتها وأعراضها وكما يخبر الفلكي عن الكسوف والخسوف قبل وقوعهما أي إن الشيء إذا لم يكن موجودا فلا يمكن العلم بوقوعه إلا قياسا أو استنتاجا أو استنباطا من موجود وإلا فالغيب (وهو ما غاب عن الإنسان لعدم وجوده مطلقا أو لعدم وجود ما يستدل به عليه) علمه عند الله لا يعلمه إلا هو ولا يعلمه أحد من عباده إلا إذا أطلع هو (جل شأنه) أحدا على شيء منه فيخبر به ويفشو بين الناس كما أطلع الله رسله (الملائكة والأنبياء) على بعض الغيب فعلموه وعلمه الناس منهم وكما كان يعلم بعض ذلك بعض الجن قبل إبطال الكهانة واستراق السمع من الملائكة الأعلى فيخبرون به بعض البشر فيدخل للناس أنهم يعلمون الغيب والحقيقة أنهم أخبروا بما أخبروا به لصلته بينهم وبين عالم الأرواح وإن كانوا يكذبون في كثير مما أخبروا به . ولنا الآن في مسألة استحضار الأرواح دليل قاطع حسي على إمكان اتصال البشر (ومنهم الكهنة) بالعالم الأخرى الروحية (ومنهم الملائكة والشياطين) وبذلك يمكن البشر الاطلاع على بعض المغيبات من هذا الطريق كما يمكنهم أن يطلعوا على بعضه في طريق الأحلام الصادقة، فإنها من بقايا الوحي إلى بعض النفوس الصافية، وفيها يرى الله تعالى بعض عباده شيئا مما سيكون بإرادته كما كان يوحى إلى الأنبياء من قبل وليس البشر في معرفة شيء من ذلك اختيار بل هو شيء يفعله الله متى شاء وكيف شاء

أما علم أحد من تلقاء ذاته (أي بدون وحي أو سماع من غيره) بغيب حقيقي (أي لا يستدل عليه من موجود) فهو محال إلا على الله الفاعل المختار الذي يفعل ما يشاء متى شاء وكما شاء ودعوى معرفة أحد غيره الغيب دعوى باطلة كاذبة ولا يمكن لأحد الجزم بوقوع شيء من الغيب باليقين وما يقع منه مطابقا لما يخبر به فلا يكون إلا اتفاقا ما لم يكن موحى به

فالغيب المنفي علمه في القرآن الشريف هو هذا الذي ذكرناه أي الغيب الحقيقي لا مطلق الغيب . فان الغيب أمر اعتباري فما غاب عنه لا يغيب عن

غيرك وما لم تعرفه لجهلك بشيء . ما يعرفه غيرك ممن علم هذا الشيء .
أما مسألة إنكار المعجزات بسبب مخالفتها لما اعتاده الناس فهي من السخافة
بمكان . نعم إن سنن الله تعالى في هذا العالم لا تبدل ولا تتغير كما نطق به القرآن
الشريف في عدة مواضع منه ولكن خرق العادة ليس خرقا للسنة فإن من سنة الله
إيجاد الشواذ في كثير من الأشياء المعتادة إذا اقتضت حكمته ذلك . ولذلك
نشاهد في عالمي الحيوان والنبات من الشواذ التي يسمونها (القتلات الطبيعية)
ما يصعب حصره وما قال أحد بأن هذه الشواذ خارقة لسنن الكون ونواميس
الوجود وإن كانت خارقة للمعتاد . ولو سألتهم عن حكمة وجودها أو عن كيفية
خلقها لعجزوا عن الجواب . أما نحن فنقول إن الحكمة في وجود مثل هذه الأشياء
الشاذة هي أن الله تعالى يريد أن يرينا شيئا من مبالغ قدرته وعظمته وأن قدرته
تعالى لا تقف عند الحد الذي عهدناه بل هي أوسع من أن تحيط بها مداركنا وأما
كيفية خلق هذه الشواذ والعلل المباشرة لتوليدها فانا نجعلها الآن كال الجهل وربما
علمنا عنها شيئا في المستقبل . كذلك نحن نعلم حكمة إيجاد الله تعالى للمعجزات وهي
أنها تخيف الناس وتلجئهم إلى الاحتيا بالانبياء فيتعلقون بهم ويؤمنون لهم ويتبعونهم
فتصلح حالهم . وتفترهم من أعمال السحرة والمشعوذين وتبعدهم عنهم . ولكننا إلى
الآن لا يمكننا أن نفهم كيفية إيجادها ولا الأسباب التي تنشئها وغاية ما نقول إنه
هكذا أوجدتها القدرة الإلهية كما يقول الطبيعي عن الشواذ هكذا وجدت وإن
كان عقله لا يدرك كيفية وجودها .

قد يقول قائل إن هناك فرقا عظيما بين المعجزات وبين هذه الشواذ
الطبيعية التي اتخذتها مثلا لها فالمعجزات لا يشاهدها أحد الآن بخلاف الشواذ
فانها تشاهد كل يوم فان كانت المعجزات حقيقية وجارية على سنن الكون
فلم انقطعت الآن ؟؟ ونقول أما انقطاع المعجزات فهو لا قضاء زمن الانبياء .
ولو وجد داع لها الآن لوجدت كما أن كثيرا من الشواذ في العالم الطبيعي
قد انقرضت الآن لانقراض الحيوانات والنباتات التي كانت تظهر فيها . فكان
سنة الله تعالى في هذا العالم هي أنه إذا وجدت الحكمة لظهور المعجزات تظهر

ولو وجدت بعض الأنواع من الحيوانات والنباتات البائدة لوجد فيها من الشواذ
المخصوصة في خلقها وكيفية معيشتها ما يدعونا الآن ويمد من العجائب والعرائب وقد
كانت الأحياء في مبدأ أمرها تتولد من الجمادات مباشرة وهو ما يسمونه (التولد الذاتي)
وقامت البراهين القطعية على ذلك والآن لا يوجد شيء منه مطلقاً فلم لا ينكره
المنكرون لا قضاء هذه الآن كما اتفق من المعجزات ؟ إن هذا الأمر عجاب !!
بقيت كلمة واحدة تنمى لهذا الموضوع وهي أننا قلنا فيما سبق ما معناه إن الله
تعالى كان يؤدب الأمم السابقة ببعض أنواع من العقوبات المادية كالخسف والمسخ
والقحط فهل ما يقع الآن بالأمم من ذلك هو جزاء لهم على أعمالهم أم لا ؟
الجواب — إن ما يفهم من القرآن الشريف هو أن ما يقع بالأمم من المصائب
المهلكة هو عقوبة لهم على أعمالهم (وما كان ربك مهلك القرى بظلم أهلها مصطلحون)
وكذلك ما يصيب الأشخاص من المصائب هو في الغالب جزاء لهم على ذنب
ارتكبه (إن ربك بالمرصاد) (وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم) ولكن
لا يفهم من ذلك أن جميع المصائب هي بسبب ما كسبه الإنسان بل إن ذلك
بحسب الغالب . فإن الآية لا تدل على التعميم وإذا فهم منها العموم فإنه ينحصر
بمثل قوله تعالى (ولنبونكم بشيء من الخوف والجوع ونقص من الأموال والأنفس
والثروات) الآية . أي إن بعض المصائب قد يراد بها الاختبار أو غيره لا العقوبة
كما أن قوله تعالى (وأوتيت من كل شيء) لا يراد به ظاهره مع أنه أصرح في إقادة
الكلية من قوله تعالى (وما أصابكم من مصيبة) الآية . فإله تعالى لم يترك البشر في هذا
الطور (طور العلم والعقل) بدون مراقبة ومجازاة لهم على أعمالهم كلا !! بل هو أرحم من
الأب الحكيم لا يترك أبناءه إذا كبروا بدون تأديب لهم إذا كثرت إجرامهم بل قد
يتدخل في أمورهم ويقاومهم على ما يجرمون . فلا تحسبن الله غافلاً عما يعمل الظالمون
(المنار) اتبع الدكتور فيما ذكر من ترقى الدين رسالة التوحيد وهذا هو الأصل
في نسخ الشرائع الذي يحتاج به عليه الشيخ صالح الياقني في الرسالة التي بعد هذه
وهو لا ينكره . ويرد عليه أن الخوارق لم تقطع ولكنها لم تعد حجة للدين في هذا
المصر كالمصور الأولى

باب المراسلة والمناظرة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين ﴾*

١

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهدي الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له وأشهد أن لا آله الا الله وأشهد أن محمدا عبده ورسوله (ص) وأنه بلغ الرسالة وأدى الأمانة صلى الله عليه وعلى آله واصحابه واتباعه الى يوم الدين

أما بعد فاني قد وقفت على الكلمات التي كتبها في الرد عليّ حضرة العلامة والمفضل الفهامة الدكتور محمد توفيق صدقي وقفنا الله وإياه للهداية والتوفيق آمين وحيث إنني رأيت لم يأت بدليل جديد وإنما كرر كتابة ما قد بينت للقارئ فساد في رسالتي السابقة أردت اختيار السكوت وان أفوض الى قراء النار وغيرهم من علماء الاسلام تولي ترجيح أحد القولين والحكم بتخطئة أحد الخصمين بعد الفحص عن أدلة الطرفين. ولكن ألح علي في كتابة جواب الجواب من يمز علي من أهل البيت الاطهار نخبة الاخيار سيدي احمد بن حسين العطاس باعلوي سلمه الله وحفظه وكذلك كثير من حزب الله المفلحين المصلحين الصادقين محبي المنار الأغر فاخترت الله واستعنته على كتابة هذه الجملة المختصرة لأتبه اخانا الفاضل علي أن ما كتبه في

(هـ) جاءتنا هذه الرسالة من الشيخ صالح اليافي رد بها على الدكتور محمد توفيق صدقي ثانية فأثبتناها على طولها ليأخذ الموضوع حقه من البحث فانه من أهم المسائل الدينية في هذا العصر

١٢٦ شبهات الكفار على النسخ في القرآن (المباحث ٢ م ١٢)

هذا الرد هو نفس ما كتبه سابقا مما قد بينا والله الحمد خطاه وايضا هو لم يطل شيئا مما كتبناه في رده لا بنص قلمي ولا بدليل عقلي

واما ما ذكر من شبهات غير المسلمين فهي ممالا قيمة لها اذا عرضها الفاحصون على معيار التحقيق وغاية محصلها أن تكون من اضعف الشبهات التي ربما تعرض وتعلق بخيالات غير الواقعين على حقيقة دين الاسلام - وما أنا اذا أقدم للواقعين بيان قيمة كل شبهة اوردتها العلامة الممدوح عنهم ووجه دلائلها ثم اتبع ذلك بردها وأنتم من حضرة سيدنا شيخ الاسلام ومرشد الانام مولانا السيد محمد رشيد رضا منشيء المنار أن يصلح ما فيها من القصور والخلل وان ينبه أحدنا على زلته ، ويدله على محل عثرته ، ولولا أن بذل النصيحة في الدين واجب لم اكتب ولا حرفا واحدا ولكن امثالا لقوله صلى الله عليه وسلم « تناصحوا في العلم فان خيانة أحدكم في علمه أشد من خيائه في ماله وان الله مسائلكم » ونشرع في المقصود بعون الجواد المعبود فاقول : قال العلامة الفاضل سلمه الله ووفقنا وإياه للسواب « الكلمة الاولى في تقرير بعض شبهات غير المسلمين على مسألة النسخ في القرآن » الى آخر ما نقل عنهم وحاصله أنهم اعترضوا على صحة دين الاسلام ورسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بوجود النسخ الذي يسلمه المسلمون في القرآن لانه أي النسخ لا يكون الا اذا كان المنسوخ ناقصا ومعييا إما في مفزاه أي غاياته أو معناه أي مدلول لفظه أو بلاغته الخلل باعجازه أو ان الحكم لا يرضاه الناس أو أنه لا ينفعهم أو انه قد يضر بمصلحتهم

فمحصل ما ذكره ان النسخ لا يكون الا لذلك وكأنهم يريدون ان صدور ذلك من الرب واجب الوجود محال واستنتجوا من ذلك استحالة أن يكون دين الاسلام منزلا من الرب أي لوقوع ذلك فيه واعتذروا عن قبول العقلاء لذلك بأن سببه كمال محمد (ص) في الدهاء والتحليل بحيث صار يلعب بمقول اصحابه وذكر عنهم ما ملخصه وحاصله ان محمدا (ص) لم يتم له ما أراد من التشريع الا بعد اصلاح ما وقع في دينه من العيب والنقص وابدال ما انتقده عليه المنتقدون أو عارضه المعارضون أو عرف انه يكون كذلك ولو بعد حين ولذلك تعلق بدهائه الى اخفاء عيبه وعيب دينه بتجويز وترويج مسألة النسخ في قرآنه ونقل عنهم انهم قالوا وقد ضاع بسبب ذلك مما أتى به

(المناج ١٢م ١٢) القول بالنسخ خير من الحاجة الى التأويل ١٢٧

من القرآن آيات كثيرة جاء ذكرها في أحاديث المسلمين وكأنهم يريدون بذلك انه كما انه يستحيل بزعمهم ان يكون القرآن منزلا من الله فهو أيضا غير محفوظ ولم ينقل إلينا كله ودعوى المسلمين ان ذلك مما نسخ الله لفظه تحكم غير مقبول، اذ لم يقدّر المسلمون على تعليل ذلك بطله مقولة - وقيل عنهم أيضا انهم يزعمون ان ما بقي من القرآن في أحكامه شطط وان عباراته متناقضة مختلفة - وذكر عنهم اعتراضا على بعض أجوبة المسلمين التي ذكرناها في رسالتنا السابقة لتسويغ نسخ لفظ القرآن حيث قلنا ما أدى وظيفته لا يلزم بقاءه فقل عنهم في معارضة ذلك ان القرآن مشتمل على مسائل خاصة بمحمد (ص) وأهل بيته ولا فائدة منها لأحد سواه قال فإذا صحح عند المسلمين نسخ الفاظ الآيات التي أدت وظيفتها وانقضت زمنها فلماذا لم تنسخ الفاظ مثل هذه الآيات الواردة في حالات خاصة وفي وقائع خاصة وقد أدت وظيفتها وانقضت زمنها وما حكمة آية الرجم مثلا مع بقاء حكمها في شريعة المسلمين !! انتهى

أقول والكلام على ما أورده عنهم من وجوه

(أحدها) ان قول ان بعض هذه الشبهات كقولهم وما بقي من القرآن بعد هذا التصحيح والتفحيح تجد شططا في كثير من أحكامه فضلا عما في عباراته من المتناقضات والاختلافات الى آخره لا ترد علينا ولا على من يقول ان القرآن الموجود فيه ناسخ ومنسوخ وانما ترد على خصوص مذهب الدكتور وهو لا ينفصل عن هذه الإيرادات ولا يستقيم مذهبه الا اذا سلك مسلك التأويل المناقض لظاهر الدلالات في هذه المواضع، والتأويل اذا صار لا يصح الا بحيث يكون المعنى المؤول اليه انما يدل عليه بالفاظ غير ما عبر الله به عنه فهو يكون لا محالة من باب التبديل والتعريف للذين ذم الله أهلهم ونهى عنهم وكما ان مثل هذا التأويل مردود عند أهل الحق من المسلمين وغير المسلمين أيضا لا يقتنعون به وهو أعظم منفر لهم عن الاسلام، لجواز ان يعتقدوا ان ذلك لإصلاح خلل وتكميل قص في القرآن والدين - فاعتراضاتهم السابقة على النسخ هي واردة على مثل هذا التأويل وقبولهم تكذيب ما نقله المسلمون فيما تقدم ضرب من الحال،

اما نحن القائلون بجواز النسخ في الأديان ووقوعه في القرآن فلا ترد علينا هذه

الشبهات لا في الدين ولا في خصوص القرآن ، وانما يلزما الاستدلال على جواز النسخ عقلا ويحسن منا إذا بينا حسنه وحكمته في المورد المعين ومن قصر عن إدراك ذلك فلا يضره ذلك ولا يضر الدين أيضا — لان جهلنا بالشئ لا يستلزم عدمه في الواقع — وانما يضر لو كان بعض ما علمنا انه من الدين مخالفا للحقيقة في نفس الأمر وليس في الاسلام شيء من ذلك — وفضلا عن الايرادات والشبهات الواردة على دين أو مذهب مؤلف من هذه التأويلات المنفردة لمن يريد انتحاله التي لو أردنا إيرادها لطلال بها الكلام فان مدلول النسخ الذي يمكن ان ينكر وقوعه المنازعون أو يورد الشبهات عليه الزائفون والتأويل الذي يؤقل القرآن اليه حضرة الفاضل الدكتور متحد لا فرق بينهما الا أن هذا الاخير يكون من الرب الذي يفعل ويأمر بالحكمة والعدل فليتأمل الناظرون ولينصنا اخونا الدكتور الفاضل — ثم ليدلنا على مورد شبهات غير المسلمين الصحيح — أهو على من يقول بوقوع النسخ في القرآن للمصلحة الراجحة والحكمة العادلة أم على من يعترف بصحة شبهاتهم ثم يعدل الى التأويل المذموم الذي لم يأذن الله به ولادل عليه نبيه صلى الله عليه وسلم

وليعلم القراء الكرام ان ما اعترض به علينا في نسخ الاحكام غير المسلمين هو وان كان فاسدا كما سيأتي إلا انه وارد عليه أيضا لانه قائل بوقوع ذلك في السنة بل السنة القولية منسوخة عنده كما صرح بذلك مرات وناسخ ذلك احوال تقدير سبب من جملة احتمالات لحديث أبي سعيد (رض) المختلف في رفعه ووقته المعارض بما هو أصح وأصرح منه ومتأخر عنه كل ذلك مع ترك العلة والسبب المنصوص في ذلك كما سيأتي بيان ذلك في الكلام على وجوب العمل بالسنة القولية النبوية فانتظروه —

فاذا عرفت ذلك لم يبق مما ذكر من شبهات غير المسلمين ما يخصنا الجواب عنه دونه إلا ما يورد على نسخ اللفظ فقط

(الوجه الثاني) ان مثل هذه الشبهات فاسدة في نفسها لا يصح ان يوردها الا من كان لا يجوز النسخ في الشرائع مطلقا أي ولا يجوز نسخ شريعة نبي متأخر

لشريعة نبي متقدم عنه مطلقا حتى ولا من بعض الوجوه في حكم من الاحكام لان من يجوز ذلك في شيء مخصوص لزمه تجويزه فيما سواه اذا وجدت العلة أو نظيرها وبالأولى فيما هي به أولى . فاذا جاز نسخ شريعة نبي لشريعة نبي قبله فمن باب أولى جواز نسخ بعض شريعة لبعضها الآخر . لأن نسخ دين النبي المتقدم وشريعته الثابتة المقررة عند أمته وأتباعه أشق وأبعد من كل بعيد عن معتقداتهم الموروثة لاسيما اذا كان قد تدين بها أنبياء كثيرون لان ما جاء به العدد الكثير قد تستبعد بعض العقول نسخه بما جاء به الواحد - فما يسلمه الدكتور الفاضل من النسخ هو أولى بإيراد الشبهات مما ينكره - ولما كان نسخ بعض الشريعة لبعضها الآخر يكون منوطا بمناسبة الاحكام لافراد معتقبيها المعينين - كان كلما كثروا تتجدد الاحكام وتعديل على الحد الوسط المشترك بين أكثر مجموع الامة ليكون الدين شريعة عامة فلهذا ونحوه كان النسخ في الشريعة الواحدة لطفا حسنا وعليه فالنسخ في شريعة أي نبي من الانبياء حين حياته أبعد عن اعتراض المعترضين عليه منه فيما بعد ثبوتها فثبت ان حكم نسخ شريعة لشريعة أو بعضها لبعضها سيان مطلقا ان لم يقل جواز ذلك في الاخير أظهر والله أعلم

ثم نقول لمن لا يجوز النسخ مطلقا انا لا نسلم ان النسخ لا يكون الا لنقص أو عيب في المنسوخ بحيث يستلزم نقص الشارع ومعاذ الله من ذلك لانا نقول ان النسخ في الأديان لازم ومساوق لتلقي نوع الانسان فلنا ترق ديني وترق طبيعي ولا يكون الاول الاحكام والحكمة ومصلحة راجحة ، فالحكم الثاني النسخ يوجد عند ما تكون الامة مستعدة له وتخطو إلى التقدم من المقام الاول الذي يحسن ان تنتهي مدة الحكم المنسوخ بجوارها له - لان ما يناسب البشر في أول نشأتهم قد لا يناسبهم بل قد يجب ان لا يكلفوه في أوان كمالهم وما كانت الأمم السالفة محجورة عنه لمصلحة سد الذريعة قد يجب في هذه الأزمان رفع حجرهم عنه إذ لو كلف الجاهل ونحوهم ما يتسع له العلماء لازم وضع الشيء في غير موضعه المناسب له وهذا من لازمه قلب الحقائق ولو حجب على العقلاء البحث في الحقائق المستعدين لادراكها

وتقديرها قدرها لكان في ذلك الظلم المتزه ربا عنه ولو كلف الضعيف عقلا أو جسما لا يطيقه هو أو ما لا يطيقه إلا من هو أكل منه لكان كذلك وإذا استحال كل ذلك فلا شك ان حالات الام السالفة واستعداداتهم يخالف حالات الأمم واستعداداتهم اليوم فتكليف بني الانسان اليوم بشرائع أولئك أو العكس اقل حالاته ان يكون تكليفا بما لا يناسب النشوء الفطري والترقي التعليمي وحينئذ لو كان ذلك تكون احكام الدين من باب تكليف ما لا يطاق أو من باب الحجر على المستعد عما هو مستعد له فيكون الدين سدا دون العلوم والمعارف . ولو أطلق للاولين الحرية واذن لهم بولوج ابواب هي مجهولة لديهم او لم يستعدوا لمعرفتها لكان ذكر تقريرهم وتكليفهم للمالا يطيقونه وما كان كذلك فالله لا يرضى بقاءه بل لا بد من تغيير وتبديل فيه مساوئين لترقي معارف البشر وهذا هو حقيقة النسخ وما ذكرناه هو سببه وحكمته في الشرائع فالنسخ لا يكون لعب وتقص في المنسوخ ولا لجهل الشارع تعالى عما يقول الظالمون بل يكون لاستعداد المكلفين لما هو خير لهم في الحال أو الاستقبال ونحو ذلك مما لا يخلو عن زيادة الخبرية التي ذكر الله انه لا بد منها في النسخ فالنسخ يكون قبل فحش التفاوت في مناسبة المنسوخ لحالة المكلفين كما ذكرنا ذلك في رسالتنا السابقة

فثبت بما ذكرناه وما لم نذكره من الحجج اليقينية أن النسخ في الشرائع لازم ومستحسن عقلا وكذلك هو واقع فعلا وثبت ذلك نقلا فان كثيرا من شرائع الانبياء قد نسخت واندثرت وأنيت بشرائع انبياء بعدهم وذلك ظاهر لا نظيل بذكره وان أبي المعارضون لزمهم فوق ما قدمناه من المحالات ان تكون شرائع الله الحكمة المحتم على البشر قبولها وامثالها والايمان بها متضاربة متناقضة ، وذلك بأن يجب على الشخص الواحد المؤمن بجميعها فعل الشيء الواحد وتركه في آن واحد وهو محال من الله وعلى المباد

والاديان والشرائع قبل الاسلام وقع فيها كثير من الخلط والقلب . أما التكليف والصعوبات الشاقة والكلمات الموهمة خلاف الواقع والحكايات المستعبدة في كتبهم الدينية فما أوجب على العقلاء منهم ومن غيرهم الجزم بان تلك الكتب

قد وقع فيها من التحريف والتبديل ما أوجب أن يحكم بعدم الوثوق بها وما كان كذلك فمن اللازم ان لا يبقى ديننا للبشر الى آخر الدهر - ولذا ونحوه قال نينا صلى عليه وسلم « لا تصدقوهم ولا تكذبوهم » الحديث افليس من اللازم ان يبذل الله بهذه الشرائع شريعة عادلة محكمة محفوظة عن تغير المبدلين وعيث العابثين ؟ ان تلك الكتب وشرائعها لا تصح وهي بالحالة التي عرفت حجة لله على عباده فالوسل الله محمدا صلى الله عليه وسلم الى الناس كافة وأيده بالمعجزات الباهرات والآيات البينات فما من دليل يستدل به على رسالة رسول من الانبياء والرسل السابقين الا وقد ايد نينا (ص) بآله وبأظهر وأوضح منه وصح لدينا نقلا لا يثريه شك باسناد صحيحة متواترة متصلة . ولو لا شهادة الله في كتابه القرآن وشهادة رسوله محمد (ص) في خطابه بصحة معجزات الرسل السابقين لم تبلغ تلك القول والقصاص فيها الى مرتبة الظن فضلا عن اليقين لأنها لو وزنت بميزان التحقيق في شرائط النقل لم تحصل منها ما يصح اعتباره مسندا متصلا عن الثقة المعروفين بشروط الرواية

وبناء على ما ذكرناه نقول اذا كان وجود النسخ في تلك الشرائع غير قادح فيها لكونها قد ايدت بالمعجزات - فكذا وجود النسخ في الاسلام أو في القرآن لا يصح أن يكون قادحا في صحته عن الله تعالى لما عرفت . وايضا فمن يقدح بذلك في دين الاسلام ورسالة محمد (ص) يكون في الحقيقة قادحا في صحة دين من تقدمه من الانبياء عليهم السلام من حيث يعلم اولا يعلم رضي ام أبي

ونقول في الجواب أيضا (الوجه الرابع) ما يدري هؤلاء المشككين ان النسخ الواقع في شريعة الاسلام أو في القرآن قد كان سببه تلك التهم التي أوردوها ؟ فهل عندهم نقل يوثقها ويصححها أو دلالة عقل تعينت على ما ذكروه أم هو احتمال فرضوه وأوهام توهموها أو عماراة أو معاندة انتجتها الاحقاد الموروثة ؟ وهل هذا الاحتمال متعين فالدليل عليه وهل يصح ان يقوم مقامه احتمال غيره يقتض مزعومكم أم لا لا وحينئذ لا يصح ان يدفع اثبات ويرد باحتمال من احتمالات هذا حالها . واذا كان النسخ في التشريع والاديان لازما عقلا وواقعا حتما يكون مستحسنا

كذلك قلا وكانت رسالة نبينا (ص) ثابتة بالحجج اليقينية بأصح ما يمكن ان تثبت بها رسالة أي رسول — فتمين ذلك الاحتمال والوهم وحاله ما عرفت مع وجود ما يدفعه ويكذبه باطل لا يجوز لما قل ان يلتفت اليه أو يعتني بإبراده

أما قولهم ان محمدا (ص) قد بلغ من الدهاء أن صار يلعب بعقول اصحابه فيعلمهم يقبلون منه ما لا يقبل من غيره فالجواب عنه ان محمدا (ص) بأبي هو وأمي لم يكن من أهل الخيل والدها وانما كان من الانبياء الاتقياء وقد عرف بالصدق والوفاء حتى صار ذلك وصفه الثابت حتى عند أعدائه أما أصحابه فقد عرفوا صدقه وصحة دينه بالدلائل الصحيحة الثابتة وهم لم يصدقوه فيما جاء من النسخ وغيره لضعف في عقولهم وهو ما جاء بما في دينه من النسخ بدعا مما جاء به المرسلون قبله واذا كان كذلك فمن البهت ان يقال ان اصحابه صاروا يصدقون ويقبلون منه ما لا يقبل من غيره لان نقول هو (ص) لم يأت الا بما يأتي به المرسلون ولم يقبل عنه أصحابه الا ما يقبل عن المرسلين والا لقلب الامر وكان النسخ في الشرائع محالا وقد مت فساد عقله وشرعا

فما ذكرناه يعرف الناظر فساد تلك الشبهة وانما في غير محلها وانها لا يتبين ورودها على شريعة دون غيرها من الشرائع — بل لو صح ايرادها على بعض الشرائع السابقة لركاكة ما عرف من تلك الشرائع وعدم صلاحيتها لتدين جميع البشر الى آخر الابد والوهن في نقلها وضبطها — فان صحة توجيهها على الاسلام ضرب من المحال وتقص عن الكمال لما في القرآن من الدلائل والبراهين على صحة كل احكامه وشرائعه وما كان فيه من منسوخ وناسخ موجود فقد ذكر سببه وحكمته بالصراحة تارة وبالتضمن والالتزام أخرى يعرف ذلك بطرق يعرفها من تلقى فهمه عن أنزل عليه (ص) فمنها ان يذكر الحكم الاول مقرونا بسببه أو بفائده وغايته أو غير ذلك مما يصح ان تدرك به علة هذا الحكم فاذا نسخته بأن انزل بعده حكما يناقضه بوجه من الوجوه فهو يترك سببه أو غايته أو غير ذلك كذلك مما تعرف به الحكمة في النسخ وهذا بخلاف الشرائع السالفة فانها وان كان فيها أشياء من الاستدلال الصحيح الا انه لا يوجد في كل شيء ومع ذلك هو لم يبلغ بالاستدلال فيها الى المراتب الكاملة في التحقيق كما هي في القرآن ودين الاسلام ومع ذلك كله نحن لانحمل ذلك على

نقص فيها كما يقول هؤلاء المعترضون وانما نقول إن تلك قد سبقت فيها الشرائع على طريقة تناسب عقول البشر واستعدادهم اذ ذاك وهي غير مريدة فناسب ان تكون كذلك حتى يترقى الانسان الى أعلامقاماته مما تطوح به اليه خلقته وفطرته المخصوصة وحينئذ يناسب ان يشرع له دين بالغ في التحقيق اقصى غاياته فكان الامر كذلك بدين محمد (ص) وشرعه

(لها بقية)

أشعار الميراثية

التربية والامهات

أنشدنا الشيخ معروف الرصافي شاعر العراق الاجتماعي لنفسه بيروت في المحرم

سنة ١٣٢٧

هي الاخلاق تنبت كالنبات	إذا منقبت بماء المكرمات
تقوم إذا تعهدا المربي	على ساق الفضيلة ثمرات
وتسمو للكارم باتساق	كما اتسقت أنابيب القناة
وتنفس من صميم المجدروحا	بازهار لها متضوعات
ولم أر للخلائق من محل	يهذبها كحضن الامهات
فحضن الأم مدرسة تسامت	بتربية البنين أو البنات
وأخلاق الوليد تقاس حسنا	بأخلاق النساء والوالدات
وليس ربيب عالية المزايا	كمثل ربيب سافلة الصفات
وليس النبت ينبت في جنان	كمثل النبت ينبت في القلاة
فيا صدر الفتاة رحبت صدرا	فأنت مقرأسنى العاطفات
نراك إذا ضمت الطفل لوحا	يفوق جميع الواح الحياة
إذا استند الوليد عليك لاحت	تصاوير الحنان مصورات

لا أخلاق الصبي بك انعكاس،
وما ضربات قلبك غير درس
فأول درس تهذيب السجايا
فكيف نظن بالابناء خيرا
وهل يرجي لأطفال كمال
فما للامهات جهلن حتى
حنون على الرضيع بغير علم
كما انعكس الخيال على المرأة
لتقين الخصال القاضيات
يكون عليك يا صدر الفتاة
إذا نشأوا بحضن الجاهلات
إذا الرضعموا ثدي الناقصات
أتين بكل طياش الحصة
فضاع حنو تلك المرضعات

أأم المؤمنين اليك نشكو
فلك مصيبة يا أم منها
نخذنا بعدك العادات دينا
فقد سلكوا بهن سبيل خسر
بحيث لزمهن قعر اليد حتى
وعدوهن أضعف من ذباب
وقالوا شرعة الاسلام تقضي
وقالوا ان معنى العلم شيء
وقالوا الجاهلات اعف نفسا
لقد تذبذبوا على الاسلام كذبا
ليس العلم في الاسلام فرضا
وكانت اما في العلم مهرا
وعلمها انبي اجل علم
لقد قل رجعوا ابناء اليها
وكان العلم تلقينا فمسي
والتعبر من كتب ضخم
ان في الحسان القديلا
مصيبتنا بجهل المومنات
«نكاد نفص بالماء الفرات»
فاشقى المسلمون المسلمات
وصدوهن عن سبل الحياة
نزان به بمنزلة الاداة
بلا جنح واهون من شذاة
بتفضيل الذين على اللواتي
تضيق به صدور الفانيات
عن الفحشا من المتعلات
زول الشم منه مزلزلات
على ابنائه وعلى البنات
تحل لسانها المشكلات
فكانت من اجل العاللات
بلى دينكم ذي الينيات
يحصل انزياب المدرسات
وبالعلم لمعد من الدوة
وانس كتابات شهرات

وقد كانت نساء القوم قدما
يرحن الى الحروب مع الفزاة
يكن لهم على الاعداء عوناً
ويضمدن الجروح الداميات
وكم منهن من اصرت وذآقت
عذاب الهون في اسر العداة

فإذا اليوم ضرر لو التفتنا
الى اسلافنا بعض التفات
فهم سادوا بنهج هدى وسرنا
بمنهاج الفرق والشتات
نرى جهل الفتاة لما عفاها
كان الجهل حصن لفتاة
ونحتقر الحلائل لا لجرم
فنؤذين أنواع الاذاة
ونلزمن قعر البيت قورا
ونحسبن فيه من الهنات
لنن وأدوا البنات فقد قبرنا
حجبناهن عن طلب المعالي
ففسن بمجهلن هتكات
ولو عذمت طباع القوم لو ما
لما عذت النساء محجبات
وتهذيب الرجال أجل شرط
لجعل نساكنهم متهدبات
وما ضر العفيفة كشف وجهه
بدا بين الاعفاء الابهة
فدعى لظلائق الاعراب نفسي
وان وصفوا لدينا بالجفافة
فكم برزت بحبيهم الفواني
حواسر غير ما مزيات
وكم خشف بمرصهم وظي
يبر مع الجداية والمهاة
ولولا الجهل ثم قلت مرحى
لن أفوا البداوة في الغلاة

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ نظام القرآن وتأويل الفرقان بالفرقان ﴾

اهدانا المعلم عبد الحميد الفراهي (من العلماء في الهند) بضع رسائل في تفسير سور
متفرقة من القرآن العزيز سماها بما ذكر في العنوان . وهي سورة التحريم والقيامة والشمس
والنصر والكافرون والمسد أو « تبت » وقد ألقينا على بعض هذه الرسائل لمحة من

النظر فاذا طريق جديد في أسلوب جديد من التفسير يشترك مع طريقنا في القصد إلى
المطاني من حيث هي هداية إلهية « دون المباحث الفنية العربية ، ولكنه لا يفسر كل
آيات السورة وكلماتها ولا يكلم على ما يفسره بالترتيب وإنما يتكلم عن المسائل الكلية
والمقاصد التي تهدي إليها الآيات كلاما عاما مبسوطا مفصلا معدودا بالأرقام . فن
فصول تفسير سورة التحريم : (١) نظام السورة وموقع آياتها (٢) سنة الله في
الاحتساب (٣) عمود السورة هو الاحتساب والتشهير له (٤) دين الفطرة هو
الاعتدال بين الفسق والرهابية (٥) تفرق الفسق والرهابية (٦) نزول القرآن
حسب احسن المواقع (٧) شأن نزول هذه السورة حسب الكليات (٨) شأن
نزول آيتين ١ — ٢ حسب جزئيات الواقعة والفوائد الكلية منها وهي ست .
الح وان للمؤلف لها ثابا في القرآن وان له فيه مذاهب في البيات وطرائق في
الاستطراد منها القريب والبعد وانه لكثير الرجوع باللفة إلى موارد ها والصدور عنها
ويان من شواهد ها فقد كتب في تفسير كلمة « صفت » من قوله تعالى « ان تتوا
الى الله فقد صفت قلوبكم » ا كثر من صفحة على انه قد صنف كتابا في مفردات
القرآن كما فعل الراغب الاصفهاني . وإن أدري أفسر القرآن كله على هذا المنهج .
هو يشتغل بذلك الآن ويريد طبع تفسير كل سورة عند إتمامها . وقد رأيت فيما قرأت
ذكر كتب أخرى له في القرآن والدين كالمفردات وتاريخ القرآن والامثال الإلهية وأصول
الشرائع فحسب أن يتفضل باخبارنا عنها أي تامة أم لا ، أطلع منها شيء أم لا ؟
هذا وقد أرسل إلينا عدة نسخ من تفسير بعض السور لاجل ييمها عندنا وهي
مطبوعة طبعا حجريا عن خط فارسي حسن فمن أحب ان يطلع عليها فيطلبها من ادارة
المنار وثن تفسير سورة التحريم فرشان وماعداه فثمنه قرش او قرش ونصف

* * *

﴿ رحلة الحبشة ﴾

هذه الرحلة من أحسن الرحلات أسلوبا وقائدة وفكاهة ألها بالتركية عاذق
باشا المؤيد المظم الفريق الأول بالجيش العثماني السلطان عبد الحميد بأمره وهو الذي
أرسله إلى نجاشي الحبش بكتاب منه فكتب مارآه وشاهده في طريقه وفي البلاد

والمواقع التي نزل بها لاسيما الصومال وما ارتآه واستنبطه من المسائل العسكرية والاجتماعية وما علمه من التقاليد والمادات مع شيء من التاريخ القديم والحديث عن الحبشة فجاءت رحلة جامعة لكثير من الفوائد المتنوعة من كل فن وذكر في آخرها الوقائع الحربية بين ايطاليا والحبشة مفصلة وختمها بذكر من نال شرف صحبة النبي صلى الله عليه وسلم من الحبش رجالا ونساء . وقد ترجمها بالعربية رفیق بك العظم وحقي بك المظم وطبعتها شركة طبع الكتب العربية على النسق الذي طبعت به في التركية مزينة بالصور والرسوم ومنها صورة النجاشي بلباسه الرسمي ومتصلا بها خريتان احدهما رسم فيها الطريق الذي مر به والثانية رسمت فيها بلاد الحبش . وقد زادت صفحات هذه الرحلة على ٣٢٠ وثمنها اثني عشر قرشا صحيحا

وانا نقل شيئا من كلامه عن مسلمي الصومال وتعلقهم بالدولة العلية . قال في سياق كلامه عن جيبوتي حاضرة مستعمرة الصومال الفرنسية مانصه

«ومنذ خرجنا الى البر أخذ الاهالي وكلهم من المسلمين يفدون علينا أفواجا مرحبين بنا بعبارات الاحترام والتعظيم ولم يكتفوا بذلك بل انتظرونا بينما كنا عند الوالي و«آيو يوسف» خارج المحل وعند ما خرجنا راقفونا مهللين مكبرين واستمروا كذلك كلما نخرج براقفوننا من محل الى آخر ويتنزهون كل فرصة لافطار سرورهم العظيم من ورودنا لغرهم فاذا طلبنا مركبة يجري العشرات منهم لاحضارها واذا سألناهم الطريق يقدم مئات انفسهم للقيام بخدمة ما كنا نحتاج لهم لأن الوالي كان عقيب وصولنا عين سكرتيره ليكون (مهيأندارا) لنا مدة اقامتنا في جيبوتي ولكن اعتذرت عن ذلك شاكرًا انسانيته واكتفيت بمجنود الشرطة الذين خصصهم لخدمتنا » وبعد قليل من وصولنا الفندق تكأأ المسلمون بعضهم على بعض في الردهة الكاثنة امام الفندق وأخذ يزداد عددهم كثيرا فكانوا لا يقنعون برؤية الوفد المرسل من قبل خليفة الاسلام مرة واحدة بل كانوا يريدون أن يروه كثيرا على قدر استطاعتهم واستمر الزحام على هذا المنوال امام المنزل الى ما بعد العشاء »

ثم ذكر انه قبل السفر من جيوتي آذنه خادم الفندق بقدوم رؤساء بعض القبائل لزيارة الوفد السلطاني . قال

« هذا وقد غاب الخادم قليلا ثم جاء ومعه الزائرون وكان عددهم ثمانية وهم رؤساء قبيلي عيسا ودانجالي وهم سمر الوجوه لون البض منهم يميل للجوزي وكلهم طوال القامة متناسبو الاعضاء تجلهم سمات الوقار والمهابة ويلبس البعض قميصا طويلا وعلى رأسه طاقية والبعض ليس عليه سوى (فوطه) وهو مكشوف الرأس . وشعرهم الكث فوق رؤوسهم يشبه الهامة المدورة الكبيرة يضحون في خلاله سهبا طويلا مصنوعا أغصان الاشجار مثل (الديوس) الذي يربط به السيدات الغريبات قبعاتهن على شعورهن . ويستملون هذا السهم لحك جلد رؤوسهم عند اللزوم لانه لا يمكن وصول أصابعهم لجلد رؤوسهم بسبب كثافة الشعر . وكان بعضهم وهم الذين كانوا يترددون على الحجاز يتكلم اللغة العربية جيدا والباقيون لا يعرفون منها إلا قليلا

وبعد المصافحة والسلام اخذوا يدعون وهم وقوف على الاقدام للحضرة العلية السلطانية وابلغني انه سيصل مساء وفود من طرف القبائل القرية من جيوتي للتسليم على الوفد السلطاني . ثم جلسوا فصاروا يسألون عن احوال الاستانة مستفسرين عن عدد سكانها وعن مساجدها الجامعة والمحلات المباركة فيها وعن الوجهة التي أقصدها وسبب سفري اليها

« وكسوة هؤلاء الرؤساء بسيطة جدا والبعض منهم حافي القدمين والبعض يلبس في رجله نعلا مثل النعال الحجازية . ومع كل ذلك ترى الانسان يشمر بهيئتهم ووقارهم حال رؤيته لهم . وسمات الشجاعة والبسالة الظاهرة على وجوههم تجعل كلا منهم شبه تمثال للحرب والكفاح صنع من (البرونز)

« بينما كنا تتجاذب اطراف الحديث اذ جاء الموسيو بونهور والي الصومال الفرنسية لرد الزيارة ومعه حاشيته والكل مرتدون ادينتهم الرسمية وكان يمشي أمام مركبة الوالي فارسان من جنود الشرطة فلما رأى الوالي الموما اليه رؤساء القبائل الصومالية هش في وجوههم وصافحهم جميعا يدا بيد وسأل عن أحوالهم وصحتهم ولم يرض قليل من وصول الوالي حتي جاء أيضا (آتو يوسف) قنصل الحبشه في جيوتي وبعد ان

مكث الوالي برهة استأذن بالذهاب مذكرا لإيادي بالاجتماع عنده في دار الحكومة مساء لحضور المأدبة التي أعدها اكراما للوفد السلطاني وقد كان الوالي دعائي ومن كان معي لهذه المأدبة يوم وصولنا الى جيونني »

ثم قال بعد كلام في حال البلد وشؤونها

« وفي الساعة العاشرة على الحساب الشرقي سمعت انفاما وأصواتا آتية من بعيد وبينما أنا أفكر في ما عسى أن يكون ذلك إذ أخبرت بورود وفد قبائل عسبا فخرجت إلى شرفة الفندق فرأيت جمهورا من الناس نحو من خمسمائة ذوي ألوان نحاسية كبيرى الاجسام متناسبي الاعضاء مسلحين بالحراب والمراوات ويكبرون مرة وينشدون الأناشيد الحربية مرة أخرى وجماهير الناس تمشي معهم محتاطين بهم للفرج عليهم وبعد أن وصلوا أمام الفندق أخذوا يسلمون علينا بلسانهم ولما انتهوا من السلام تحلقوا وصاروا ينفون ويرقصون والبعض منهم كانوا يقارزون داخل تلك الحلقة ويمثلون حروبهم بأصوات خشنة مدهشة وبأوضاع خفيفة وسرعة عجيبة مما يدل على انهم اقوام حريون أولو بأس شديد وميل للحرب والطعان . وبعد ذهاب هذا الوفد أتى وفد الدانقاليين وبعدهم وصلت وفود العرب الوطنيين بطبولهم وزمورهم ثم انصرف الجميع شاكرين لما لقوه منا من الاكرام وكانت قد دنت الساعة الثامنة على الحساب الافرنجي فارتديت الكسوة الرسمية البيضاء وذهبت أنا ورفيقي لحضور المأدبة التي دعينا اليها » اه المراد

وفيه من العبرة ان للدولة العلية وسلطانها نفوذاً مضموناً في نفوس جميع المسلمين لم تحسن الانتفاع منه ولا النفع به في الماضي فحسب أن تنفع به في هذا العهد الجديد الذي دخلنا فيه وهو آخر الرجاء في حياة هذه الدولة فحسب أن لا يقطعها أصحاب النفوذ بالمنازعات الجنسية والأهواء الشخصية . وفيه أيضا ان الوالي الفرنسي يعامل أولئك الناس الذين يعدم متوحشين بالاحترام ليؤنسهم بحكمه ويأمن جانبهم ويكسب مودتهم ودولتنا تحترق أمثالهم في اليمن والحجاز والعراق فينبذل جيبهم لها بغضا وميلهم اليها نفورا وإعراضا فحسب أن لا تعود إلى ذلك في هذا الزمان

وقد انتقدنا على الرحلة ذكر الشهر الذي سافر فيه المؤلف (وهو نيسان) دون

ذكر السنة في أولها وجريانه على ذلك في اثنتائها حتى انتهت في ١٢ تموز (يوليو) ولكن يعرف القاري أن الرحلة كانت سنة ١٨٩٦ م من ترجمة براءة الوسام الذي اهداه النجاشي الى صادق باشا وترجمة المكتوبات التي اوسلها اليه نظار النجاشي وآل بيته

﴿ عقود الجواهر . في تراجم من لهم مصنفات كثيرة ﴾

نشرنا في آخر الجزء الماضي اعلانا لجليل بك العظم محاسب المعارف بيروت عنوانه «ذيل لكشف الظنون» علم منه انه يعني منذ ١٦ سنة بجمع ما فات صاحب كشف الظنون من أسماء الكتب وما حدث بعده منها . وقد استحسن في أثناء بحثه ان يضع كتابا في تراجم المكثرين من التصنيف الذين لهم خمسون مصنفات كثيرة وقد أتم الجزء الأول من هذا الكتاب وسماه «عقود الجواهر» وطبعه وهو يذ كر العالم ترجمة مختصرة ثم يذ كر مصنفاته مرتبة على حروف المعجم فجراه الله خيرا . وقد اقترحت عليه في بيروت أن يجعل الذيل رأسا فيؤلف كتابا مستقلا في أسماء الكتب والفنون فعمى أن يلقى من المساعدة ما يرجع ذلك عنده

﴿ الاشتقاق والتعريب ﴾

قد علم قراء المنار في العام الماضي ما كان من أعضاء نادي دارالعلوم من المناظرات في مسألة التعريب . وقد عني الشيخ عبدالقادر افندي المغربي أحد محرري جريدة المؤيد في أثناء ذلك بوضع كتاب مستقل في المسألة وطبعه في هذا العام فبلغ زهاء ١٥٠ صفحة بقطع كتاب الاسلام والتصرانية . وقد ترجم المؤلف كتابه بقوله فيه «يبحث في ما يعرض اللغة العربية من تكرار كلماتها بواسطة الاشتقاق والتعريب» وأن هذا الأخير طبيعي في لغتنا وفي غيرها من اللغات ، وأن استعمال المعرب لا يحط من قدر فصاحة الكلام والاستشهاد على ذلك « فهو اذا مؤيد الرأي القائلين بجواز التعريب والتصرف في اللغة بحسب الحاجة بل توسع في ذلك بما لا يوافقونه كلهم عليه فيما ظن

ودعم كلامه بضروب من الأمثلة والشواهد والدلائل لم يسبقه إليها الباحثون وقال في أواخر الكتاب ما نصه :

نتائج وملاحظات

قد تحصل معنا أن الكلمات التي تستعمل اليوم في اللغة وينتقل بها المتكلمون بتلك اللغة — قسمان قسم عربي محض وقسم دخيل . والدخيل أنواع : منه ما أدخله أهل اللغة أنفسهم إلى لغتهم قبل الإسلام كسندس وإبريق . ويسمى في الاصطلاح معربا . ومنه ما أدخله المولدون في صدر الإسلام ويسمى مولدا . ومنه ما أدخله المحدثون بعد هذين الدورين ويسمى محدثا أو عاميا . والطريقة في أحداث النوعين الأخيرين المولد والعامي — قد تكون الاشتقاق : كالمرية والبارود والفسقية . وقد تكون التعريب : كالبوس والباذر والماهية وقد تكون التصرف في الاستعمال : بأن نستعمل الكلمة على خلاف المعنى المستعملة فيه عند العرب : كالقطر والقطائف . والدخيل بأنواعه الثلاثة لا يحيط من قدر الكلام العربي إذا وقع فيه وإن كان في أصله غير عربي لما قدمناه من الأدلة على ذلك عند الكلام على التعريب ، والأدلة المذكورة تصلح أن تكون مقدمات منطقية تبيحنا « أن الكلمات العربية المأخوذة عريية أو بقوة العربية » حتى لا يكون ثم فرق في صحة الاستعمال بينها وبين تلك التي تكون عريية الأصل : بحيث يصح لك أن تستعمل كلمة « درصاص » الأسمجية المعربة في كل موضع تستعمل فيه كلمة « صرقان » العربية . وما يدرينا أن « صرقان » وأمثالها من اللفاظ القديمة التي نحسبها عريية والتي لا رائحة فيها للاشتقاق من لغة عريية — غير عريية في أصلها وإنما هي دخيلة .

وقد ذكرنا في جملة تلك الأدلة دليلا لانزعاج في صدق دلالته : وهو أن علماء اللغة أنفسهم حصروا شروط فصاحة المفرد في ثلاثة أمور : خلوصه من توافر معرفة ومن انحرافه عن مخالفة القياس ولم يشترطوا في فصاحته قط أن يكون عريية أو لا شائبة فيه للعجمة .

فما كنت في الكلمة المدخولة التي تودعها كلامك خلوصها عما ذكره علماء

البلاغة كان كلامك فضيح المفردات . وعليك بعد ذلك ان تراعي سائر ما اشترطه أولئك العلماء في فصاحة الكلام وبلاغته . حتى إذا فعلت كان كلامك فصيحاً بليغاً . لا يكون كلامك فصيحاً إذا أودعته من الكلمات العربية ما كان غريباً عن افهام الخطاطين أو ما تنبوه عنه اذواقهم وتجاوى طباعهم مثل أن تقول « وكانت الطهارة يفرغون ألوان الطعام بالفشيل » والفشيل كلمة معربة عن قفليز الأعجمية . ومعناها المغرفة . كما لا يكون فصيحاً إذا أودعته من الكلمات العربية المحضة ما كان من بابة تلك الكلمات : كأن تقول « أنا أنا مختالاً في مشيته . منفشلاً للحيته » تفني منفشاً لها . أو تقول « لحاه الله من وجل عفنحش » أي فظ جافي الطباع . ومن هذا القبيل الكلمات الانكليزية أو الالمانية مثلاً التي تكون مخارج حروفها صعبة متنافرة يتعذر أو يتعسر علينا النطق بها . ولم نعهد مثلها في مخارج لغتنا . حتى إذا اضطررنا إلى ادخال كلمة من هذا الصنف في لغتنا كانت علينا حينئذ ان نشفيها ونهذبها ونوفق بينها وبين أوزان لغتنا ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً . كي تواتينا ويسهل علينا النطق بها . والا كان علينا أن نهجرها ونعد الكلام الذي يتضمنها غير فصيح . كما اذا تضمن كلمة متنافرة مثلها من الكلمات العربية الاصل كالمصنع وهو اسم نبات . قيل لأعرابي أين تركت ناقك؟ قال تركتها ترعى المصنع . وكأن تقول لاخر : اياك أن تتزوج الهنقة بضم الهاء وتشديد الميم المفتوحة . تفني الحقاء الورهاء . (١) واعلم أن الكلمات الدخيلة في لغتنا مهما كان اصلها ترجع إلى قسمين : قسم مدلوله الجواهر والاعيان مثل نرجس وجام . وقسم مدلوله المعاني والاحداث مثل البوس : فكلمات القسم الاول إذا شاعت بيننا . وحلت في اسماعنا وتداولتها الخاصة كما تداولتها العامة . وتزهت عن أن تكون من « الفاظ السفلة » كما سيجي .

(١) المنار : ان بعض ما مثل به من الغريب ليس مما يتقل على اللسان كنفشل ولكنه غير مألف لعدم صقله بالاستعمال فهو لا ينافي الفصاحة . وما كانت ثقلاً كالمصنع الذي يذكره في كتب البلاغة انما ينافي مثله الفصاحة ويكره استعماله اذا كان له مرادف يقوم مقامه والاحسن استعماله عند الحاجة اليه ورأيت اكثر ادباء عصرنا غافلين عن هذا وذاك

(المخرج ٢ م ١٢) قياسية الدخيل في أسماء الاجناس لا المعاني ١٤٣

في قول ابن المقفع — ينبغي أن يجوز لنا استعمالها وادماجها في كلامنا: لأن الكلمة التي من هذا القبيل إما أن لا يكون لها مرادف في لغتنا أو لها مرادف مهجور وحينئذ يكون الوجه في استعمالها ظاهرا . وعندنا فيه مقبولا . وإما أن يكون لتلك الكلمة مرادف معروف ومشهور فيكون لنا الحق في أن نستعملها أيضا اقتداء بأهل اللغة انفسهم الذين كانوا يتركون كلماتهم العربية الى مرادفاتهما من الكلمات العربية الدخيلة مثال ذلك كلمة «كوسج» الاعجمية فانهم لا يكادون يطلقون على الكوسج سواها . وقلما تراهم يستعملون كلمة الاثط العربية . بل اذا وردت هذه في كلامهم فسروها بالكوسج . لكونها أشهر منها وعلق بأذهان الناس كما يفسر شراح الحديث كلمتي « الدجر » و « اليا » العربيتين بكلمة اللوياء الاعجمية المعربة

وقد كثرت استعمال الدخيل والاعراض عن الاصيل في كلامهم كثرة تشر بأن هذا الصنيع طبعي في اللغة وضرورة لا يمكن دفعها . بل يشبه أن يكون قياسا لأهل اللغة من ورائه غاية محدودة : هي توسيع نطاق لغتهم وتسهيل أمرها على ممارستها هذا في كلمات القسم الأول الذي مدلوله الجواهر والاعيان . اما القسم الثاني الذي تدل كلماته على المعاني والاحداث كاللبوس فهذا ربما ضر الاستكثار منه فيما أظن : اذ يكون مدرجة لضياع اللغة ومسحها وتحويلها عن اصلها . وقلما تجد العرب نقلوا إلى لغتهم فعلا أو مصدرا أو اسلوبا خاصا من أساليب كلام الاعاجم . وشاهد ذلك معاجم اللغة ودواوين آدابها وان كان شيء من ذلك فهو قليل جدا ككلمتي « الهرج . والنفاق » الحبشيتين . (١)

واكثر ما كان حدوث هذا النوع من الكلمات في زمن ترجمة الاصطلاحات العلمية في العصر العباسي . أما في زمن الجاهلية فلم يتخط القبايل التي عاشت مع الاعاجم وكثرت امتزاجا بهم كفسان وخلم وجدام . ومثل هذا لا يصلح حجة للقياس والجواز العام . نعم أن اللغة بمجموعها جواهر واحداثا محولة عن لغة اعجمية كما اثبتناه

(١) المنار : الكلمتان عربيتان ومعنى الأولى الفتنة التي يحدث فيها تداخل واضطراب وقتل وقول ابي موسى ان الهرج في لسان الحبشة القتل لا يدل على ان العرب اخذتها عن الحبشة وربما كان العكس . والثانية مشتقة من النفاق (راجع ص ١١٨٨٥)

في صدر هذا الكتاب . ولكن هذا في تحول اللغة وتولدها المتوغل في القدم . لا في التحول التدريجي الذي يفهم من إطلاق كلمة التعريب . والذي كان يحصل على ألسنة العرب بعد أن قامت لغتهم بنفسها واستقلت بأصولها وقواعدها فانهم اذ ذاك ما كانوا يرجعون في وضع كلمات الاحداث والمعاني إلى الاستعانة بلغات غيرهم . وانما يرجعون إلى فضل ذكائهم وذلاقة لسانهم . وحسن طريقة الاشتقاق في لغتهم . فهم يضعون أو يشتقون للمعاني التي تجول في نفوسهم من الكلمات ما يفهم عن الطفل في ذلك على سواهم . أما الجواهر والاعيان . فقد يتعذروا ويتعسر عليهم أن يضعوا لها كلمات . بعد أن ضرب المستضعون والتجار في طول جزيرتهم وعرضها . وهم ينادون باسم الخيلار واللويا والبالذخجان والكوب والا بريق والمسك والبنفسج والسندس والإستبرق والفيروز والبلور واللجام والدايق والدرهم والدينار والعربون إلى غير ذلك اسماء الادوات والفرش والماعون . وقد ضاق ذرع العرب بهذه الاسماء . وأعجزتهم كثرتها فاضطروا إلى أن يرجعوا بها ويلقوا حبلها على غاربها اه المراد منه وثمن الكتاب خمسة قروش وهو يباع في المكاتب المشهورة

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِثْقَانِ

نصيحة

﴿ لمسلمي يروت عامة ، وفتيانهم الشجمان خاصة ﴾

اتني في كلامي عن البلاد السورية قد فضلكم على غيركم ، ووجوت منكم خير البلاد . ألم أرجه من سواكم ، وانما كتبت ما اعتقدت ، بحسب ما رأيت واختبرت ، تنشيطاً للعاملين ، وتنبيهاً للخاذلين ، ذلك بأنني رأيت من احترام الحرية عندكم ما لم أر مثله في طرابلس ولا دمشق ولا غيرها من البلاد ورأيت

فيكم حركة الى العلم والتربية لم أر نظيرها على ضفتها في غير بلدكم فحمدت الله تعالى على ذلك وحمدتكم .

ثم اتيت في بلدكم سبعة أسابيع متصلة بعد تينكم الزيارتين المتعاقبتين فرأيت فيه أمرا استنكرته وحزنت لأجله حزنا شديدا ، فأحييت أن أنصح لكم فيه كتابة كما نصحت فيه لكثير منكم مشافهة وخطابة ، عسى أن تكون الكتابة أعم وأنفع ، ولا أقول ان هذا الامر المستند خاص بكم وإنما أرجو ان ترجعوا عنه بمجرد النصيحة وربما بقي عند غيركم الى ان تتكون الحكومة الجديدة وتستقر قرجهم عنه بالهوة القاهرة ان لم يرجعوا خوفا منها .

ذلك الامر المنكر هو ما ذكرته في آخر خطاب ألقته في نادي الجامعة الثمانية عندكم (ونشرت محصله في هذا الجزء) وأعني به ازعاج الحرية الشخصية في بعض الاوقات لا سيما حرية أصحاب الصحف . وقد حمدكم القلاء لاستنكاركم حادثة الشام وحملكم على المفسدين الذين أثاروا الفتنة فيها كراهة لحرية العلم والاستقلال في فهمه ونشره ولكن جرائد الشام الآن أوسع حرية من جرائدكم كما يعلم ذلك جميع القراء منكم فهل ترضون بهذا الانقلاب ؟

كاد يقع الخصام بل الاتهام في الصدام بين طائفتين منكم لان شيطانا من شياطين الانس وسوس الى بعضهم: ان جريدة كذا نشرت آية من القرآن الكريم ونشر القرآن في الصحف إهانة له فيجب أن يهان صاحبها حتى لا يعود الى ذلك . ذكر ذلك في مجتمع فيه كثير من العامة والخاصة فاشتد في الانكار بعض الشبان فانبرى للدفاع عن صاحب الجريدة آخرون من ابناء حبه فساهل الاولون وانتهى الكلام باتداب رجلين لسؤال صاحب الجريدة عن حقيقة الامر ولما جاءه السؤال كنت عنده وكان هو قد خرج لحاجة فراجعنا جريدته أولا فلم نجد فيها شيئا من القرآن وأقنعتهما بأن الإهانة لا تكون لا بالقصد وان من يقصد إهانة القرآن بعمل عمله يصبر به مرتدا لا عاصيا فقط ولا يقع هذا من مسلم وإنما يكتب الآيات من يكتبها لاجل ان يكون في كلامه روح ربانية مؤثرة ينفع بها القارئ . وقلت لهما ان جميع جرائد المسلمين

في مصر وفي بيروت وغيرها من البلاد تزين بعض كلامها بالآيات الكريمة وتناوات من جرائد كانت بجانب نسخة من المويد فأطلعهم على عدة آيات فيها بعضها في خطبة لأحد الاساتذة بنظارة المعارف المصرية. وما زلت بهما حتى خرجا مقتنين بأن من حرك هذه الفتنة لم يكن مخلصا في قوله وقبل أيدي بعدان كالتأجيل لهما معي حديث الخضم مع الخضم فدل ذلك على حسن نيتهما

ثم ان صاحب جريدة أخرى كتب في جريدته ان المسلمين مقصرون فيما يجب عليهم من العناية بالتربية والتعليم وما تقتضيه حال مصر من سعة الثروة وان جيرانهم وخطا، هم من النصارى قد سبقوهم في هذا المضمار . فوسوس شيطان التفريق الى بعض القتيان التحمسين قال ان صاحب جريدة كذا قد أهان المسلمين وفضل النصارى عليهم !! فاضطربوا وغضبوا وأخذ بعضهم نسخا من بانم تلك الجريدة فزقها وحاول طائفة منهم إهانة الكاتب بل إهانة بعضهم بالفعل ، وطاف آخرون على بعض المشتركين بالجريدة فرغبوا اليهم أن يقطعوا اشتراكهم فيها

وقد رأيت شابا يتأثر صاحب هذه الجريدة في بعض الشوارع فلما رأي استوقفته وتحدثت معه ثم تركته تبني وسألني عما كتبه عن المسلمين فقلت له كتب كيت وكيت ليحث المسلمين على إنشاء المدارس والعناية بتربية أولادهم حتى يكونوا أرقى الأمم واعلمها وعلى تحصيل الثروة ليكونوا من أغنى الناس واعزهم . وأقنعته بأنه لا يعقل أن يكون قصد إهانة أهل دينه الذين بهان بهوانهم ويعتز بعزتهم ويشرف بشرفهم من غير ان يكون له فائدة في ذلك ولا مجال للقول بأن له فائدة أو رجحان من الإهانة ثم ذكرت له شيئا من مفاسد هذا الشقاق الذي يلقيه بعض أهل الأهواء بين المسلمين وهو أضر عليهم لا سيما في هذا الوقت من كل ما يتصور أن يضرهم . فأنشئ مقتنعا شاكرا

هذا ما تركت عليه بيروت يوم سافرت منها وقد دخلت القاهرة ليلة الخميس وفي اليوم الثاني من وصولي اليها صليت الجمعة في أحد المساجد فاذا بالخطيب فيه يصدع الناس بوعظ يقول فيه مامعناه : انكم قد تركتم الاسلام وأين الدليل على إسلامكم وأنهم تصنون كذا وكذا حتى قال وتشبهت نساؤكم بالمعاهرات . فقلت في نفسي لو كان

(المناج ٢ م ١٢) التفرق أضرب على الأمة من كل ذنب ١٤٧

هذا الخطيب في يروت لا نزله عن المنبر بالقوة ومنعوه من إتمام خطبته مع هذا كله أقول الآن كما قلت من قبل ان مسلمي يروت أقرب الى الخير والاستعداد للترقي من غيرهم وأبعد عن الفتن التي تحول دون الأعمال النافعة وأكثر ما يثق عليهم مما ذكر يقع منهم بحسن النية غالباً لا أعرف فيهم غير رجل واحد يحب إثارة الفتن بسوء نية ولله يندر ان يوجد له أقتال ونظراء في ذلك

فالذي ننصح به لم ولنغيرهم هو ان يطهروا انه لا شيء أضرب على الأم من التفرق والشقاق لأجل الخلاف في الفهم والرأي سواء كان في أمر الدين أو أمر الدنيا فضرراً أكبر الكبائر — كالتسل والزنا وشهادة الزور — هو دون ضرر التفرق والشقاق في الأمة لأن هذا الجرم هو المانع من وحدة الأمة وعزتها وقوتها وهي متى قويت تقدر على منع سائر الجرائم ومتى كانت ضعيفة بالتخاذل لا تقدر على منع شيء من الفساد ولا على إقامة شيء من المصالح . ولذلك توعد الله تعالى على التفرق والخلاف بما لم يتوعد على غيره بل جعل المتفرقين في الدين برآء من النبي صلى الله عليه وسلم ومن دينه فقال (٦ : ١٥٩) إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) وأنزل يوم تلاحى نفر من الأوس والخزرج وذكروا ما كان من مشقة بعضهم لبعض يوم بعث (٣ : ١٠٣) واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها ، كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون ٩٠٤ ولكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون ١٠٥ ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليينات وأولئك لهم عذاب عظيم)

فالتدبر للقرآن يرى انه تعالى ينهانا ويحظر علينا التفرق والخلاف ويحتم علينا أن تكون أخوة متحابين ويفرض علينا مع ذلك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ومن أهان أخاه واحقره أو آذاه لأنه قال أو كتب ما يخالف رأيه لا يكون آمراً بالمعروف وهل يوجد أحد من الناس يقول ان الاهانة والايذاء من المعروف ؟ وإذا كان الله تعالى قد أمر نبيه بأن يجادل المشركين بالتي هي أحسن فهل يرضى

منا ان نجادل إخواننا المؤمنين بالتي هي أسوأ وأقبح؟ أما ما قال الله عز وجل (١٢:٥١٦) أدع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن . إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين) اما قال مع ذلك (٢١:٣٣) لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا) ؟ ان الله تعالى ما ذكر فرضية الدعوة الى الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مع النهي عن التفرق والاختلاف الا لأن هذه الفريضة هي سياج وحدة الأمة وحفاظها فإقامتها تمنع التفرق كما قال الاستاذ الامام فاذا جعلنا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر سببا للتفرق والخلاف والعداوة بين المسلمين نكون قد قلنا مقصد الدين وقصدا ميثاقه وقطعنا ما أمر الله به ان يوصل وافسدنا في الأرض (٢٥:١٣) والذين يفتنون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض أولئك لهم اللعنة ولهم سوء الدار)

لأمر بالمعروف والنهي عن المنكر شروط وآداب فصلناها في التفسير المنشور في الجزئين الثامن والتاسع من مجلد المنار العاشر ولا يصلح لها على الإطلاق الا أهل العلم والعرفان . فأني إفساد في الدين والدنيا شر من إغراء العامة بالفتيات على أهل العلم وحملة الأقلام والتصدي لأمرهم ونهيهم . بل وجد من شياطين الافساد والتفريق من اغرى العامة بمنع بعض خطباء المساجد من خطبة الجمعة !! حدثني بذلك بعض شبان بيروت فقلت له ان الخطبة فريضة دينية كالصلاة فهل يجوز لنا ان نمنع مسلما من اداء الصلاة لأننا غضبنا منه بحق أو يياطل ؟ اذا جاز لنا هذا جاز لنا ان نمنع كل من اذنب ذنبا من اداء الصلاة والصيام والزكاة والحج وأن نشترط العصمة في كل طاعة من الطاعات . ولا يبيع لنا ديننا ان نقول بعصمة أحد بعد الانبياء وقد ختمهم الله تعالى بعثة نبينا صلى الله عليه وعليهم أجمعين وسلم ولم يقل احد من المسلمين الذين يعتقد أحد من بعده الاما قاله الامامية من الشيعة في الائمة الاثني عشر من آل بيت النبي باسلامهم بعصمة عليه وعليهم السلام

فلم مما يناه أن التصدي لإهانة الناس الذين يظن أو يعلم انهم اخطأوا هو من المفاسد المحرمة شرعا والقيحة عقلا وكل من يغري بها فهو شيطان رجيم يجب

(التار ج ٢ م ١٢) ما يستطيعه قتيان بيروت من خدمة البلد ١٤٩

عصيانته والبيد عنه والاستعاذة بالله من شره . والاجتماع لأجل هذه الجريمة والتعاون عليها يزيد في قبحها وإثمها قال الله تعالى (٢ : ٥) وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان واتقوا الله إن الله شديد العقاب)

بعد هذا كله أقول لقتيان بيروت الذين يعرفون بقسب «الابضيات» انكم أيها الشجعان البواسل قد عطرتم الأرجاء بمحمدة عظيمة ظهرت منكم في أيام إعلان الدستور ولا تزالون تحافظون عليها حتى اثني عليكم العقلاء في غير بلادكم بما لم يثنوا به على سواكم ألا وهي محاسنة خطائكم وعشرائكم في وطنكم من المشاركين لكم فيما عدا الدين من شؤون الحياة . فهل يليق بكم بعد فضيلة مسالمة هؤلاء ان تتلووا برذيلة معاداة من يشاركم في كل شيء حتى في الدين فتكونوا كن نزل فيهم قوله تعالى (٥٩ : ١٤) بأسهم ينهم شديد تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يعقلون) ؟ حاشاكم ان ترضوا بذلك عالمين به وانما يغشكم الفاشون فلا تكونوا آلة لهم في اهوائهم

لا أقول انه ينبغي ان تخدموا بلدكم بإتقان كل واحد منهم لصله فقط فانكم تستطيعون أكثر من ذلك . انكم تستطيعون ان تتعاونوا دائما على منع العدوان حتى يصير نادرا وتتعاونوا على إصلاح ذات الدين عند ما يقع شقاق أو خصام بين اثنين أو جماعتين ولكنكم لا تقدررون على المهينة على العلماء والسياسيين والمراقبة على الخطباء والمحربين وفتح الأمة بإيقاف هؤلاء عند حدود لا يتعدونها . وانكم اذا تصدينم لذلك تضرون الأمة ضررا عظيما . ولا تستقلوا ما قلت انكم لا تستطيعونه فانه أمر عظيم مقدم على كل أمر لأنه يتعلق بالامن والراحة العمومية وهو أول شيء نطالب به الحكومة فاذا قمتم في بيروت بعمل لا تزال الحكومة مقصرة فيه في كثير من البلاد فانكم تستحقون من الناس الثناء الجميل ومن الله الثواب الجزيل

رحلة صاحب المجلد

« في سورية »

٤

حمص. وحماها الاجتماعية

سافرت في اليوم الثاني من شوال من بعلبك الى حمص والمسافة بينهما في القطار الحديدي ثلاث ساعات وقد وصل القطار الى محطة حمص الساعة ٨ و٤٥ دقيقة مساء فاذا بالضيف الكريم والولي الحميم السيد عبد الحميد افندي الزهراوي ينتظرني فيها مع طائفة من أهل العلم وكرام البلد في مقدمتهم الشيخ احمد زهران الذي حبه البناء على البعد مامي البناء من عقله واخلاقه ووجهه للاصلاح مع علمه وحسن سيرته . أقمت في حمص أربع ليال وثلاثة أيام في دار الزهراوي ولقيت فيها أكثر أهل العلم والمكانة من المسلمين والنصارى اذ كانت الدار خاصة بهم ليلا ونهارا وقد رأيت في هذه البلد من الوفاق بين الفريقين وحسن الألفة ما لم أراه نظيراني سائر البلاد السورية ولا بيروت فان جل مامدحناه من أهل بيروت هو ترك القتال والتسافك ولا يزال كل فريق فيها بعيد عن الآخر في المعاشرة والمعاملة الا ما لا يخلو منه مكان بحكم طبيعة الاجتماع وحاجة بعض الناس الى بعض حتى انني قلت لكثيرين منهم انني أرى الوفاق الذي حمدناه لكم على البعد سلبا لا إيجابيا وصرحت بذلك في نادي الجامعة الشامية ودعوت الناس في خطبة خطبتها في ذلك الى التزاور والتعامل وغير ذلك من اعمال الوفاق الايجابي

وقد كنا قوهنا ونحن بمصر ان الشقاق بين مسلمي حمص ونصاراها شديد لمادة جرت في الاحتفال بعيد الحرية كبرتها الجرائد فوجدنا الأمر على ضد ما كتب في ذلك فتني ما رأيت في بيت من بيت ضرابلس ولا بيروت مثلا رأيت في بيت الزهراوي من اجتماع الفريقين كل ليلة من ليالي الشتاء للسمر ومبادلة الآراء .

ثم اتى لم أرى في حمص ما رأيت في غيرها من الاضطراب والاعتصاب والافتيات على الحكام والتبرم من جمعية الاتحاد والترقي . ومن أسباب ذلك ان اعضاء لجنة الجمعية المركزية كانت مؤلفة من أناس متلفين متعارفين لا يقيم الناس منهم شيئاً ولا يشكون منهم إهانة ولا شذوذاً وقلاً اتفق هذا للجنة أخرى كما يعلم مما نكتبه بعد عن الجمعية

فم انه ينتقد على أهل حمص ما ينتقد على أهل طرابلس من الخمول والسكون فهم لم يشرعوا في عمل مفيد للبلاد . وقد حثت طائفة من الوجهاء على تأليف جمعية خيرية إسلامية لأجل إنشاء المدارس الاهلية ومساعدة الفقراء على تربية أولادهم وتعليمهم فألفت منهم ارباباً واستحسنوا وقد مرت الشهور ولم يشرعوا في العمل ولكتا لم نياس من همتهم وغيرتهم فحسب ان يسمع منهم عن قريب ما تقر به العين هذا وان عمران حمص ينمو نمواً عظيماً والزراعة والصناعة تتقدم فيها تقدماً مديناً ولكنها متخلفة عن طرابلس في ترف الحضارة وان كانت سابقة لها في مضممار العمران بل هي وسط في التأنق في الاطعمة بين مثل طرابلس وبيروت ودمشق وبين القرى الكبيرة التي يوجد فيها أغنياء يعيشون في بلنية فالظاهر ان التأنق في حمص خاص ببعض أهل السعة والبيوت المطروقة وان الفقير في طرابلس ليتنوق في طعامه ما لا يتنوق الاغنياء في كبر من المدن ، واني لأعلم ان المصري المقيم في القاهرة نفسها الذي يزيد دخله في الشهر على دخل الطرابلسي في السنة لا يأكل من الحلوى في السنة كلها بقدر ما يأكل الطرابلسي منها في شهر واحد . فقلة التنوق في الاطعمة بمحمص محدودة لها عندي إذا كانت تحفظ ثروتها من التلف في غير ذلك من ضروب السرف ونجمل حظاً منها عظيمًا للتعليم والترية

طرابلس أيضاً

سافرنا من حمص قبيل الفجر من يوم السبت سادس شوال (٣١ أكتوبر) في مركبة من مركبات «شركة الشوسه» فوصلنا إلى طرابلس بعد العصر وطلعت أنهباً للسفر إلى مصر ، وكنت عازماً على السفر في يوم السبت التالي لهذا السبت (١٣ شوال و ٧ نوفمبر) ولكن عرض ما حال دون ذلك

جمعية خيرية اسلامية بطرابلس

في يوم الاربعاء (١٠ شوال) رغبت إلى متي طرابلس أن يقوم بتأليف جمعية خيرية اسلامية كالجمعية التي بمصر وذكرت له موضوعها وأعمالها ووجوه الحاجة إلى مثلها في طرابلس وأنها إنشاء المدارس لتعليم أولاد الفقراء على نفقة الجمعية وأولاد الاغنياء بالاجرة . فأجاب بأنه مستعد لذلك بحاله وحاله واستحسن أن أدعو الوجاه والاغنياء إلى ذلك فقلت له انت كبير البلد وزعيمها وانا قدصرت غريبا او كالفريب لاتي مسافر بعد ثلاث فاذا لم تقم انت بهذا العمل لا ينجح . ثم رضي بأن يكون هو الداعي لهم إلى الاجتماع على انهم متى اجتمعوا أخطب فيهم فان أجابوا الدعوة ظلي أوضحها لهم وأبين وجه الحاجة اليها كان هو أول العاملين والمساعدين في التنفيذ

وأقول ههنا ان رشيد افندي كرامي متي طرابلس على كونه سيد بلده وأوسع أهلها ثروة وجاها هو أقرب وجاها وأغنياؤها إلى الخير وأبعدهم عن كل شر وأطيبهم فساو أبسطهم مع القصد والروية كما يظهر ذلك لمن يماشره خلافا لما عليه أكثر الاغنياء في بلادنا فهو لا يدع لطالب الاصلاح في العلم أو العمل حجة عليه بل يجيب كل داع إلى خير كعبد الرحمن باشا اليوسف في دمشق ولكن لا يقدم واحد منهما على ابتكار العمل والنهوض به بل يقولان مثلا كان يقول هنا حسن باشا عاصم (رحمه الله تعالى) أوجدوا العمل وطالبوني بالمساعدة أجبكم اليها . وإنما كان هذا يساعد بالعمل وذالك يساعدان بالمال فهما خير أغنياء بلادها

كان عنده حسن باشا عاصم في عدم الاقدام على الابتكار وإيجاد المشروعات هو عدم الثقة باجابة الناس وثباتهم على العمل ولا بن اليوسف في دمشق وابن كرامي في طرابلس مع مثل هذا العذر أعذار أخرى ككثرة أعمالها وما لا حاجة إلى ياته الآن من حال البلاد وغير ذلك

ذهبت في ذلك اليوم (الاربعاء) إلى القلمون فبيأت ثيابي وحاجي وأرسلتها إلى الميتاء في يوم الجمعة وعدت إلى طرابلس مع كثرة الأمطار مساء لان المفتي كان وعدني يجمع الوجاه ليلة السبت لاجل تأسيس الجمعية الخيرية فألفيته قد أوجأ

دعوتهم الاشتغال بانتخاب المبعوث عن طرابلس لان الولاية أمرت بإتمام الانتخاب يوم السبت ولكثرة الأمطار التي كان يظن انها تحول دون عودتي من القلون على قرب المسافة وقال ان أقرب وقت يمكن ان يجتمعوا فيه إذا نحن دعوناهم بمسد انتخاب المبعوث غداً هو ليلة الثلاثاء فوأيته ان أرجى السفر أسبوعاً لأجل إتمام هذا العمل الشريف

ملخص خطبته

وفي ليلة الثلاثاء اجتمع في دار عمر باشا المحمد نحو من عشرين رجلاً لإجابة لدعوة المقي وهم من وجهاء لواء طرابلس لالمدينة نفسها فقط فخطبت فيهم خطبة بينت فيها فوائد الجمعيات وأنواعها وتأثيرها في ترقية البشر في العلم والأعمال الدينية والدنيوية وكون الخيرية منها من الضروريات التي لا يخلو منها بلد من البلاد المرتقية حتى ان الرجل الأجنبي إذا مر في سياحته على بلد وأراد أن يذل شيئاً من ماله لمساعدة فقراء أهله فانه إنما يرسله إلى الجمعية الخيرية في ذلك البلد وربما وضع أحدهم حوالة مالية في كتاب وكتب عليه « الجمعية الخيرية » ووضع في صندوق البريد من غير أن يسأل هل يوجد في هذا البلد جمعية خيرية أم لا كأن الجمعيات الخيرية من الأمور الضرورية التي لا يمكن ان يخلو بلد منها . وذكرت ذلك المشهود الذي جاء القاهرة وأراد بعد ان رجح بألمابه فيها رجلاً عظيماً أن يخصص ليلة بمجمل دخلها للجمعية الخيرية الإسلامية فيها فكان ذلك سبب تأسيس الجمعية الخيرية الإسلامية ثم قلت: أيها السادة، ان حكومتكم قد دخلت في طور جديد فصار ديمقراطية أمرها بيد الشعب بعد أن كنت استبدادية شبه الأرستقراطية بالأغنياء والشرقاء من النفوذ فيها . واعلموا ان كثيراً من الأحرار الذين اقبلت السلطة الاستبدادية بسببهم متطرفون في الدين، رافضة وان معظم الأحكام ستكون في أيديهم عاجلاً أو آجلاً وأن الشعب سيشتد عليه في هذا وبذلك كراهة الكبراء والأغنياء فيكرههم وتنفخ فيه روح الاشتراكية فيهبج عليهم بالعمل فإذا جاء طرابلس متصرف متطرف من الديمقراطيين الذين أشرت اليهم رادكن والي لولاية منهم أيضاً فاعلموا ان ما تعودتموه من

الجاه والكرامة في وطنكم لا يبقى لكم الا اذا كان الشعب يحكم بتحكيمكم اليه قبل ذلك والا دهوركم واسقطكم كما فعلت قبله الشعوب الافرنجية بأولئك النبلاء الذين كانوا يملكون أوربا ويتصرفون فيها تصرفا لم تصلوا الى مثله من كونت ودوق ومركيز ثم يقوم من طبقات الشعب الديان من يتولى الزعامة في البلاد بحق أو بغير حق . وما أظن ان صدوركم تنشرح لتلك الحال ولا ان اعينكم تبهج برويته . وانني أحب ان تكونوا أنتم زعماء بلدكم في زمن الحرية وتحت ظل الدستور بأن تحبوا الى الشعب منذ اليوم بنشر التربية والتعليم فيه ومواساة الفقراء والمساكين من أهله

انني لا أحب الارستقراطية وان كنت من بيت شريف ، وانني ما زلت من دعاة الديمقراطية بلسان السياسة ولسان الدين ، وانما أميل الى بقاء زعامة وطني في وجهائه واما كم أعني لاعتقادي انه لا يوجد في دهمائه من يصلح للزعامة كما وجدني فرنسا عند ما صارت ديمقراطية

الفرق بيننا وبين فرنسا بعيد ، ان فرنسا كانت قبل ثورتها المشهورة قد استعدت ما لم نستعد بمثله نحن اليوم حتى نبغ فيها من دهماء الشعب من يصلحون للزعامة بعلومهم وأعمالهم وآرائهم وأخلاقيهم

انني لعلمي بهذا الفرق ولما رأيت في بلاد مصر التي تمتعت بالحرية قبل بلادنا من العبر وهبوط قوم وصعود آخرين أقول ما أقول عن خبرة وبصيرة وأحب ان نعتبر نحن العثمانيين بحال الأمة الانكليزية التي هي أعرق الامم في الحرية وأكثرهن استفادة منها فهي الأمة التي حافظت على كرامة النبلاء وحرمة البيوتات فيها بعد الديمقراطية الراسخة واستفادت من ذلك كثيرا . وأرى ان إسقاط الشعب لكرامة أصحاب البيوتات منا ونساق أفراد الطبقات الدنيا للزعامة فينا مع ما هم عليه من الجهل يقف في طريق نهضتنا وأن عناية وجهائنا بحفظ كرامتهم وحرصهم على ان يكونوا هم زعماء الشعب يكون أسرع في تقدمه إذا هم أتوا البيوت من أبوابها فتنهم في الغالب على شيء من الاخلاق والعلم أو الاختبار

ثم قلت ان خدمة الأمة والتعجب اليها انما يكونان بالتعاون على تربية أولادها وتعليمهم ما به قوام حياتهم ومواساة المشكويين والمهوزين من قهرائها وذلك لا يتيسر

الذين تألفت جمعية خيرية يجعل مظهرها لاشعاع المدارس وبقية لإغاثة المكيين والمكويين وهذا ما أودعكم إلى الأكتاف له بلان فضيلة التي الخويع من هذا العمل البندور الرافق في هذا السعي المشكور ويجمعكم في ليلة أخرى لأجل المشاركة في القانون الذي بوضع تلك وانتخاب الأعضاء العاملين . ثم شرعنا في الأكتاف وانضمه التي في رقة تبنت في أعلاها ما نصه

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

« وتعاونوا على البر والتقوى »

هذا بيان ما تبرع به الذوات المذكورة أساؤهم بخطوطهم إنداء لتأسيس جمعية خيرية إسلامية في طرابلس الشام لتشر التعليم الديني والدنيوي على الطريقة المصرية والإمامه المصابين والمكويين المكويين يتقضى قانون بحري العمل بموجبه بعد إقرار المكئين له في اجتماع خاص وقد جرى هذا في ليلة ١٦ شوال سنة ١٣٢٦ للهجرة الشريفة .

﴿ أسماء المكئين لتأسيس جمعية خيرية إسلامية بطرابلس الشام ﴾

وندكر أسماء المكئين مع الأقطاب وهم كتبوا مجردة كما هي العادقوتها على حسب قيمة الأكتاف

ليرة عينية

- ١٠٠ هادي اللواء وشيد افندي كراي
- ١٠٠ عمر باشا الحمد من أعيان اللواء
- ٥٠ عثمان باشا الحمد
- ٥٠ علي باشا الحمد
- ٥٠ مصطفى افندي عز الدين من كبار التجار
- ٥٠ عبد القادر باشا الملا رئيس شركة الترام والسوق
- ٥٠ إبراهيم بك الأحمد من الأعيان

ليرة عثمانية

- ٠٠٥ احمد افندي سلطان وكيل الدعاوى (المحامي)
 ٠٠٥ خير الدين بك حدره من كبار التجار
 ٠٠٥ عبد الحفي افندي الملك من الوجاه
 ٠٠٥ عبد القادر افندي القباقي اليربوعي الشرقي (وكان في طرابلس)
 ٠٠٥ عبد القادر افندي النور من كبار التجار
 ٠٠٥ محمد فؤاد افندي النور
 ٠٠٥ محمد سعيد بك (غير قلم مستو بحجج الولاية) الذي كانه كمال التصرف يومئذ
 ٠٠٥ محمد كامل بك البحيري صاحب حريدة طرابلس
 ٠٠٣ عبد الحفي افندي الفلايني وكيل الدعاوى
 ٠٠٣ محمود افندي الحداد من التجار
 ٠٠٢ الشيخ اسماعيل افندي المحافظ رئيس كتاب المحكة الشرعية
 ٠٠٢ صبيح بك شريف
 ٠٠١ محمد الرحمن افندي اديب من التجار

٢٣٣٦ المجموع

وقد وعدني بعض هؤلاء بأن يدفعوا أكثر مما كتبوا منهم مصطلقى افندي
 عز الدين والشيخ اسماعيل افندي المحافظ كما وعد بعض من حضرو كتب اسمه ولم
 يبين مبلغا كتب الله افندي الثمين من كبار الوجاه أصحاب النوخذ الأدبي في اللواء
 وعضو مجلس الإدارة الآن

هذا وان الذين أجابوا الدعوة وحضرو الاجتماع هم زهاء خمس من دعائم
 المقي . وقد أتى حضورها بعض المنشغرين بالجد التليد الذين يرون انهم يستقنون
 به عن الجهد الكريم ومنهم من صار يسعى بعد ذلك في إبطال العمل ويشيط عنه
 وكان لسعيهم هذا تأثير أوقف التنفيذ إلى أجل ولو لا ذلك لما ذكرت من أمر
 هذه الجمعية إلا ان جماعة من أهل الفضل في طرابلس أسسوا جمعية خيرية
 إسلامية فلهم الشكر والثناء

يوجد في كل بلد أفراد مجردون من حب الخير ويرون أنهم أهل لأن يوصفوا بكل خير ويؤمنهم منظر الخير في غيرهم لأنه بعمله تحلى بما أعوزهم وأعجزهم فهم يقدرون بكل طريق من طرق الخير يصدون عنها ويفنونها عوجاً . لأجل هؤلاء أحب مقتي طرابلس أن لا تؤسس الجمعية الخيرية إلا بعد دعوة جميع الوجهاء حتى لا يستند بعد ذلك أعداء الخير بأنهم لا يساعدون هذا العمل لأنهم لم يدعوا إليه عند التأسيس ونعم ما أحب وما رأى

على أن بعض من دعي ولم يجب من ذكرنا ومنهم اتدبوا لإحباط العمل والتثييط عنه حتى أن منهم من لم يستج من مخاطبة المقتي نفسه بذلك ولما لم يجد وجهاء وجهاء التثييط قل له أنه لا ينبغي السماحكم أن تقوموا بهذه الجمعية عن دعوة فلان فأجابته المقتي جواب العاقل الفاضل فقال أولاً أن هذا العمل خير لا ريب في نفعه وفائدته فسواء كان من دعائي إليه دوني أو مثلي أو فوقي لا فرق في ذلك وثانياً أن الداعي إلى ذلك هو واحد منا ومن أهل العلم والشرف فينا وليس له منفعة شخصية ولا غرض ذاتي حمله عليه ولا هو يريد الإقامة في هذه البلاد فتقول أنه ينفرد بشرف العمل فيه حبا بالشهرة الخ

لاني لما علمت بمثل هذا القول الذي قيل للمقتي ولغيره كفت عن السعي فيما كنت آخذاً فيه من تأليف لجنة مؤقتة لإدارة العمل والدعوة إليه إلى أن يشترك في الجمعية عدد كبير تتألف منه الجمعية العمومية التي تنظر في القانون وتنتخب من أفرادها أعضاء للإدارة . وكنت أسعى إلى من اظن فيهم الخير في يومهم ومحل عملهم . وإنما كفت لأرى ماذا يصنع المعتذرون أو المشبطن هل يفتنون مع المقتي وينهضون بالعمل أم يرتاحون إلى السكوت عنه لأنه هو المقصود لهم بالذات؟ فتبين بعد ذلك أنهم لا يريدون إلا إحباط العمل لأنهم لا يعملون الخير ولا يحبون أن يعمل غيرهم وقد كتبت في مذكري في أوائل شهر ذي القعدة مانصه : ذكر لي غير واحد من الوجهاء أن نجاح الجمعية الخيرية الإسلامية بطرابلس لا يرجي وأن الذين اكتبوا على أسمائهم لم يرضوا ولا يعتقدون أنهم يدفعون شيئاً بل قالوا إن المقتي نفسه يسير في مسيرة ...

بأن أترك التشبث بالجمعية . وظهر لي انه يرى ان ذلك ينفرا القوم مني من حيث لا أستفيد مما أريد شيئا » الخ ما كتبه في شأن افراد معيدين ، من قائل ومقول فيه
أ كتب هذا ليعلم أصحاب النية الصالحة في طرابلس كالمفتي وغيره السبب في اكتفائي بعد ذلك باتقاء نفر من يرجى فجدتهم لإدارة الجمعية موقتا وايدان المفتي بذلك في يوم الاربعاء ٢٣ ذي القعدة (١٦ ديسمبر . ك ١) بعد دعوة كل واحد منهم على حدته ووعدته لي يبذل الجهد في ذلك الا واحدا منهم (وهو محمود افندي الملا) قال انه لا يدخل في العمل إلا بعد ان بشرعوا فيه بالفعل ، وان لي رجاء قوي في همة المفتي وغيره وهمة أولئك الانجاد بأن ينهضوا بهذه الجمعية نهضة صالحة بعد هدوء الاضطراب الذي أحدثه ضعف الحكومة الجديدة والاستواء على حال ثابتة . واتي اساعدهم بالقلم من هنا وكون عوناهم على اليائسين الذين لم اكتب ما كتبت الآن الا ليعلموا ان كدهم في تضليل «والله يقول الحق وهو يهدي السبيل »

حقوقنا المهضومة ونائب طرابلس الشرعي

لقد علم القاضي والداني من عثماني وغير عثماني أن حكومة الاستبداد الماضية قد أسرفت في الجور على بيتنا وظلم أهلنا انتقاما مني (راجع فاتحة السنة الثانية عشرة في الجزء الماضي) وكان من ذلك الظلم انه لما توفي والدنا نعمده الله برحمته صرت أنا المستحق بعده للتولية على جامع القلمون الذي جددته فيها جدنا الثالث بحسب نظام التوجيهات الناطق وفقا للشرع بأن يوجه ما ينحل عن الوالد من الوظائف المتعلقة بالاوقاف الى أكبر أولاده ولكن حكومة الرشوة والاستبداد وجهت تولية مسجدنا على رجل آخر اسمه عثمان النصري واشهر انه اعطى القاضي (نوري افندي) على ذلك اربعين ليرة . ثم اعطاه رجل آخر اسمه الشيخ محمود حسن - على مائة واذاع - سبعين أو ثمانين ليرة فعزل عثمان النصري بعد دعوى ملفقة ووجه التولية على محمود حسن فلما أردت السفر من طرابلس الى مصر قدمت دعوى الى المحكمة الشرعية ملخصها ان تولية محمود حسن على جامع القلمون غير صحيحة واتي أنا صاحب الحق في هذه التولية فأطلب توجيهها علي عملا بالنظام ، اذا فرضنا أن توليته صحيحة فاني اثبت خيائه بترك معاهد الوقف عرضة للخراب وترك عمارة ما حارب منها في زمن

نولته والزيادة في التفتات والنقص من الربع ووكالت غني وكيلين شرعيين ثم تبيات
لغيره فحدث ما ذكر أعلاه من التفتات بتأسيس جمعية خيرية ثم جاءني برفي بأن زيادة
طرابلس (أي قضاءها الشرقي) أوجبت ال عبد المجيد القاضي الجفري وأنه سيجاور
من الأرستقراطية قاصدا طرابلس ثم لم يلبث أن حضر

عروضت الدعوى على هذا النائب فقال لي اتني أقول لك وإن كان لا ينبغي للقاضي
أن يصرح برأيه قبل الحكم أن حالك ظاهر وأنتي ما عيذك بعد استيفاء المعاملات الشرعية
وإذا كنت على ثقة من ظهور هذا الحق اعتقدت أن الدعوى تنهي في أسبوع أو أسبوعين
فأجلت السفر وتأملت سير الدعوى بنفسي وأنا أظن في كل أسبوع اتني أفرغ فيه من
الدعوى وأسافر في الذي بعده وكنت عازما على الإقامة في سورية خمسة أسابيع فقط
للكثرة شغل في مصر فأقمت ستة أشهر والدعوى على حالها يزيد هذا النائب كل يوم فتديما
اتني لم أكده أجالس هذا القاضي برقبين أو ثلاثا إلا وقد جازمت بأنه سيهان في
طرابلس إهانة لم يسبق لها نظير فكنت حريصا على إنجاز قضيتي قبل ظهور حقيقة
حاله التي تنفي ما توقعت بالقراسة وكشفت به غير واحد ولكن هذا القاضي لا يهجر
عملا لمن يعتمد مثلي في نيل حقه على أنه محق وقادر على إثبات حقه

انتأضا هذا القاضي يومئيل جلسات الدعوى ويحث وكيلي الخصمين على كتابة ما شاء
في جريدتها ويحاطل في قراءة ما كتبنا وقد ثبت لديه أن تولية المدعى عليه غير صحيحة
وأنه خائن تارك للمعاودة الواجبة شرعا كما تبين بالكشف من قبل المحكمة وشهادة الشهود
وبمع هذا لم يحكم بشيء حتى آن الأوان ووضح الألف من الناس بالشكوى منه واجتمعوا
عند المحكمة وهم ألف ينادون فليسلط القاضي الخائن المرتكب وشكوا أمره الشيخة
الاسلامية قدرت بالتحقيق وهم يشكون منه أمورا كثيرة ذكرت في جريدته لسان الحال
وغيرها منها التطويل في المرافعات وعدم الحكم فيها بعد انتهائها كما حدثت معا حتى امتنع
الوكلاء (الحامون) عن الجيء الى المحكمة ومنها أنه قد يحكم ثم يرجع بحكمه بعد كتابته
ومنها كراهته للحكومة الدستورية واعتزازه بكونه من جمعية قدما كان ملت « وقد
حدثنا بعد ذلك أنه كان نائبا في صيدا فأحدث فيها فتنة حتى هرب منه لبلال وإن ذلك شأنه
في بكل بلد كان فيها حاكما

في قانون المطبوعات وتقييد الصحافة بمصر

إن كنت تشرق قدما بمصر بعد هودتنا من سورية في الأسبوع الأول من
هذا الشهر (عني مرفق سمعنا نأمر الحكومة على العمل بقانون المطبوعات الذي
وضع تحت الثورة العراقية لئلا تبيد الجرائد ذلك التبعيع سيرة الأولى أم سمعنا
أن هذا كان من اتفاق بين الأمانة المصرية والحكومة الأنكليزية ونظرا للحكومة
المصرية لم يكن لهم به من علم إلا أن يكون رئيسهم الجديد بطرس باشا فخري وأنهم
عندما خرجوا طلب تقرير ذلك القانون أبوا وقضوا الاستقالة على ذلك وروت بعض
الجرائد الأخرى أن سيد باشا زعم أن نظار المعارف ومحمد سعيد باشا ناظر الداخلية هما
الذان عارضا وكارا يستحيلان ثم اقضا فلم يستبلا وأن الوزارة لم ترض أخيرا تنفيذ
ذلك القانون إلا بعد تسهيل ماوافق على عدم التصديق به على المفوضات ولا المراقبة
على الكتب التي تطبع ولا المطابع التي تطبعها ولا يخص المراقبة الجرائد لثمنها من
الأمراء في الملصق والمهجع الذي لم يسلم منه الأمير ولا رجل الحكومة فضلا عن
غيرهم ومن تبع التمس على الأعمال التي قد تحدث لا نظرت وتغير السخط العام
على الحكومة. وقد كان وقع لي هذا القانون أليما شديدا على رجال الصحافة وغيرهم
ويخشون أن يكون مبدأ الشر أعظم منه الأمن هم على رأي السلطة التي أعادته

كان الإدارة الأنكليزية في مصر مؤيدان غلبتان لا يزع فيهما ويقول
الكثيرون أنه يكن ظا من مزيقواها الأوصياء البلاد المالي وسرية الطباعة وقد
ذهبت المسرة المالية منذ سنين طويلة الأولى وكانت انكسارا قادرة على تقييدها كما
غيرت مسرة أوسكا التي هي أعظم منها بكثير من الأضغى فاذرالت المزية الثانية
قانون المطبوعات القديم الجديد فانه عز به تبقى لهم في مصر يتنون بها على البلاد ويأثرون
به الأمم وكلا الأمرين حدث بعد مفادرة زود كره من مصر وهو الذي كان صاحب
المرتين يعني أن الحزب الوطني وجرائده وكس الجرائد الأخرى ونها الأيدي كدوا
بمصريون شكواهم من الاحتلال في شخصه فصاروا كثرهم اليوم تحت يقول الشاعر:

رب يوم بكيت منه فلما صرت في غيره بكيت عليه

بِزِي الْمَكِّيَّةِ بْنِ زَيْنِ الْمَكِّيَّةِ قَبْلَ أَنْ
يُخْبِرَ كَيْدًا وَمَا يَجْعَلُ إِلَّا أَوَّلَ الْأَجَلِ

المسألة

١٣١٥

فِيهِ هَادِي الدِّينِ يَسْتَعِينُ الْقَوْلَ فَيَقْبَلُونَ أَحْسَنَ
أَوَّلِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمْ اللَّهُ وَأَوَّلَكَ هُمْ أَوَّلُ الْأَجَلِ

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منار » كمنار الطريق

(مصر - الاربعاء ٣٠ ربيع الاول ١٣٢٧ - ٢١ ابريل (نيسان) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

نحن هذا الباب لا حاجة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسم الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالترتيب غالبا ورمقا قد منّا مؤخرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لعل هذا ولن
ينبغي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿ مسألة خلق القرآن وقدمه ﴾

(س ١٠) من جدة (الحجاز) لصاحب التوقيع

حكيم الاسلام بحر العلوم العقلية والنقلية تاج رأس السنة سيدي محمد رشيد
رضا افندي منشي مجلة المنار القراء لا زال في مقام كريم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - من العجب أني لم أعثر في مجلدات المنار
على مبحث في القرآن المجيد المكتوب في المصاحف الخ تكونون كتبهم أو سننهم

رد المخرج (١٢م) ضرر الفرق والخلاف والمذاهب . الاعتقاد بقرآن ١٨٣

عنه ليكتفي من أن نستلم قروم من غير تمك على الدين الإسلامي أن تفسد بما هو الحق الذي يجب اعتقاده في مسألة القرآن الواقع فيها الخلاف بين الخبابة وأصحاب الخبابة والمالكية والشافعية لأن البيان الثاني الكافي بأدلة الفريقين ورجوع أي الاعتقادين على الآخر لا أت لكم القدر الخفي في هذا الفن ولكم الأجر والشكر في الدنيا والآخرة
محمد حسين

(ج) أعلم يا أخي قبل كل شيء ، أنه ما أضر الإسلام والمسلمين شيء كخلاف والفرق فيه إلى شيع ومذاهب يوجه كل باحث منهم قواه إلى تأييد أقوال مذهبه الذي ينسب إليه وتنفيد كل ما يخالفه ولذلك وردت الآيات والأحاديث الشريفة في حظر الخلاف والتشيع على المختلفين حتى قال عز وجل لرسوله صلى الله عليه وآله وسلم (٦ : ١٥٩) ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء () وقال للمسلمين (٣ : ١٠٥) ولا تكونوا كالدن فرقوا واختلوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم () ولعل الجدل بمسألة من المسائل مع الوفاق والاجتماع يكون أسبغاً خيراً من العلم بها مع الخلاف فيها والفرق ولذلك كان النبي (ص) يريد أن يبين شيئاً فترك يانه لأجل خلاف المسلمين في الحاجة إليه كما فعل يوم أراد أن يكسب لهم كتاباً أن يضاروا بعده أبداً كما في صحيح البخاري . وقريب من ذلك ما كان حين أراد أن يبين لهم ليلة القدر كافي الصحيح أيضاً وغرضنا من هذا تذكير السائل الكريم بأنه لا ينبغي له ولا غيره أن يسأل عن شيء لأجل تأييد ما يراه مرفقه ويان خطره الخالف له من المسلمين

وأعلم يا أخي ثانياً ان المحاكمة بين المذاهب لأجل ترجيح بعضها على بعض هي من أقوى أسباب الجدل على تعصب أهل كل مذهب لمذهبهم وملاحاة المختلفين لهم ومعاداتهم وكلما يوجد منسوب إلى مذهب ينظر في قول الخائف وفي دلالة نظر المستعني الحقيقة بل ينظر إليه بعين النقد والبحث عن مواضع الضعف ولو في التفسير ليحكم عليه من موضع ضعه فيقضي ببيانه وبين بطلانه

إذا طلت هذا وذاك وأنت تعلم ان النار أشق الجمع والتوفيق لا للخل والفرق بين تين لك وجه الشرقي عدم الإجابة إلى ذكر أدلة المذاهب في المسألة

١٨٤ ضرر الفرق والانحلاف والذهاب . الاحتقاد بالقرآن (المسارح ٣٢٧)

والجميع بينها مكتوبا بيان الحق فيها وهو ما كان عليه السلف الصالح من غير جدال ولا تضال ، ولا ما كره لنا الله من الهيل والقال

ان هذا القرآن المكتوب في المصاحف المحفوظ في الصدور المحرر بالألسنة هو كلام الله المنزل على قلب رسوله محمد صلى الله عليه وسلم والرسول المبلغ له من الله تعالى ليس فيه صنع ولا عمل . واقول بأنه مخلوق على الاطلاق أو باعتبار قراءته أو كتابته من البدع المذمومة التي لم يأذن بها الله ولا قال بها رسوله ولا أصحاب رسوله ولا التابعون لهم في هدايتهم ولا هي مما يحتاج اليه الامة في حفظ دينها ولا مصلحة ديارها . ومن البدع ايضا ان يقال ان حروفه مخلوقة وان قراءتي له مخلوقة وربما كان ذريعة الى ما هو شر منه مع عدم الحاجة اليه وضرر إضاعته الوقت في مثله

انا لم نخض في مسألة الخلاف في خلق القرآن اتباعا للسلف ولكننا هنا في تفسير أول آية من الجزء الثالث من القرآن معنى كلام الله وتكليمه وكون كلامه عز وجل شأنا من شؤونه قلبيأ يقدمه . واتباع مذهب السلف يخضعون في الخلاف فحين نبين الحق الذي نستقده وندين الله به ونندعوا اليه ولا نزيد على ذلك . وقد كان الأستاذ الامام رحمه الله تعالى كتب في رسالة التوحيد جولة في مسألة هذا الخلاف ثم اعترف بأنه أخطأ مذهب السلف في ذلك وأمر بحذف تلك الجملة من الرسالة في الطبعة الثانية ولا وقتنا لطبع الرسالة ثانية مصححة بتصحيحه . حذفنا تلك الجملة منها

ومن المعلوم ان فئة القوم بخلق القرآن حدثت في أول القرن الثالث فغير لنا ان نجعلها نسيا منسيا ونكون في ذلك كأهل القرن الأول والثاني . فان قيل كان يكون هذا حسنا لو رضي الناس به وجروا عليه ولكن المسألة لا تزال تترأى الكتب تتعلق بشبهة البدعة ببعض الأذهان فوجب إبطال تلك الشبهة التي يزعم أصحابها انهم جازوا اتفاق الفلاسفة اذ جعلوا القرآن عضي من كلام قسي وكلام لفظي وقالوا هذا حديث شؤناك قديم . قلنا ان المجادلات النظرية تحيي تلك النظريات الفلسفية وأثارتها بالذهبي ضحاها وبیان الحق الذي كان عليه السلف لا يرى غير ذلك وبالله التوفيق

﴿ جعل الدية على العاقلة وحكمة ذلك ﴾

(م ۱۱) من بيروت لصاحب الامضاء

حضرة العالم الفاضل والغيور الصانع مقعد الامة الاسلامية السيد محمدرشيد
رضا صاحب مجلة المنار الاغر

هل قضاء النبي صلى الله عليه وسلم بالدية على عاقلة الجاني (كما ثبت في
الصحيحين) جناية على الانسانية ، واجحاف بحقوق المدنية ، كما يظهر ذلك من
مقالة سطرت في جريدة - لبنان - الصادرة في ۱۶ رمضان سنة ۱۳۲۶
عدد ۷۷۷ تحت عنوان (مجلس الادارة وجريدة لبنان) أم هو نهاية في العدالة
ومحض خير للامة ، وغاية في حفظ دماء البشر ، وتعليم للناس ليعين بعضهم بعضا
إذا اخطأ ، وزرية لهم حتى لا يمكن أحدهم ابن حيه باللعب بمسدس مثلا ، أفيدونا
الجواب ، ولكم من الله الثواب ،

سبب المقالة فيما يظهر ان بعض اللبنانيين يود انتخاب أناس من مجلس الادارة
وبعضهم يروم انتخابهم من مشايخ الصلح ومنهم صاحب الجريدة . حجة الفريق
الاول ان بعض مشايخ الصلح أخطأ في أمر ما فلزم لهذا الاعراض عنهم وتيمم رجال
مجلس الادارة لذلك قال كاتب المقالة ما نصه (بلا زيادة حرف)

« على انه إذا صح لنا تبديل النظام ونزع ذلك الحق من أيدي مشايخ الصلح
لخطأ ارتكبه واحد منهم صح استبدال نظام كل حكومة عند ما يرتكب أحد رجالها
جريمة من الجرائم ومجازاة كل مأمور بها . وكانت مثلهم مثل العاقلة في الشرع
الشريف . فانه إذا قتل أحد الصاعقة مثلا في قرية وما أمكن معرفة قاتله وجبت
الدية على جميع ابناء حرفه وهكذا مشايخ صلح وجب بحسب تلك القاعدة إلقاؤهم
جميعا تحت تبعه ما يرتكبه أحدهم » اه ثم رد على من يتغنى الانتخاب من مجلس
الادارة اللبنانية وحض على 'الانتخاب من مشايخ الصلح اه كامل الفلايني

(ج) جعل الدية على العاقلة وهي عصبة المشيرة (العائلة) خاص بقتل الخطأ وحكمته تكافل العشيرة وتعاونها في المصيبة فهو من قبيل إيجاب الثقة للمعسرين من الأقربين على الموسرين منهم على ما في هذا وذاك من التفصيل والخلاف . وهذا يرد زعم بعض الجاهلين بالشريعة أن الاسلام لم يقرر في امر العائلات شيئاً كان المآل له لا وجود لها في الاسلام على انه لا يوجد في شريعة الهية ولا وضعية من اقدم الشرائع الى أحدثها مثل ما يوجد في الشريعة الاسلامية الفراء من إحكام روابط القرابة ووشيجة الرحم من الاحكام والآداب ومن أهمها مسائل النفقات ومسألة جعل دية قتل الخطأ على عاقلة القتيل (وربما كان لفظ العائلة محرفاً عن العقلة) لأنه لما كان معذوراً بخطأه وكانت الدية ربما تذهب بثروته لا سيما اذا تكرر الخطأ منه جعلتها الشريعة في عاقلة يتعاونون عليها وقد تقدم في التفسير من هذا الجزء وفي غيره كلام في تكافل الامة فما بالك بتكافل العشيرة

وحكم العاقلة ورد في الحديث لا في القرآن وقال العلماء في شرح بعض الاحاديث الواردة في ذلك انه مخالف لظاهر قوله تعالى (١٨:٣٥ ولا تزر وازرة وزر أخرى) وأجابوا عن ذلك بجمل الاحاديث الواردة في ذلك مخصصة لعموم الآية بناء على قول جمهور أهل الأصول بتخصيص القرآن بأحاديث الآحاد ونقلوا عن بعض العلماء والمذاهب خلافاً فيها

قال في نيل الاطار : وعاقلة الرجل عشيرته فيبدأ بفخذ الاذن فان عجزه ضر اليهم الأقرب فالأقرب المكلف الذكر الحر من عصبة النسب ثم السبب ثم في بيت المال . وقال الناصر انها تجب على العصبة ثم على أهل الديوان يعني جد السلطان . وقال ابو حنيفة انها تجب على أهل الديوان دون أهل المبرات ولم يخر هذا في البحر . ولا يخفى ما في ذلك من المخالفة للأحاديث الصحيحة . وثنا من في البحر عن الأصم وابن علية واكثر الخوارج ان دية الخطأ في مال القاتل ولا يلزم العاقلة . مكى عن علقمة وابن أبي ليلى وابن شبرمة وابن أبي عمير وابن أبي عمير ان الدية يلزم العاقلة . هو الخطأ المحض وعمد الخطأ في مال القاتل .

أقول وورد في بعض الاحاديث المتأخرة ما ظاهره نسيب العاقلة كحديث غيره

الاخرى ان الله شهد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة الوداع فقال رسول الله (ص) :
 « لا يجزي عني الا على نفسه لا يجزي واد على والده ولا مؤنود على والده » رواه
 احمد وابو داود والترمذي وصححه وابن ماجه . وحديث البيهقي قال خرجت مع
 النبي صلى الله عليه وسلم فقال صلى الله عليه وسلم فرأيت برأيه رجع عنه وقال لا ي
 « هذا ابنك » قال نعم قال : أما ان لا يجزي عنيك ولا يجزي عليه » وفرق رسول الله
 (ص) « ولا تؤذوا زرة وزر اخرى » رواه احمد ابو داود والنسائي والترمذي
 وصححه ابن خزيمة وابن الجارود والحاكم وفيه روايات اخرى وحديث
 الرجل من بني يربوع قال ائتنا رسول الله (ص) وهو يكلم الناس فقالوا يا رسول
 الله هو لا . هو فلان فلانا فقال رسول الله (ص) « لا تجزي نفس عن نفس »
 رواه احمد يستد رجاله رجال الصحيح والنسائي . وقد ادخل الفقهاء الاحاديث في
 باب التخصيص فخرجوا التواتر من المأفقة والنسخ فيها اظهر ولكن الفصل جرى
 على الاحكام . وكما أن المأفقة مخالفة لقواعد الآية التي استدلت بها الرسول في
 الحديث السابق في مخالفة لقياس ايضا وقد أسبغ الفقهاء من الأول بما علمت
 من التخصيص وتعمل الجواب من الأمرين الامام ابن القيم في كتابه اعلام
 الموقعين قال

(فصل) ومن هذا الباب قول القائل حمل المأفقة الدية عن الجاني على خلاف
 القياس ولهذا لا تحمل العمد ولا العبد ولا في الصلح ولا الاعتراف ولا ما دون
 الثلث ولا تعمل جناية الأموال ولو كانت على وفق القياس لحلت ذلك كله
 والجواب أن يقال لا ريب أن من ائلف مضمونا كان ضمانه عليه « ولا تزوروا زرة
 وزر اخرى » ولا تؤذوا نفس مجربة غير ما وبهذا جاء شرع الله سبحانه وجزاؤه وحمل
 المأفقة الدية غير ناقض شيء من هذا كما سميته والثامن متنازعون في العمل هل
 يعمله المأفقة ابتداء أو تحملا على قوانين كما تنازعوا في صدقة الفطر التي يجب
 ان تؤخذ عن الغير كالزوجة والولد هل يجب ابتداء أو تحملا على قوانين وعلى ذلك ينبغي
 ان لا يخرجها من تحتها من نفسه فيراد أن المتحمل لها من قال هي واجبة عليه ابتداء
 قال لا تجزي بل هي كأداء الزكاة عن الغير وكذلك القائل اذا لم تكن له عاقلة

على نجب الدية في ذمة القاتل أولاً بناء على هذا الأصل ، والقول فارق غيره من الحقوق في أسباب القضاة اختصاصه بالحكم وذلك أن دية القاتل مال كثير والعاقلة إنما تحصل الخطأ ولا تحصل العمد بالاعتق ولا شبهة على الصحيح والخطأ ينذر فيه الإنسان فإيجاب الدية في ماله فيضر وعظيم حلك من غير ذنب فممنوع وإنما أودع القاتل من غير ضمان بالكتابة في إضراره بأولاده زورته فلا بد من إيجاب بدله فكان من محاسن الشريعة وتمايزها بمصالح العباد أن أوجب بدله على من عليهم موالاة القاتل ونصرة ، فأوجب عليهم إقامته على ذلك وهذا كإجباة التعاقب على الأقارب وكسوتهم وكفا مسكنهم وإعتاقهم إذا طلبوا التكاح وكإيجاب فكك الأسير من يده العتوق فإن هذا أسير الدية التي لم يتعد سبب وسببها ولا وجبت باعتباره مستحقاً كالفرض والبيع وليست قوله "فالتاتل في الغالب لا يقدر على حمله وهذا بخلاف العمد فإن الجاني ظالم مستحق للمعقوبة ليس أهلاً أن يحمل عنه بدل القتل ويختلف شبه العمد لأنه قاصد للجناية متعدد لها غير أنهم متعدد وبخلاف بدل التلف من الأموال فإنه قليل في الغالب لا يكاد التلص يصجز عن حمله وشأن الثمن غير شأن الأمل ولهذا لم تحصل العاقلة مادون ذلك عند الإمام أحمد ومالك لقوله وأحياناً حمله وعند أبي حنيفة لا تشمل مادون أقل القدر كأرض الموضوعة وتحمل ما فوقه وعند الشافعي تحصل القليل والكثير طياً للقياس ونهر هذا كونها لا تحصل العمد فإنه سلامة من السلع ومال من الأموال فهو حملت بدله خلعت بدل الحيوان والمائع وأما الصلح والاعتداف فعارض هذه الحكمة فيهما معنى آخر وهو أن المدعي والمدعى عليه قد يتواطأان على الإقرار بالجناية ويشاركان فيما يحمله العاقلة ويتصالحان على تبريم العاقلة فلا يسري أقراؤه ولا صلحه فلا يجوز أقراؤه في حق العاقلة ولا يقبل قوله فيما يجب عليها من الدرامة وهذا هو القياس الصحيح فإن الصلح والاعتداف يتضمنان أقراؤه ودعواه على العاقلة بوجوب المال عليها فلا يقبل ذلك في نفسه ويقبل بالنسبة إلى المدعى كمنظاره

فبين أن إيجاب الدية على العاقلة من جنس ما أوجب الشارع من الأحسان إلى المحتاجين كأبناء السبيل والفقراء والمساكين وهذا من تمام الحكمة التي بها إتمام مصلحة

العالم فإن الله سبحانه وتعالى قسم خلقه الى غني وفقير ولا تتم مصالحهم إلا بسد خلة
 الفقير فأوجب سبحانه في فضول أموال الاغنياء ما يسد خلة الفقراء وحرم الربا الذي
 يضر بالاحتاج فكان أمره بالصدقة ونهيه عن الربا أخوين شقيقين ولذا جمع الله بينهما
 في قوله (يحق الله الربا ويربي الصدقات) وقوله (وما آتيتم من ربا ليربوا في أموال
 الناس فلا يربوا عند الله وما آتيتم من زكاة يريدون وجه الله فاولئك هم المضعفون)
 وذكّر سبحانه أحكام الناس في الأموال في آخر سورة البقرة وهي ثلاثة عدل وظلم
 وفضل فالعدل البيع والظلم الربا والفضل الصدقة فمدح المتصدقين وذكّر ثوابهم وذم
 المراوين وذكّر عقابهم وأباح البيع والتداين إلى أجل مسمى والمقصود أن جعل الدية
 من جنس ما أوجبه من الحقوق لبعض العباد على بعض كحق المملوك والزوجة والاقارب
 والضعيف ليست من باب عقوبة الانسان بجناية غيره فهذه لون وذاك لون والله الموفق اه
 فتبين مما تقدم كله أن جعل الدية على العاقلة بشروطه هو من باب إعانة من
 يقع في مصيبة وتلزمه غرامة لم يعتمد سببها وانه من أسباب تكافل الاسر والعشائر
 (العائلات) وتضامنها وإحكام روابط المودة وتقوية وشائج الرحم بينها وان من كتب
 ما كتب في جريدة لبنان لم يفهم معنى كون الدية على العاقلة جملة ولا تفصيلا فكيف يفهم حكمته
 وهكذا نرى شأن الذين ينتقدون احكام الاسلام نصريحا أو تلويحا يقولون
 ما لا يعلمون ويهرفون بما لا يعرفون فيجنون على العلم من جهة ويؤرثون الاضغان
 الدينية من جهة أخرى وما كان أغناهم من الخالين اذا لم يكونوا متعمدين للافساد
 كما هو شأن الكثيرين منهم

﴿ القضاء والقدر ﴾

(س ١٢) من مشترك بالسودان

جناب مدير المآرج الاغر

بعد التحية، ذكرتم في صحيفة ٧٢٣ (ج ١٠ م ١) كلمة بخصوص مسألة القضاء
 والقدر. ولما كان المآرج هو المجلة الوحيدة في العالم الاسلامي التي يهتم بها البحث في فلسفة

الدين وشؤون الاجتماع والعمران. وكانت مسألة القضاء والقدر هي الامر الذي اعترف به الصديق والعدو انه السبب الوحيد في تأخر المسلمين. رأيت ان ما ذكره المناوي في هذا الجزء والاجزاء السابقة لم يشف غليل العقول ولا هو زخر شيئاً من أساس المبدأ الثابت في أدمغة العام والخاص القائل عنه (قهي الدين بن تيمية) من شئتين مضت: فمن كان من أهل السعادة اثرت أوامره فيه بثيسير صنعة ومن كان من أهل الشقاوة لم ينل بأمر ولا نهي بتقدير شقوة وإذا كانت العباد مقسومة هذا للشقاء وذلك للسعادة وإن هذا الاعتقاد مستول على العقول فهذه المسلمين التي تتوجه للاصلاح والتقدم ليست الا ضرباً من التقليد والتشبه للام الحية التي لا تعرف شيئاً من هذه العقيدة المقيدة لهمم والعقول فتزول منهم اذا زالت عنهم الاسباب الاضطرارية الداعية لهذا التشبه. لان الدين أرسخ في الازهار من مبدأ وقفي أثره تقليدي. اللهم الا اذا ضرب صفحا عن هذه العقيدة من الدين وتشبعت النفوس تدريجاً بالمباديء الطبيعية التي تسير مع تقدم الام أو تكون هذه المسئلة على خلاف ذلك إذا إن ما ذكرتموه في المثال (عن ولي عهد المانيا وأخيه بمصر) لا يبرهن للأوربي الذي يبرأ من هذه العقيدة انه كان من الازل مقرر اصابت أحد الاخوين بالحمى ليتأخر عن الميعاد الذي حدد له لفره وانه لا بد ان يصاب به حتماً بل هو يقول لك كما يقول العقل والعلم: انه لو لم يتعرض الاسباب التي أوجبت هذا المرض لسبب عدم علمه بها لسافر في ميعاده المحدد وانه كان في امكانه ان يتجنبها لو علم بها. فاذا مسألة اصابتها بالمرض ليست محتمة له من الازل. ولا كان الله تعالى مخصصها اليه بالذات ولكنها تخصصة له منه تعالى بسبب جهله تلك الاسباب ليس الا... وقول (منه تعالى) تخصصت له انه خالق كل الاسباب التي يتعرض لها الانسان بإرادته سواء علم بتأثيرها أو جهلها. فاذا قلتم حسب مبدأكم ومبدأ (ابن تيمية) السالف ان ولي العهد يتقدر له من الازل ان يحضر مصر وكان لا بد ان يمرص بمرضه هذا قلتم لكم ان الله الذي خلقكم يله بسبب ما سرق كن لا بد ان يسوقه الله تعالى للسرقه فلو لم تقطع يده الخشب وتكون هنا إرادة الانسان ومثولته في الدنيا والآخرة كما يقول صواب (ابن تيمية)

ضروب السخرية وتقيم رواية ليس لها نتيجة... ونكون كما قال (ابن تيمية) وحكمته العليا اقتضت ما قضت من الفرق بفروق يعلم ثم أيد ورجحه يسوق أولي التعذيب بالسبب الذي يقدره نحو العقاب بعزة ويهدي أولي التعميم نحو تعميمهم بأعمال صدق في خشوع وخشية وما دامت الأسباب التي هي حجة للتأنيج مقدرة حتمية... فالتأنيج بالطبع تابعة لهذا الإلزام. وعليه فالتقاضى والحساب في الآخرة ليس إلا لتبني رواية كلامية وإذا كان هذا مبدأ المنار فلا يلومن الأم الإسلامية الماضية وما كانت فيه من الاضمحلال... ولا داعي لاستخراج نتائج فلسفية أو عمرانية للزوم الاخذ بأسباب الترقى والهرب من القديم... ولا عيب على حكومات الاستبداد... ولا مانع من البقاء في الجهل... الخ. إذ ان الداعين للزوم تغيير المناهج لتغيير معها النتائج ليسوا الا معترفين بلزوم تسلط وتحرير القدر الإلهي القابض على الأسباب بيد حديدية

وعلى هذا... هل أقول مع (المنار) فلاذين يعتقدون من غير المسلمين ان عقيدة القضاء والقدر بهذا الشكل هي السبب في تأخر المسلمين: (ان ما ينتقد هلى المسلمين من ذلك لا يرجع منه شيء الى الاسلام الخالص فما قدره فهو الحق الواقع في نفسه الذي لا يمكن لمؤمن ولا ملحد انكاره) أم ماذا تقول اذا كان ما سبق هو ما يريد المنار وتقريره؟ وأشكركم سلفاً

(ج) لكل مقام مقال فتحرير النزاع ولرد الشبه مقال غير مقال التذكير بأمر مقرر، واعتقاد محرر، وقد كان ما ذكر في ص ٧٢٣ ج ١٠ م ١١ من المنار من القسم الأخير ونحن اتباعاً لهداية القرآن نكرر المسائل المهمة لا سيما في التفسير فتذكرها تارة بالأيجاز وتارة بالأطباة وما اشرتم اليه هو قول الاستاذ الامام والفرض منه التذكير بأن الانسان ليس مستقلاً في عمله تمام الاستقلال لجهله وعجزه والنظريات التي ذكرتموها لا تنقض شيئاً من قوله بل تؤيده وحكم القضايا الممكنة غير حكم القضايا المطلقة كما هو مقرر في المنطق فتقولك إنه كان في إمكان ولي عهد ألمانيا ان يتجنب أسباب المرض لو علم بها وإذا لا نفذ الترتيب الذي وضعه لسفره فمسألة

إصابته بذلك المرض لم تكن محزنة له من الازل الخ قول ظاهر البطلان . لأن قضية مرضه جعلتها الإطلاق لوقوعها بالقبول والامكان لا يناقض الإطلاق . وبعبارة عامية : انه كان لا يد من مرضه بدليل وقوته . وليكن ذلك لجملة بأسباب المرض . على ان هناك أمراضا تعرف أسبابها كالسرطان وأمراضا تعرف أسبابها وقد يتعذر اجتنابها كالحسل نكتفي بهذه الإشارة ولا نضيع الوقت في المناقشة الطويلة ببيان بطلان كل نظرية من النظريات الباطلة التي أوردناها قداما ورأيا وهي مشهورة لأن الاطالة في ذلك لا تزيد المسألة الا تعقيدا كما صرحنا بذلك منذ سنين فقد قلنا في الدرس الرابع عشر من الأملالي الدينية التي كنا نلقيا بمصر الذي نشرناه في جزء المنار الذي صدر في غرة جمادي الثانية سنة ١٣١٨

« هذه المسألة من توابع البحث في العلم والارادة وهي الفتنة التي ابتليت بها الأمم فوقعوا في بحار الخيرة تدافعهم أمواج الشكوك ويتلقاهم آذي الشبهات (اي موجها) حتى غرق فيها كثير الخائضين ونجا الاقلون ومن عجيب أمرها ان العامة أعلم بها من الخاصة ، وان الامين أقرب الى اليقين بها من السكاتيين ، وان شئت قل ان الجهل بحقيقتها ، تابع لسعة العلم بمباحثها ، فكما زاد الانسان نظرا فيها ، زاد عمياء عنها ، لأن الخفاء كما يكون من شدة البعد ، يكون من شدة القرب ، الخ ما قلناه تمهيدا للقول « بأن المسألة في نفسها بديهية عوملت معاملة النظريات والبداهية كلما زاد البحث فيه بعد عن الإدراك » الخ

لقد قن علماء اللاهوت من النصارى في هذه المسألة كما قن المسلمون ، وقد صنف المسلمون فيها مصنفات خاصة فما أغنت عنهم من شيء . وكانت تعد من المشكلات العقلية فألبسها أهل هذا الزمان ثوب المشكلات الاجتماعية وزعموا انها سبب ضعف المسلمين ولاستاذ الامام مقالة طويلة في ابطال هذا الزعم وبيان ان هذه العقيدة من أسباب التفرق والارتقاء تطلب من المنار (ص ٢٦٥ م ١٢) ومن الجزء الثاني من تاريخه (ص ٢٦٣)

إن الناس يأخذون من دينهم في كل عصر من الاعصار ما يناسب حالهم الاجتماعية حتي ان العقيدة الواحدة تكون في الامة الواحدة مصدرا لآثار متناقضة في زمنين

مختلفين كقيدة القدر كانت في زمن من الأزمان مصدر الشجاعة والاقدام والفتح
والعمران والكسب للمسلمين وفي زمن آخر مصدر الجبن والكسل والتواني والتواكل
والإهمال . وأكثر الذين يتكلمون في ضعف المسلمين وأسبابه غافلون عن
هذه القاعدة وجاهلون حقيقة الدين فهم يجعلون المسلمين حجة على دينهم والدين
حجة عليهم بدليل أنه في سلفهم أيام كانوا بدينهم مادات العالم في كل علم وكل عمل
ومن البديهي أن الناس يتمسكون بالدين في أول ظهوره أشد مما يتمسكون به بعد أن
يطول عليهم الأمد، وتكون معرفتهم بحقيقته في أول العهد به أقوى منها بعد ذلك
أن السائل أو المتقدم يطلع فيما يظهر لنا على ما كتبناه في هذه المسألة بقصد إيضاحها
في السنين الأولى للنار وإننا وإن اطلنا القول فيها من قبل نذكر فيها الآن جملا
وجيزة يتجلى بها الحق لمن يطلب الحق بذاته لذاته بعد الاعراض عن النظريات
الفلسفية المشهورة في المسألة وهاك ما نريد بيانه الآن

(١- القضاء) كان السلف يسمي هذه المسألة (مسألة القدر) ثم صار الناس يقولون
مسألة القضاء والقدر . وقد ورد لفظ القضاء ولفظ القدر في الكتاب العزيز بمكان
مختلفة لا فهمان الالفاظ المشتركة في اللغة العربية

ورد القضاء بمعنى الفصل والحكم في الشيء قولاً أو فعلاً وبمعنى الاعلام به وبمعنى
إتمام الشيء وإنهائه قال تعالى (١٧: ٢٣) وقضى ربك أن لا تعبدوا إلا إياه أي حكم
بذلك قولاً في الكتاب المنزل على رسوله . وقال (٩٣: ١٠) إن ربك يقضي بينهم يوم
القيامة أي يحكم ويفصل بالعمل وقال (١٧: ٤) وقضينا إلى بني إسرائيل في الكتاب
لتفسدن في الأرض مرتين الخ وقال (وقضينا إليه ذلك الأمر أن دابر هؤلاء
مقطوع مصبحين) وكلاهما بمعنى الإعلام بذلك والخبار بوقوعه وقال (١٢: ٤١) فقضاهن
سبع سموات في يومين أي أتم خلقهن . وقال (٢٨: ٢٩) فلما قضى موسى الأجل (أي
أتمه) وأكثر ما ورد من هذا اللفظ قد جاء بهذا المعنى

ولم يرد في القرآن لفظ القضاء يظهر فيه معنى المشيئة ويكون أصلاً فيما نحن فيه
الآ قوله (٢: ١١٧) بديع السموات والأرض وإذا قضى أمراً فإنما يقول له كن

فيكون — ٤٧:٣ قال كذلك الله يخلق ما يشاء اذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون) ومثله في ٣٦:١٩ و ٤٠:٤٨ قلاية الاولى في مقام خلق السموات والارض والثانية والثالثة في مقام خلق عيسى عليه السلام والرابعة في مقام ذكر الاحياء والايمانية . وقد ورد هذا المعنى نفسه بلفظ الارادة قال تعالى (٨١: ٣٦) أوليس الذي خلق السموات والارض بقادر على ان يخلق مثلهم ؟ بلى وهو الخلاق العظيم ٨٢ اما أمره اذا أراد شيئا ان يقول له كن فيكون) والمعنى في التعبيرين واحد وهو ما لم يختلف فيه الايمان فاليهود الذين سأل سائلهم المسلمين مستشكلا معنى القضاء بتلك الايات التي أوتها

أياء الله الدين ذمي دينكم تخير ردوه بأوضح حجة

اذا ما قضى ربي بكفري برعكم ولم يرضه مني فما وجه حيلتي

يقولون بذلك . وقد أجابنا عن سوء الفهم (ص ٥١٢ م ٣) وأجاب قبلنا غير واحد منهم ابن تيمية الذي أورد السائل بعض آياته . وكذا النصارى الذين منهم الاوربيون لا ينكرون كون الله تعالى اذا قضى أمرا وأراد ان ينفذه بقدرته محالا كما هو مفهوم العبارة (ويراجع تفسيرها في المارج وفي ص ٣١٩ من ج ٣ تفسير) لأنه لو عجز عن إيجاد ما يريد لم يكن إلهًا ولا إلهًا شكلا في مسألة القضاء الإلهي فرع الايمان بوجود الله اذ لا معنى للبحث في الفرع مع إنكار الاصل . فحاصل معنى القضاء في هذا المقام ان الله تعالى اذا أراد شيئا أو أنفذه وأتمه فإنما يكون ذلك على نحو ان تقول للشيء كن فيكون بلا إهمال ولا تمكث . ولا إشكال في هذا عند من يؤمن بالله مهما كان دينه

(٢ — القدر) القدر (بفتح الدال وسكونها) والمقدار والتقدير

ألفاظ وردت في القرآن بمعنى جعل الشيء بقياس مخصوص أو وزن محدود أو وجه معين يجري على سنة معلومة فهي داخلة في معنى النظام والترتيب قال تعالى (٢٣ : ١٨) وأنزلنا من السماء ماء بقدر فأسكنناه في الارض) أي بمقدار معين له نظام يتعلق بتشبع الجو بالبخر ودرجة برودة الهواء كما قال (١٣ : ١٧) أنزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها) أي بمقدار ما يسعه كل واد من الماء . وقال بعد ان ذكر بروج السماء وكواكبها والارض ورواسيها وإنبائه فيها « من كل شيء موزون » وما فيها من أسباب المعاش (١٥ : ٢٠) وإن من شيء الا عندنا خزائنه وما ننزله

الا بقدر معلوم) وقال (٤: ٥) إنا كل شيء خلقناه بقدر) فهذا القدر العام بمعنى ذلك القدر الخاص أيضا وقال في العموم بعد ذكر أمور خاصة (١٣: ٨) الله يعلم ما تحمل كل أنثى وما تفيض الأرحام وما ترداد وكل شيء عنده بمقدار) أي أن لكل شيء من مخلوقاته سنا ونواميس ومقادير منتظمة كسنته في حل الأنثى وعمها وزيادة علوق الأرحام وتخصبها ومن ألقاظ التقدير في مقام التخصيص قوله عز وجل (٣٦: ٣٩) والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم) وقال في ذلك (١٠: ٥) هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) وقال في خلق الإنسان (٨٠: ١٨) من أي شيء خلقه ١٩ من نطفة خلقه فقدره) وبين هذا التقرير بالانتقال من طور إلى طور في أول سورة المؤمنين . وقال في الزمن (٧٣: ٢٠) والله يقدر الليل والنهار) وقال في سرد الدروع وصنعها خطابا لداود عليه السلام (٣٤: ٣٤) أن أعمل ما بغت وقدر في السرد) والتقدير في نسج الدرع وسردها هو جعل حلقها متساوية ونظامها واحدا . وقال في الطرق وترتيب السير بين قراها في قصة سبأ (٣٤: ١٨) وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة وقدرنا فيها السير ، سيروافيها ليالي وأياما آمنين) وقال في التعميم (٢٥: ٢) وخلق كل شيء فقدره تقديرا) فعلم من هذه الشواهد كلها أن عقيدة القدر والمقدار والتقدير في كتاب الله الذي هو أصل الإسلام وأساسه هي التي تعلم المؤمنين بهذا الكتاب أن هذا الكون نظاما محكما وسنا مطردة ارتبطت فيها الأسباب بالمسببات وأنه ليس في خلق الرحمن خلل ولا تفاوت ، ولا فيه قدفات مصادفات ، ولا خلل استبداد ، وأنه لا استثناء في الإيجاد والإمداد ، ومن فائدة هذا الاعتقاد أن أهله يكونون أجدر الناس بالبحث في نظام الكائنات ، وتعرف سنن الله في المخلوقات ، وطلب الأشياء من أسبابها ، والجري إليها في سننها ، ولا نعلم أن هذا البيان كان مفصلا في الديانات السابقة ولكني أقول أنه لا يقول عاقل شمس رائحة العلم أو داق طعمه أن هذا الاعتقاد هو سبب تأخر المسلمين ، كيف وأنه هو الجدير بتريقهم وإنما أكثرهم أمسوا جاهلين لهذه الحقائق لأنهم لا يأخذون دينهم من القرآن وإنما يأخذونه من كتب بعض الأموات

(٣ - القدرية) كان السلف الصالحون يفهمون القدر بهذا المعنى ولذلك ضلوا القدرية الذين أنكروا الاسباب وقالوا « الأمر أنف » أي أن الله تعالى يستأنف ويبتدىء ما يريد إيجاد كل شيء في وقته من غير تقدير ولا نظام سابق تجري عليه سنته فيه ولا أسباب يرتبط بعضها ببعض بل قال قدماءهم من غير علم سبق وإنما يعلم الشيء عند وقوعه وقد كفر هذه الفرقة السلف الصالحون وهي قد حدثت في عصر الصحابة . تلقى بدعتهم هذه معبد الجهني عن سيسويه المجوسي . ففي صحيح مسلم وكتب السنن الثلاثة أن عبد الله بن عمر (رض) سئل عنهم فقيل له إنه قد ظهر فينا ناس يقرءون القرآن ويتفقدون العلم وذكر (السائل وهو يحيى بن يعمر) من شأنهم وإنهم يزعمون أن لا قدر وأن الأمر أنف . فقال ابن عمر إذا لقيت هؤلاء فأخبرهم أي بريء منهم وإنهم برآء مني والذي يحلف به عبد الله ابن عمر لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه ما قبل الله منه حتى يؤمن بالقدر . ثم ساق حديث جبريل وفيه « وتوؤمن بالقدر خيره وشره » أي إن كلا من الخير والشر يجري في الكون بمقادير وموازين وسنن وأسباب اقتضتها الحكمة البالغة . ومن مذهبهم أن الإنسان إذا فعل شيئاً فإنما يفعله أنفاً أيضاً من غير أن يكون لله تعالى علم سابق بذلك أو سنة يجري عمل الإنسان عليها فالإنسان مستقل بذلك تمام الاستقلال . ثم إن المتأخرين منهم اعترفوا بأن الله تعالى علماً أزلياً بالأشياء ولكنهم أنكروا أن يكون له إرادة تتعلق بأفعال العباد مع أن معنى الإرادة هو وقوع الفعل من العالم على حسب علمه

(٤ - الجبرية) غلا أولئك فوقفوا في طرف وعبدوا الله على حرف فجاء بعدهم آخرون وقفوا على الطرف المقابل لطرفهم وهم الجبرية فقالوا إن الإنسان ليس له عمل ولا قدرة وإنما هو كالرشة المعلقة في الهواء يحركها رياح الأقدار من غير أن يكون لها إرادة ولا اختيار ، وأما نرى أكثر الناس لاسيما المتفرجين منهم يظنون أن عقيدة الجبر هي عقيدة القضاء والقدر لأن ألقاظ الجبر راجت في المسلمين بواسطة جهالة المتصوفة كما بينا ذلك مراراً كثيرة . آخرها ما في بحث التوكل والاسباب من (ج ١١ م ١١) وقد أوردنا فيه الآيات والاحاديث وأقوال السلف في إثبات

(المراجع ٣ م ١٢) اعتقاد متأخري المسلمين . المتكلمون ونظرياتهم ١٩٧

الاسباب وإسناد عمل الانسان اليه . فاذا قال القائل ان الجبر من اسباب ضعف المسلمين فظالما يذنا هذا القول ولكن الجبر ما جاء المسلمين عن دينهم وإنما جاءهم من فلسفتهم التي لونوها بصبغة الدين لا وقعوا في جميع علومهم وأعمالهم الدنيوية وهذه الفلسفة شرع بينهم وبين جميع الامم حتى الافرنج كما نبينه في المسألة السابقة وكأن السائل صاحب الاشكال نسي هذا وما فيه من تهديد النزغات الجبرية حتى ردنا على الامام القرطبي في بعض ما أورده فيها وتعلق بعبارة الاستاذ الامام المختصرة فألصق بها تلك الشبهات المشهورة في المسألة

(٥ - متأخرو المسلمين) المسلمون في هذه الازمنة الاخيرة قد اختلط عليهم الامر لمعوم الجمل وفساد طرق التعليم حيث يوجد ولذلك ترى في كلامهم ما يدل تارة على شيء من عقيدة القدرية وتارة على عقيدة الجبرية وتارة على عقيدة المعتزلة وقد بينا في العدد الثاني من سنة المنار الا ولى ان الواحد منهم يجمع بين العقائد المختلفة (لاضطراب اعتقاده وعدم تلقيه عن العارفين فان المسلمين في فوضى دينية وعلمية لانه ليس لهم رياسة دينية ولا مدارس متظمة) وانهم في الغالب يميلون الى الجبرية في المسائل المتعلقة باقامة الدين أو خدمة الامة والقيام بالمصالح العامة والى عقيدة المعتزلة أو القدرية في المسائل الدنيوية فلا حجة في حالمهم على الاسلام بل الاسلام حجة عليهم

(٦ - المتكلمون) ان علماء الكلام سلكوا الطريقة النظرية العقلية في الرد على المخالفين من الملاحدة والابتدعة ورد الاشاعة على المعتزلة والقدرية والجبرية . والمسائل النظرية مشار الشبهات والاشكالات وبذلك دخلت مسألة القضاء والقدر في قالب فلسفي نظري وكثر فيها القيل والقال والقرآن فوق ذلك كله لا تمسه الاوهام ولا تنال منه الشبهات كما علمت . وانما هي مباحث فلسفية تتعلق بقدره الله وارادته وبخلق الانسان وغرائزه وارتباط أعماله بعلمه وإدراكه وهي مشتركة بين جميع الامم ولا يوجد مذهب من المذاهب التي قال بها فلاسفة المسلمين من أهل الكلام والنصوف الا وقد قتل بمثلها غيرهم ويقول بها بعض علماء أوربا اليوم

(٧ - فلسفة المسلمين والافرنج في الجبر) كان من فلسفة المسلمين في الجبر الذي ألبس ثوب القضاء والقدر أن عمل الانسان أثر طبيعي لا اعتقاده بالمنافع

والمضار وشعوره بالذات والآلام فهو يتبع علمه بذلك وعلمه صفة من صفاته وأحوال من أحواله لا يمكن دفعها ولا الانسلاخ منها والعلم بقسميه يحرك الإرادة والأرادة تزعج القدرة إلى تحريك الأعضاء العمل وهي سلسلة ضرورية لا يملك الإنسان باختياره إبطالها ولا الفصل بين حلقاتها أو منع تحريك أحداها بحركة الأخرى . وللغزالي شرح طويل لهذا المعنى أورد له مثالا بليغا وجرى على هذا فلاسفة الافرنج وأيدوا المسألة بمباحثهم الفسيولوجية والبيكولوجية فقالوا ان أعمال الإنسان آثار طبيعية منعسكة عما في مخه من الآثار التي وصلت إليه من طريق الحواس أو ثبتت فيه بتأثير الوراثة والعادات ، فالأعصاب الحساسة تلقي ما تحمله من ادراك الحواس إلى المخ ثم يعود منه إلى الأعضاء العاملة بواسطة الأعصاب المحركة التي تحرك العضلات بالفعل . فما في المخ ينعكس إلى العضلات بواسطة الأعصاب فيحركها بسرعة أو يبطئ فما كان بسرعة لا تشعر بأن ثنائه اختيارا وما كان يبطئ تشعر به قنسي ذلك اختيارا وهو حتم لا يمكن التفصي منه . وقد سبق البحث في ذلك في المجلد العاشر وغرضنا مما أوردناه الآن ان نبين للسائل ان الافرنج أعرق من المسلمين في هذه العقيدة الجبرية فلا يخافن من تسجيلهم الضعف على المسلمين بمثل ذلك

وإذا قل ان هذا القول لا يخلو من شبهة على الدين قلنا انه ليس على الاسلام وحده بل هو شبهة على النصرانية أيضا وموضوع سوء ال السائل ان عقيدة القدر عند المسلمين من العقائد المشككة والضارة بمعتقداتها وقد بينا ان الامر فيها ليس كذلك . بل ربما كانت الشبهة على الاسلام هنا ضد الشبهة التي هي موضوع سوء ال أو تقيدها بأن يقال ان الاسلام يثبت الإنسان عملا ومشيتة واختيارا وبذلك جملة مكلفات مبالا بالأعمال الحسنة وإن فلسفتنا تقول لنا انه لا مشيتة له في الحقيقة بل هو مجبور مضطر في جميع ما يصدر عنه بمقتضى ذلك النظام المطرد المنعكس في التأثير والتأثير بين مخه وأعصابه وعضلاته فإذا كان لهذا الوجود وما فيه من النظام مصدر واجب قديم فيجب إسناد الافعال التي هي أثر الانعكاس بين مخه وعضلاته إلى ذلك المصدر الواضع هو لنظامه وهو الله سبحانه وإلا فإلى الضرورة العمياء التي أبدعت هذه العوالم كلها من الهباء (أرأيت كيف ان باب المباحث العلمية والنظرية

(المارج ١٢م ١) حكم الاسلام في عمل الانسان . علم الله وقدره وعمل الانسان ١٩٩

في المسألة واسع جداً حتى انه يمكن كتابة أسفار كثيرة فيه)

(٨ - حكم الاسلام في عمل الانسان) إن دين الفطرة لا يكلف الناس عنه هذه الفلسفة ولا يمنعهم النظر فيها وإنما يرشدهم الى الاعتقاد الحق الذي لا يضر معه بحث بل يمكن معه الاستفادة من كل بحث وهو ان الله تعالى خلق كل شيء بحكمة ونظام وقدر سابق على الفعل تجري عليه السنن العامة (النواميس) وأن معرفة الخلوقات انما تكون بالنظر فيها مع التأمل والبصيرة وان منها نوع الانسان الذي يعمل عن علم بما يعمل يرجح به ما يراه صواباً على ما يراه خطأ فيكثر صوابه بمقدار سمته علمه بالواقع وأسبابه ويكثر خطؤه على قدر جهله بالحقائق وسفهاً لأنه يسير في ذلك على سنن الله في خلقه وقدره الذي قام به نظام ملكه « وكل شيء عنده بمقدار » وأن عليه ان يتحرى العلم الصحيح بالمصالح والعمل الصالح بحسب ما يشر به من قدرته وتمكنه من ذلك مهما كانت علة ذلك وفلسفته . ونعني بالعلم هنا ما يستفاد ولو بالعادة والتربية أي ما يعم العلم النظري والعلم الحسي والوجداني والعلم العملي أي الذي بطبعه العمل في النفس

(٩ - علم الله بعمل الانسان واختياره) ان سبق علم الله بما سيعمله الانسان وتقديره له ووضع سنن اجتماعية يسير عليها في عمله لا يتنافى شيء من ذلك كونه خلقه ذاعلم وإرادته وعمله فان كونه كذلك هو أمر ثابت في نفسه معلوم بالحس والوجدان ، وهما أقوى أركان البرهان ، ولا يقال إذا كان قد سبق في علمه تعالى ان فلان سيعمل كذا فلا بد أن يفعل فيكون مجبوراً على فعله لأن متعلق العلم الإلهي لا بد ان يكون والا لزم الجهل فانا نقول انما يصح هذا اذا كان قد سبق في علم الله انه يفعله مجبوراً ولكن إذا سبق في العلم الأزلي انه يفعله مختاراً فلماذا لا نقول انه يجب ان يكون مختاراً في فعله لأن كرم من الدليل ؟ ويرد مثل هذا في أفعاله تعالى قائلاً نعم وتحدث بحسب العلم الأزلي ولا يقال انه تعالى مجبور عليها . كيف وان معنى الاختيار للفعل هو ان يكون تابعا لعلم الفاعل الذي يرجحه به على غيره سواء كان العلم بذلك ضرورياً أم كسبياً بديهيّاً أم نظرياً . هذا هو المعنى الذي نسميه اختياراً فان سماه غيرنا اضطراباً أو اسماً آخر فانا يكون الخلاف بيننا في التسمية ولا مشاحة في الاصطلاح . وهذه المسألة التي تعد من مشكلات عقيدة

القدر ان صح استلزامها الجبر ليست في الحقيقة من عقيدة القدر في شيء، ولكنها ما يرد في مباحث العلم والارادة . وقد حللناها كيفما كانت

(١٠- حكمة الجزاء على الاعمال) يبقى من المشكلات في هذا الباب مسألة أخرى عدوها من لوازم عقيدة القدر وهي كيف يجازي الله الناس على أعمال لا مندوحة لهم عنها لأنهم غير مختارين فيها ؟ ونجيب عنها جواً باغبر إثبات الاختيار ومنع الجبر فنقول ان الجزاء على الاعمال هو أثر طبيعي لها في الدنيا والآخرة وذلك انه ما فرضت علينا طاعة إلا وهي نافعة لنا في تهذيب نفوسنا وسلامة أبداننا وحفظ حقوقنا وغير ذلك وما حرم علينا شيء إلا لأنه ضار بنا في أشخاصنا أو في نظامنا الاجتماعي ولذلك قالوا ان التكليف يقوم بحفظ الكليات الخمس: الدين والعقل والعرض والشخص والمال . ثم ان كل عمل يعمل به الانسان يكون له أثر في نفسه إما في تزكيتها فتفعل وتسمو وإما في تفسيتها وإفسادها فتخب وتثقل (٩١ : ٩) قد أفلح من زكاها ١٠ وقد خاب من دساها) ويظهر أثر ذلك تاماً كاملاً في الآخرة ولذلك قال (٣ : ١٨٥) وإنما توفون أجوركم يوم القيامة) (تقدم تفسيرها في هذا الجزء) وقد بينا كون الجزاء أثراً لازماً للعمل بحسب سنة الله تعالى في مواضع كثيرة من التفسير وغير التفسير فلا نطيل فيه هنا فالبحث فيه ينبغي أن يكون من البحث في نظام العالم وسنن الكون والاجتماع (١١ - - الخلاصة) خلاصة ما تقدم وهو القول الفصل ان الاسلام أمر الناس بالعلم والعمل لما يجدون في انفسهم من القدرة والاختيار وعلمهم ان الله خلق كل شيء بقدر ونظام وانه لا يعجزه شيء فاذا قضى امراً وارهاده يقع بلا تخلف ولا بطء، وان له مننا ونواميس ينبغي لهم ان يعرفوها وان لأعمالهم جزاء هو أثر طبيعي لها يكون بعضها في الدنيا ونظامه في الآخرة . وقد اتفق المسلمون بهذا ما فهموه ولم تضرهم الا فلسفتهم المخالفة له هذا ما وسعه المقام لبيان الحق في هذه العقيدة وما يتعلق بها ويضاف اليها وقد سلطنا سبيل الايجاز في كل مسألة من المسائل العشر لما سبق لنا من البحث فيها من قبل ولان باب الفتاوى لا يسع أكثر من ذلك فان اشبه السائل أو غيره في شيء منها فليسال عنه وليختصر في السؤال بقدر الإمكان

باب المراسلۃ والمناظرۃ

﴿ ردّ الشبهات علی النسخ وكون السنة من الدين - لليا فني ﴾

۲

(الوجه الخامس) ان قول ان عدم معرفة حکمة النسخ لا تضر من جهلها بعد
ان يعرف صحة رسالة الرسول (ص) وعدم علمنا بالشيء لا ينفیه وذلك امر ضروري
لكل أحد - ولنكتف في الجواب الاجالي عن شبه غير المسلمين بما ذكرناه
خوف الاطالة الذي لا تحمله المجلات في نشراتها والا فالقيام بما له وعليه يجمل فيه
الاسباب والتقيب عن النكات والاسباب على ان ما ذكرناه هو الباب وبه فضل
الخطاب لمن يريد الصواب

اما اذا كان المعترضون من غير المسلمين متعصبون لا يريدون الحق ولا
يقصدونه فسواء عليك أنذرهم ام لم تنذرهم لا يؤمنون - ومثل هؤلاء اناس كثيرون
في هذا الزمان فرحوا وبطروا بما عندهم من العلوم المادية والسياسية والاجتماعية
وهؤلاء هم الذين كفروا بالنعم وقابلوا الاحسان بالاساءة اذ لم يدركوا ما ادركوه الا
من الانبياء عليهم السلام فوافقوا فيه ما جاء به الانبياء عليهم السلام براه العقلاء صحيحا
وما خالفوا فيه الانبياء فهو النقص والخطأ حتى انهم انفسهم صاروا يعرفون ما في هذا
الاخير من الولايات والبيات شيئا فشيئا هؤلاء المفرورون تارات يستعجلون في تبهم
قاصرو الهمم وضعفاء العقول او اسراء الشهوات فيظنون ان اوضاعهم تقى عن الشرائع
الالهية مع استبعادهم لصحة النبوة والرسالة فهم لا يفرقون بين الانسان والحيوان
الا بالصورة الذي هي في زعمهم انتخاب الطبيعة في ترقيا غير المقصود بمعلم علم
وقدرة قادر وارادة مريد ويقولون ما في الانسان وغيره من الاسرار الغرائب
والغايات والمعجائب انما وجدت قرتب عليها بعد وجودها ما يليق بها بالاستعداد

الطبيعي وبالقصص الثاني من المنفعل بداعي الضرورة ودام ذلك بناموس الارث الى غير ذلك من خرافاتهم الذي نخجل ناقلها وحاكها فضلا عن ان يعتقد صحتها من يوسم بعقل وهم لم يحملهم على ذلك الا زهوهم ببعض العلوم التي ذكرناها من جهلهم بمقتضى تلك المعلومات كما اعترف بذلك كبارهم حيث قالوا انما عرفنا بعض آثار المادة وبعضها لم يزل محجوبا مستورا عنا وعليه فهم لا يمتازون عن العلوم الا بمزيد معرفة في الآثار فقط اما الكنه والحقيقة فلم يدركوها البتة

نحن لا نكر النشوء الطبيعي مطلقا وانما نكر نشوءا مخصوصا ونكر استقلال الطبيعة والمادة بهذا النشوء الذي ليس هو ذاته لما وققد الشيء لا يعطيه على ان هذا النشوء الداروني يقابله الأخطاط وبمجاراتهم على مذهبهم ليس اعتناء الطبيعة باحدها باولى من الآخر الا بمرجح وباطل كل باطل وافسد كل فاسد انكار ان يكون ما في الموجودات كالانسان وغيره من الاسرار والغايات غير مقصودة بالقصد الاول لغاياتها لان قولهم ناطقة بأن القابل الطبيعي لا يجوز ان يتخلف عن وجود ما هو قابل له لان القابل لا يكون قابلا طبعيا الا اذا اندفعت الطبيعة في مجراها التكويني اليه لتؤدي وظيفتها الطبيعية التي لا تمكن طبعيا الا منه وبه كالبارود المسدود عليه مثلا في صخرة ونحوها اذا دعر بالنار مثلا يفجر الصخرة بشق او خرق . ذلك الخرق والشق هو مجرى البارود المتفرقع ونتيجة تفرقه الطبيعي ولا يجوز عقلا ان يتقدم او يتأخر ذلك الخرق أو الشق عن سببه الطبيعي

فهل آلة الذكورة والأثوثة ونحوها مما اودع في الانسان كانت نتيجة مجرى طبيعي حين تكون في الرحم وهل كان هذا الجري مقارنا للتكون غير متقدم ولا متأخر عنه بان تكون الطبيعة قد أخذت اعمالا طبيعية من تلك الاعضاء في الرحم على نحو ما تنادي بها الاعمال بعد وجود الانسان ان كان عندهم شأيم هذا فليخرجوه لنا والا فقولهم بين ابطالان بنفسه على ما تقتضيه قواعدهم المقررة عندهم — فلا يبقى الا ان يقولوا مثلنا ان هذه الاعضاء تكونت بقدرة عالم الغايات مقصودة بالقصد الاول حين التكون وحينئذ لا يلزم محذور . على ان ما يستدلون به على المذهب الداروني انما هي احتمالات ملفقة وخرص بعيد لا يتعين بها دلالة على خصرص

ما ذهبوا اليه كما أقر بذلك كبيرهم وهي مع ذلك لو أخذت بالمأخذ الصحيح لا تنافي
م جاء به المرسلون عليهم السلام في بيان بدء الخلق بل تكون مويدة له
وليس هذا محل الرد عليهم وإنما المقصود تعريف الناظرين وأقرءاء ان مثل
هؤلاء قد يوردون الشبهات على الأديان ولا يريدون الرجوع عنها إذا وقفوا على
الجواب الصواب وإنما قصدتم التشكيك بما يناسب طريق أهل الأديان فإن لم
يفلحوا في هذا الاقتراء زوروا غيره لما عرفت أنه ليس في معتقداتهم إلا استحالة
الرسالة والنبوات (١) ونحن نجيب ان شاء الله عن كل ما يذكرون لتلا يظنوا
بأحد من المسلمين فتروج عليه شبهاتهم فيخسر الدنيا والآخرة

ولنعد إلى المقصود فنقول ما قدمناه هو الجواب الاجمالي مع غاية الاختصار
وهو كاف واف في رد هذه الشبهات إذ لم ترد على محل معين في واقعة معينة وما
كان منها كذلك فأليك جوابه والله المستعان وعليه التكلان

أما قولهم إن محمدا (ص) قد بلغ من الدهاء الى آخره . فجوابهم الذي نقوله
ان هذا اختلاق بحت وحبينا رسول الله (ص) سيرته مزبورة وهوته وأخلاقه
وشماله معروفة مشهورة فهل رأى الرايون أو سمع السامعون ان أحدا ممن عرفه
حتى ولو كان من أعدائه قد رسمه بهذه السمة أو وصفه بمدلول هذه الكلمة ؟
لا وإنما المعروف عن أعدائه قبحهم الله وخذلهم اطلاقهم عليه ضد ذلك فقالوا انه أذن —
ومتهم من قل مجنون ومنهم من قال شاعر وإذا رأوا آية من آيات صدقه وهي المعجزة
قالوا ساحر تربص به ريب المنون — وهكذا الاعداء اذا عجزوا عن المعارضة
وأرادوا الاصرار والتعصب لمذاهبهم بعد قيام الحجة عليهم . والمؤمنون الذين
صاحبه وعاشروه وعرفوه قد عرفوا صدقه وكأله وأنه رحمة للعالمين وعلى خلق
عظيم قد بلغ الرسالة حين كان وحيدا عن الانصار والاعوان ولم تأخذه في الله لومة

(١) ان القائلين برأي دارون لا يقولون باستحالة الرسالة كما قال ولا كلمهم
يدعي أن النبي (ص) مختال ، بل يقول المحققون العارفون بسيرته منهم انه كان
صادقا مستقدا لما يقول وليس هذا المقال بالذي يتسع لبيان آرائهم في ذلك

لائم واو خالف ما جاء به الثقلان فقول هؤلاء الذين هم من الناس كسقط المتاع انه اذا اتاهم بحكم واتضح له بعد التجربة انه لم يرض الناس عدل عنه والتجأ الى حيلته المشهورة وهي دعوى النسخ في الاحكام الى آخره — تقول في جوابه سبحانه ان هذا بهتان عظيم والواقع يكذبهم فانه (ص) لم يراع ولم يمالىء فيما أمره الله بتليغه أحدا من الناس كائنا من كان ولم يبال بمن لم يرض بذلك وقد آذوه في ذلك أشد الإيذا فهل احتال في التخلص من إيذائهم له بحيلة ولو مرة واحدة ؟ لا والذي أرسله بالحق بل كان يفعل كلما أمره الله به ولا يبالى بمانع فلما نزلت عليه (فاسدع بما توثر) جاهرهم بالعداوة حتى حقر آلتهم في المجمع والمحافل علانية وكان بأبي هو وامي اذ ذاك وحيدا عن الاعوان فصبر على مقاساة المصائب ورموه بالحجارة حتى خضبت بالدماء نعلاه (ص) فهل يصح ان يقال انه كان يعدل عن احكام دينه اذا رأى ان ذلك لا يرضي الناس وهو بالحالة التي عرفت وهو هو (ص) كما انه لا يمالىء الكفار ولا يصانهم في دين الله كذلك هو في ذلك مع أصحابه لا يمالئهم ولا يصانهم في دين الله وقد دل على ذلك وقائع كثيرة صحيحة فمنها صلح الحديبية فانه امضاه بعزم لا يمتريه تردد وقد استأى لذلك أصحابه وكرهوا ذلك غاية الكراهة ولم ينقل انهم استأوا بشيء كاستيائهم بذلك حتى ان بعضهم رضى قال له « أأنت رسول الله ألسنا على الحق » فلم يبال باستيائهم في مخالفة ما أمره الله به — هذا ونحوه أعظم برهان وأكبر دافع ومكذب لمثل هذه الشبهة التي هي مخالفة لما هو الواقع في نفس الأمر — فلعمري الحق ان اراد مثل هذه الشبهات لأدل دليل على تعصب هؤلاء المعترضين وانهم لم يعدلوا الى اراد مثل هذه الشبهات الواهية الضعيفة الا حيث لم يجدوا غيرها والمسلمون لا يعتبرونها ادليلا على سخف عقول قائلها وانهم معاندون للحق والحقيقة وبدلا عن تكون مثل هذه الارادات شبهات انما تكون بمنزلة الخبيج الدالة على صحة رسالة سيدنا ونبينا محمد (ص) فانه ليس بعد ظهور ضلال الخصم الا ثبوت الحق لدينا

وتقول هؤلاء انكم لا تستطيعون ان تدعون على حكم واحد جاء به الاسلام لا منفعة فيه أو انه مضرة لا منوخا ولا محكك — بالله العجب أصبح ان يقال ذلك

في دين لم يعرف الحق من عرفه الا من تملياته ، ولم تبرزغ أنوار المعارف الا من مشكاته ، ولم تقم ميازين العدل الا بتلاوة آياته ، فدين الاسلام لم يفسخ منه شيء لاجل مضرة أو عدم مصلحة وانما يكون ذلك فيه لاجل زيادة في الخير تارة وتسهيل على الأمة أخرى ويكون تارة تنشيطا لها وتارة لتوحيد جامعتها وتارة لتقويتها في اظهار الحق على الباطل ودمغه ودمغ انصاره مع مراعاة ما ياتي ويناسب الجمهور الا كبر كلما كثر عدد الافراد ومع ملاحظة احوال الزمان وقوة الأعداء وكثرتهم وما يلزم ان يكونوا عليه بإزاء ذلك معه وبعده فالتعدد القليل الخائفون من المسلمين قد تناسب حالهم احكامهم هي أعظم كل خير بالنسبة اليهم أو لا يمكنهم الا الإتيان بها فقط فالعدل ان تكون التكليف والتعاليم كذلك بالنسبة اليهم والى ما احتف بهم من الاحوال

ان التشريع والحالة هذه يكون بالسنة كما يكون بالقرآن لا ينكر ذلك الامكابر وانلك كان النسخ فيها سيئين فاذا كثر المسلمون وكانت قوة الايمان والتصديق فيهم تناسبة متقاربة وضعف بعض ما يحدون فلا يشك عاقل في حسن ان يشرع لهم احكام تناسب ذلك مع مراعاة المصلحة الراحة وسواء في ذلك القرآن والسنة — فاذا صلحوا لمقاومة المهاجم أيا ما كان وهم بتلك الصفات التي تكاد ان تكون متساوية فلا يبعد ان يكلفوا ما يروونه سهلا في اعتقادهم والواقع والمثال الاول كون الصلاة أول ما فرضت ركعتين بالقداء وركعتين بالعشية فانه يمكن اخفاؤها إذ ذلك مع ضعفهم وقوة العدو - والمثال الثاني إيجاب الخس حين وقع بعض الخلاف بين الكفار حيث وجد فيهم من يؤمن بالمسلمين وكتب بعضهم عن إبداء المسلمين ومن يقر من الكفار حرصا على الإيقاع بهم فاما كان يكون منه السب والضرب فالكف والعصي ونحو ذلك والمسلمون قد زرع عددهم بعض الزيادة فكانوا قادرين على الدفاع في بعض الأحيان ولم يؤمروا بالهجرة ولا القتال فلما أمروا بالهجرة إلى صبة (المدينة المنورة) حين أشد حربه كفى الكفار مرة أخرى ونظروا في المأزق وسرعهم الأكفاء وكان المسلمون تشابه صفاتهم في صلاة الدين والخدمة والقيام بالسيرة والدينية — فلا غرو ان يوجب الله لهم قتل الكفار

الظالمين وهذا القتال هو الذي سماه الاسلام والمسلمون بالجهاد وهو قتل أهل الإصلاح لاهل الفساد الذي لا ينكره عقل عاقل لان غايته ان تكون كلمة الله هي العليا والنصارى أنكروا على المسلمين هذا القتال - وليتهم عملوا بما لاواختى لا يكونوا من الذين يقولون مالا يفعلون

فرض الجهاد على المسلمين وكان الواجب عليهم اذ ذاك وهم كما عرفت ان لا يفرّوا من عشرة اضعافهم من المبطلين لأن الاستشهاد ونحوه لا تخور به عزائمهم وهم بالحالة التي عرفت ففي هذه الصورة وهي المثال الثالث لا ضرر ولا نقص في هذا الحكم بل لو بقي ابد الآبدين فليس فيه نقص ولا حيف بالنسبة الى كثير من المسلمين . وانما اذا تبدلت الحالة وصار انصار الحق كثيرين أو كان فيهم من يضيف اعتقاده أو يحرص على حياته أو نحو ذلك فلا نشك ان زيادة الخبر تكون في رفع صفة الحكم كالوجوب والازوم ويعوض عنه حكم يناسب صاحب الحق ويميزه عن صاحب الضلال وهو ازوم ان لا يهرب المستعد لنصرة الحق عن الاثنيين من انصار الباطل لانه ان ضعف مؤيد الحق المستعد عن ذلك تلزم مساواة أثر الحق لأثر الباطل وهذا لا يصح ولا يحسن فالحكم المنسوخ في هذا المثال انما هو الوجوب اللازم لا الإباحة أو الندب لمن يطبق ذلك

ففي هذه الأمثلة يظهر للمتصفح حسن النسخ سواء كان في القرآن أم في السنة لان القرآن من حين البعث لم يزل ينزل بالاحكام ولم يكن زمن مخصوص بالتشريع بالسنة وزمن مخصوص بالتشريع بالقرآن بل القرآن لم يزل ينزل على سيدنا محمد رسول الله (ص) بما يناسب حال المعيزين من معتقيه ولم يزالوا يزيدون والاحكام كذلك ما بين احكام مبتدأة عند وجود عللها وأسبابها وناسخة من خير الى ما هو أكثر خيرا منه كان ذلك يكون الى ان مكن الله لدينه ودخل الناس فيه أفواجا وصارت الامة بحيث يصح ان تكون مثالا لكافة الناس فلما آن اوان انقضاء الوحي بتحويل رسوله (ص) الى ائدار الباقية اكمل الله شرعه بما يصح ان يكون ديننا لاهل الارض اجمعين الى يوم الدين

فمثل هذه الحكم كان النسخ - والمسلمون يعرفونها فكيف يقال انهم لم يستطيعوا

ان يملأوا ذلك بمال مقبولة... هم أيضا يعلمون ان كل ذلك كان يكون للاعتراض
معرض ولا لانتقاد متقد. علموا ذلك بالعالم الضروري من سيرة الشارع (ص) ومن
نشوء الاسلام ومن زعم غير ذلك فليعلمين من هو المعارض والمتقد وعلى أي محل
اعترض وانتقد وما هو الاعتراض وأين السند المقبول والا فالمسلمون لا ينظرون الى
هذه الإرادات والشبهات الا بعين الاستحقاق وبالله العجب هل وجد في كفارنا من
من قريش أو غيرهم من عارض شيئا من القرآن معارضة صحيحة؟ وهل ظفروا بشيء
مما قال هؤلاء ان في انشائه شيئا لم يرق له بعد اذاعته؟ ولم لم يعارضوا ما هذا حاله؟ اليس
لو وقع شيء من ذلك لتوفرت دواعي الكفار والمسلمين الى نقله اما المسلمون فلا بد
ان يوجد عندهم ولو لرده وتوهينه كما نقلوا عن مسيلة الكذاب وغيره وأما الكفار
فهو غاية بغيتهم ومدار حجتهم فلو وجد فلا يعقل أن يهملوه فعدم النقل لما هذا حاله
أدل دليل على عدم

فلا يبقى للخصوم الا ان يقولوا ان هذه الشبهات احتمالات مفروضة وقد قدما
ان فرض ما يخالف الواقع في مثل هذه الاشياء لا يصح عند من له مسكة من عقل
وايضا تجوز مثل هذا الاحتمال الظاهر البطلان يلزمه عدم جواز النسخ الذي
عرفت حسنه عملا وفطرة فلو جاز اتهام من ثبت نبوته ورسالته بالمعجزات والحجج
البيّنات بهذه التهمة لوجب ان لا يكون للبشر الا شريعة اول نبي ارسله الله فقط ولما
جاز ان يرسل الله رسولا بعد رسول بشريعة تنسخ بالا يناسب احوال الامم المتأخرة
وقد عرفت أن هذا يوثل الى انظلم المحال على الله وما استازم المحال فهو مثله محال
فبنتج ان اتهام نبينا (ص) بعد ثبوت نبوته بتهمة انه ما اجاز النسخ في دينه الا
حياة يتوصل بها الى اصلاح القاص والعيب الذي يمكن أن يرى في دينه هو تهمة
كاذبة كما قدما ذلك وان فرضها محال

فوجب ان يكون نسخ الانظ وإنساؤ في القرآن كنسخ الحكم لمصالح وحكم
ونحن وان قصرنا سن ادراكها كلها لاسباب كثيرة لكن نعلم أن الكتب الالهية
وبالمخصوص القرآن هي لنا اصل تعليم الدين والنظام الاجتماعي واستمداد الناس
مختلفات في التعليم والتعلم ومن لازم ذلك ان تكون مواد التعليم أي كتبه الدراسية

كذلك فلهذه الحكمة وحكم أخرى كثيرة كان القرآن الكريم سورا طوالا وقصارا ومتوسطة وقد اشرنا الى ذلك في رسالتنا السابقة فالتسخ والانساء اللفظي هو معمل يحكم وغايات هي من جنس ما يعال به تعدد السور ومن جنس ما يعال به البلفاء ما اختصروه من الكتب البليغة لطوله وقد تكون هناك علل واسباب أخرى وقد صح ان بعض آيات القرآن تنفوت في الفضل وثواب التلاوة ولا بدع في ذلك فان فضيلة الكلام تابعة لفضل معناه وكثرة فوائد مرماه — فاذا انزل الله آية هي نص في واقعة مخصوصة وهي انسب بافهام المخاطبين المعينين لاي سبب ثم بعد رسوخهم في الفهم وقبولهم لزيادة التاقي ونحوه بحيث يكونوا قد ترزحوا من طور الى طور لا يقبح بل يحسن ان يأتي الله بآية بدلا عنها جامعة لما دلت عليه الاولى وزيادة عليه — اذ لو بقيت الاولى الدالة على المعنى المخصوص فقط لجاز ان تكون آيات القرآن إنما تدل على معاني جزئية ومن لازم ذلك الطول المفرط الذي يمكن ان يقال انه لا يلائم التعاليم والازم ايضا جواز تعرية القرآن من جوامع الكلم حين استعداد الناس للفهم والقبول

وبما ذكرناه يظهر جليا انه لا فرق يعتد به بين النسخ في الأحكام والنسخ والانساء في الالفاظ لأن ناموس الترقى جار في الامرين بلا عيب ولا نقص ولكل حال ما يناسبه من الافعل والاقوال *

فيا حضرة اخونا الدكتور لا يهولك ما بهذي به المبطلون المتعصبون فانهم على النار ناعجل فنقول ان صديقنا الاستاذ الياضي لم يأت بحكمة ظاهرة لنسخ وانساء عبارة القرآن ولفظه تنطبق على ما نقل من ذلك لاسيما ما كن معناه محكما ولا يظهر معنى الترقى والاختصار في كلام الخالق الذي هو متهى الكمال ولو اختصر منه شيء لحذف قصة موسى من بعض السور . وما يأتي قريبا في بيان حكمة نسخ ما روي من آية الرجم غير ظاهر لاسيما مع بقاء آية الجلد على اطلاقها . وأذكره بذلك من الآن لعله يندح زناد فكره ويراجع ذكرته فيما قرأه لعله يجد لذلك حكمة ظاهرة فان معظم الاشكال عند الدكتور ومثله كثير من المسلمين وغيرهم محصور في هذا وهو يقول بأصل النسخ وحكمه بل كتب في ذلك أيضا

غير محجة وليس بأيديهم حجة — ونحن قد اضربنا عن كثير من الحجج والمسوغات هنا وكفينا بما كتبناه خوف الإطالة ولكن فتحنا الباب لذوي الآلاب وفيه الكفاية
وفصل الخطاب لمن يريد الصواب

أما قول المشككين ان في القرآن من المسائل الخاصة بمحمد (ص) وأهل بيته ولا فائدة فيها لأحد سواه (وقد كذبوا بل فيها من الفوائد ما لا يقدرها إلا من عرفها وقد علم ذلك العالمون من المسلمين واستفادوا منها وما علينا إذا لم تفهم البقر *) — ما هو أولى بالنسخ قالوا كالأيات الكثيرة من سورة الأحزاب والتحريم وبعض آيات سورة الطحرات والمجادلة فإذا صح عن المسلمين نسخ ألفاظ الآيات التي أدت وظيفتها وانقضى زمنها فلماذا لم تنسخ ألفاظ أمثال هذه الآيات الواردة في حالات خاصة وفي وقائع خاصة وقد أدت وظيفتها وانقضى زمنها — والجواب ان تقول ان هذه الآيات هي محكمة وفيها فوائد تتعلق بالأمة أيضا ونحن لم نقل ولا قال أحد غيرنا انت المنصوص والمخصوص سبب للنسخ بل الأمر عكس ذلك وتقيضه والمسائل والآيات الخاصة بمحمد (ص) وأهل بيته هي أجدر بان لا يكون ولا يقع فيها النسخ لأن اتحاد من تتعلق به الأحكام وكذلك تعين أهل البيت الواحد لذلك بعيد عن وقوع التفاوت واختلاف الحالات الذي هي المسوغ الأعظم للنسخ وهذا الخلاف ما يتعلق بالأمة الكثيرة الافراد المختلفة الطبائع باختلاف الزمان والبلاد — فظهر ان النسخ فيما ذكروا انه أولى به باطل وان القياس الصحيح لا يجوز النسخ في ذلك وكذلك وقع

أما قولهم انها قد أدت وظيفتها وانقضى زمنها فجوابه انها حين إمكان النسخ والتبديل لم ترشد وظيفتها ولم ينقض زمنها وأما بعد وفاة النبي (ص) فقد فات وقت النسخ والمسلمون لا يجوزون الزيادة ولا التقيص ولا بحرفون ولا يبدلون في كتاب الله عز وجل بعد ثبوتها سواء ما يتعلق ذلك من بعده الله وغضب عليه ولعنه على السنة أجمعين وهذا الاعتراض والإيراد دليل على ان هؤلاء يقولون ما لا يفهمون

تبعها المأثورات التي هي من أصل من ينجم الهوى ليصد عن الحق

أما قولهم وما الحكمة في نسخ ألفاظ آية الرجم مع بقاء حكمها في شريعة المسلمين
فجوابه ان نقول ان مسألة الرجم للزاني المحصن قد أنزلها الله في كتابه القرآن
وهي ثابتة في توراة موسى عليه وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام فكانت نزولها
لحكمة توافق الكتابين وليعرف المسلمون هذا الحكم العظيم ويشتركوا في تلقيه
كغيره من القرآن وفرق بين تلقيهم السنة والحديث وتلقيهم للقرآن فان القرآن يتلى
تعبدا في الصلاة وغيرها اجتماعا وانفرادا والله جل شأنه شرع هذا الحكم بالعدل
وفق الحكمة فان هذه الفاحشة مفسدة للأنام وأقوى ذائع الخصام مهلكة للأموال
وللبدان، ومنهكة للأبدان ومبيدة لنسل الانسان في أكثر الأحيان، وإذا كان حدها
الاعدام، وأقصى الأحكام، ولما كانت انضرة بما ذكر قد تفاوتت رفع لفظ آيتها حين
لا يخاف خفاء الحكم إذا دعت الحاجة والضرورة اليه — وما رفعه الا تسهيل ويسر
ورحمة وستر — ولئلا يظن المسلمون ان الثواب في التقيب والتطلع على الناس
فيتسابقوا الى الشهادة بهذه الجريمة قياسا على فضل تلاوة آيتها ورفع الله لفظ هذه
الآية لهذه الحكمة وانما خصها دون ما سواها من آيات الحدود لانها أشد الحدود
وأغلظها ولان قباحة الزناء من المحصن فوق كل قباحة ففي رفع هذه الآية إشارة
للمسلمين على ترك التجسس للشهادة كما قال تعالى « ولا تجسسوا » وإشارة إلى
ترك الاقرار بذلك والمدول إلى التوبة — ولذلك اشترط في الشهادة بالزناء ما لم
يشترط في غيره حتى عاقب الشاهد الواحد والاثنين والثلاثة بمقوبة حدد القذف
واشترط في ذلك المعايينة التي لا شبهة فيها والله يحب الستر على عباده — فقال
« ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب أليم في الدنيا
والآخرة » وقال (ص) « تعافوا الحدود بينكم فما بلغني من حد فقد وجب »
فإذا لم ترد شهود في الحدود فلا يبقى الا اقرار فاعلها بها ورضاه باقامة الحد على
نفسه بان لم يتب و يرجع عن طلب اقامة الحد على نفسه فلا أقر بذلك وطلب
اقامته ثم رجع وتاب جاز للعالم اعفائه من اقامة الحد أو اتمامه بعد الشروع فيه
وهذا هو ما اختاره شيخنا ابن تيمية رحمه الله وهو الحق عندنا الذي دلت عليه السنة
الصحيحة عن رسول الله (ص) وذلك فيما روى بريدة (رض) قال جاء ماعز

بن مالك إلى رسول الله (ص) فقال يا رسول الله طهرني فقال «ويحك ارجع فاستغفر الله وتب إليه» قال فرجع غير بعيد ثم جاء فقال يا رسول الله طهرني فقال النبي (ص) مثل ذلك حتى إذا كانت الرابعة قال له رسول الله (ص) «فيم أطهرك» قال من الزنا فقال رسول الله ألبك جنون؟ فأخبر أنه ليس به جنون فقال «أشرب خمرًا؟» فقال نعم فاستنكه فلم يجد منه ربح خمر فقال (ص) «أزيت قال نعم» الحديث وفيه جاءت امرأة من غامد من الأزد فقالت طهرني فقال «ويحك ارجعي فاستغفري الله وتوبي إليه» الحديث رواه مسلم وفيه أنها ابت إلا إقامة الحد على نفسها وكانت حبلى فأبى (ص) أن يقيم عليها الحد حتى تضع مافي بطنها وتكمل رضاعته وبعد ذلك جاءت وأقام عليها حد الرجم وعن أبي هريرة عند الترمذي وابن ماجه أن ماعزاً (رض) فرحين وجد من الحجارة ومن الموت فقال رسول الله (ص) «هلاً تركتموه؟» الحديث وفي رواية «هلاً تركتموه لعله أن يتوب فيتوب الله عليه» وهذا نص في أن المقر بالزنا إذا استغنى عن الحد جاز للأمام أن يسقطه ولذا وذلك ولأن الحدود تدرك بالشبهات ولا تقام في أرض العدو رفع لفظ آية الرجم وهي حكمة بالغة وقد دل عليها الكتاب والسنة وبقيت آية الرجم ثابتة الحكم بما ذكرناه وبالسنة الصريحة مقيداً بقيوده كما عرفت وهي مع ذلك كله موجودة في القرآن ظاهرة للعلماء خفية عن العوام قال ابن عباس (رض) الرجم في الكتاب لا يفوض عليه إلا غواص وهو قوله تعالى «يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب» الآية وقيل أنها موجودة في غير ذلك أيضاً فظهر بذلك الحكمة في رفع آية الرجم مع أن بدلها في القرآن موجود وما ذكرناه من التعليل لا ينافي ما علل به بعضهم قلت وقد رأيت السيوطي (رح) قد أشار باختصار إلى ما ذكرته - وصرح بأن القرآن الموجود بين أيدينا الآن في المصحف فيه البديل عن كل ما رفع من هذا النوع وغيره قلت والأمر كذلك

وفوق ذلك كله قول هؤلاء المعترضين زعمهم أن نبينا (ص) الصادق الأمين لم ينه له ما تم إلا بعد إصلاح العيب والنقص الذي براه أو يتوقعه في شرعه وكتابه الذي أنزله الله عليه وقد كذبتم وكذبكم الواقع المعروف من سيرته كما قدمنا

ذلك وحالة التشريع وكيفية نزول الوحي عليه (ص) يعلم بها فساد قولكم — أليس انه (ص) كان ينزل الله عليه ما شاء ان ينزل من الاحكام والقرآن حين وقوع الحاجة الى نزوله وبمحض من اصحابه غالبا وقد تنزل عليه (ص) عدة آيات دفعة واحدة والقصة الواحدة كذلك والسورة الكاملة ايضا في بعض الاحيان وبعض ذلك يكون حين وقوع السؤال ووجود السبب الموجب ارتجالا — ومع ذلك كله لم يكن (ص) يعرف الكتابة بل كان يحفظ ذاك ويحفظه اصحابه (ص) ويتلوه عليهم ثم يأمر أحد الكتاب أن يكتب ذلك في سوره من غير أن يراجع المكتوب الأول منها ويتأمل المناسبة والمناسقة وكان يشهر بين الناس آيات كتاب الله ويعلمه الخاص والعام والعدو والصديق فهلا امكن اعداءه ان يأخذوا عليه شيئا مما ضعف انشاؤه في كتابه وردوه واتوا بمثله ولو بعد حين ؟

ان من يراجع مكتوباته ويتأمل في تأسيس احكامه ليصلح ما فيها من العيب والنقص لا بد وان يكون كاتباً وقارناً مطالعاً على كتب غيره ليراجع ما فيها من الآراء فيرجح ويضعف حينئذ او يترقى بفكره الى احسن مما فيها لكن لا يمكنه ذلك الترقى الطبيعي في الأفكار الا بعد اطلاعه على آراء من تقدمه والا بطات سلسلة الترقى الذي يسلمها أكثر الناس واذا كان لا يمكن الرد والقدح والاصلاح والتكامل والتنقيح الا بهذه الاسباب ونحوها غالبا فان حصول علوم جميع اهل الارض لاسيما علوم الأمم المضحكة والبائدة والمتباعدة ولا سيما الخفية منها والمهجورة وبالخصوص في ذلك الزمن الذي بعث فيه نبينا محمد (ص) — ان حصول ذلك كله لرجل واحد لا سيما اذا كان من العرب الذين قد عرفوا باعترالهم علوم سائر الأمم لمن الحال الذي لا تسلم به عقول العقلاء فما بالك باليتيم الأعمى (ص) الذي قد عرف منشأه ولم يزل اعداؤه يترقبون به الدائر حتى وضعوا عليه العيون والرقباء هل يمكن من هذا حاله المراجعة والاصلاح لما هو بمثابة تهذيب علوم أهل الارض وتكامل أخلاقهم اجمعين ؟ فيا لعقول المتعصبين أين ينسحب بها الهوى

قلنا ذلك لا نأرأينا ما لم تكن نحسب عاقلا يقوله : رأينا من على شاكلة هؤلاء المتراضين حين يطمعون في الاسلام يجمعون ما قدروا عليه من اقوال ومذاهب الأمم

الغابرة ثم يقابلون بينها وبين شرائع الاسلام وما فيه من القصص وغيرها ثم يقولون ان هذا أخذه محمد (ص) عن أولئك ثم يقولون قد ردنا الفرع على أصله وما لم يقدروا أن يجدوا له نظيرا يقولون سيكشف المستقبل حاله ويقولون ان محمدا (ص) قد قد اطلع على ذلك وحفظه وهذبه وأصلح فيه حتى ساقه في قوالب كلامه الفصيح البليغ الذي اعجز العرب!! قلت أي واعجزهم ايضا ان يعرفوا جميع مصادره وما أخذه هو لاء يريدون أن يطعنوا في صحة الاسلام وما درى المسكين ان ذلك ينقلب عليهم ويصير من اعظم الحجج المؤيدات لصحة دين الاسلام — لانه اذا بطل قولهم وصح ان محمدا (ص) لم يكن قبل نزول الوحي يعرف شيئا مما ذكره او ان ذلك لا يمكن حصوله لبشر بدون وسائله وان تلك الوسائل لا يمكن تسيرها في ذلك الزمان والمكان لا سيما لمن كان مثل محمد (ص) — ثبت باليقين كذبهم وصحة دين الاسلام وانه وحي الله وامره والله اعلم

انه ما من علم يوجد عند البشر سابقين ومتأخرين الا وقد نبه على بعض مسائله في معرض الاعتبار والاعتماظ ونحوه او الاستدال وما شابهه يسوق ذلك سوفا يعرف من تأمله وحققه انه كلام مختبر عالم بدقايقه وغوامضه ولذلك تراه يختار من كل شيء صحيحه وتقيه لا يلتفت الى سواء وان اجتمع أهل ذلك العصر على سواء ولم يكتف بذلك حتى اخبرنا بكثير من اخبار الايام الآتية التي قد وقع ووجد مصداق كثير منها عيانا وقد ذكر من ذلك كثيرا مما لأتمه به تعلق وهو يذكر ذلك في معرض التنبيه كما انه يذكر من اخبار الايام الماضية ما يذكر كذلك فياهو لاء هل يمكن المحصل بدون الوحي ان يطلع على ذلك كله مع اشتغاله بتلك المشاغل وقيامه بتلك الوظائف لا سيما اذا كان يتما اميا في بلاد قاصية عن الامم المتدنة وبين امة امية؟ فان جوزتم ذلك فهل يمكنكم ان تأتوا بنظيره في كل ما حكياه عنه (ص) والحالة ما ذكرنا لان ما يجري على النواميس الطبيعية لا بد وان يتكرر بل لا بد وان يترقى كما هي قاعدة النشوء الطبيعي واذا لم تفعلوا فانتم مقفرون مكابرون وسيعلم الذين ظاهوا أي منقلب ينقلبون

قلت وبما ذكرناه يطل قولهم ولوقوع وصحة مادلت عليه الاحاديث تبطل

دعوى أخينا الفاضل الدكتور أن أحاديث الآحاد كذا لا تنيد غير الغن مطلقا

ولنعد الى ابطال الشبهات المذكورة على النسخ زيادة على ما ذكرناه سابقا
فقول ان كان اعتراضكم هذا صحيحا وانه لم يتم له (ص) ماتم الا بما ذكرتم فلم لم
يقم في وجهه أعداؤه الى يومنا هذا في صلحوا أو يكملوا أو ينقضوا ويرموا ويتعاضدوا
ويتعاونون فصحاءهم وخطبائهم وشعراؤهم ليأتوا بمثل قرآنهم بزعمهم أو يأتوا بسورة من
مثله؟ لم لم يفعلوا وهو يناديهم هل من مبارز هل من معارض؟ ويتلوعابهم في كتابه «قل لئن
اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض
ظهيراً» ويتلوفيه «فأتوا بسورة من مثله — أو — قل فأتوا بعشر سور مثله لو كان
الأتيان بالقرآن أو بمثله مما يمكن البشر الواحد ولو بالاصلاح والتمهل كما نقولون فهلا
قدر واستطاع ان يجيء بمثل سورة قصيرة منه جميع العرب العرباء والمستعربين
والمستعربين جميعا وانفرادا ولو بعد الاصلاح والتكامل المزعوم؟ وحيث استحال ذلك
بمضي تلك المدة الطويلة وعجز فطاحل العرب وفصحائهم وفاتوا ولم يخلفهم مثلهم
لكن من خلفهم هو أعجز منهم علم فساد قولكم وكذبه وسقوطه

ان نفس التحدي بسورة من القرآن معجزة لانه لا يمكن أحدا من البشر العقلاء
ان يدعيها لنفسه من قبل نفسه، ولما يأتي به من عند نفسه ومن يأمن ان يأتي الزمان بمثله
أو بأحسن منه واذا لم يكن عنده يقين بذلك فكيف يشترط صحة دعواه عليه ويعلقها
بهذا التحدي فما بالكم بمن قد صرح بصحة جسده وكمال عقله وتديره العدو والمخالف
والصديق الموافق. أما لو كان هذا التحدي بغير أمر الله لكان من أبعد كل بعيد
وأحل كل محال صدوره من سيدنا محمد (ص)

هذا بعض ما نقوله في الجواب عن هذه الشبهات الواهية اضر بنا فيه عن الاطالة
وما تركناه أكثر وما عند الكاملين أكثر واعظم وما عند الله خير وأبقى «ان في ذلك
لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد»

فقول الدكتور الناضل ومنه ترى ان اعتمادهم فيها (اي في إيراد الشبهات) إنما هو على
روايات الآحاد التي يتمسك بها المسلمون الى ان قال ما محصله — فهل اردوا هذه

بدلاً عن ان يقوموا في وجهنا ويردوا مذهبنا في هذه المسائل بما هو في الحقيقة طعن في أصول الدين وبمثابة تسليم سكا كين للخصم ليقطع بها منهم الوتين، انتهى وأقول قد عرفت جوابنا عن هذه الشبهات وانت اذا تأملت عرفت ان فسادها بديهي فلا سكا كين وانما هي شك شخصود وبذاء من القول مردود فلا وخز نخافه ولا قطع ونحن لم نرد عليه مكفرين له مع تأويله ولكننا بينا فساد بعض أقوله وضمنا ما وقفنا انه لا حاجة تلجئنا اليه وهو حفظه الله انما خاف من غير مخوف وظن السراب ماء وليس ما نبحت فيه مع الفاضل الممدوح مما يليق بالعتلاء ان يقولوا فيه تعصبا وتحيزا ولا فخرا وممارسة بل هو الدين وارادة الحق وعلمه للفوز برضاء الرب ولذلك قلنا في رسالتنا السابقة ان طالب الحق لا يليق به ان يستدل باقوال الناس وانما يستأنس بها بعد البحث والتنقيح وامامنا ناقض منها حكم الله في كتابه أو في سنة رسوله (ص) فاننا نضجر منه ونكلمه ونرفضه لانه من الغلطات التي غايتها ان يقتفر لثابتها اذا لم يقصر ومن تتبع الشواذ وقع في الغلطات وانه لولا التأويل بحسن قصد لزم كل غلط لوازم فظيمة مكفرات ولو التزم كل غلط لوازم قوله لفحش الخلاف وبعد الائتلاف ولحكم بكفرا كثير الغالطين ولذلك كان القول الحق ان لازم المذهب ليس بمذهب اما ما ذكره الفاضل في كلمته الثانية من التفصيل فهو وان كنا نقصد الحق زيادة عليه الا انه قول قد قاله كثير من الائمة ومع ذلك فله حظ من النظر الا قوله في آخرها « اما الروايات التي تفيد نسخ لفظ القرآن » الى آخره فاننا لا نسلم له لا سيما وقد عرفت مما قدمناه عدم مخالفة نسخ وإنشاء لفظ القرآن للحكمة والعقل فاذا صحت الرواية عن الثقات الضابطين بالحفظ والمراجعة أو بالكتابة المصونة بأن آية كذا كانت قرآنا وأنها نسخت أو أنسيت أو رفعت أو نحو ذلك قبلنا ذلك وحيث كان لم يقصد من هذه الروايات اثبات زيادة على القرآن الموجود فهي غير معارضة ولا متناقضة لما ثبت من القرآن بالتواتر حتى على قول من يشترط التواتر في اثبات قرآنية القرآن — وترجيح المتواتر على الآحاد انما هو اذا اتحدت الدلالة من جميع الوجوه حذو النعل بالنعل مع عدم معرفة المتأخر اما اذا لم تتحد تالمام والخاص والمطلق مع المقيد او ما تأخر تاريخه فلا معارضة ولا مناقضة لا شرعاً ولا

عقلا ولأن الآخذ بالدليلين هو المتعين والا لازم اهل احدهما — واصل منشأ
اشتراط التواتر انما هو في الوصف بالقرآنية الذي من احكامها المفرقة عليها التلاوة
في الصلاة ونحوها واثباتها في المصحف الى غير ذلك على خلاف مشهور في ذلك
لاهل العلم والنظر ولذلك ترى الحق عدم جواز نسخ السنة للفظ القرآن المثبت في
المصحف واما حكمه مع بقاء اللفظ فهو محل الخلاف والحق عندنا جواز نسخ الحكم
بالسنة الصحيحة لأن ثبوت الاحكام لا يشترط فيه التواتر كما سيأتي ولأن
اقتضاء الحكم للتكرار امر زائد على مفهوم مجرد الامر وكذلك الاستمرار كلاهما
شئني وخبر الآحاد اقل حالاته اذا كن صحيحا ان يكون ارجح لكن هل ذلك
واقع فعلا ام لا ؟ ولا شك ان من بعد غوره في فقه الدين يعرف ان ذلك لم يقع
وان السنة مينة ومفسرة لما دل القرآن عليه ولو بدلالات خفية او تأتي باحكام يكون
القرآن ساكتا عنها او زيادة على ما فيه وهذا اجمال يدرك المنصف ما وراءه من
الفوائد اكتفينا به عن التفصيل والاطالة

تكلم حضرة الدكتور الفاضل في الكلمة الثالثة من رسالته على قوله تعالى « ما
ننسخ من آية أو نذهبها نأت بخير منها او مثلها » الآية — وحاول ان يثبت ان يكون
المراد بالآية المعجزة وقال انهم على حد قوله تعالى « ولقد ارسلنا رسلا من قبلك
وجعلناهم ازواجا وذرية وما كن لرسول ان يأتي بآية الا بإذن الله ، لكل اجل
كتاب » يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب »

اقول واعلم انه لم يقل أحد ممن يفسر القرآن بالمأثور ان مدلول الآية هي
المعجزة في الموضعين معا او ان معناها واحد كذلك والمعروف عنهم ان
هذه الآية في المعجزة وتلك في آيات الاحكام وسيأتي ان بعضهم حمل الالحاء
على نسخ آيات الاحكام أيضا عكس ما يقوله الدكتور الفاضل وقوله تعالى ما ننسخ
من آية أو نذهبها قد عرفناك تفسير السلف لها في رسالتنا السابقة واما قوله تعالى « وما
كان لرسول ان يأتي بآية الا باذن الله » فلا شك ان المراد بالآية فيها المعجزة خارقة
العادة فليس الى أي رسول الإتيان بها بل ذلك إلى الله عز وجل يفعل ما يشاء
ويحكم ما يريد — فقوله « لكل أجل كتاب » أي لكل مدة مضروبة كتاب

أي مكتوب « وكل شيء عنده بمقدار » ألم تعلم أن الله يعلم ما في السموات والأرض أن ذلك في كتاب أن ذلك على الله يسير » فالمراد بالكتاب ما يعم معلومات الله الكونية والشرعية الدينية بأن جعل لكل مدة مضرورة عنه كتابا — وبعض السلف قدرها بالسنة وقد اختلفوا في المحو والإثبات هل يكون في كل شيء أم في شيء دون شيء فقال بعضهم يمحو الله ما يشاء إلا الشقاء والسعادة والحياة والموت وقيل غير ذلك أيضا والذي دلّت عليه الأحاديث الصحاح أن ذلك كائن في كل شيء . واختلفوا هل هناك كتب وكتاب غير هذا أم لا وليس الاطالة في ذلك من غرضنا هنا فان شئت ذلك فارجع اليه في مكانه — فهذان قولان في الكتاب ومدة واقول الثالث أن المراد بالكتاب كل كتاب أنزله الله من السماء على رسوله وهو قول الضحاك بن مزاحم وكان يقول في قوله « لكل أجل كتاب » أي لكل كتاب أجل « يمحو الله ما يشاء » منها « ويثبت » يعني حتى نسخت كل بالقرآن الذي أنزله الله على رسوله صلوات الله وسلامه عليه . فقول الدكتور الفاضل يمحو الله ما يشاء من الآيات السابقة فلا يعيدها مرة أخرى للأمم اللاحقة إلى آخره قول مبتكر لم يدل عليه أثر ولا قاله أحد من السلف ولا ندري كيف أجاز لنفسه القول في كتاب الله برأيه

ونقول معجزات الانبياء التي قد اظهرها الله لا يقال إنه محالها أو نسخها بل يقال كتبها وقدرها وفي الواقع اظهرها وأمضاها وقد فرغ عنها — والمحو إنما يكون لما كتبه وقدره قبل وقوعه إذا لم يوقعه وما وقع فأنما يقال كتبه وأوقعه طبق ما كتب فالدكتور غلط هنا في مواضع — وحاصله أن الكتاب في هذه الآية أن كان كتاب المقادير والمعلومات فالأحياء فيه لا يكون في المعجزات التي قد اظهرها الله لتأييد انبيائه وأن كان المراد به كتبه التي انزلها على انبيائه لكل أجل ما يناسبه من من كتب الأحكام وآياتها فالآية نص في رد ما زعمه حضرته

أما قوله : واعلم أن نظم الآية التي نحن بصدد تفسيرها يعني قوله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها » الآية لا يقبل أي معنى آخر سوى ما اخترناه فيها ولذلك

ختمت بقوله تعالى «ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير» إلى آخر ما قاله في هذا المعنى وأقول نحن قد ذكرنا تفسير السلف لهذه الآية في رسالتنا السابقة وهم الذين تلقوا عن رسول الله (ص) بيان القرآن وهم الذين شاهدوا الأسباب والوقائع وهم الذين نزل القرآن بلسانهم فتفسيرهم للقرآن لا يجوز لنا الخروج عنه بالكلية وما ذكره الدكتور الفاضل واختاره هو لم يختره من أقوال السلف ولم يقل به أحد منهم وهم قد صرحوا بأن هذه الآية إنما نزلت في آيات الأحكام فحمل ذلك على المعجزات إنما هو من باب الخرص والقول بالرأي في كتاب الله وهو لا يجوز (هـ) فتفسير الآية في هذا المقام بالمعجزة فقط متعذر من حيث النقل وسياقها لا يقتضي ذلك وكذلك معناها ومدلولها لا يصح أن يكون هو المعجزة عقلا

وما ذكر عن الاستاذ الامام شيخ الاسلام المفتي الشيخ محمد عبيد رحمه الله فإن صح عنه ذلك فعليه قالة من باب الاستنباط والإشارة والإيماء — زيادة على ما يدل عليه الظاهر — ذلك هو الواجب على الصادق في موالاته . الاستاذ الامام وما أدراك ما مرتبته وقضاه ومقدار محبة أهل الحديث له في جميع الارض كيف لا وهو امامهم وحامل لواشيئهم الذي هزم الله به المتبذعين وكسر به صولة المقلدين الجالدين . نصر الله به السنة واتباعها وحفظها به عن ضياعها سمعت بعض الناس يقول ان الاستاذ الامام لا يقبل أحاديث الآحاد الصغار — فقلت له كيف علمت ذلك ؟ قال لانه قال في بعض كلامه انا لا قبل الحديث الا إذا تحققنا وجود مكة والمدينة . فقلت له وبجئت ما ذا تقول ان الاستاذ الامام رحمه الله يصح أن يتحقق الأحاديث الصحيحة ويحرمها كذلك وإذا اتسع علم الانسان ظهر له ما خفي على غيره وكل أئمة الحديث كذلك رحمه الله (هـ بقية)

(هـ) المنار : تفسير القرآن بالرأي عبارة عن تفسير المرء له لا لجل ما يدرى ويشعره أو مذهب يقلده فهو بمعنى تفسيره بالهوى . وليس معنى تفسيره بما يتخالفه المنار عن الأولين ولا يمكن أن يكون هذا هو المراد بحديث انكار التفسير بالرأي على أن الحديث لا يصح والسلف قد فسروا القرآن بفهمهم وخالف فيه بعضهم بعضا وأكثروا ماورد عنهم من ذلك لا يصح له سند وكلمة الامام احمد فيه مشهورة

الدولة العثمانية بعد الدستور

﴿ جمعية الاتحاد والترقي ﴾

تصريحات كامل باشا في سبب سقوط وزارته

نشر كامل باشا مقالا طويلا في سبب اسقاط الجمعية اياه من الصدارة بعد إخراجهم هو ناظر الخيرية واستعفاء ناظر البحرية من الوزارة وهما من أعضائها .
وانما نشر ترجمته برمه للبيان في الحال والتاريخ في الاستقبال ، قال
كان يوم السبت الموافق ٣١ كانون ثاني « يناير » في مجلس المبعوثان يوما عبوسا قطريا لهبوب اعصار الافكار حتى ان بعض الاعضاء ويبلغ عددهم زهاء السبعين تركوا المجلس وانصرفوا حزنا من نتائج هذه الزوبعة التي كانت منحصرة بين جدران دائرة المجلس المذكور وبينما كان الذين يبلغهم خبرها في الخارج لا يصدقون بصحة وقوعها كان الذين داخل المجلس في غاية القلق والتأثر من السطوة التي يرونها من بعض اناس كانوا يتخللون صفوفهم ومما كان يلقي على مسامعهم من ان تسكين هذا الهياج الذي دام نحو ساعتين لا يتأتى الا باسقاط الوزارة التي كانت قد ضعفت باستعفاء ثلاثة من أعضائها وهذا لا يكون إلا باقرار المجلس على عدم الثقة بها . فلما رأى الاعضاء الحاضرون ذلك بادروا لحسم الازمة على الوجه الذي أريد منهم وأقروا على عدم الثقة بالوزارة ظنا منهم انهم خدموا بذلك سلامة الوطن والمملكة ولم يكن مبعث هذا الهياج الا المساعي المظيمة التي بذلت في سبيل احداثه إذ بعثت البعثات الخصوصية قبل ذلك الى أدرنه وسلاطيك فاذاعوا هناك ان الحكومة تقصد إعادة الحكم الاستبدادي وبذلك حركوا بعض ضباط الفيلق الثاني والثالث وأهاجوا مخطهم

ثم أرسلوا باسم هؤلاء الضباط وسائل برقية إلى بعض أنحاء السلطنة تشير بانهم (أي الضباط) مستعدون الوقوف امام كل حركة تدبر من الحكومة بعبء

بها ارجاع الحكم الاستبدادي كما انهم أوعزوا إلى بعض ضباط الاسطول بارسال رسالة برقية إلى مجلس المبعوثان يطلبون فيها عزل ناظر البحرية الذي تعين بالوكالة ويبلغون المجلس انهم لا يعرفون رئيسا لهم سوى مجلس الامة العثماني وقد تلي هذا التنافر في المجلس وتم لم بذلك ما يقصدونه وهو اظهار المملكة في حالة فوضى امام الناس لذلك كنت أردت وقتئذ ان أبين ما بالمملكة من الاضرار من جراء هذه الازمة المتعلقة والمقصودة قصدا وان أذبح المسائل المهمة والاسرار السياسية التي لا ضرر من افشائها وانما رأيت ان أوجل إيضاح ذلك الى وقت آخر أكثر مناسبة متظرا زوال هياج الافكار المار ذكره وما قد أتيت الآت بالإيضاح الموعد مقرونا بالأدلة الواضحة بقدر ما تسمح لي به الظروف في الحال وما يفرضه علي حسب تجنب المحاذير السياسية :

لا يخفى أنني كنت قد ذهبت بالذات إلى المجلس النيابي في أوائل انعقاده وأوضحت امام الاعضاء برنامج الوزارة السياسي ان الذي حاز وقتئذ قبول الهيئة المحترمة ورضاها ووعدت الوزارة بأنها تسير على مبدأ هذا البرنامج مع ان القانون الاساسي لم يصرح بشيء عن دعوة الصدر الاعظم وشيخ الاسلام للاستيضاح منها عن بعض الامور وانما فعلت ذلك بقصد خالص من كل الشوائب تطبيقا لمصالح البلاد على الحكم الشوروي الحقيقي ومراعاة للادارة الدستورية ولوضع مثال للمستقبل ولا يؤخذ من ذلك انه يتحتم على الصدر الاعظم ان يحضر الى المجلس في الساعة واليوم اللذين يطلب فيهما كما انه لا يفهم من طلب تأخير الصدر ميخا الايضاح بضعة أيام انه يريد بذلك الغاء هذا الاختصاص الذي أعطاه القانون الاساسي للنظار بناء على حكمة كبيرة والوارد في جميع قوانين الدول الدستورية الاساسية . ان الاصرار في هذا الباب بعد خرقا صريحا لاحكام القانون الاساسي . وقد كنت عازمت عند ما وصلتني رسالة الدعوة من رئاسة مجلس المبعوثان في مساء يوم الخميس الموافق ٢٩ كانون الثاني (يناير) ان أذهب في اليوم المطلوب الى المجلس للاجابة على الاستيضاح حذرا من اخلال الاحوال الموضوعة ولكنه جاء في اليوم التالي (الجمعة) رسول من قبل سفير روسيا يخبرني بأن السفير سيحضر يوم السبت الى

الباب العالي لتماثلي وللمذاكرة معي في المسألة البلقانية حسب تفراف ورد عليه من بطرسبرج وفي الحقيقة حضر السفير المشار اليه في اليوم المذكور . فلاجل ذلك ولاشتغالي ببعض مسائل سياسية مهمة كتبت إلى رئيس المجلس بإرجاء موعد الايضاح إلى يوم الثلاثاء المقبل

وبعد عصر يوم السبت المذكور وردت علي رسالة من رئيس مجلس المبعوثان يقول فيها انه بناء على بعض إشاعات وصلت إلى مسامع المجلس هاجت أفكار الاعضاء وهو يرى من الضروري ذهابي في الحال إلى البرلن لاعطاء الايضاح اللازم فكتبت الى الرئيس جوابا قلت فيه ان الاشاعات التي بلغت المجلس عارية عن الاهمية وان لا أصل بالمرّة لما قيل من حدوث هياج في المدينة واني سأحضر الى المجلس يوم الاربعاء وكان قصدي من هذا الإرجاء (أولا) ان تتوصل بما عندنا من الزمن الى ربط المسائل السياسية المهمة للماسة بمرافق الدولة الحيوية بالاصول التي كنا تصورناها الى هذا اليوم (ثانيا) ان أتمكن من إستخراج الوثائق الرسمية من محافظتها (دوسياتها) استعدادا للايضاح أمام المجلس ولتقديمها لهيأة المبعوثان بصورة غير علنية حتى يقتنع الاعضاء بصفة قطعية بما سأقوله :

ورد بعد قليل رسالة ثانية من رئاسة المجلس فأعدت جوابي الاول بايضاح أكثر فلم يأت بفائدة ، بل أرسل أحمد رضا بك بضرورة حضوري الى المجلس لبيان الايضاح المطلوب نظرا لهياج الامة والمجلس الناشئ من تبديل بعض النظار وما عقبه من اشاعة الخلع الكاذبة (أي خلع السلطان) واستعفاء بعض النظار مما جعل سيااسة الدولة في الخارج والداخل في حالة غموض وابهام

فلما رأيت هياج الافكار الذي كان منحصراف فقط في اعضاء المجلس دون الاعالي أي لا أثر له في الخارج باشرت التحقيق في الحال لأقف على الطرق والمسااعي التي بذلت في سبيل احداث هذا الشغب وعلمت أنه ازداد عدد الحزب المعارض لي في المجلس وما تقرر لديهم من أمر مهماتي في حالة ذهابي مما يسبب حدوث أمور غير مرضية تمحط بقدر مجلس المبعوثان . فتجنبنا لذلك كله كتبت الى الرئيس أعلمه بأنني مستعد لتقديم الاستقالة من منصبي الى الحضرة السلطانية إذا لم يراع

نص المادة ٣٨ من القانون الاساسي ملقيا تبعه ما ينشأ من الاضطراب داخلا وخارجا على عاتق الذين كانوا السبب في حدوثها . فلم يأت الجواب وحصل ما حصل في المجلس من الامور الغريبة . وقد جذبت الاحوال المذكورة انظار الاجانب الذين كانوا موجودين وقتئذ في دائرة المجلس واستوقفت ابصارهم الطرق والوسائل غير القانونية التي اتخذت للوصول الى اجبار الاعضاء على التصويت ضدي واعطاء قرار بعدم الثقة بي كما ان شيوع هذه الامور التي هي بمكان من الفرابة قد شغل افكار الجمهور

وزد على هذه الحالة المحلة بالقانون بصفة خصوصية ذهاب رئيس مجلس المبعوثان مساء اليوم المذكور وبرقته بعض اعضاء المجلس الى القصر السلطاني وطلبه من الحضرة السلطانية فضلي من مناصبي قبل ان استقبل منه وتعين خلفي الذي رشحته الجمعية (جمعية الاتحاد والترقي) من قبل

ومن الامور التي تستدعي دقة النظر المنشور السلطاني الذي استصدروه بتوجيه منصب الصدارة العظمى على حسين حلمي باشا والذي تلي في الباب العالي اذ وزد فيه هذه الجملة بحروفها :

« بناء على انفصال كامل باشا حسب الايجاب من منصب الصدارة » وهو مثل ما كان يحصل في الزمن الاستبدادي عند فصل الصدور من مناصبهم بناء على دسائس اصحاب الاغراض مع انه كان يجب ان ينظر انفصالي على استعفائي

وسبب هذا الهياج الذي لم يكن ليوجد لو لم يحدته البعض عن قصده وتعيين ضيا باشا في منصب نظارة المعارف التي كانت شاغرة من قبل وتعين حسن باشا من امراء الجند البحري في منصب نظارة البحرية بالوكالة بدلا عن عارف باشا الذي استقال وترك الخدمة بصفة رسمية وتعين علي رضا باشا ناظر الحرية مندوبا ساميا للدولة في القطر المصري نظرا لبعض الايجابات السياسية الواردة فيما بعد وتعين ناظم باشا قائد الفيلق الثاني في منصب نظارة الحرية بدلا عنه

ولما كان تأليف الوزارة من حقوق اصدر الاعظم الذي رفع الى حضرة السلطنة اسماء من يعتمد قدرتهم وكفاءتهم لتولي مناصب النظار كنت ارى و

للاعتراض على التبديل الذي حصل في الوزارة وقتئذ كما وقع قبله تبديل نظار الداخلية والمارف والاقواف والعدلية ورئيس شوري الدولة حسبما ظهر انه المصلحة ولم يفسس احد بينت شفة اعتراضا على ذلك

وقد ظهر فيما بعد ان سهم الاعتراض في التبدلات الوزارية الأخيرة كان مصوبا بوجه خاص الى تعيين ناظم باشا في منصب نظارة الحرية حتى انه في مساء اليوم الذي كان تعيين فيه المشار اليه ناظرا لوزارة الحرب حضر الي رجل يدعى ناظم بك من جمعية الاتحاد والترقي وكانت امارات القلق واضطراب البال بادية على وجهه وقال ان الجمعية تستغرب تبديل بعض الوكلاء (النظار) وتستوضح منكم جلية هذا الامر الذي حدث من غير ان يكون عندها علم به فاجبته بأن ليس في الامر ما يوجب كل هذا الاستغراب . وفي اليوم التالي اجتمع مجلس الوكلاء واشتغلنا برؤية الامور حسب المادة وزدنا عليها المذاكرة في الاحوال المهمة السياسية واقترح أعضاء الوزارة في الساعة ٢ ونصف (بالحساب العربي) وكنهم على اتفاق تام ولم ينتصف الليل الا ووردت استقالة حسين حامي باشا من نظارة الداخلية وفي اليوم التالي استقال رفيق بك ناظر العدلية وعقبه ورود استقالة حسين فهمي باشا و يظهر ان استعفاء هؤلاء الوزراء من مناصبهم لم يكن نتيجة اتفاق بينهم اذ لا يعقل ان يكونوا اجتمعوا في تلك الليلة ليتفقوا على الاستقالة لبعدها الشقة بين مساكنهم التي يحول بينها البحر ولكن كان حسب مشورة ونفوذ رجال الغيب (أي جمعية الاتحاد والترقي) ولقد بذلت المساعي في حمل توفيق باشا ناظر الخارجية على الاستقالة اسوة بزملائه المستقيان ولكن الرجل رفض الاستقالة غير متأثر بنفوذ أصحاب هذه المساعي . ويروي ان سبب استعفاء الوزراء المشار اليهم هو تبديل وزير الحرب والبحر على ان وزير البحرية استقال من تلقاء نفسه وكتاب الاستعفاء الذي رفعه الى الصدارة محفوظ في قلم الاوراق والذي سمي بدلا عنه لم يمين الا بالوكالة فقط . اذن لا وجه آلبة للقليل والقال في هذه المسئلة . وأما مسألة تعيين علي رضا باشا مندوبا في القطر المصري واقامة ناظم باشا ناظرا للحرية بدلا عنه فساوضحها فيما بعد مقرونة بالاسباب التي اوجبت هذا التبديل

وفي الحقيقة انه لم يكن هناك موجب لاستعفاء النظار الثلاثة كل على حدته وهم

نخرج المجلس بل لو كان زملائي النظاراتأوا أثناء المذكرات وهم في المجلس ان تبديل ناظر الحرية مخالف لقواعد الشورى والدستور ومضر بمرافق الدولة لكنك اقدم استقالي في الحال هربا من الوقوع تحت تبعه المهلكة والخطر اللذين كنت أراهما يتخللان تيارات الاحوال الحاضرة . ولكن الحقيقة لم تكن كذلك بل كان القصد من إجبار هؤلاء النظار على الاستقالة (من قبل رجال الغيب) انما هو اظهار الحالة الحاضرة بظهر الاضطراب وان يعدوا بذلك وسيلة لاحداث الهياج المطلوب في مجلس المبعوثان ولا يضاح الامور التي أوجبت تبديل ناظر الحرية يجب قبل كل شيء ان اذكر الحقيقة الآتية:

كان بعض الفتيان اودوي الافكار الفنية من المستخدمين الملكيين أو الضباط العسكريين وأصحاب الكلمة النافذة من الذين اتسبوا بعد اعلان القانون الاساسي الى جمعية الاتحاد التي لما الخدمات المشكورة في إعادة الحكم الدستوري جعلوا دينهم وضع ادارة الحكومة تحت السيطرة والمراقبة الى أن تتأيد الحكومة الدستورية وذلك خوفا من عودة الاستبداد على زعمهم . على ان جميع العناصر العثمانية قبلت اصول الشورى بكمال الحمد والشكران والسرور واثبتوا انه لم يكن ليوجد بينهم من يريد الرجوع الى الحكم الاستبدادي كما ان الجنود العثمانية كلها أقسمت وتعاهدت على الذود عن أحكام القانون الاساسي فلا موجب والحالة هذه لوضع ادارة الحكومة تحت السيطرة والمراقبة المار ذكرها . ومع هذه البدايه كانت المداخلات باسم الجمعية في شؤون الحكومة تتوالى وهو الامر الذي أدخل بانتظام ادارة الحكومة وعرقل مساعيها جدا ووضع العقبات في سبيل معاملتها وأوجب طرء الضعف على القوة الاجرائية من مداخلات الجمعية التي تألفت في الولايات العثمانية واختل من جراء ذلك امر الضبط والربط والنظام كما ان اتقسام الضباط الذين هم القوة المحركة في الفيالقين الثاني والثالث الى قسمين ووقوع الخلاف بين الذين ينتسبون الى الجمعية والذين لا ينتمون اليها أدى الى الإخلال بالنظام العسكري

ولا يخفى انه بمقدار ما تراعى فيالقنا النظام العسكري ويكون جنودها يدا واحدة في اتحادهم بما يشبه الجسم الواحد بمقدار ذلك يكون التأثير في الاعداء وتنكسر

شترتهم وبعكس ذلك يتجرأ العدو على تجاوز حده ويتمرد ويطغى ومن جهة ثانية لا يعود في قدرة الجيش قمع الفتن الداخلية فلذلك كله كان الواجب على الضباط ان يتجنبوا الاشتغال بالسياسة وان يتعدوا عنها وان يراعوا سلسلة المراتب حسب ما نص عليه القانون ولكن بدلا عن ذلك صار الضباط يلقون الخطب السياسية في الملاهي « قونسر » والاجتماعات والمظاهرات وانشأوا يقيمون المناورات الحربية والاستعراضات العسكرية في المراسح فكنت ترى فرق الجند العثماني تمر بأسلحتها وضباطها من امام المتفرجين في مراسح التشخيص وهو مما يحط بالشرف العسكري وكل ذلك كان منشؤه ضعف ارادة علي رضا باشا فانظر الحرية المطلوب منه حسب وظيفته منع كل هاته الامور المحلة بنظام الجيش والذي لم يكن ليقدر على تنفيذ أوامره وتوبيخاته بإزاء نفوذ كلمة الضباط المنتسبين للجمعية . على اني اشهد أن علي رضا باشا رجل على غاية من الاستقامة والحلم ولكنه غير قادر على الوقوف امام حركة الضباط التي اخلت بنظام الجيش كما مر ذكره آنفا فحفظا لشرف الجيش واعادة النظام والانتظام الى صفوفه تقرر تعيين ناظم باشا قائد الفيالق الثاني الذي اثبت اقتداره باصلاح الفيالق المذكور واعادة النظام اليه في مدة لا تزيد عن الشهرين فانظروا للحرية وبودر في الحال لا نفاذ هذا القرار وهو الوسيلة الوحيدة لسلامة الامة والوطن ولكن جمعية الاتحاد والترقي التي لا تريد الا استبقاء نفوذها اجبرت زملائي البركلاء «النفطاري» على الاستعفاء واخذت مجلس المبعوثان تحت امرها وبذلك اعدت الوسائل اللازمة لإسقاط وزارتي . وهنا يجب ان اسرد بعض امور حدثت قبل سقوطي وكانت مقدمة لإثارة الافكار ضدي فكانت السبب في انفعال الجمعية مني واليك الاسباب

كنت من زمن حدوث الانقلاب اروج بقدر الامكان وازمان اقتراحات من كان يرعى بصفته عضوا في الجمعية واستمر الحال كذلك الى ان حضر ليلة الى منزلي . ذلك قبل افتتاح مجلس المبعوثان بأسبوعين « البكاشي اسمعيل حتي » بنت ومعه زحمي بك الذي يدعي انه قائم مقام الوكيل السيامي عن الجمعية وقال ان

الجمعية لا تدخر وسعا في اكرام اعضاء اللجنة البلقانية الانكليزية المؤسسة في
لندره الذين حضروا اخبرا الى الاستانة وانه صار دعوتهم لوليمة عشاء يحضرونها
نهار غد في منزلي ١١ فقلت لهم اني اجهل وصول هؤلاء الاعضاء الى الاستانة ولا اعلم
مركزهم ومنزلتهم في بلادهم لعدم ورود شيء يعرفني عن ذلك لامن سفير الدولة
في لندره ولا من سفير انكلترا هنا فاستغرب دعوتكم لاشخاص لا معرفة لي بهم ،
ولم يسبق المقابلة معهم ، الى تناول العشاء في منزلي من غير ان يكون عندي علم
بذلك كأنكم تدعونهم الى فندق وهو أمر لا استصوبه لعدم موافقته للاصول بل
يجب ان اتعرف بهم قبل كل شيء واقابلهم وبعد ذلك أعد لهم الوليمة في يوم معين
احتد امماويل حقي بك ورفيقاه من كلامي هذا وخرجا من المنزل وذهبا في
الساعة الرابعة من الليلة المذكورة نفسها الى القصر السلطاني وقابلا احد قرناء الحضرة
السلطانية وقالوا له : « اعرض الآن لحضرة السلطان ان يسترجع الختم السلطاني من
الصدر الاعظم » أي ان يعزله « والا نذهب غدا بالقوة العسكرية الى الباب العالي
ونخرجه منها قسرا على أنه قد تقرر أن يعزل في أول اجتماع من مجلس المبعوثان »
فقال هذا الكلام القرين فأجابهم قائلا : « وما السبب في ذلك ؟ اني
لا استطيع عرض هذه المسألة على جلالتهم في مثل هذا الوقت فالاحسن أن نحضرا
غدا لنفهم ما في الامر ونعرضه على الحضرة السلطانية . »

وعلى ذلك ذهبوا وعادا في اليوم التالي ويرفقتهم ضابط آخر واجتمعت بهم بدعوة
خصوصية حسب الارادة السنية الصادرة لي وكانت معنا أحد القراء فسألهم
من قبل من أرسلوا ؟ فقالوا انهم حضروا من قبل الجمعية فقلت لهم هل الجمعية راضية
عن مراجعتكم للحضرة السلطانية في مثل هذا الطلب ؟ اجابوا نعم ان الجمعية توافق
على كل ما نعمله . عند ذلك اعدت ما قلته لهم في الليل من عدم موافقة اقتراحهم في
مسألة الدعوة وزدت عليه ان عزل الصدر الاعظم بلا سبب ودون ان يستقيل هو
محل بما نصه القانون الاساسي وان خدمتي الآن في هذا الزمن المحفوف بالخطاير ليس
الاتفاديا مني في حب الوطن وليس لأجل التفاخر ولا لجر منفعة . قلت هذا الكلام
بشدّة واشمئزاز فقاموا وانصرفوا من غير ان يفوهوا ولا بكلمة

وبعد ذلك صدرت ادارة سنية تبلغها بالواسطة بوجوب دعوة اعضاء اللجنة البلقانية المذكورة الى الشاي بعد حصول التعارف بهم وصادف أن حضر الاعضاء الموما اليهم الى الباب العالي حيث زاروني وكان عددهم اثني عشر بين ذكور واثلاث فدعوتهم لتناول العشاء في اليوم التالي عندي حيث حضروا هذه المأدبة كما حضرها ايضا بعض اعضاء جمعية الاتحاد والترقي فكان عدد الجميع ۲۴ مدعوا ما عدا راجي بك الذي لم يشأ أن يحضرها

واللجنة البلقانية هذه كانت تألفت من بعض وجوه ومعتبري الانكليز بقصد إنساني ألا وهو تذكير الحكومة الانكليزية بحماية السكان البلغاريين من أهالي مقدونية من مظالم العثمانيين وقد طاف بعض اعضائها القطر المقدوني بعد الانقلاب ليتحققوا بأنفسهم عما اذا كان البلغاريون لا يزالون في حاجة الى الحماية الاجنبية ثم حضروا الى الاستانة وقد قصدت جمعيتنا باكرام هؤلاء الاعضاء أن تقيم الجمعية لهم على الاخوة التي حصلت بين المسلمين والبلغار وان تكسب بذلك رضا اللجنة المذكورة وتحوز بواسطتها انعطاف الامة الانكليزية على ان الامة العثمانية كانت قد اكتسبت حسن نظر وانعطاف الشعب الانكليزي العظيم بما أظهرته عقب انقلابنا السيد من الاستعداد لادارة دستورية سالمة

وهنا يجب علي أن اترك الحكم الى أرباب الفكر والأذعان في مسألة الذهاب الى القصر السلطاني وطلب اسقاط الوزارة من أجل اني رفضت طلب دعوة أشخاص الى منزل صدر اعظم بدون اذنه ولم يسبق التعارف بهم مما هو مخالف لاصول وآداب المعاشرة ولائي قابلت هذا الطلب الغريب بصورة محقولة وهذا أمر جدير بتوجيه الانظار اليه

لذلك صرفت الجمعية كثيرا من المساعي لاسقاط الوزارة عقب انسداد مجلس المبعوثان ولكنها اخفقت امام ميل الرأي العام الطبيعي ولما رأته الجمعية ذلك وعلمت أن لا قبل لها بالوقوف امام الرأي العام أوفدت من قبلها طلعت بك بك وانور بك فحضرا اليّ ليلة وأبلغاني بأنه تقرر أن يكون السير حسب رأي فشكرتهم

على قرارهم هذا وقلت لهم انا كلنا جسم واحد فيجب أن نسعى معا في سبيل خدمة
الامة والدولة .

مضى ١٥ يوما على ذلك فصادف ان احتفلت فرقة الأحرار في عيد مضي ٦١٠
سنوات على استقلال الدولة العثمانية فدعيت الوزارة أيضا الى المأدبة التي أقيمت
لأول مرة في (برا بالاس) فرأيت ان أحضر هذا الاحتفال احتراماً لذلك اليوم
المقدس فلم يرق ذلك في نظر الجمعية فأوقدت إلي احمد رضا بك في اليوم التالي
فاشار في كلامه معي الى عدم استحسان ذهابي الى الحفلة المذكورة فقلت له اني
بصفتي رئيس الوكلاء (النظار) يجب علي أن أحضر الاحتفالات التي تقام من قبل
أي حزب كانت تذكارا لمثل هذه الاعياد الوطنية المقدسة ، وان
هذا أمراً طبعياً . فزاد كلامي هذا في موجدة الجمعية علي وجدد حزازتها وصارت
تنتظر الفرصة لاسقاطي حتي تقرر تعيين رجل نشيط نادر المثال مثل ناظم باشا في
منصب نظارة الحرية وعلمت الجمعية ان النظام العسكري سيعود قريباً الى ربوع
الجيش بواسطة الناظر الجديد فلم يرق في نظرها ذلك فأحدثت الهياج المار ذكره .
على ان التخلص من هذه الازمات الخطرة والرجوع الى الحالة الطبيعية مع
توقي الضرر والهلكة هو من وظائف الحكومة المسؤولة امام العموم والحيولة بين
الحكومة وبين اداء هذه الوظيفة هو بمعنى الرضا بالهلكة وقبولها . واذا كانت
الحكومة العثمانية لا تستند الى مجلس نيابي يحوز اعضاؤه على حرية الفكر فانه
لا يمكن الوقوف امام المخاطر والمهلك الآتية . واذا أصرت الجمعية على التمسك
بتيار نفوذها هذا واستمرت في السير معه فالنتيجة تكون مجهولة بسبب مضادة الرأي
العام للسير على المنوال المذكور وذهاب الضباط وامراء الجند مذاهب شتى

على ان الحكومة العثمانية تقرب شيئا فشيئا من مستلئين سياسيتين مهمتين إذا لم تنحسما
بالطرق الحكيمة الضرورية في زمن غير بعيد يخشى من أن تجد الدولة نفسها أمام
غائلة كبيرة . الاولى مشكلة كريد وقد كانت الحكومة وقتئذ اتخذت الوسائل اللازمة
التي توصل الى حلها حلاً يوافق مصالح الدولة العثمانية واهالي الجزيرة وهو جدير بمهارة

الدول الاربع الحامية لكريد . ولا أدري بالنظر الى الحالة الحاضرة في أي طور
ستدخل هذه المسئلة المهمة الآن

واما الثانية وهي المسئلة البلقانية فهي أهم من مسئلة كريد وقد زاد مركزنا اشكالا
فيها تضارب المصالح السياسية بين الروسية والنمسا في هذه الآونة فاذا لم يحكم مركزنا
هذا في الوقت اللازم باستعمال الوسائل الرشيدة كانت العاقبة وخيمة جدا علينا
ولا ينبغي أن اتقو أساس كل شيء فاذا كان ناظر خارجية إحدى الدول لم
يشأ قبول اقتراح سفير دولة أخرى كان من الواجب أن يظهر لمان ٣٠٠ الف
حربة وراء ذلك الناظر مستعدة لنصرتة كما قاله البرنس ميترنيخ « ناظر خارجية النمسا
السابق » لرفضت باشا مندوب الدولة العثمانية السامي . ولو كان عندنا في شهر اغسطس
الماضي قوة مهيأة مجهزة للدفاع عن مرافقنا في الروم ايلي لما كانت بلغاريا تجرأت على
اعلان استقلالها ولما اقدمت النمسا على ضم البوسنة والهرسك لبلادها وهذا الحال
يمكن تطبيقه في المستقبل فاذا اهملت قوانا الحربية كما كانت اهملت من قبل لا يمكن
الدولة من الوقوف في وجه الاعداء وتخرج بلاد الدولة العثمانية قطرا بعد قطرها من
يدها وهذا ثابت بدليل حدوث أمثاله مرارا لذا رأيت تعيين ناظم باشا المشهور بقدرته
على اصلاح جيشنا في بضعة شهور ناظراً للحربية امر ضروريا ليتمكن الاصلاح في
مدة قليلة قبل فوات الوقت . أفلا يعد الوقوف في سبيل الحكومة لمنها من اصلاح
كهذا ضارا ومروجا لمقاصد الذين يرجحون اغراضهم الشخصية على مصالح الدولة
إن اعلان الدستور الذي كان نتيجة مساع عظيمة صرفت في هذه السبيل
اكسب الدولة انعطاف اوربا عليها واطمئنتانها اليها والثقة بها فاخذ أصحاب رؤوس
الاموال يوفدون وكلاءهم الى الاستانة والبعض منهم حضر بنفسه للقيام بالمشروعات
المفيدة الاقتصادية النافعة للبلاد مثل انشاء الخطوط الحديدية وارواء الاراضي من
الانهار واستثمار المناجم والمعادن وتجهيف المستنقعات والبرك مما يستلزم بذل الملايين
في البلاد العثمانية وبذلك يجد المهوزون والفقراء من سكان البلاد الذين كثيرا ما
يلجأون بسبب ضيق ذات اليد الى ارتكاب المحرمات شغلا بأجر وفير يوفرون أسباب
المعيشة ويكفي الحكومة مؤنة الاهتمام بهم وبجرائمهم المضررة بالسكان والبلاد

الناشئة عن الفقر والاحتياج . ولكن اختلال النظام في المملكة العثماني من تغير شكل الحكومة ودخول ادارة السلطنة تحت نفوذ جمعية غير مسئولة مما لم يحصل مثله في الممالك المتعدنة استوجب بكل اسف انسلاب ثقة اوربا وعدول ارباب دعوس الاموال من الغربيين عن ارسال ملاينهم الى البلاد العثمانية انتظارا لرجوع المياه الى مجاريها الطبيعية واستتباب الامن في البلاد تحت إدارة حكومة شرعية يرتاح اليها ارباب الاموال وقد كنا آملين ان تساعد زيادة الايرادات المنتظر حصولها من المشروعات الاقتصادية المار ذكرها ومن احتكار بعض البضائع التجارية الواردة في البروتوكول العثماني النمساوي وتزويد رسم الجمارك على سد العجز الذي في الميزانية العمومية

وأما الآن فان المرء يتساءل كيف يمكن للدولة ان تقوم بادارة حركتها مع نقص الملايين في ميزانيتها ومع عدم وجود الامل في زيادة الايرادات بالنظر لامتناع ارباب الاموال عن انفاذ المشروعات الاقتصادية في المملكة واخلال ان الدول لا ترضى بسبب حالتها هذه بزيادة رسم الجمارك وترويج اقتراح الدولة في مسألة الاحتكار خصوصا وان الحكومة مضطرة لايعاشه اكثر من ٢٥٠ الف جندي في هذا الزمن السلمي ولا نستطيع تخفيض هذا العدد بسبب القلاقل الضاربة اطنابها في المملكة وفقدان الامن في انحاءها وعدم مساعدة احوال الدولة المالية لاتفاق كل هذه المبالغ بصورة دائمة وليس في الامكان مع الحال الحاضرة ايجاد منابع ايراد لها كل هذا يجعل المرء في حيرة من حالة الدولة وكيفية ادارتها مع ماهي عليه من التضعف المالي . ولو زال هذا الالوتباك وحل محله النظام وعادت المياه الى مجاريها الطبيعية لاستتب الامن والراحة في المملكة . ويمكن حينئذ صرف عدد كبير من الجند وادارة ما بقي منه ضمن دائرة الميزانية كما ان الجنود التي لازوم لها تنصرف الى الاشتغال بالزراعة والفلاحة في بلادها فيزيد بذلك الحصول في المملكة ولكن هذه الملاحظات بعيدة جدا على ما أرى عن النظر والامعان كان قد ذكر على الألسن في الايام التي دعيت فيها الى الذهاب لمجلس المبعوثان اشاعة الخلع (أي خلع السلطان) فقد اتصل بناخبر من هذا القبيل عند ما كن

ناظر الداخلية ملازما لقراشه من مرض أصابه وقد صار حينئذ اتخاذ كل الطرق اللازمة لمعرفة ما اذا كانت هذه الاشاعة حقيقية أم هي فرية من المفتريات التي نشرت في الجرائد الاوربية وفي ذلك الوقت نفسه أشيعت أرجوفة أخرى بأنني أنا وناظم باشا نريد إعادة الحكم الاستبدادي وأرسل بعض ضباط الفيلق الثاني والثالث رسائل برقية إلى بعض البلاد في المعنى المذكور واستدلوا على ذلك بطلب إعادة توأير الصيادة إلى الفيلق الثالث على أن لا أصل البتة لكل ما قيل من هذا القبيل والحقيقة هي أن السكان المسلمين الذين هالهم خبر تسليح الحكومة اليونانية للأروام القاطنين قرب الحدود في ولاية يانيا قد طلبوا من الحكومة إرسال أربعة توأير في أسرع ما يمكن كما أنه قد وردت برقيات من أهالي تلك الجهات إلى نوابهم في مجلس المبعوثان في هذا المعنى نفسه وزادوا على ذلك أن أهالي (قاقاندن) تسلحوا واجتمعوا وانهم مستعدون للقيام بما يجب عمله إذا لم يحضر الجنود في الحال

فبناء عليه صدر الأمر إلى نظارة الحربية بوجوب إرسال أربعة توأير من الفيلق الثالث إلى يانيا وأنه إذا لوحظ أن أخذ أربعة توأير من الفيلق المذكور يؤدي إلى إضعاف قواه العمومية — خصوصا وإن كثيرا من جنده كان قد أرسل طاشليجه لتقوية الحدود الصربية لتقاءهاج الصربيين وقتئذ — فلا بأس من إعادة التوأير التابعة للفيلق الثالث والمرابطين الآن في الاستانة . هذا هو الأمر الصادر إلى نظارة الحربية وقد أجاب ناظم باشا عليه قائلا أن الفيلق الثالث أجاب بأنه لا يمكن أخذ جند فوق ما أخذ قبلا من قوى فوق الفيلق وإن المسألة انحصرت بتدوير أخرى بلا حاجة إلى إرسال الجند إلى يانيا

بقي عليّ أن أشرح بعض نقط في مسألة رغبتنا في إعادة الحكم الاستبدادي فأقول : إنني عندما كنت صدرا أعظم للمرة الثانية قبل ١٤ سنة وجدت تغيرا عظيما في أصول الإدارة ورأيت أن نتيجة شكل الإدارة على هذا النمط سيكون وبالا على الدولة . فرفعت في الحال تقريرا مفصلا إلى الحضرة السلطانية وطلبت من جلالتها أن تسلم الإدارة لهيئة عمومية تكون مسئولة أمام العموم وأن تستريح من عناء الأعمال فقبلت الحضرة السلطانية كل ما عرضته وصدرت الإرادة السنية بتأليف الوزارة

حسبما ورد في التقرير الآنف الذكر . ولكن لم يمض يومان الا وصار فصلي بصورة
غريبة من الصدارة بناء على افساد بعض المقررين الذين يرجحون منافهم الشخصية
على صوالح الوطن والامة وعينت واليا على حلب بقرار من مجلس الوكلاء (النظار)
ثم نفيت الى ازمير فبقيت هناك ١٢ سنة وأنا اذوق الامر من الفسدة الذين سلطوا
علي عن قصد . وفي النهاية صدر الامر بنفي الى رودس حسب تسريلات
اصحاب المآرب

كل هذا يعرفه الجمهور كما يعرف كيفية خلاصي من النفي المؤبد الاخير الى
رودس وحضوري الى الاستانة . ولو فدى اخلافي قليلا من مصالحهم في سبيل
صالح الوطن وساروا على الطريق الوطني الذي سرت عليه أنا لما دامت الادارة
السابقة ودام معها تخريب البلاد

وأما اتهام ناظم باشا مني بأنه يريد إعادة الحكم الاستبدادي فيكفي لدحض
ما قيل فيه أن أقول إن الرجل نفي الى ارزنجان بسبب طفيف بعد أن جرد من
رتبه وألقاه وألقي في غيابة السجن وقضي على هذا الحال سبع سنوات هناك وهو لا
يملك بارة واحدة وعائلته واولاده يئنون تحت أثقال الجوع والفقر ولم يعد الى الاستانة
الا بعد اعلان الدستور مما ثبت أن ما أشيع في حقنا نحن الاثنين كذب
واقتراء شنيع

اني لم أقبل منصب الصدارة الذي اسندته الحضرة السلطانية إلي وأنا في هذا
السن عقب اعلان الدستور وفي زمن سخط الرأي العام على الادارة السابقة وتهيجه
الاتهدة الافكار التي بلغت متهى التهيج وللقيام بما يجب علي حسب الحمية الوطنية
من المساعدة على تأسيس الحكم الدستوري مستعينا على ذلك بتوفيقات الله الصمدانية
ولم يكن لي ارب في حيازة المناصب قط . واني أتمنى لأخلافي أن يؤدوا الخدمات
النافعة للوطن المقدس والامة والدولة وهم بعيدون عن كل تأثير ونفوذ واختم كلامي
بتحويل قرار عدم الثقة بي الصادر من مجلس المبعوثان وتقديره على الرأي العام العادل

المصدر الاعظم السابق

كامل

الدستور وجمعية الاتحاد والترقي

﴿ وسائر الجمعيات ﴾

أعلن الدستور العثماني منذ بضعة أشهر فهتفنا له مع الهاتفين ، ورحبنا به مع المرحبين ، وهنأنا به سرورا وشغفا ، وملأنا ديار مصر وسورية مقالات فيه وخطبا ، ولكن سرورنا به لم يكن سالما من كل شائبة ، ورجاءنا فيه لم يكن خلوا من كل غشافة ، فقد أودعنا المقالة الأولى التي أنشأناها في الأسبوع الأول من اعلان الدستور ترحيبا به هذه الجمل (راجع ص ۱۷ م ۱۱)

۱ — « فالواجب على هذه الجمعيات المدبرة ، والقوى المنفذة ، ان تكفل الدستور الذي ناله الامة حتى تأمن عليه من دسائس اعوان الاستبداد ، الذين قاموا بتنظيم حكومة الجواسيس أعظم قيام ، وأول عمل يجب عليها هو السعي لإبعاد اعوان الاستبداد عن دار السلطنة — لا عن دار السلطان فقط — ومحاكمة من يمكن ان يسترد منهم العدل ، ما وهبهم الجور والظلم ، وتشكيل وزارة حرة تقوم بأعباء السلطنة ، وتنقي الولاة والمتصرفين والقضاة ورؤساء العدلية من اخيار الأحرار ، الذين يرجى ان تصلح بهم الادارة ويستقيم القضاء ، ويحفظ الامن ، ويستقر العدل ، لتندفع الامة الى الاعمال النافعة في ظل الدستور الظليل ، ثم العناية بأمر انتخاب النواب الخ ... »

۲ — « إذا نحن كفينا شر المستبدين الاولين ، وثبتنا وزارة من الأحرار المستقلين ، فالواجب علينا ان نقف عند هذا الحد من المطالب في العاصمة وأن تعود السيوف إلى أعماقها ، وتنصرف الضباط الى سابق شأنها ، مع احكام الروابط الخفية ، بينها وبين الجمعيات السياسية ، ويتوجه الأحرار الى إصلاح حال المملكة ، بجميع الوسائل الممكنة ، والحذر والحذر ، من عواقب نشوة الظفر ، الحذر والحذر

من إهانة شخص السلطان ، والتسلى إلى عرشه بالبغي والعدوان ، فما دام السلطان مستويا على عرشه فهو رئيس الامة ومرجع سلطتها ، ومنفذ قوانينها وشريعتها ، والوزارة هي الواسطة بينها وبينه ، فاعتداء المرووس على الرئيس بإدلال القوة ، دون القانون والشرعية ، مجلبة للفوضى ومدعاة للخلل ، ويخشى في مثل الحال التي نحن فيها ان يفضي إلى الخطر ، الخ

٣ - « ان افصل ما تفاخر به الآن هو اننا نلنا الدستور من غير اراقة للدماء ولا إيقاع للبلاد في فوضى الثورة ، ولا غير ذلك مما يذم ويكره ، فيجب أن نحافظ على هذه الفضيلة ، وان لا نرتكب في طلب الفرع ، ما عصمنا الله في طلب الاصل ، عسى ان يكون تاريخنا في هذا الطور انظف من تاريخ جيراننا فيه »

٤ - « إن امامنا عقبات كثيرة منها ما يتوقع من مقاومة بعض الحكام الظالمين للحرية التي يرقص لها طلاب الدستور طربا ، ويهيمن بها شغفاء ومنها ما هو اقرب الى الوقوع كالنزاع بين الاحرار المستقلين ، وبين المتعصين والمقلدين ، ومنها مسألة تكون الجنسية العثمانية ، وما يقع في طريقها من جنسيات الشعوب التي يتألف منها جسم الدولة العلية ، »

٥ - « الحق أقول : إنه لا يخشى علينا من سلب الحرية ، وإنما يخشى علينا من سوء استعمال الحرية ، ومن الجهل بطرق المحافظة على الحرية ، : يخشى أن تدفع الحمية بعض الأحرار الظافرين ، الى مثل عمل المستبدين ، وان تهبط العبودية الموروثة بكثير من الجاهلين ، الى ان يكونوا عوناً على انفسهم للحكام الظالمين . » هذا بعض ما كتبناه في حال السرور باعلان الدستور في الاسبوع الأول من إعلانه وقد وقع جميع ما توقعناه وخفناه

اخذت جمعية الاتحاد والترقى على نفسها كفالة الدستور وحفظه فألفت لها لجانا واحداثت لها شعبا في جميع بلاد السلطنة ، وأبعدت أعوان السلطان عنه وسعت في محاكمة بعض الممرورفين بالظلم منهم ، وتداخلت في انتقاء الحكام والعمال وانتخاب المبعوثين اتدبت للقيام بكل ما قلنا انه لازم واجب - لا لأننا قلنا بل لأنها تعلم ما علمنا - ولكنها لم تحسن العمل في كل ما تشبثت قيم سرورنا بها

سافرنا الى الديار السورية ووزرنا اهم مدن الولاياتين ورأينا تصرف جمعية الاتحاد والترقي فيها وما كان من عمل «اللجنة» المرخصة التي أرسلتها من سلايك . فرأينا خلاا وخطلا وسوء تصرف كنا نتذر عنه للناقين عليها ، حتى انه لم يوجد لها من دافع عنها كما دافعا ، وليس تفصيل تصرفها في سورية من موضوع هذا المقال الذي وضع لبيان الحال العامة .

ثم عدنا الى هذه البلاد التي يعرف من فيها ما لا يتيسر عرفانه لمن في سورية فسمعنا ممن كانوا في الاستانة من العثمانيين الاحرار ومن غيرهم أمورا متقدمة فوق ما كنا نعلم بل رأينا أكثر العثمانيين لاسيا الترك متغيرين عليها . وانا نذكر مجموع ما يشقده عليها الناس في مصر وسورية في موضوع مطالبنا التي اشرنا اليها آنفا وهو (١) ان سلوك الجمعية مع أعوان الاستبداد لم يكن سلوك من يريد القضاء على الاستبداد بازاله نفوذ أهله وإخضاعهم للدستور بل سلوك من اغتم الفرصة للاستفادة منهم فقد كانت تأخذ المبالغ الكبيرة منهم وتدعم وشأنهم وانضمهم اليها وقد حدثت الثقات من أهل الشام ان اللجنة المرخصة التي ذهبت لاجل التحقيق في الحادثة التي جرت لي في آخر شهر رمضان قد أخذت مبلغا عظيما من النقود باسم الاعانة للجمعية من رؤساء الفتنة وزعماء الاستبداد الذين بلغ من جنونهم في محاربة الدستور أنهم تحدثوا بنصب خليفة في الشام يبايعونه ويقاومون به الحكومة الدستورية (٢) انها لم تحسن في انتقاء العمال والحكام فقد ساعدت كثيرين من أعوان الاستبداد حتى على الترقى في الوظائف وأهملت شأن كثير من الأحرار والمجربين . وقد كان أكبر رجاء لي في حكومتنا الجديدة الانصاف في اختيار الموظفين من الاكفاء لاسيا المجربين في مثل مصر . ويتهمون الجمعية بأنها كانت تبيع الوظائف العالية بالمال ، والله أعلم بحقيقة الحال .

(٣) إنها جعلت هم لجانها في جميع البلاد النفوذ في الحكومة لا مجرد المراقبة عليها الا تخرج عن القوانين ولا مساعدتها على حفظ الأمن الذي اختل بعد إعلان الدستور في جميع الولايات كل ولاية بحسب درجتها في الاخلاق وحال الاجتماع (٤) -- إنها لم تحسن الانتقاء والاختيار في تأليف شعبها ولجانها فأدخات فيها كثيرا

من المتقهرين أو الرجعيين وعادت آخرين . وظهر في بعض لجائها التعصب للجنس التركي حتي كافي يكون الاعضاء من الترك هم أصحاب الشأن ومن معهم من غيرهم كالألات . وقد سمعت كثيرا من الشكوى في ذلك فكنت أدافع بالتي هي أحسن (٥) حمل الضباط في جميع البلاد على الاشتغال بالسياسة وجعل نفوذهم هو الأعلى في لجان الجمعية وهذا خطر على الدولة كان يجب التشديد في منعه ، وإلا كفاء بأن يكون بين الجمعية وبين الضباط صلة خفية كما قلنا وانصراف كل الى عمله : الضباط الى العمل العسكري المحض الذي لا شائبة فيه للسياسة والجمعية لمراقبة سير الدستور من غير مشاركة الضباط في ذلك . فان ظهرت قوة تسعى لإلغاء الدستور وإبطال مجلس الأمة أو الاستبداد والظلم جاز حينئذ استنجاد الجمعية بالضباط لمقاومة ذلك . وانه لا يختلف عاقلان من علماء الاجتماع في وجوب منع الضباط من الاشتغال بالسياسة والادارة حتي اذا أبوا أخرجوا من الجيش وفي كون الجند الذي يدخل في الثورة يكون خطرا على الأمة فاذالم يتيسر استصلاحه حالا وجب إخراجه من الجندية أو قتله (٦) نصر فها مع السلطان . انتقد عليها شيء ، منه لا نحب الخوض فيه ولكن نقول إن الذين يرون أن السلطان هو روح الحركة التي وجهت في هذه الايام الى اسقاط الجمعية يقولون لولا أنها أخرجته لما كان شيء من ذلك

(٧) سيرتها في حمل الناس على انتخاب المبعوثين : رأيت بعيني بعض ذلك في طرابلس الشام وقد كنت أدافع عن الجمعية بقدر الامكان لئلا تشتد الفتنة ويستشري الفساد .

(٨) طريقة تأييد نفوذ الجمعية في « مجلس المبعوثان » بما كاد يكون مهددا لسائر الاعضاء سائبا لاستقلالهم

(٩) اتهمت الجمعية أيضا بالتعصب للجنسية التركية ويتقنون عنها أمورا كثيرة في ذلك وهو أخوف ما نخافه على مستقبل الدولة وربما شرحنا ذلك في مقال خاص (١٠) البحث باستقلال الوزارة بحيث كانت الجمعية مانعة من وجود وزارة

مستقلة مسئولة امام مجلس الأمة وحده عن عملها

(١١) الجمل بمباراة الشعور الديني في الأمة قد أظهر بعض أعضائها

المشهورين أمورا منكورة في نظر الدين جعلت لأعدائها مجالا واسعا للتفكير منها. وقد اعترفت هي اليوم بهذا التقصير

(١٢) ظهورها بمظهر السلطة المستبدة غير المسؤولة حتى صرت تسمع من العثماني الحر والمتقهر ومن الأجنبي المتطرف والمعتدل هذه الكلمة التي اذاعتها الجرائد: ان جمعية الاتحاد والترقي قد أزالستبداد المايين وأدالت منه استبدادها هي. وتفرع عن هذه الكلمة كلام كثير منه قول الكثيرين ان استبداد السلطان ابن السلطان ابن السلطان أهون علينا من استبداد أوشاب من الناس لا يعرفون فان السلطان أشرف منهم والذل له أقل عارا من الذل لهم وإرضاءه أسهل من إرضائهم لانه شخص واحد يمكن ان يعرف ما يرضيه ولا يعرف ما يرضي هؤلاء الكثيرين

هذا مجمل ما خطر في بالنا الآن من أقوال الناس في جمعية الاتحاد والترقي بعد ذلك الاجماع على الثناء عليها في أول العهد باعلان الدستور قبل يعقل ان يكون كله كذبا واختراعا من الجاهيل المتفرقين في ولايات وممالك كثيرة؟ وإلا فما سبب شيوعه واللهج به في البلاد والممالك؟

لم يحصل بعد الدستور شيء من السلطة لمحمد الا هدوء الاستانة وحسن السير في حل مشكلتي البوسنة والبلغارية كان الفضل الاكبر في ذلك اكامل باشا ولكن الجمعية لم تثبت ان اسقطت كاملا من كرمي الصدارة وغيرت وزارته لانه كان معارضا لنفوذها الفعلي في الحكومة فانتقدت سياسة أوربا بهذا العمل وعدوه استبداد ادمان الجمعية في الحكومة وقال بمثل قولهم كثير من في الدولة لانهم لم يصدقوا انه كان مضادا للدستور كما ادعت ثم قتل حسن بك فهمي رئيس تحرير جريدة سراسني عيلة ففهم السواد الاعظم في الاستانة وغيرها ان الجمعية هي التي اعادته لانه كان ينتقد أعمالها فانتقد السخط عليها وانفجر بركانه وكان بعض أعضاء الجمعية اقبح في مجلس الأمة بقتل حرية الطوائف ونشر في أثناء ذلك من كل كمال باشا الذي بن فيه سبب إلغاء الجمعية لوزارته وما كان من سانه وتثناها قبل ذلك ولم تحسن الجمعية التصرف في شأن حادثة قتل حسن فهمي الذي عند قتله تخرج به الشخصية واستقلال الفكر فثارت لادنة على مدينة وكان وراء الشهادة يوم دفن حسن فهمي فسقطت وزارة حسن فهمي

وزارة الجمعية بعد ان اُهبين لمروره بمركبته من حيث تشيع الجنازة وعدم حضورها تبعاً لرغاء الجمعية الذين لم يحضروها . وفر أعضاء الجمعية هاربين من الاستانة وقتل كثيرون من البراء وجرح آخرون ودمرت اندية الجمعية وادارات بعض جرائدها واستحوذ الرعب على أهل العاصمة وخافوا من سوء العاقبة

سواء صح ما قيل في الجمعية كله أم صح بعضه فان حسنتها التي لا ينازعها فيها أحد هي انها هي التي أخذت الدستور باليمين فلا تهبه بالشكل فهي أحرم على حفظه وبقائه من جميع الثمانين . وهو الآن كالطفل يحتاج إلى تربية وكفالة ، وله أعداء فيحتاج الى دفاع وحماية ، فاذا قيل إن الحكومة المسؤولة ومجلس الأمة يقومان بتربيته ، فهل يستطيع أحد ان ينكر اختصاص الجمعية بالقدرة على كفالاته ، وهل جأتها هذه القدرة إلا من الجيش ؟

إذا لا بد من بقاء الجمعية ولا بد من بقاء صلتها بالجيش ولكن لا يجوز بحال أن تتداخل في أعمال الحكومة ولا ان تعيث بخرية المجلس ولا ان تدع ضباط الجيش يشتغلون بالسياسة ولا ان تقاوم من يخالفها في الرأي بالقوة ولا حاجة بها الى ذلك في حماية الدستور ولكن قد يشتميه رجال من الجمعية لأنه من تمتع القادر المنصور لا يوجد في البلاد قوة يمكن ان تقف في طريق الجمعية إلا قوة السلطان في العاصمة وقوة عصابات ، الاشقياء في بعض الولايات فاما المصالحات فيمكن تذليلها بالقوة ولو بعد حين وأما السلطان فانه بنفوذه الممنوي المصبوغ برون النيران وبأعوانه الكثيرين وبماله الكثير وبدهائه العظيم يمكنه في كل وقت ان يعمل عملاً كبيراً فهو أخوف ما يخاف على الدستور اذا لم يخلص له والناس فيه رأيان أحدهما ان إزالته من امام الدستور ضرورة فالت خطرته دئماً بدمائه . والثاني ان يتركه ليترجم خطره بأموه وترضيه كلها ترجع الى ان يرى ما صار اليه حبراً ان كان فيه ما يرضى عنه بتأمينه على نفسه ومنصبه ونظامي جرح وحنانه وومع إبعاد رجائه المادى عن نفسه من جهة أخرى ولكنه لا يرضى عنه ولكن الجمعية جرحته جروحاً نهائية وأخرجت من قصوره الحرم من كل من كان فيه شيء من الكبر والظلم وبظن ان حياته متوقفة عليه فهل تطيب لها بعد ذلك نفسه ، هل تصبر على ان لا بد له من الكيد لها ، والسعي للانتقام منها ؟

الجمعية المحمدية

واقفنا انباء الاستانة وأنا في سورية بأنه قد ظهر فيها جمعية جديدة سميت بالجمعية المحمدية غرضها المطالبة بالحكم بالشريعة وتطبيق القوانين عليها فما وجدتني مرتاحا لهذا البناء على اني قد وقفت نفسي على الدعوة الى الاسلام والدفاع عنه والتوفيق بين أحكامه ومصالح البشر في كل طور من أطوارهم مهما ارتقت وما ذاك الا لأنني خفت أن يكون الغرض الباطن منها محاربة الدستور باسم الدين، كما ان نفسي لم تكن مرتاحة للجمعية الاخاء العربي - وأنا من صميم العرب - لأنني خشيت ان تكون مفرقة بين العرب والترك ومحركة للعصية الجنسية التي أخاف على الدولة شرها وكنفت أصرح برأيي بذلك في كل محفل ومقام

سألني الأمير شكيب أرسلان عن رأيي في الجمعية المحمدية ونحن في ملائ بانادي الاتحاد العثماني بيروت قهلت إن خوفي منها غالب على رجائي فيها فان كانت تطالب مجلس الأمة بأن يأخذوا قوانين الدولة كلها من كتب الحنفية بالشروط المعتمدة عندهم في الفتوى فهذا حرج عظيم وما أظن ان مؤسسها في درجة من الارتقاء يطلبون فيها المحافظة على أصول الاسلام الثابتة من الكتاب والسنة والاكتفاء بهدم الخروج بالقوانين عنها بل لا أرى انهم يرضون بذلك واتي أقول انه ليس في ديننا شيء ينافي المدنية الحاضرة المتفق على نفعها عند الامم المرقية الا بعض مسائل الربا واتي مستعد للتوفيق بين الاسلام الحقيقي وكل ما يحتاج اليه العثمانيون لترقية دولتهم مما يجربه الافرنج قبلهم وغير ذلك ولكن بشرط ان لا ألزم مذهبا من المذاهب بل القرآن والسنة الصحيحة. وأرجو أن يكون ذلك مقبولا عند جميع العناصر العثمانية الا المقلدين المتعصين لمذاهبهم من المسلمين. فأورد علي بعض الحاضرين مسألة الشهادة فأجبت بما أقنعه واقنع غيره من الحاضرين

وقع ما كنا نخاف وأكثروا ظهور ان هذه الجمعية هي التي قامت بالفتنة الحاضرة في الاستانة حتى انها استمالت اليها العسكر الذي جاءت به جمعية الاتحاد والترقي من سلاطنتك لتعاضد به على الدستور، وعسكر الاسطول أيضا، ولا غرو فباسم الدين تقدر ان تستميل جميع عسكر الدولة ان هي أدلت بخراطيمها اليه. وفيد أخبار الاستانة أن

قائدها في هذه الفتنة هو مراد بك الداغستاني الشهير الذي كان من زعماء جمعية الاتحاد والترقي من بضع عشرة سنة فخانها مع الخائنين وسلم أوراقه للسلطان ورضي بأن يتقاضى منه مالا على ذلك بعد ان كان من أشد المبالغين في الطعن فيه والتحريض عليه . وبعد الانقلاب طلب ان يدخل في الجمعية لما رأى من نفوذها (وهو كالدينامع القائم) فأبت عليه فحاول الانتقام منها وإحباط عملها فكذا يكون الرجال المصلحون !!

جمعية الاسرار

كان جميع طلاب الاصلاح من العثمانيين يلقبون بالاحرار ثم تألف حزب في الاستانة سمي بحزب الاحرار وصار له جمعية خاصة به والمشهور ان هذا الحزب على رأي صباح الدين افندي سبط آل عثمان الشهير فيما يعبر عنه بعدم المركزية كما نوهنا بذلك من قبل فهو حزب سياسي لا خطر منه ان كان ظاهره وباطنه سواء وان كانت ولايات الدولة غير مستعدة الآن لأن تكون على رأيه برمته وكم في أوروبا من حزب يدعو الى رأيه سنين طويلة ولا يضر الامة بخالفته لرأي السواد الاعظم ولسائر الاحزاب فيها ولكن جمعية الاتحاد والترقي تشتد في مقاومة هذا الحزب حتى إنها اتهمت بقتل محرر جريدة سربستي كما علمت وذلك غلو كان من أسباب الفتنة الحاضرة . وهو قدامهم أيضا بالسعي في إسقاطها ومن الناس من يتهم بعض رجاله بمقاومة الدستور ومالنا ولتهم قدامهم احمد رضا بك بمشايعة السلطان على هدم الدستور أيضا

الثورة العسكرية والفن الداخلية

بعد كتابة ما تقدم علمنا ان شيطان الاستبداد تمكن من احداث ثورة عسكرية في الاستانة غرضها الظاهر إبادة جمعية الاتحاد والترقي وبخشي ان يكون الباطن محو الدستور وإعادة الاستبداد الماضي على ان اسقاطها يعيده بالطبع . وقد فر رجال الجمعية من الاستانة ولجأوا الى مركز قوتهم في سلانيك ثم زحفوا بمحيشهم على الاستانة ليحكموا السيف والمدفع في الأمر ، فنسأل الله لهم التوفيق والنصر ، وان يحفظ الدولة من الخطر وقد ولدت الثورة بالعاصمة فتنة في ولاية اطنه فهب اترك لذب الأرمن وهو عمل تبرا الاسلام منه ومن فاعليه ، ولكنه لا يسلم معه من طعن الامم فيه ، فبهمة هؤلاء الاقوام ، صار المسلمون حجة على الاسلام

فبشر عبادي الذين يسمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

يقضي الحكمة من يشاء ومن يثوث الحكمة فقد أوثق
خيلا كثيرا وعما يند صكر الأولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر - الاربعاء ٢٩ ربيع الآخر ١٣٢٧ - ١٩ مايو (ايار) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

فَتَحْنَا بَابَ الْمَسْئَلَاتِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس طامة ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاءه واذا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً و ربما قد منامت اخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لنل هذا . ولن يسه على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يك كره مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا ففاله

﴿ اسئلة من جاوه ﴾

(س ١٣ - ١٦) من صاحب الامضاء في مالاغ (جاوه)

نؤمل من فضلكم متع الله الوجود بوجودكم وأفاض من بحر علومكم وجودكم أن تفيدونا عن حكم الله ورسوله في نكاح الرجل المسلم المرأة غير المسلمة هل يجوز أم لا اذا وعدته باسلامها بعد عقد النكاح كما هو جار عندنا لاسيما من الصينيات فهل يجوز له الهجوم على نكاحها وهي على دين قومها أم لا في إسلامها بعد وهل تستثنى من غير المسلمات الكتايات ومن هن الكتايات فهل الافرنج اليوم على اختلاف مذاهبهم في النصرانية وعقائدهم وتبديلهم يعدون كتامين؟ تفضلوا يا سيدي افيدونا بحكم الله تعالى في هذه المسألة فهي وان كانت واضحة لديكم فهي لدينا من المضلات فلا تهملوها واخوتها لوضوحها لديكم ولعله قد سبق كلام فيها فلأمول الإعادة لعم الافادة فنحن في قلق حتى يهد إلينا جوابكم الشريف لأن السؤال من الوقائع الحالية عندنا اه ونسألکم أيضا أطال الله بقاءكم عن اجماع علماء الهيئة في هذا العصر على كوروية الأرض ودورانها حول نفسها وغيرها إنني يا سيدي لم أكد أفهم التوفيق بين هذا الاجماع

وبين قول الله سبحانه في قصة ذي القرنين «حتى اذا بلغ مغرب الشمس سوحتى اذا بلغ مطلع الشمس» وأين يكون المطلع والمغرب اذا كان هناك للأرض كروية ودروان؟ واذا قلنا ان المطلع والمغرب هنا بحسب رأى العين لنا فما ينتلج الصدر به ذا لأن المطلع اذا كان بنسبة رأى العين لنا فهو بالنسبة لقوم آخرين هناك يسمى مغربا وكذلك المغرب كيف هذا والاخبار للعموم من غير نسبة لقوم دون آخرين وكروية الارض أظنها تمنع ان يكون للشمس مطلع أو مغرب في نحل مخصوص تفضلوا بينوا لا بشكم الخروج من هذا الاشكال لأنني ياسيدي لسوء فهمي وسقم قريحتي حاولت التوفيق بينهما بنفسي ولم أظفر به وكثيرا ما حصل الخوض بين جماعة عندنا في هذه المسئلة وما استطاعوا الخروج من رقة الاشكال وكلهم أشاروا على الحقير برفع هذا السؤال للحضرة ثم والمأمول ان يجبروا خاطرنا بالافادة مع الله بكم آمين اه

ونسألكم لازلتم سراجا للمهتدين عن الحضور في معرض ادارة الصور المتحركة لتفرج عليها هل هناك في الشرع الشريف ما يحظر علينا ذلك تفضلوا بينوا لنا حكم الله سبحانه فان عثرتم على ما يهذرنا بين يدي الباري جل وعز في حضورها ينوه لنا وما الاصل فيها التحريم أم الحل بينوا الجميع لنا على صفحات مناركم اه

ونسألكم لا برحمة ملجأ لحل المضلات في الخبر المبالغ بواسطة البرق هل يعتبر به عندنا في الشرع كالصلاة على الغائب المبلغ خبره بواسطة البرق وما يترتب على ذلك في الأمور الشرعية كالهلال في الصوم أو الافطار هل يجوز الاخذ بذلك تفضلوا وضخوا لنا الجميع ولكم من الله جزيل الاجر ودمتم محمد بن هاشم بن طاهر

﴿ أجوبة المنار ﴾

زواج المسلم بغير المسلمة وهل الاوريون نصارى

ذهب بعض السلف الى انه لا يجوز للمسلم ان يتزوج بغير المسلمة مطلقا ولكن الجمهور من السلف والخلف على حل الزواج بالكتانية وحرمة الزواج بالمشرقة ويريدون من الكتانية اليهودية والنصرانية واحل بعضهم الجوسية أيضا والمشرقة

الوثنية مطلقاً بل عدواً جميع الناس وثنيين ماعدا اليهود والنصارى ومن الناس من قال أنهم من المشركين ولكن التحقيق أنهم لا يطلق عليهم لقب المشركين لأن القرآن عندما يذكر أهل الأديان بعد المشركين أو الذين أشركوا صنفاً وأهل الكتاب صنفاً آخر بمطاف أحدهما على الآخر والمطاف يقتضي المغايرة كما هو مقرر، وكذا المجوس في قول وسيأتي بيان ذلك

والذي كان يقادروا إلى الذهن من مفهوم لفظ المشركين في عصر التنزيل مشركوا العرب إذ لم يكن لهم كتاب ولا شبهة كتاب بل كانوا أميين والأصل في الخلاف في المسألة آيتان في القرآن إحداها في سورة البقرة وهي قوله تعالى (٢: ٢٢١) ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمنن (الآية الثانية في المائدة وهي قوله عز وجل (٥: ٥) اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات من المؤمنات، المحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم) وقد زعم من حرم الزواج بالكتابيات أن هذه الآية منسوخة بذلك وردوه بأن سورة المائدة نزلت بعد سورة البقرة وليس فيها منسوخ فإن فرضنا أن أهل الكتاب يدخلون في عداد المشركين يجب أن تكون آية المائدة مخصصة لآية البقرة مستثنية أهل الكتاب من عمومها والا فهي نص مستقل في جواز الزواج بنسائهم وقد سكت القرآن عن النص الصريح في حكم الزواج بغير المشركات والكتابيات من أهل المال الذين لهم كتاب أو شبهة كتاب كالمجوس والصابئين ومثلهم البوذيون والبراهمة واتباع كوفو شيوخ في الصين وقد علمت أن علماءنا الذين حرص بعضهم على إدخال أهل الكتاب في عداد المشركين لا يترددون في إدخال هؤلاء كلهم في عموم المشركين وإن ورد في الكتاب والسنة ما هو صريح في التفرقة والمغايرة - فكما غير القرآن بين المشركين وأهل الكتاب خاصة في مثل قوله (٩٨: ١) لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين حتى تأتيهم البينة) وقوله (٣: ١٨٦) ولتسعين من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيراً) وذكر أهل الكتاب بقسميهم في معرض المغايرة في قوله (٥: ٨٢) لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا، وتجدن

أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى) الآية كذلك ذكر الصابئين
والمجوس وعدمهم صنفين غير أهل الكتاب والمشركين والمسلمين فقال في سورة
الحج (٢٢ : ١٧) إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس
والذين أشركوا إن الله يفصل بينهم يوم القيامة إن الله على كل شيء شهيد) فهذا
العطف في مقام تعداد أهل الملل يقتضي ان يكون كل من الصابئين والمجوس
طائفتين مستقلتين ليسوا من الصنف الذي يعبر عنه الكتاب بالمشركون وبالذين
أشركوا . وذلك ان كلا من الصابئين والمجوس عندهم كتب يعتقدون انها إلهية
ولكن بعد العهد وطول الزمان جعل أصلها مجهولا لا ولا يبعد أن يكون من جوارها من
المسلمين لأن الله تعالى يقول (٣٥ : ٢٤) إنا أرسلناك بالحق بشيرا ونذيرا وإن
من أمة الا خلا فيها نذير) وقال (١٣ : ٧) إنا انزلنا الكتاب بالحق ونذيرا وإن
لنا قوت فيهم الوثنية بعد العهد بأبيانهم على القاعدة المفهومة من قوله تعالى
(٥٧ : ١٧) ألم يأن للذين آمنوا ان تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ، ولا
يكونوا كالذين أتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم
فاسقون) ومعلوم أن فسق الكثير من أهل الكتاب عن هداية كتبهم ودخول نزغات
الوثنية والشرك عليهم لم يسلبهم امتيازهم في كتاب الله على المشركين وعدمهم عننا
آخر كما ان فسق الكثيرين من المسلمين عن هداية القرآن ودخول نزغات الوثنية
في عقائدهم لا يخرجهم من الصنف الذين يطلق عليه لفظ المسلمين ولفظ المؤمنين
وإن كانوا هم الذين يعنيهم الخطباء على المنابر بقولهم « لم يبق من الاسلام الا اسمه »
ويطبق العلماء عليهم حديث الصحيحين « لتبمن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا
بذراع » قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى ؟ قل « فمن » وبهذا يرد قول من حاولوا
ادخال أهل الكتاب في المشركين ونحوهم التزوج بنسائهم مستدلين بقوله تعالى
بعد ذكر اتخاذهم آحبارهم ووجهائهم أو بابا من دون الله (٩ : ٣١) سبحانه وتعالى عما
يشركون) فإن إطلاق اللقب على صنف من أصناف الناس لا يقتضي مشاركة
صنف آخر له فيه إن أسند اليه مثل فعله كما بيناه في تفسير آية (٢ : ٢٢١) ولا
تنكحوا المشركات) لا سيما اذا كان الفعل الذي أسند الى الصنف الآخر ليس

هو اخص صفاته وليس عاماشاملا لافراذه كاتخاذ أهل الكتاب احبارهم ورهباتهم
أربابا يتبعونهم فيما يحلون لهم ويحرمون عليهم قالت وصفهم الاخص اتباع الكتاب
وان كثيرين منهم يخالفون رؤسائهم في التحليل والتحرير ومنهم الموحدون
كأصحاب آريوس عند النصارى وقد كثر في هذا الزمان فيهم الموحدون القائلون
بقوة المسيح بسبب الحرية في أوربا وأمريكا وكانوا قلوا باضطهاد الكنيسة لهم
والظاهر ان القرآن ذكر من أهل الملل القديمة الصابئين والمجوس ولم يذكر
البراهمة والبوذيين وأتباع كنفو شيوخ لأن الصابئين والمجوس كانوا معروفين عند
العرب الذين خوطبوا بالقرآن أولا لمجاورتهم لهم في العراق والبحرين ولم يكونوا
يرحلون إلى الهند واليابان والصين فيعرفوا الآخرين والمقصود من الآية حاصل
بذكر من ذكر من الملل المعروفة فلاحاجة إلى الإغراب بذكر من لا يعرفه المخاطبون
في عصر التنزيل من أهل الملل الأخرى ولا يخفى على المخاطبين بعد ذلك ان
الله يفصل بين البراهمة والبوذيين وغيرهم أيضا

ومن المعلوم ان القرآن صرح بقبول الجزية من أهل الكتاب ولم يذكر أنها
تؤخذ من غيرهم فكان النبي (ص) والخلفاء (رض) لا يقبلونها من مشركي العرب
وقبلوها من المجوس في البحرين وهجر وبلاد فارس كما في الصحيحين وغيرهما
من كتب الحديث . وقد روى أخذ النبي الجزية من مجوس هجر أحمد والبخاري
وأبو داود والترمذي وغيرهم من حديث عبد الرحمن بن عوف انه شهد لعمر
بذلك عند ما استشار الصحابة فيه . وروى مالك والشافعي عنه أنه قال : أشهد لسمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « سنوا بهم سنة أهل الكتاب » وفي سننه
اقطاع واستدلال به صاحب المنتقى وغيره على أنهم لا يعدون أهل كتاب وليس
بقوي فان إطلاق كلمة « أهل الكتاب » على طائفتين من الناس لتحقق أصل
كتبها وزيادة خصائصها لا يقتضي انه ليس في العالم أهل كتاب غيرهم مع العلم
بأن الله بعث في كل أمة رسلاً مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب والميزان ليقوم
الناس بالقسط كما ان إطلاق لقب « العلماء » على طائفة معينة من الناس لها مزايا
مخصوصة لا يقتضي انحصار العلم فيهم وسلبه عن غيرهم

وقد ورد في ذوايات أخرى التصريح بأنهم كانوا أهل كتاب قال في نيل الأوطار عند قول صاحب المتقى: واستدل بقوله سنة أهل الكتاب على أنهم ليسوا أهل كتاب. مانصه: لكن روى الشافعي وعبد الرزاق وغيرهما بإسناد حسن عن علي «كان المجوس أهل كتاب يدرسونه ويعلم يقرءونه فشرب أميرهم الخمر فوقع على أخته فلما أصبح دعا أهل الطمع فأعطاهم وقال ان آدم كان ينكح أولاده بناته فأطاعوه وقتل من خلفه فأسري على كتابهم وعلى ما في قلوبهم منه فلم يبق عندهم منه شيء» وروى عبد بن حميد في تفسير سورة البروج بإسناد صحيح عن ابن أزي. لاهزم المسلمون أهل فارس قال عمر اجتمعوا (أي قال للصحابة اجتمعوا للمشاورة كاهي السنة المتبعة والفريضة اللازمة) فقال ان المجوس ليسوا أهل كتاب فنضع عليهم الجزية ولا من عبدة الأوثان فنجري عليهم أحكامهم. فقال علي بل هم أهل كتاب «فذكر نحوه لكن قال فوقع على ابنته وقال في آخره فوضع الاخدود لمن خلفه. فهذه حجة من قال كان لهم كتاب. وأما قول ابن بطلال لو كان لهم كتاب ورفع لرفع حكمه ولما استنتى حل ذبايحهم ونكاح نسائهم فالجواب ان الاستثناء وقع تبعا للأثر الوارد لأن في ذلك شبهة تقتضي حقن الدم بخلاف النكاح فانه يحتاج له. وقال ابن المنذر ليس بمحرّم نكاحهم وذبايحهم متفقا عليه ولكن الاكثر من أهل العلم عليه اه

إذا علمت هذا تبين لك ان العلماء لم يجمعوا على أن لفظ المشركين والذين أشركوا يتناول جميع الذين كفروا بنينا ولم يدخلوا في ديننا ولا جميع من عدا اليهود والنصارى منهم فهذا نقل صحيح في المجوس ومنه تعلم ان للاجتهاد مجالا لجعل لفظ المشركات والمشركين والقرآن خاصا بوثني العرب وأن يقاس عليهم من ليس لهم كتاب ولا شبهة كتاب يقر بهم من الاسلام كما ان أهل الكتاب فيه خاص باليهود والنصارى ويقاس عليهم من عندهم كتب لا يعرف أصلها ولكنها تقر بهم من الاسلام بما فيها من الآداب والشرائع كالمجوس وغيرهم ممن على شاكلتهم وقد صرح قتادة من مفسري السلف بأن المراد بالمشركين والمشركات في الآية العرب كما سيأتي وعلى هذا لا يكون قوله تعالى «ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن» نصا قاطعا

في تحريم نكاح الصنفيات الذي أكثر منه المسلمون في الصين وانتقل الاقتداء بهم فيه الى جاوه او كاد. وقد كان ذلك من اسباب انتشار الاسلام في الصين . ولا أدري مبلغ أثره في ذلك عندكم وبنفي كونه نصا قاطعا في ذلك لا يكون استدلاله كفرا وخروجا من الاسلام والالساغ لنا ان نحكم بكفر من لا يحصى من مسلمي الصين . هذا وان المشهور عند العلماء ان الأصل في النكاح الحرمة وان كان الأصل في سائر الاشياء الاباحة وعلى هذا لا بد من النص في الحل ويمكن ان يقال اذا لم يقل بأن هذا يدخل في القاعدة العامة بأن الأصل الاباحة في كل شيء، حتى يرد النص بحظره فالتنازل الأمر الى الكتاب العزيز فندمعه يقول بعد النهي عن نكاح أزواج الآباء (٤: ٢٣) حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم واخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الأخ وبنات الاخت وامهاتكم اللاتي ارضعنكم او اخواتكم من الرضاعة وامهات نسائكم وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن فان لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم وان تجمعوا بين الاختين الا ما قد سلف ، ان الله كان عفورا رحما (٢٤) والمحصنات من النساء الا ما ملكت أيمانكم كتاب الله عليكم وأحل لكم ما وراء ذلكم ان تبتغوا بأموالكم محصنين غير مسافحين) الآية

فقول على أصولهم ان قوله تعالى « وأحل لكم ما وراء ذلكم » لا يخلو ان يكون قد نزل بعد ما جاء في البقرة من النهي عن نكاح المشركات وفي سورة النور من تحريم نكاح المشركة والزانية أو قبله ، فان كان نزل بعده صح أن يكون ناسخا له وان كان نزل قبله يكون تحريم نكاح المشركة والزانية مستثنى من عموم « وأحل لكم ما وراء ذلكم » بطريق التخصيص سواء سمي نسخا ام لا كما يستثنى منه ما ورد في الحديث من منع الجمع بين البنت وعمتها قياسا على تحريم الجمع بين الاختين او إلحاقا به وجعل ما يحرم من الرضاخ كالذي يحرم من النسب على القول المشهور في الأصول بمجواز تخصيص القرآن بالسنة على ان الجمهور أحلوا الزوج بالرأية . وعلى كل حال يكون نكاح الكتايات ومن في حكمهن (كالمجوسيات عند من قال

(المنار ج ٤ م ١٢) حل الزوج بالمجوسية ولاشبهة في مثل البوذية ٢٦٧

بذلك كما نقل الحافظ ابن المنذر) داخلا في عموم نص «وأحل لكم ماوراء ذلكم»
وأكد حل نكاح الكتايات في سورة المائدة التي نزلت بعد ما تقدم كله
وخلاصة ما تقدم ان نكاح الكتايات جائز لا وجه لمنعه ونكاح المشركات
محرم وكون لفظ المشركات عاما لجميع الوثنيات او خاصا بمشركات العرب
محل اجتهاد وخلاف بين علماء السلف . قال ابن جرير في تفسير (ولا تنكحوا
المشركات) : «وقال آخرون بل انزلت هذه الآية مرادا بحكمها مشركات العرب
لم ينسخ منها شيء» وروى ذلك عن قتادة من عدة طرق وعن سعيد ابن جبير
ولكن هذا قال «مشركات أهل الاوثان» ولم يمنع ذلك ابن جرير من عدّه قائلا
بأنها خاصة بمشركات العرب . ثم قل بعد ذكر سائر روايات الخلاف «وأولى هذه
الاقوال بتأويل الآية ما قاله قتادة من أنه تعالى ذكره غنى بقوله «ولا تنكحوا
المشركات حتى يؤمن» من لم يكن من أهل الكتاب من المشركات وان الآية
عام ظاهرها خاص باطنها لم ينسخ منها شيء، وأن نساء أهل الكتاب غير داخلات
فيها» الخ ما اطلال به في بيان حل نكاح الكتايات

هذا ما يظهر بالبحث في الدليل ولستنا لم نطالع على قول صريح لأحد من العلماء
في حل الزوج بما عدا الكتايات والمجوسيات من غير المسلمين قد صرح بحل
المجوسية الإمام أبو ثور صاحب الامام الشافعي الذي تفقه به حتى صار مجتهدا
وصرحوا بأن تفرد لا يعد وجها في مذهب الشافعي . فالشافعية لا يبيحون نكاح
المجوسية فضلا عن الوثنية الصينية

ولا يأتي في هذا المقام قول بعض أهل الاصول ان النهي لا يقتضي البطلان
في العقود والمعاملات وهو مذهب الحنفية فانهم استثنوا منه النكاح وعلموا ذلك بأنه
عقد موضوع للحل فلا انفصل عنه ما وضع له بأنه يقتضي الحرمة كان اطلاقا بخلاف
البيع لأن وضعه للمالك لا لحل بدليل مشروعيته في موضع الحرمة كالأمة المجوسية
فلذلك كان النهي عن تزويجها من غير مقتضى بطلان العقد . فلا يقال عندهم ان
نكاح الصينية يقع صحيحا ما لم يكن عذرا

وأما البحث في المشركين بمجوسية التسمي . فقد في تعالى ذلك في آية النهي

٢٦٨ الفرق بين مشركي العرب وغيرهم في نظر الاسلام (المناج ٤ م ١٢)

عن التناسخ بين المؤمنين والمشركين في آية البقرة بقوله (أولئك يدعون الى النار والله يدعو الى الجنة والمغفرة باذنه) وقد وضعنا ذلك في تفسير الآية وبيننا الفرق بين المشرك والكفاية فيه فراجع في الجزء الثاني من التفسير (من ص ٣٥٧-٣٦١) ومنه ان أهل الكتاب لكونهم اقرب الى المؤمنين شرعت موادتهم لأنهم يماشروننا ومعرفة حقيقة الاسلام منا بالتخلق والعمل يظهر لهم ان ديننا هو دينهم مع مزيد بيان واصلاح يقتضيه ترقى البشر وإزالة بدع وأوهام دخلت عليهم من باب الدين وما هي من الدين في شيء . واما المشركون فلا صلة بين ديننا ودينهم قط . ولذلك دخل أهل الكتاب في الاسلام مختارين بعد ما انتشر بينهم وعرفوا حقيقة ولو قبلت الجزية من مشركي العرب كما قبلت من أهل الكتاب لما دخلوا في الاسلام كافة ولما قامت لهذا الدين قائمة . ومن الفرق بينهما في القرب من الاسلام أو الدعوة الى النار ان أهل الكتاب لم يكونوا يعذبون من يقدرون عليه من المسلمين ليرجع عن دينه كما كان يفعل مشركو العرب

ثم ان للاسلام سياسة خاصة في العرب وبلادهم وهي ان تكون جزيرة العرب حرم الاسلام المحمي وقلبه الذي تتدفق منه مادة الحياة الى جميع الاطراف وموئله الذي يرجع اليه عند تألب الأعداء عليه ولذلك لم يقبل من مشركي جزيرة العرب الجزية حتى لا يبقى فيها مشرك بل أوصى النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأن لا يبقى فيها دينان كما بينا ذلك في الفتوى الرابعة المنشورة في الجزء الثاني (ص ٩٧) من هذا المجلد وتدل عليه الاحاديث الواردة في كون الاسلام يارز في المستقبل الى الحجاز كما تأرز الحية الى جحرها . وهذا يؤيد تفسير قتادة المشركين والمشركات في الآية واذ كان الازدواج بين المسلمين والمشركين ينافي هذه السياسة التي هي الاصل الاصيل في انتشار الاسلام وكان تزوج المسلمين بالنسيئات مدعاة لدخولهن في الاسلام كما هو حاصل في بلاد الصين فلا يكون تعليل الآية للحرمة صادقا عليهن وكيف يعطى الضد حكم الضد

وقد حذرنا في التفسير من التزوج بالكفاية اذ خشي أن تجذب المرأة الرجل الى دينها عليها وجهها وجهه وضف أخلاقه كما يحصل كثيرا في هذا الزمان في

في تزوج بعض ضمقاء المسلمين بعض الأوريات او غيرهن من الكتانيات
فيقتنون بهن وسد الذريعة واجب في الاسلام

كروية الارض ومطلع الشمس

مطلع الشمس المكان الذي تطلع منه ومغربها المكان الذي تغرب فيه وهو
يختلف باختلاف المواقع لكروية الارض اذ لو كانت سطحها هندسيا لما حصل هذا
الاختلاف في المطالع والمغرب . ويعبر كل قوم عن مشرقهم ومغربهم بحسب ما
يرون وان خالفوا فيه غيرهم فيقول بعضهم إن الشمس تطلع من جبل كذا
وتغرب في البحر وبعضهم غير ذلك . واذا رحل أحدهم الى أقصى ذلك
المكان من جهة المشرق يقول قد وصلت الى مطلع الشمس . وقد تعارف
امم كثيرة تختلف مواقع بلادهم ومشارقتها ومغاربها على تسمية قطعة من الأرض
بالمشرق وقطعة بالمغرب مع ان ما يسمونه مشرقا يكون مغربا لقوم آخرين
وما يسمونه مغربا يكون مشرقا لقوم آخرين كما سميت بلاد مرا كش
بالمغرب الأقصى حتى ان أهل امريكا يعبرون عنهم بذلك وان كانت في جهة
المشرق منهم . ومثل ذلك التعبير عن بلاد الدولة العلية مثلا بالشرق
الأدنى وعن بلاد الصين بالشرق الاقصى . ويطلق الافرنج لفظ الشرق على قارتي
آسية وافريقية مع ان بعض بلاد افريقية هي في جهة المغرب من بعض بلادهم

فاذا أريد بمطلع الشمس ومغربها في قصة ذي القرنين ما كان يسمى في بلاده
مطلعا ومغربا صح ذلك واذا فرضنا انه كان لهم عرف في المطالع والمغرب كبعض
العرف المشهور الآن صح ذلك . والاظهر أن المراد بالمطلع والمغرب في قصته
أقصى المشرق وأقصى المغرب الذي تيسر الوصول اليه بأسباب السياحة والسفر
التي كانت في عصره وبالنسبة إلى بلاده فكان في سياحته كالذين يحاولون الآن
اكتشاف القطبين الشمالي والجنوبي

هذا وان الاشكال الذي هو محل الوقفة عندكم يرد على استعمال لفظ مطلع
أو مشرق ومغرب مطلقا كما أشرتكم الى ذلك فاذا كنتم لا تجيزون استعمال هذه

٢٧٠ الصور المتحركة . التفراف . أسئلة من الجبل الاسود (النارج ٤ م ١٢)

الألفاظ الا في حقيقة لا تختلف باختلاف البلاد فقد خطأتم جميع البشر في عرفهم واصطلاحهم والخطب سهل والمراد ظاهر ولا مشاحة في الاصطلاح

الصور المتحركة

لا ترى وجها للسؤال عن حل رؤية هذه الصور أو حرمتها فلا أصل للحل . إننا لم نسمع ان أحدا من علماء المسلمين قال ان النظر الى الصور محرم ولا وجه لجعل الحركة سببا للحرمة . ويظهر لنا من هذا السؤال انكم لستم جاهلين لا بإباحة رؤية هذه الصور ولكن عندكم أناسا متطعين يحبون التحكم والاشراف على المسلمين بالأمر والنهي من سماء الدين فيحلون ويحرمون بغير علم وما جراً أمثال هؤلاء في المسلمين على تحكمهم حتى ضيقوا عليهم دائرة دينهم الواسعة الا التقليد الأعمى ويزعم هؤلاء المصممون المقادون ان الاجتهاد هو الذي يضيع على العامة دينهم ويكثر الذين يتحكمون في شرعهم والأمر بالعكس فان الذي لا يقبل منه القول الا بالدليل لا يستطيع أن يتحكم ولا أن يثبت كالذي يقبل قوله بلا دليل بدعوى ان طلب الدليل نزوع الى الاجتهاد الممنوع

الاخبار البرقية

هذه الاخبار التي تبلغ بالآلات الكهربائية التي يعبر عنها بما ذكر وبالتفراقات هي قطعية الاداء فكل من ثق بخبره اذا كلك بلسانه ثق بخبره الذي يبلغه بالبرق لا يتردد في هذا أحد في العالم المستعمل فيه التفراف ومتى صدق الناس الخبر تبعه العمل بما يترتب عليه من الاحكام الشرعية لا سيما اذا كان من جهة رسمية يطرد صدق برقياتها وكيف تطيب نفس المسلم ان يفطر في نهار بلغه في ليله خبر برقي بروية هلال رمضان فصدقه تصديقاتا لا شبهة فيه ولا احتمال (وراجع المبحث في ص ٦٩٧ م ٧)

﴿ أسئلة من الجبل الاسود ﴾

(س من ١٧ - ٢٠) من ح . ح . في نقشيك

ما قولكم دام فضلكم ونفع المسلمين بعلومكم

فيمن يخطب بالهرطقة في أرض الترك ثم يترجم بعض ألفاظ الخطبة باللسان

التركي ليفهمها الحاضرون لانهم لا يفهمون إلا باللسان التركي ولا سيما بعض الاحكام اللازمة كصدقة الفطر مثلاً فهل يمنع من هذه الترجمة المذكورة وادخال الالفاظ التركية خلال الخطبة .

وفيمن يقي الناس بجواز الجهر بالتكبير في الاسواق عند تشييع الحجاج في سفرهم الى الحج من بلادهم مع ما يترتب على الجهر المذكور من المفاسد التي منها امتنان الاسم الشريف في محل القاذورات وذلك مناف للتعظيم ومنها انه يكون سبباً لاجتماع النساء والرجال ومنها ضحك الكفار واستهزاؤهم بذلك الذكر الشريف فيكون سبباً لهذا الاستهزاء وربما وقعت الفتنة بين القبايل بسبب ذلك وهل الهامة المسنونة يلزم فيها تغطية جميع الرأس حتى لا يبقى من القلنسوة شيء أم السنة هو الوجه المعتاد عند أهل الحرمين وغيرهم من استدارتها على الرأس وترك أعلا القلنسوة من غير تغطية

وهل الاعلان بموت الميت على المابر بالصلاة والسلام عليك يا رسول الله جائز أم مكروه؟ افتونا مأجورين

﴿ أجوبة المنار ﴾

ترجمة الخطبة بالانجليزية

لا يمنع الخطيب في مثل الحالة المسؤول عنها من ترجمة أحكام الخطبة لأن الضرورة تلجئ الى ذلك مادام المسلمون مقصرين في تعلم لغة دينهم والا كانت الخطبة عند أولئك الترك وامنالم من الاعاجم رسماً صورياً لا تحصل به الفائدة المقصودة من الخطبة وبعض الاعاجم يحتاط فيترجم الخطبة ويشرحها بعد صلاة الجمعة وبلقي انهم يفعلون ذلك في الصين

التكبير عند تشييع الحجاج

التكبير عند تشييع الحجاج ليس مطلوباً شرعاً ولا يمنع اذا لم يتخذ شعاراً دينياً ولم يترتب عليه مفسدة فان اتخذه قوم شعاراً دينياً يرون انه لا بد منه شرعاً وترتبت عليه مفسدة منع منه ولو كان مطلوباً شرعاً كما يطلب في الايام المعلومات لما صح ان

يكون من موافقه اجتماع النساء والرجال ولاضحك الكفار (٢٩: ٨٦) ان الذين أجروا كانوا من الذين آمنوا يضحكون وإذا مروا بهم يتغامزون (والامتهان لا يتحقق الا في نحو الخانات أو الكنف وما يهد في العرف العام إهانة

واما الفتنة وبني بها السائل فيما يظهر الخصم الذي ربما يؤدي الى الضرب أو القتل فهي محل النظر لاني موضوع السؤال بل في شعائر الدين الثابتة كالإذان والمصلاة والتكبير في العيد فإذا كان الكفار يؤتون المسلمين لقيامهم بشعائر الاسلام وقروضه وجب على المسلمين مقاومتهم ولو بالقتال إن قدروا فان لم يقدروا قاتلهم وضغفهم وجبت عليهم الهجرة من دار الكفر والتعصب الى حيث يكونون في أمان وحرية في دينهم . وقد زدنا هذه الفائدة في الفتوى عملا بالسنة من جواب السائل باكثر مما سأل عنه عند الحاجة الى ذلك

العمامة المسنونة

العمامة (بكسر الميم) هي كما قال بعضهم كل ما يعقد على الرأس سواء كان تحت المنقر او فوقه او لما يشد على القلنسوة او غيرها وكان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يلبس العمامة فوق القلنسوة تارة ويلبسها بغير قلنسوة تارة أخرى كما لبس القلنسوة بغير عمامة وفي حديث عمرو بن حريث في صحيح مسلم قال « رأيت رسول الله (ص) على المنبر وعليه عمامة سوداء قد اخرجني طرفها بين كتفيه » وفي حديث جابر عند مسلم ايضا انه دخل مكة وعليه عمامة سوداء ، ولم يذكر انه كانت لها ذؤابة بين كتفيه قال ابن القيم فدل على ان الذؤابة لم يكن يرخبها دائما . وكان يلتمحي بالعمامة تحت الخنك أحيانا ومن فوائده انه يمنع السقوط . ومحصل الغرض من لبسها بأية كيفية كانت وورد في العمامة عدة روايات ضعيفة واهية . وهي من العادات لا من أمور الدين ولكنها زينة المسلمين الاولين ومفيدة في حفظ الرأس من الحر

إعلان الموت على النار

هذا العمل بدعة لم يأذن بها الله تعالى ولا مضت بها سنة رسول الله عليه وآله وسلم . وإنما قول انه بدعة اذا أتى به على انه مطلوب دينا بهذه الصفة اي جعله

في مكان اداء شميرة الاذان وقرنه بأذكار مخصوصة . أما الاعلام بالموت لأجل ان يسعى من يطهون به الى تجهيز الميت وتشييعه ودفنه والصلاة عليه فذلك مشروع وان ورد في بعض الأحاديث النهي عن النعي وهو في اللغة الاعلام بالموت وإذاعته فالمراد به نعي الجاهلية . قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري إنما نهي عما كان أهل الجاهلية يصنعونه وكانوا يرسلون من يعان بخبر موت الميت على الدور والأسواق . ومن ذلك انهم كانوا يرسلون رابكاً فيقول « نعاء فلان » ويطلق النعي على اخذ الأثر فقد كانوا اذا نعوا القتل يحرضون على الأثر له . وقال ابن الأثير ان النعي الاعلام بالموت والندب . وقال ابو بكر العربي يؤخذ من مجموع الأحاديث ثلاث حالات (الاولى) اعلام الأهل والأصحاب وأهل الصلاح فهذا سنة (الثانية) الدعوة للمفاخرة بالكثرة فهذا مكروه (الثالثة) الاعلام بنوع آخر كالتياحة ونحو ذلك فهذا يحرم اه قل ذلك عنه الشوكاني وقال بعده وبعد تقول أخرى فالخصل ان الاعلام للفصل والتكفين والصلاة والحمل والدفن مخصوص من عموم النعي لأن اعلام من لا تتم هذه الأمور إلا به مما وقع الإجماع على فطه في زمن النبوة وما بعده وما جاوز هذا المقدار فهو داخل تحت عموم النعي اه فعلى هذا يكون الاعلام المسؤول عنه منها عنه فأقل حالاته ان يكون مكروها . وعندى انه يباح للناس ان يطهوا من لا يتولون ماذكر من الأعمال ولوللتباهي بكثرة المشيعين والمعزين بشرط ان لا يحطوا ذلك من الدين

في الرقص والتغني والانشاد في مجلس الذكر ﴿

ارسلنا السؤال الآتي من بعض البلاد العربية لتعرضه على علماء الأزهر فأقضى فيه من اطعم عليه بما ترى في الجواب وهذا نص السؤال

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

ما قول العلماء الاعلام السادة الكرام في قوم عوام يجتمعون وينشدون الأشعار بالالحن المحدث والنغمات المطربة ويصفقون بالسبح ويتميلون بتكسر وثمن هلى

(المجلد الثاني عشر)

(٣٥)

(المناج ٤)

فعلهم جائز أيضا وإذا قلنا بکراهة ذلك في أحد المذاهب الأربعة هل يجوز للإنسان التقليد ليرقص مثلهم . وما الحكم في مذهب الإمام مالك بالرقص إذا كان يتكسر وتثن كرقص الخنثين هل هو حرام أو مكروه فقط أفيدونا بالجواب الشافي لاختلت منكم الديار في جميع الأقطار

الجواب

الحمد لله أما بعد فقد سئل الطرسوسي رحمه الله في مثل ذلك فقال مذهب الصوفية أن هذا بطلالة وضلالة وما الإسلام إلا كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم . أن الرقص والتواجد أحدثها أصحاب السامري لما أخذهم عجل جسداله خوارج فأتوا يرقصون حوله ويتواجدون ، والرقص دين الكفار وعباد العجل ، فينبغي للسلطان ونوابه أن يمنعهم من الحضور في المساجد وغيرها ، ولا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يحضر معهم ولا يعينهم على طلبهم . وهذا مذهب مالك والشافعي وأبي حنيفة وأحمد وغيرهم . قال العلامة ابن حجر الشافعي هذا هو الحق وغيره هو الباطل وإن الرقص يتكسر أو تثن حرام على الرجال والنساء وقال العزيز بن عبد السلام أما الرقص والتصفيق فخنة ورعونة مشابهة لرعونة الإناث لا يفعلها إلا أرعن أو متصنم جاهل أن الشريعة لم ترد بهما في كتاب ولا سنة ولا فعل ذلك أحد من الأنبياء . وإنما يفعلها الجاهلة السفلاء . الذين التبت عليهم الحقائق بالاهواء . وأما نشيد الأشعار بتلك الألفاظ المحدثه والتفات المطربة فهو حرام لا يفعله إلا أهل الفسق والضلال . أن هذا من الفناء المنهي عنه . قال القرطبي في نحوه أفتي الإمام مالك بالحرمة وهو مذهب أهل المدينة والنخعي والشمعي وسفيان الثوري وأبي حنيفة وأهل الكوفة . ولكل من الشافعي وأحمد قول بمثل ذلك ونص على الحرمة الإمام الرافعي في الشرح الكبير والنووي في الروضة . وقال الإمام الأذري أني أرجح تحريم التفات الملاحنة وسماعها . قال عليه الصلاة والسلام أن الفناء يثبت النفاق في القلب كما يثبت الماء البقل . وقال أبو العباس القرطبي الفناء لم يكن من عادة النبي صلى الله عليه وسلم . ولا فعل بمحضرة ولا اعتقي بمن يفعله

فليس ذلك من سيرته ولا سيرة خلفائه من بعده ولا من سيرة أصحابه ولا عثرته ولا هو من شريعته . بل هو من المحدثات التي هي بدعة وضلالة وقد يتعاضد عن ذلك من غلب عليه الهوى . قال عليه الصلاة والسلام من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردٌّ — وان رجلا استأذن النبي صلى الله عليه وسلم في الفناء من غير فاحشة فقال لا آذن لك ثم توعدده ان عاد اليه بالضرب الوجيع وحلق رأسه تمثيلا به تعزيرا وبالنفي عن أهله وبإحلال سلبه لفتيان المدينة . ثم قال عنه وعن أمثاله هؤلاء العصاة . ثم توعدهم بأن من مات منهم بغير توبة حشره الله يوم القيامة كما كان في الدنيا مخنثا عريانا كلما قام صرع . ومن أدلة التحريم قوله تعالى « واستغفر من استطعت منهم بصوتك » . فسرره مجاهد بالفناء والمزامير . ومنها قوله تعالى « أفمن هذا الحديث تعجبون وتضحكون ولا تبكون وأنتم سامدون » أي مغنون على لغة حمير كما قال عكرمة وابن عباس . وقال مجاهد هو الفناء بلفظة أهل اليمن . من هذا كله تعلم ان المذاهب كلها على تحريم ما يصنع أمثال هؤلاء وان قتلهم هذا محقوت عند الله وعند العلماء والعقلاء . وان مجلسهم مجلس الشيطان لا مجلس الرحمن . ولا يجوز افشاء السلام عليهم لأن بينهم وبين الشريعة حربا عوانا والمحارب لا سلام ولا أمان له . فترك السلام خوف ان يفتلوا انهم محقون مكرمون مرضي عنهم . واذا كان الأمر كذلك فكيف يقدم في هذه الأباطيل مسلم يؤمن بالله واليوم الآخر

كاتبه

كاتبه

عبد القني محمود المالكي بالأزهر حسين والي الشافعي المدرس بالأزهر

العمل المذكور بالسؤال غير مشروع عند الحنفية

كاتبه

عبد الباقي المغربي الحنفي المدرس بالأزهر

(المار) هذا التشديد في الفناء خاص عن يفعله على انه عبادة ودين كمض المتصوفة وكذا شدد فيه بعضهم مطلقا وقد فصلنا القول فيه تفصيلا في الجزئين الأولين من المجلد التاسع . وخبر الذي استأذن الرسول بالفناء لا يصح وانما ذكره تهيئة للتفسير

أحدى الكبر* وكبرى العبر

خلق عبد الحميد خان • نقيه من دار
السعادة • وضعت تحت المراقبة العسكرية • ضبط
أمواله وذخائره وعقاره • أباحت يلكز للامت • توليت
مولانا السلطان محمد الخامس

قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ ،
وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ ، وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ ، وَتُذِلُّ مَنْ
تَشَاءُ ، يَدُكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ •
(سورة آل عمران ٣ : ٢٦)

جلت قدرة الله ونفذت مشيئته • وغلب قدره وعلمت كلمته • جعل الأيام
دولاً • وجعل الدول نواويس وسناً • فلا مبدل لسنة • ولا محول لنواويس خلقه •
فلا يفرئك إملأؤه للظالمين • واستدراجة للفسدين • ٤٢ : ١٤ • إنما يؤخرهم ليوم
تشخص فيه الأبصار • ٤٣ مهطعين مقنعي • وسهم لا يرتد إليهم طرفهم وأفنتهم
هواء • وأنذر الناس يوم يأتهم العذاب

لا ينفع من قدره حذر • ولا ينفذ من محيط سنه سلطان البشر • فلا يهولئك
ما ترى من رسوخ الاستبداد • ولا يؤنسك ما تشاهد من غلبة الاستعباد • ولا
يفزعك ما ترى من الحصون والاجناد • فقد مضت سنة الله بأن الشيء إذا جاوز
مده • جاوز ضده • وإن شدة الضغط توجب شدة الانفجار • وإن الأعمال بالخطوات •

١٢٨:٧٥ والطاقة للمتقين ، ٤ ، ١٣٥ : ٢٥ والذين يقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض أولئك لهم اللعنة ولهم سوء الدار ألا وإن مشيئة الله في إتياء الملك ونزعه ، وخفض الملك ورفعته ، واعتزاز السلطان وإذلاله ، ليست مشيئة استبدادية ، مغيرة لسنة الاجتماعية ، وإنما جعل لكل شيء سبباً ، ولكل أمر مقادير وسنناً ، فما من أمة تفرقت كلمتها ، وغلب عليها الجهل بحقوقها ، واعتقاد وجوب التقديس لأمرائها وملوكها ، وكثر فيها المناقون ، وقل فيها الصادقون ، إلا وابتليت بالمستبدين ، ومنيت بالظالمين ، يسومونها سوء العذاب ، ويقطعون بها الأسباب ، فيأكلون الأموال ، ويستذلون الرجال ، ويجعلون الحرائر إماء ، ليتمتعوا بالملكات من النساء ، ويعبثون بالشرعية والقانون ، ويجنون على الأخلاق والآداب ، فيذلون أمتهم ، ويضعفون دولتهم ، فإذا استيقظت الأمة من سباتها ، واجتمعت بعد شتاتها ، وعرفت حقوقها ، وغبرت ما بأنفسها من تقديس السلاطين ، وأرادت أن تجعل الحكم فيها للشرعية والقوانين ، فإن الله يغير ما بها من النذل والعبودية ، فتستبدل بها المزم والحرية ، من حيث يذل ظالمها ، ويهلك مذليها ، ١٣ : ١١ إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ، ما بأنفسهم وإذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له وما لهم من دونه من وال

لقد صدقنا الله وعده ووعدته ، وأرانا بأعيننا مصداق كتابه ، فهذا عبد الحميد خان وأعوانه ، وقرناؤه وخصميانه ، وجواريه وغلاناه ، قد بغوا في الأرض ، وتركوا السنة والقرص ، وعطلوا الشريعة والقوانين ، واستبدوا بجميع العثمانيين ، وجمعوا القناطير المقنطرة من الأموال ، وحشدوا لحايتهم الألوف المولفة من الرجال ، وأقاموا حولهم المعاقل والحصون ، لينهوا أنفسهم أن يصلوا عليها المظلومون ، ٥٩ : ٢ وظنوا أنهم ما نعتهم حصونهم من الله فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا وقذف في قلوبهم الرعب يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا يا أولي الأبصار

ثم إن في ذلك لكبرى العبر ، إن يعقل ويتدبر ، ٧٤ : ٣٢ كلا والقمر ٣٣ والليل إذا أدبر ٣٤ والصبح إذا أسفر ٣٥ إنها لإحدى الكبر ٣٦ نذيراً للبشر ٣٧ لمن شاء منكم أن يتقدم أو يتأخر ، فقد أدبر ليل الظلم والاستبداد

وأُسفر صبح الدستور فيز بين الإصلاح والإفساد ، وذهب النفي وجاء «الرشاد» ، وكانت هذه الحركة العثمانية إحدى الكبر ، نذيراً للمستبدين من البشر ، تعلمهم انه لا يتفجع حذر من قدر ، كما تعلم من شاء أن يتقدم أو يتأخر من الأمم ، كيف يكون السير في الطريق الأمم ، وانما مدار التقدم والتأخر على العدل والاستبداد ، ورسوخ جذور إحدى الكلمتين في البلاد ، « ١٤ : ٢٤ » ضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة اصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها ويضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون ٢٥ ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار ٢٦ ثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء ، لقد ذهبت هذه العبرة بأعذار اليائسين من رَوْح الله ، وتعلات القانطين من رحمة الله ، الذين يتركون العمل ، ويتفثون ظلال الكسل ، إذا غلقت في وجوههم الأبواب ، ونقطعت بهم الأسباب ، جهلا بعناية الله بالإنسان ، وسننه في نظام الأكوان ، فها نحن أولاء قد رأينا عبد الحميد خان قد غلق جميع الأبواب التي يتصور التوصل منها إلى خاتمه ، وقطم جميع الأسباب التي يتخيل انها تقضي إلى أخذه ، حتى أنه منع الاجتماع والجمعيات ، وحجج حتى على كثير من الألقاظ والاصطلاحات ، فأبطل من المحاكم الشرعية لفظ الحجر والجنون ، وان يحكم الحجر على مجنون ، ومنع لفظ المخالعة والخلع (١) ، منها وما يطعم من كتب الشرع ، لأنه يذكروا بلفظ الخلع (بالفتح) كما أبطل من جميع المطبوعات ، امثال هذه الكلمات ، عبد الحميد . سلطان (الأعند ذكره) مراد رشاد . ثورة . حرية . جمعية ، مبعوثان الخلع وكان لمرآقي الجرائد في ذلك من الأمر والنهي ، والاثبات والحجج ، ما يضحك الثكلى ، ويبيكي اليائس الذي جاءته البشرية ، وأمر بمحذف دعاء القنوت من كتب التعليم ، وكلمة خلق النعيلين مما يطبع من (١) الخلع بالضم الطلاق بعوض . وقد دفع الى محكمة التمييز إعلام بحكم شرعي في مخالعة فردته الى المحكمة الابتدائية لاجل تصحيحه بمحذف كلمة خلق منه . وقد نهت على ذلك بالارقام كقولها (مثلا) يجب تغيير الكلمة الرابعة من السطر الثاني والعاشر من السطر الثالث وهلم جرا

كتب الفقه والحديث ، لئلا يخطر خلمه في البال ، عند ذكر خلع النعال ، أو يسبق الى فهم المتعلمين أو المصلين ، ان كلمة « ونخلع من يفجر ك » في القنوت توجب خلع الفجار من السلاطين ، هكذا رأياه قد اتقى كل شيء ، الا الله ، « ٨١: ٢٨ » فما كان له من فئة ينصرونه من دون الله « ٢ : ٢٧٠ و ١٩٢: ٣ » وما للظالمين من أنصار . عز عليه ان يسلب بالدستور والحرية ، ما كان يتحلله من صفات الربوبية ، ككونه يحكم ما يشاء ويفعل ما يريد ، لارادة لأمره ، ولا معقب لحكمه ، ولا حدود لأمره ونهيه ، يحمد على السراء والضراء ، « ٢٣: ٢١ » لا يُسْتَلْ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْتَلُونَ » يعطي ويمنع ، ويضر وينفع ، ويصل ويقطع ، ويفرق ويجمع ، ويخفض ويرفع ، يسلب من يشاء ما شاء ، ويقتل من أراد مني أود ، ويعبد من يكره ، ويقرب من يحب ، فرأى بعد الدستور أن أمر الشريعة والدستور فوق أمره ، وان نفر ذريعة الاتحاد والترقي فوق نفوذه ، وان الالسنه والاقلام التي كانت مكرهة على ترنيل آيات إطرئه ترنيلا ، والتسبيح بحمده بكرة وأصيلا ، صارت تسمي أعماله ووقائع عصره باسمائها ، بعد ان كانت تطلق عليها أسماء اضدادها ، اذ كانت تسمي الظلم عدلاً ، والنقص فضلاً ، والجهل علماً ، والسفاهة حلاً ، والباطل حقاً ، والكذب صدقاً ، والإفساد إصلاحاً ، والخراب فلاحاً ، والتخريب عمراناً ، والاساءة إحساناً ، الى غير ذلك . راعه ان يكون بشرا يوصف بصفات البشر ، وان تكون رعيته من جنسه لا من القم والبقر ، فضايق بهذا الدستور صدرا ، وعجز عن مبارزته جهراً ، فلجأ الى الكيد والاحتيال ، وفتح ما ادخره لمثل هذا اليوم من كنوز الاموال ، فأنف بها الجمعية المحمدية ، وبث دعائها في العاصمة وجميع الولايات العثمانية ، فطفقوا يوسوسون لعامة المسلمين ، ان الدستور مناف للدين ، وان جمعية الاتحاد تريد بث التعطيل والإلحاد ، وتحويل الحكومة الاسلامية ، الى حكومة أوربية ، لي بشوا فتنتهم في الحديث فشقه نصفين ، ودبروا مكيدة لا يطاق المذابح بين العنصرين ، (المسلمين والنصارى) « ٤٦: ١٤ » وقد مكرهم وعند الله مكرهم وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال ، أما لو وقعت الواقعة ، وقرعت الدولة هذه القارعة ، لرجئت الأرض رجاً ،

وبسّئت البلاد بسا (١) فكانت هباء منبثا (٢) ولكن لطف الله بهذه الأمة ، وأراد انتقاذ هذه الدولة ، فانتهك السر ، وانكشف السر ، وظهرت بوارد الثورة على الدستور في القسطنطينية ، قبل أن تصل دعائها الى جميع الولايات العثمانية ، فقتل الثائرون بعض أعضاء مجلس النواب ، ودمروا على نادي جمعية الاتحاد ، فتهربوا ما علوا تهربا ، وكادوا يدمرون المعاهد تدميرا ، فأررز (٣) أهل التدير الى سلايك وهي مصدر الدستور ، ومطلع هذا النور ، واستصرخوا ذلك الجيش المنصور ، فلباهم سليل الفاروق ، مبادرا الى فتح فروق ، والقضاء الاخير على الاستبداد ، واصطلام آخر جرثومة له في البلاد ، والتنكيل بما له من الاحزاب والأضمار ، (١٣: ١٠) سواء منكم من أسر القول ومن جهر به ومن هو مستخف بالليل وسارب بالهار (٤) عبا (محمود) الأمة ، و (شوكة) الملة ، تلك الكتابب الشعواء ، وهي كالقضاء المنزل من السماء ، فكان هومنها كما قال شوقي من قبل في مدح جيش عبد الحميد تبعا لمدمه

يقود سراياها ويحمي لواءها	سديد المرائي في الحروب مجرب
يجي بها حيناً ويرجع مرة	كما تدفع اللج البحار وتجذب
ويرمي بها كالبحر من كل جانب	فكل خميس لجة تضرب
وينفذها من كل شعب فتلي	كما يتلاقى العاوض المشعب
ويجعل ميناتا لها تنبري له	كما دار يلقي عقرب السير عقوب
فظلت عيون الحرب حيرى لما ترى	نواظر ما تأتي الليوث وتغرب
تبالغ بالرامي وتزهو بما رمى	ونعجب بالقواد والجند أعجب

(١) أي خربت فكانت أجزاء متفتة ، اوسيق أهلها كما تساق الغنم (٢) الهباء الغبار والنبث المنتثر المتفرق (٣) أي اجتمعوا وانضم بعضهم الى بعض كذا فسر الاصمعي الكلمة في الحديث . وفي اللسان أررز (كجلس) تهبض وتجمع وثبت ، ويقال أررز الى المكان اذا كان مأمنة ومنعته (٤) اي ويقال لهم سواء منكم أيها الخارجون على الدستور من أسر القول للجنود وغيرهم بالحث على الفتنة ومن جهر به الخ ، والسارب الظاهر البارز كالوليك الجنود العصاة

أو كما قل اليوم يخاطب هذا الجيش مقتخراً بعمله في أخذ عبد الحميد وخلعه

يا أيها الجيش النني	لا بالدعي ولا الفخور
يحنى فان ديم الحى	لقت البرية بالظهور
كأليث يسرف في الفعا	ل وليس يسرف في الزئير
الخاطب العلياء بال	أرواح غالية المهور
عند النمين ماجرى	في الحق من دمك الطهور
يتلو الزمان صحيفة	غراء مذهبة السطور
في مدح « أنورك » الجري	« وفي » نيازيك » الجسور
« يا شوكت » الاسلام بل	يا فتح البلد العسير
وابن الأكارم من بني	« عمر » الكريم على « البشير »
القابضين على الصل	ل كجدهم وعلى الصرير
هل كانت جدك في ردا	نك يوم زحفك والكروور
قنصت صياد الاسو	د وصدت قناص القصور
وأخذت « يلدرز » عنوة	وملكت عتقاء الثغور

نعم كز الفاروقى بجيشه وشيرون الأمم الأجنبية شاخصة اليه ، وقلوب الشعوب
العثمانية محوطة عليه ، وزحف على الآستانة ، مصوبا مدفعه ممتثقا حسامه ، فلقته
جنود عبد الحميد ، وكانت الحرب كالسيل يقذف جهودا يجهود ، فظل الأخ دم
أخيه ، وغرق القريب صدر قريبه ، فكانت جنودنا كما قل البحري

إذا اشتجرت يوما ففاضت دماؤها تذرت اقترنى ففاضت دموعها
ولكن شان ما بين الباشين ، وما أبعد ما بين الداعيتين ، ففريق ينصر الملة
بنصر الشورى والدستور ، ويحمي الأمة بحماية مجلس المبعوثين ، وفريق ينصر الاستبداد
بنصر ذلك الشبح البال ، والمسرف المال ، والخنون الغال ، (٣ : ١٣) والله يؤيد
بنصره من يشاء إن في ذلك لعبرة لأولي الأبصار

أيده الله الحق على الباطل ، ويمكن جند الدستور من تلك الحصرن والمعاقل ،

حتى كأن قائده يحمل سيف جده عمر ، الذي كتب الله له النصر والظفر ، فكان هو الفاروق الفاضل ، بين العدل والظلم والحق والباطل ، وقد أعجب أهل الحرب في أوربا بسرعة حركته ، وحسن تربيته ، كما أعجب أهل السياسة بإحكامه للنظام ، وحفظه للأمن ، وفرح العثمانيون بنصر الله الدستور على الاستبداد ، وحكم الشورى على حكم الأفراد ، « ٤٠ : ٥١ » إنا لننصر رملنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الأشهاد ٥٢ يوم لا ينفع الظالمين من ذنوبهم ولهم اللعنة ولم سوء الدار »

سقطت « يلدز » ذات الحصون المشيدة ، والملاجئ المتعددة ، بعد أن حاصرها جيش الدستور ، وقطع عنها الزاد والماء والنور ، وفيها أربعة آلاف من النساء والغبان ، والخصيان والأعوان ، والحرس الداخلي والحجاب ، والخدم والكتاب ، والسواس والحدوية ، والأرسيين والبستانيّة ، كانوا يأكلون كل يوم ما تشبهه الأنفس من اصناف الألوان ، ويتمتعون بما احبوا من نبات الحار ومعتقدات الدنان ، وقد استمد عبد الحميد فيها لكل شيء ، الا الحصار فانه لم يكن في الحسبان ، وسبحان من لا يشغله شأن عن شأن ، أراد ان يجعلها كجنة الخلد ، فاذا هي في يوم الحصار دون جنة آدم في الأرض ، فقد قال الله لا آدم (١١٨ : ٢٠) ان لك ان لا تجوع فيها ولا تعرى ١١٩ وانك لاتظما فيها ولا تضحي (وقد جاع وظمئ في جنة عبد الحميد حتى القادات ، وصار من فيها كالسواثم يقتاتون بورق النبات ، نعم ذاقوا يلدز طعم الجوع ، بعد ان كانت مئات الموائد توزع من فضلاتها على الجموع ، وتجميع الألوف من الجنود وغير الجنود ، وذاقوا لباس الخوف والرعب ، بعد ان كانت تخيف جميع الشعب ، فصارت عبرة للمعتبرين . ومثلا للآخرين ١٦٥ : ١١٢ ضرب الله مثلا قرية كانت آمنة مطمئة يأتها رزقها رغدا من كل مكان فكفرت بأنعم الله فأذاقها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون »

ولما ضيق عليها الحصار ارتفع الصراخ والمويل ، ممن قال فيهن شاعر النيل

أبن الاوانس في ذراها من ملائكة وحوور

المرعات من النعيم الراويات من السرور

العائرات من الدلال التاهضات من الفرور

الآمرات على الولاة	الناهيات على «الصدور»
الناعمات الطيبات	العرف أمثال الزهور
الذاهلات عن الزمان	بنشوة العيش النضير
المشرقات وما انتقلن	على الممالك والبحور
من كل «بقيس» على	كسري عزتها الوثير
أمضى نفوذاً من «زبيدة»	في الامارة والامير
بين الرقارف والمشا	رف والزخارف والحرير
في مسكن فوق السماء	وفوق غارات المغير
بين المعازل والقتنا	والخيل والجسم الغفير
سموه «يلدز» والافو	ل نهاية «النجم» المنير
دارت عليهن الدوائر	في الخادع والحدور
أمسين في رق القبيل	وبن في أسر العشير
ما يتبين من الصلا	ة ضراعة ومن النذور
يطلبن نصرة ربهن	وربهن بلا نصير

ولماذا صار ربهن عبد الحميد بلا نصير ، ولا ولي ولا ظهير ، الجواب من سودة الشودي التي كان يمتها (٤٢ : ٨) والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير) ومنها (٣٠) وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم ويعفو عن كثير (٣١) وما أتم بمعجزين في الأرض وما لكم من دون الله من ولي ولا نصير)

بعد أن ضيق جيش الدستور على يلدز الحصار ، خيرها بين التسليم وبين السيف والنار ، فلم ذلك العاهل ، انه جاء الحق وزهق الباطل ، فأمر بالتسليم مدعيًا إثارة السلام ، على الحرب والصدام ، وأن العسكر المهاجم كالحرس من أولاده ، لا فرق بين الداعم والهادم لاستبداده ، فلم من كان فيها من الجيش سلاحه وذخائره مأسوراً ، ثم خرج منها مذموماً مدحوراً ، وخرج وراءه رؤساء الموظفين والكتاب والقرناء ، فالخصيان والخديم والنساء ، فكان عسكر الدستور يخرج كل فريق فيعرف غير النساء منهم فرداً فرداً ، ويحصبهم بالمقابلة على الجداول التي يده عدا ، ثم يرسلهم محفوظين

إلى الموضع التي أعد هلم ، إلى أن يصدر الحكم المبرر الفاروقى فيهم ، بل ذلك حكم الله وسننه فى نظام الاجتماع ، « ٤٠ : ١٨ ما للظالمين من حميم ولا شفيع يطاع » ، وصدق عليهم بعد اباحة يلدو للأمة « ما نزل فى فرعون وقومه » ٤٤ : ٢٥ كم تركوا من جنات وعبون ٢٦ وزروع ومقام كريم ٢٧ ونعمة كانوا فيها فاكهين ٢٨ فابكت عليهم السماء والأرض وما كانوا منظرين »

وقد وضع الفاروقى فروق تحت الأحكام العرفية ، وشكل فيها المحاكم العسكرية ، لحكمة ، تنفيذ الفتنة الحميدية ، لإبطال حكومة الشورى الشرعية ، وإعادة الأحكام الشخصية الوثنية ، وهذا أمر لا بد منه ، ولا تقوم المصلحة العامة إلا به ، والقتل بهذه الأحكام العسكرية ، هو من قبل ما يطلق عليه الفقهاء اسم الأحكام السياسية . وقد صرحوا بأنه يجوز قتل الثالث لإصلاح الثلثين ، فإن قيل إنها أحكام ربما تصيب بعض البراء ، قلنا وقد يقع مثل ذلك فى أحكام القضاء ، « ٨ : ٢٥ واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة واعلموا أن الله شديد العقاب »

وقد كان من أمر الولايات العثمانية ، عند ما علت بكيد عبد الحميد خان للحكومة الدستورية ، أن كتبت إلى مجلس الأمة بوجوب خلعهم ، ونقض اليد من يمينهم ، وإعلامه بأن الجنود مستعدة لمحاربتهم ، والأهالي يتطوعون مع الجيش لمساعدته ، فلما أمن المجلس بأس ذلك السلطان ، اجتمع المبعوثون والأعيان ، واستفتوا شيخ الإسلام ، فى خام عبد الحميد وتولية رشاد ، وهذه ترجمة الاستفتاء والفتوى بالمرية :

« إذا حذف زيد أمير المؤمنين بعض المسائل الشرعية المهمة من كتب الشرع المقدسة ، ومنع ومنق وأحرق الكتب المذكورة ، وبذر وأصرف فى بيت المال بدون مسوغ شرعى ، وقتل وسجن ونفى رعاياه بدون سبب شرعى ، وتعدوا ارتكاب غير ذلك من المظالم الأخرى ، ثم بعد أن أقسم بأن يرجع إلى الإصلاح حيث يمينه وأصر على إحداث فتن عظيمة تخل تمام الإخلاق بانتظام أمور المسلمين وأحوالهم ، وحرص على المذبح ، وإذا كانت الأخبار تتوالى من جميع أنحاء البلاد الإسلامية طالبة خلعهم فخلصوا من ذلك الجور ، وكان فى بقائه ضرر محقق » وفى زواله صلاح ملحوظ ، فهل يجب تنفيذ ما يرجعه أرباب الحل والعقد وأولو

الأمر من إلزامه التنازل عن السلطنة والخلافة أو خطه ؟

(الجواب) نعم . كسبه القدير السيد محمد ضياء الدين

عفي عنه

بعد تناول هذه الفتوى من شيخ الاسلام التي هي أصبح قدري صدرت في هذه الأزمان ، لرد الشأن فيها إلى أولي الأمر كما أمر القرآن ، اخذنا أول الأمر من الميوسين والاعيان ، ان يخلعوا السلطان عبد الحميد الثاني ، لأنه ثبت لديهم أنه يصدق عليه ما ذكر في الاستفتاء من المظالم والمحازي ، وأن يبايعوا بالخلافة والسلطنة ، محمد رشاد افندي ولي عهد المملكة ، وهذه ترجمة قرار المجلس بالعربية

« في الساعة السادسة ونصف من يوم الثلاثاء وهو السابع من شهر ربيع الآخر سنة ١٣٢٧ الموافق ١٤ نيسان سنة ١٣٢٥ (مالية) تقرر في جلسة المجلس الوطني العثماني المؤلف من مجلسي الأعيان والميوسين خلع السلطان عبد الحميد الثاني وإسناد السلطنة والخلافة إلى ولي العهد محمد رشاد افندي باسم (محمد الخامس) وذلك بناء على اختيار الخلع على التنازل الاختياري بالاقتراع وهما الحلان الميوسين في الفتوى المذيلة بتوقيع شيخ الاسلام محمد ضياء الدين افندي المتلوة في الجلسة »

ثم ان المجلس ارسل وفدين ، لتبليغ قراره للسلطانين ، ليلا ان الأمر لأولي الأمر ، لا لرجل واحد يسمى ولي الأمر ، لأن الله تعالى اسند في كتابه إلى الجمع ، ولم يسنده قط إلى الفرد ، وليكون الأول عبوة للمستبددين الظالمين ، والآخرون سلفاً ومثلاً للمستورين الآخرين ، فبلغ الوفدان القرارين ولسان الحال ، يرقل قبل الملك المتعال ، وقل اللهم مالك الملك توثي الملك من تشاء وتنزع الملك من تشاء وتعر من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير »

دخلوا على عبد الحميد الجبار ، الحقوق المستقم اتقار ، وهو في مأمنه الذي ملأه بالمسدسات ، وجعل فيه الملاجي والمقارات والمدخلات ، وفي كل حجرة منه تمثال ، يمثله في حال من الاحوال ، فمنها التائم على السرر المرفوعة ، ومنها المتكى على الأرائك الموضوعة ، ومنها المكب على كتابته ، ومنها الممثل لقراءته ، يحتاط بذلك لحيانة الجنود والأحراس ، وغفلة الرقباء والأرصاد ، حتى اذا ما دمر عليه محتال ، يحاول

النك والاعتقال ، وافق ان احدى الى بعض حجراته ، التي يارز اليها في خلوته ،
 يفره التمثال فيهم عليه ، فينفذ رصاص المسدسات الحديدية من بين كفيه ، وان
 عبد الحميد لا يخطئ الرمي ، فقد تمرن على الرمي حتى صار كني ثمل أو أرمي ، -
 دخلوا عليه فها وارتة مخباته ، ولا حته مسدساته ، ولا دافعت منه رجاله ، ولا أغت
 عنه أموانه ، بل غلب على هذا الخلو الجبن الخالع ، فذا هو خاضع خانع ، قد
 خرس لسانه ، وقاله ، وقرأ لسان حاله ، « ٢٧ : ٦٩ ياليتها كانت القاضية ، ٢٨ ما أغنى
 عني ماليه ٢٩ هلك عني سلطانيه » يتنى لو كانت مكيدته قضت على الدستور ،
 وجعلت زعماءه وأنصاره من سكان القبور ، ثم طلب أن يبقوا عليه كما أبقى على أخيه
 مراد ، ربحتموا إليه لأنه بريء مما وقع من الفساد ، وطبق يولك باطيل الاذكار ،
 ولو كان صادقا لما انتهى الى هذا القرار ، « ٢٨ : ٣٨ ام نجمل الذين آمنوا
 وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض ام نجمل المتقين كالفجار ؟

لماذا خضع وذل عبد الحميد ، وهو الجبار العيد ، لذلك الوفد ، الذي لم يكن
 معه غير ثلاثة من ضباط الجند ، أتواضعا كتواضع الخلفاء ، ام هي شنشة الجبناء ، ان
 قدروا بنوا وعتوا ، وان عجزوا ذلوا وعنوا ؟ أذا هو السلطان المستبد ، القاضي
 المتكبر ، الحريص على حياته ، المحافظ بقوة الدولة ومالها على شخصه ، هو بعينه
 عبد الحميد ، الذي دخل عليه وفد مجلس الأمة من غير مراضة ولا تفتيش ، فوقف أمامهم
 خاضعا ضارعا ، متوسلا خاشعا ، يسألهم الإبقاء عليه . وترك روحه العزيزة بين جنبيه ،
 سبحانه الله ما أجل حكمتك ، وما أعدل سنتك ، بما أصدق وعدك ووعدك ، فقد
 بينت لنا أن العاقبة للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين ، وقالت « ٤٠ : ٢٠ أولم
 يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم كانوا أشد منهم قوة
 وآثارا في الأرض فأخذهم الله بذنوبهم وما كان لهم من الله من واق »

أين تلك القوة القاهرة ، أين تلك الإرادة النافذة ، أين تلك العظمة والكبرياء ،
 أين ذلك الشم والإباء ، أين ذلك المسرف المال ، أين ذلك المعجب المختل ،
 أين السلطان عبد الحميد ، الذي ظن انه يبقى فعلا لما يريد ، فلم يكن يقبل ان يوجد
 في المملكة من يقول هذا نافع في السياسة وهذا ضار ، وهذا حلال في تصرف

الادارة وهذا حرام ، أين السلطان عبد الحميد الذي جعل نفسه هو الملك وهو الأمة ، هو القانون وهو الشريعة ، الذي كان يرى ان الملك ملكه ، والزمان ضلّاه ، والناس عبيده أو عباده ، وان له الحق ان يحرف كتب دينهم ، وان يفسر أسفار تاريخهم وتاريخ غيرهم ، وان عليهم ان يقابلوا إساءته بالشكر ، وظلمه بالرضا والحمد ، أين السلطان عبد الحميد الذي كان لا ينزل إلى موكب صلاة الجمعة في الأسبوع ، إلا بين صفوف من الجيوش كالبنان المرصوص ، فيحرم الصلاة على الألوف من المسلمين لأجل صلاته ، التي يجعلها عنواناً على خلافته ، فيتزلف اليه فيها بآيات معينة من القرآن ، لا يتجرأ أن يتلو غيرها قارئ ولا خطيب ولا إمام ، ولو قرأ قارئ على مسامحة آية من آيات التي تنذر الظالمين الهلاك والدمار ، وتوذّنهم بالزوال والبوار ، لأخذ منه باليمين ، ولقطع منه الوتين ، أو زجه في ظلمات السجن ، أو نقاه من الأرض ، أين عبد الحميد الذي كان يزور الخرقه النبوية الشريفة ، تذكيراً للمسلمين بأنه هو الخليفة ، فتحرس له الجنود طريقه إليها طربل السنة ، فإذا قرب الموعد أخلت من جانبيها الفنادق والدكاكين والأمكنة ، وغلقت الأبواب والنوافذ والكوى ، وحشرت الجنود تلاماً ما بين الرجا إلى الرجا ، لتلا يطعم أحد بالدنالية ، أو يكون في مكان أعلى منه ، ٢٤ : ١١٥ ما أغنى عنه ما له وما كسب ، ولا وقاه ما أكدى وما وهب ، ولا نفقه رأي ثقانه ، ولا سلاح حماته ، بل سلّمت فتنه الباغية المفرودة ، لفئة الدستور المنصورة ، وذم هو عمل منفذي فتنه وتبرأ منهم ، وزعم انه كره عملهم ولكن عجز عنهم ، ٨٥ : ٨٨ ، واذ زين لهم الشيطان أعمالهم وقال لا غالب لكم اليوم من الناس وإني جار لكم فلما تراءت الفئتان نكص على عقبيه وقال إني بريء منكم إني أرى ما لا ترون إني أخاف الله والله شديد العقاب .

بعد اسبوعين من خلع عبد الحميد ، أنفذ الفاروقي حكم أولي الأمر بنفيه إلى سالانيك ، وأخرج معه من دار السعادة اثنان من صفار اولاده ، واحدى عشرة امرأة من جواريه ونسائه ، وحيّ به إلى محطة سكة الحديد تخفى مركبته مركبات الجنود . وأرسل كذلك مخفورا في قطار مخصوص ، ولما وصل إلى محطة سالانيك اختار ركوب إحدى مركبات الاجرة ، إلى ان وصل إلى الدار التي أعدت له ، وهي دار

الآتي بأشقاء الشرطه ، وقد احضر له ولن معه طعام ذلك المساء من إحد مطاعم السوق ، وطلب تبصراً فاشترت له أيضاً من السوق ، وكان في عامة أوقاته كاسف البال ، كثير المواجه والافكار ، وقد تضرع الى القائد الذي استقبله ، بأن يضمن له حياته ، فبدأ القائد اضطرابه ، وسكن روعه ، ولو كان نبداً لحيد صاحب عزة وإباء ، لما حرص في مثل هذه الحال على البقاء ، ولا أقبل لفعل ما فعلت الزباء ، على ان البخع والانتحار اذا كان محرماً في الاسلام ، فشدة الحرص على الحياة ليست من شأن أهل الإيمان ، فقد قال تعالى في في الذين لا يؤمنون (٢: ٩٦) ولتجدنهم احرص الناس على حياة ومن الذي اشركوا يود احدهم لو يُصَمَّرُ ألف سنة وما هو بمحزوحه من المذاب ان يعمر والله بصير بما يعملون)

اما مولانا السلطان محمد الخامس فقد بويغ في ذلك اليوم بنظارة الحرية ، باختيار اولي الأمر ونواب جميع الأمة العثمانية ، فان كان قد قل في حفلة المبايعة اني اول ملك في عهد الدستور والحرية ، فاننا نقول ان مبايعة اول مبايعة جرت على الصورة الشرعية ، فقد كان سلفه يأخذون الملك بمجرد الإرث ، وهو قد ناله هو باختيار أهل الحل والعقد ، وقد بويغ بالمصافحة كما بويغ الخلفاء الراشدون ، لا بلثم الراحة وتقبيل الاذيال كما جرى عليه اسلافه المستبدون . وأول من بايعه الشريف حيدر بك من أعضاء مجلس الاعيان ، ثم الصدر الاعظم وشيخ الاسلام ، ثم تقيب الاشراف ورئيسا مجلسي الاعيان والنواب ، فأعضاء المجلسين فالامراء والضباط ، ثم من حضر من خيار الناس ، وقد صرح مولانا عقب مبايعة ، بأن كل رغبته ورجائه في سعادة امته ، وبعد عدة أيام حلف في نظارة الحرية ، بيمين التزام الشريعة والدستور والمحافظة على حقوق جميع الأمة العثمانية ، ثم حلف أيضاً في مجلس نواب الأمة ، كما استحلهم على الاخلاص لها وله ، فأقسموا طائمين ، وأطاعوا مختارين ، ودعوا له مخلصين ، والأمة من ورائهم تقول آمين ، والعاقبة للمتقين ، » ١٣ : ٢٩ الذين آمنوا وعملوا الصالحات طوبى لهم وحسن مآب »

ونسأله تعالى ان يجعل لسال حال سلطانتنا الأبواب ، هذه الآية الكريمة من

الكتاب » ٤٠ : ٣٨ وقال الذي آمن يا قوم اتبعون أهدكم سبيل الرشاد »

باب المناظرة والمراسلة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين — لليافي ﴾

٣

تمة بحث النسخ

ولنعد الى ما كنا بصددده فقول قد يتنا في رسالتنا السابقة بعض حجج ما ذهبنا اليه وسنزيد ذلك ايضا فقول — ان الكلام اذا سبق قائما يساق بمناسبة المتأخر لما تقدمه وابتنى عليه ودونك ما قبل هذه الآية لتعرف دلالة السياق وان الكلام مسوق في أي شيء أهو في ذكر المعجزات كما قال الدكتور الفاضل ام في ذكر الدين وشرائعه واحكامه ومن هنا تعرف ان ما ذكرناه عن السلف في تفسير هذه الآية هو المناسب لسياقها قال تعالى (يا ايها الذين آمنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرونا واسمعوا) والكافرين عذاب أليم — ما يود الذين كفروا من أهل الكتاب ولا المشركين ان ينزل عليكم من خير من ربكم والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم) ففي اول هذه الآية حذر المؤمنين من موافقة الكافرين في إطلاق الالفاظ الموهمة كقولهم راعنا ثم اخبرهم في آخرها بشدة عداوة الكفار لهم وانهم يكرهون نزول الخير اليهم وذلك الخبر الذي تفضل الله به على عباده المؤمنين هو الشرع التام الكامل (٥) الذي شرعه لنبه محمد (ص) واختصه وامته به والله

(٥) النار: الكلام صريح في بيان سبب إنكارهم لنبوة النبي صلى الله عليه وسلم وهو أن أهل الكتاب يحسدون العرب فلا يودون ان ينزل الوحي على رجل منهم فهم لذلك ينكرون نبوة محمد (ص) والمشركون ينكرون النبوة من حيث هي فالكلام في النبوة لا في الأحكام الجزئية التي في الوحي وهي أقل ما فيه . والشرع المحمدي عقائد ومعارف إلهية وآداب وعبر وأخلاق كريمة وأحكام عملية والمقائد هي الأساس والكلام في ركن النبوة منها لأن غيره يبنى عليه فالمناسب ان تكون الآية ما يؤيده

يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم — وعلى مناسبة ذلك قال « ما نسخ » من هذا الخبر وهو الشرع الحمدي « من آية او نساها » فليس من باب تفويت او احرامكم بعض هذا الخبر الذي فضلنا به عليكم بل نفعل ذلك لأننا نعلم من خبرنا اذا نسخناه او بطلناه اذا قصرنا في حفظه ونسيتوه — أما قوله « الم تعلم ان الله على كل شيء قدير » الى آخره فانما ذكره في عقب هذه الآية كالدليل بالشيء على نظيره وذلك مثل استدلاله جل شأنه على البعث وامكانه بالخلق الاول وبإحيائه الأرض بعد موتها وقد ذكرنا في رسالتنا السابقة مناسبات أخرى فارجع اليها وليأمل الفاضل في هذا المقام وليعطه حقه من النظر

ونقول ايضا نحن قد قدمنا وقلنا غير مرة انه قد علم من ديننا بالضرورة ان القول بالرأي في الدين وبالأخص تفسير القرآن لا يجوز مطلقا فما بالك برأي مخالف لما قاله السلف ولما نقلوه (١)

ثم نقول لحضرة الدكتور الفاضل هب ان السلف لم يتكلموا ولم ينقل عنهم في تفسير هذه الآية شيء أفليس الواجب ان نرد كل لفظ الى اصله ونحمله على معناه الحقيقي ولا تقدم على القول بالمجاز ولا نعدل اليه الا اذا تبين بقرينة فاذا عرفت ذلك نقول قال في القاموس نسخة كمنه ازاله وغيره وابطله وأقام شيئا مقامه والشيء نسخة والكتاب كتبه عن معارضة كاتبة نسخة واستنسخه المقول منه نسخة بالضم وما في الخلية حوله الى غيرها انتهى والمعنيان الاخباران لا يصح حمل الآية المتنازع في تفسيرها عليهما اتفاقا فلا يبقى الا الازالة والتغيير والابطال — فاذا كان المراد بالآية في قوله تعالى ما نسخ من آية المعجزة كما يقول حضرة الفاضل فامعني ازالها أو ازالة مثلها فانه لا يزال ولا ينقل الا ما كان ثابتا في الخارج واما ما يعدم ويفوت بنوات وانقضاء زمنه فلا يقال ازاله ولا يزاله نعم يقال في مجاز اللغة ازلت حجته بمعنى كذبها وعدم صحتها فاذا اريد بالآية المعجزة فلا يجوز حملها على

(١) ان من يفسر آية بغير المروي عن واحد او ٢ و٣ من السلف لا يسمى مخالفا للسلف لاسيما اذا اختلفوا والا لكان جميع العلماء مخالفين للسلف حتي الائمة المشهورين وإنما مخالفة السلف المذمومة هي مخالفة سنتهم التي جروا عليها في امر الدين والابتداع فيه

معنى الازالة لا حقيقة ولا مجاز ابقى التغير والابطال واقول فيهما كاقول في الازالة وهل يصح ان يقال ان الله غير وابطل معجزات الانبياء السابقين فاذا فسد التفسير يحمل الآية على المعجزة تبين حملها على آيات الاحكام ونحوها من آيات القرآن لصحة قولنا ازلت حكم كذا واقمت مقامه حكما آخر او ازلت الكلمة واقمت مقامها كلمة أخرى فما ذكرناه في تفسير الآية هو الحقيقة التي لا يصلح ارادة غيرها وبذلك قال السلف كما عرفت ذلك عنهم فيما سلف — ولو جوزنا المدول عن الحقيقة الى المجاز بلا قرينة ولا مرجح للمدول وسلمنا ما قل بان النسخ قد يكون بمعنى الترك — فكذلك لا يصح ارادة ما قاله القاضل ولا يجوز أيضا — لأن ترك الشيء لا يكون الا إذا أمكن فعل ذلك الشيء نفسه والمعجزة الفعلية الذي وقعت وانقضت زمنها كاتقلاب عصا موسى عليه الصلاة والسلام حية مثلا لا يمكن ان تعاد نفسها لاسيما مع عدم وجود العصفان قبل المراد مثلها قلنا وهذا مجاز بتوسط تأويل — ولو سلمناه أيضا فانه لا يصح حمل الآية عليه لانه لا يصح الا بعد ان يثبت ان الله قد روكتب في الكتاب الذي كتبه لكل مدة مضروبة بأن سيؤيد محمدا (ص) بمثل تلك المعجزات الماضية مماثلة من كل الوجوه فاذا قدر انه عدل عن ذلك الى ما يماثلها من بعض الوجوه جاز ان يقال ترك هذا المثل لهذا المثل ولا يخفى ان المهجوم على ذلك بلا توقيف جراءة واستبداد على الله

فان قيل لا نقول إنه ترك ما كتب وقدر انه يؤيده محمدا (ص) كما ذكرتم قلنا ان تظير الدكتور للنسخ في هذه الآية بقوله (يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب) صريح فيما ذكرنا فساد. ونقول أيضا ان ما هو نحو المعجزات من الافعال التي مضت وانقضت هي الآن معدومة فان قيل المراد مثلها الموجود في بعض الاذهان فيجوز تركه قلنا ذلك ممنوع لأن الموجود في الاذهان المذكورة انما هو التصديق بتلك المعجزات ونسخه انما يكون بنقضه وتكذيبه وهو محال وايضا ما في اذهانهم لو أوجده الله في الخارج فهو لا يكون الا نفس المعجزات الماضية التي قد عدت والافعال التي قد وقعت لا يمكن ان تعاد نفسها وما كن كذلك فلا يقال انه تركه وعليه فالنسخ بمعنى الترك لا يمكن ان يفرض الا فيما يماثل من بعض الوجوه

ما حفظه بعض الناس من معجزات الانبياء وحينئذ لا يكون المنسوخ في الآية ما قد وجد ولا مثاله الموجود في اذهانهم بل هو ما يماثل مثاله من بعض الوجوه وهذا إنما هو معدوم لانه غير موجود في الاعيان ولا في الازهان ومعلوم ان الله لم يرد انه نسخ أو ترك المعدوم المطلق أو انه أيد نبينا (ص) بخبر منه أو مثله لان الخبرية والمثلية لا يوصف بها المعدوم فظهر بذلك ان المعنى الذي حمل الآية عليه حضرة الفاضل لا يصح الا فرضه في المعدوم المطلق وسياق الكلام ومعناه يأتي ذلك والا للزم وضح ان يقال ان كل ما أوجده الله فهو بدل ومثل ومسبب عن ترك معدوم مطلق لم يقدر في كتاب وهذا لم يقله أحد

هذا بعض ما نقوله في المنسوخ الذي ذكره الله في قوله « ما نسخ من آية أو نسها » وقد عرفت انه لا يصح ان يفرض شيئا مما قدمنا بيانه أمام معجزات نبينا (ص) فلا شك انها قدوت وقامت بتأييد رساله (ص) كما قدوت معجزات الانبياء السابقين بتأييد رسالاتهم وزيادة لكن اطلاق ان هذا نسخ لهذا لا يصح في تفسير قوله تعالى (ما نسخ من آية أو نسها) وقوله فكل آية من آيات الانبياء السابقين الى قوله قد أتى الله بمثلها في الاقتاع والهداية أو بخبر منها قلت نعم والامر كذلك الا انا قد قدمنا فساد فرض المنسوخ بمعنى المعجزة وعليه فما أتى الله ومن به على نبينا من المعجزات فليس بدلا عن معجزات الانبياء السابقين على معنى ان تكون ناسخة لتلك ولو كان كل معجزة لنبي متأخر ناسخة لمعجزات من تقدمه لكانت معجزات محمد صلى الله عليه وسلم ناسخة لمعجزات عيسى عليه الصلاة والسلام ومعجزات عيسى عليه السلام ناسخة لمعجزات من تقدمه وهم جبرائيل وعليه فما أتى به محمد من المعجزات لا تكون بدلا لكل معجزات الانبياء السابقين والا للزم نسخ المنسوخ حين هو منسوخ (١)

(١) المنار : كل هذه اللوازم التي أوردتها ممنوعة ويمكن ايراد معنى المائلة من كل الوجوه أو بعضها على التفسير المشهور للآية « وان من يفسر الآية هنا بما يريد الله به الانبياء كأبي مسلم لا يقول اذا زال الله ما يريد به بعض رسله من آية في زمن رسول آخر وأيده بغيرها فانه يكون ناسخا للآية باللاحقة بل يقولون ان المعنى إذا لم يؤيد الرسول

وتقول ايضا يلزم الفاضل المذكور في الادلة المتعددة المختلفة الحقائق على صحة المدلولات المتماثلات والمدلول الواحد تصحيح اطلاق ان كل واحد منها ناسخ للآخر فليتأمل الناظر وليحكم بما شاء بشرط الانصاف

اما قول الفاضل الممنوح واذا كان المراد آيات الاحكام لا المعجزات فهل اتى تعالى بدل الآيات المنسوخة بآيات خير منها؟ إن كان ذلك صحيحا فكيف نسخ كثيرا من احكام القرآن بالسنة على قول بعضهم؟ واقول قد عرفت انه لا يمكن حمل ذلك على غير آيات الاحكام وقول نعم انه قد عوضنا بدل كل آية نسخها ورفعها بما هو مثلهما وافضل منها وذلك موجود في هذا القرآن الذي بين ايدينا - أما قوله فكيف نسخ كثير من القرآن بالسنة على قول بعضهم فجوابه انه لم يفضل احد احكام القرآن على احكام السنة لان الكل من الله والحكم الناسخ سواء كان في القرآن او في السنة هو اكثر خيرا من المنسوخ ولا تفاوت في نفس الحكم الا أن هذا يكون اصح من هذا كما سيأتي بيانه . نعم ألفاظ القرآن هي افضل من ألفاظ الأحاديث ولم يقل أحد أن لفظ الحديث ناسخ لفظ القرآن فما اراد ايراده غير وارد قتأمل

ونحن قدمنا الكلام في اختلاف العلماء في النسخ فارجع اليه فمن يجوز نسخ القرآن بالسنة بعضهم يقول ان ذلك جائز لكنه لم يقع واما من يقول منهم بوقوعه فليهم أن يفرقوا بين نسخ الآية ونسخ حكمها بأن يقولوا إنه من المعلوم بالضرورة ان الدين كله سواء كان قرآنا او وحيا غير قرآن - وهو السنة - انما عرفناه بتوسط محمد (ص) الذي عرفنا صدقه وصحة نبوته ورسالته فلا يجوز لنا ان نقبل بعض ما - المتأخر بآية المتقدم بأن ازال تلك الآية وما أراد إعادتها فإنه يؤيده بمثلهما او بخير منها في اثبات الرسالة . ويمكن ان يفسر لفظ النسخ على هذا الرأي بما ورد في المأثور من انه بمعنى الاثبات في الكتاب ويكون معنى الآية عليه ما ثبتت من آية في الكتاب الذي هو القرآن خطأ ومعنى فيعرفها الناس او ننسها الناس بترك الاعلام بها فإنا نأتي بخير منها أو مثلهما في تأييد رسالتنا وبذلك يعطى قول بعض الكافرين (٥: ٢١) فليأتنا بآية كما أرسل الأولون) وما في معناه مما حكاه الله تعالى عن المعاندين

جاء به وترك البعض الآخر اذ لو فعلنا ذلك لكننا مكذبين له (س) في ذلك البعض وذلك كفر في دين الله وبه كما قال تعالى « أفئذ منون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض — بناء عليه يجوز ان يكون بعض احكام السنة خيراً من الحكم المنسوخ الذي كان في القرآن — واذا كان المراد بالخيرية ان يأتي بخير منها أي يدل ذي مصاحبة واجبة فلا قباحة في أن يقوم الحديث النبوي بدلا من لفظ آية وحكمها مما أما الوصية للوالدين والأقربين فالجمهور يقولون ان النسخ لها إنما هي آية الموارديث والسنة مينة وشارحة لذلك النسخ. هذا بعض أجوبتهم وهو مانع ودافع لكل إيراد ، قلت الإيراد الصحيح في هذه الآية إنما يتوجه على مذهب حضرة الدكتور الفاضل لأنه إذا منع النسخ في القرآن مطلقا به أو بالسنة لزمه ان الواجب للوالدين الوصية والنصيب الذي فرضه الله لكل واحد منهما في آية الموارديث — حينئذ يعترض عليه ويقال إنه إما أن يكون ما فرضه لها وإيا بحقهما أو ليس بواف بحقهما وعلى كل تقدير إما ان يلزم النقص أو الظلم (*) لا يقال ان الوصية إنما ندب اليها ولم يوجبها لأننا نقول ان الاعتراض وارد على الاستحباب أيضا على ان في قوله تعالى « كتب عليكم » في أول الآية وقوله « حقا على المتقين » في آخرها دلالة ظاهرة لا يمتريها شك ونص في الوجوب فلا اعتراضات الواردة الصحيحة إنما ترد على مذهب الفاضل الدكتور

قال الفاضل وأين البطل للآيات التي نسخ لفظها وحكمها معا كقوله عشر رضعات معلومات يحرم من — الذي نسخ على زعمهم بقوله — خمس رضعات معلومات ثم نسخ لفظ هذا الأخير ولم يأت بدله ؟ قلت والجواب من وجوه وهو يختلف باختلاف مشارب الناس في هذا الموضع

(الأول) من لم يشترط التواتر في نقل القرآن وهو لا يقولون ان آية (١) الخس

(*) ورد عن علي وابن عباس وهما أعلم السلف بالتفسير ان الآية خاصة بمن لم يرث ويمكن للدكتور ان يقول به وهو ليس ممن ينكر التخصيص وان سمي نسحا على انه يمكن منع استلزام الظلم والنقص بحمل الوصية خاصة من وجه آخر كأن يكون بعض الورثة فقيرا عاجزا عن الكسب وبعضهم غنيا فيوصي للعاجز الفقير

الرضعات المعلومات هي آية (١) من القرآن الكريم وهي محفوظة بهذه الرواية ونحوها ولما عندهم حكم القرآن المتأول ومن يقول بذلك فلا يرد عليه اعتراض حضرة الدكتور الفاضل هنا من أصله فإن كان يرد عليهم اعتراضات أخرى فالتهم قد أجابوا عنها .
(الثاني) قول من يقول ان القرآن لا يثبت إلا بالتواتر وناسخه لا يكون إلا قرآنا أو سنة كذلك

(الثالث) انا نختار ان نقول لا شك ان العشر الرضعات قد ثبتت انهن كن فيما نزل من القرآن وثبتت انهن نسخن ونقل المنسوخ لا يشترط فيه التواتر لان اشراط التواتر في القرآن انما التزمه من التزمه لان من خالف الاجماع يكون شاذا مخالفا لما نقله جميع الصحابة من حصرهم القرآن المحكم في هذا المصحف الموجود بين أيدينا واذا صرح وقيد الناقل ان ذلك قد نسخ لفظه أو وحكه فلا شك ان ذلك يخرج عن الشذوذ فلا يكون مخالفا المتفق عليه من القرآن لجواز ان يكون الصحابة (رض) تركوا نقله لكونه منسوخا لفظا

بقي البحث في النسخ وهو الخمس المعلومات ثم هذه الخمس المعلومات هل من قرآن محكم باق لفظه وحكمه أم ليس من قرآن وقد قدمنا قول من لم يشترط التواتر وبعض من يشترط التواتر يقبل الحكم ولا يقبل القرآنية فمن يقول ان القرآنية المقولة بنقل الواحد ونحوه إذا خالفت المصحف كانت شاذة فخالفه الجمهور اسقطت القرآنية لاحتمال ان يكون الراوي الواحد ونحوه نقل ما كان منسوخا لفظه ولم يعلم بنسخ لفظه أو انه ظن ان ذلك قرآن اما الحكم المتضمنة له تلك الرواية فهو غير معارض بنقل الجمهور للقرآن وباب الحكم غير باب اللفظ والقرآنية فمن هنا قالوا بقبول الحكم ورد القرآنية فنفكر

وآية عدد الرضعات المرفوعة المنسوخة هي ليست في الحقيقة مما يصح ان يورد عليها ما أورده الفاضل يعرف ذلك بجميع اطراف الرواية ودونك ذلك - روي عن عائشة (رض) انها قالت كان فيما نزل من القرآن «عشر رضعات يحرم من» ثم نسخن بخمس معلومات فتوفي رسول الله (ص) وهن فيما يقرأ من القرآن رواه مسلم وأبو داود والنسائي - وفي لفظ قالت وهي تذكر الذي يحرم من الرضاعة نزل

في القرآن عشر رضعات معلومة ثم نزل أيضا خمس معلومات رواه مسلم وفي لفظ قالت نزل في القرآن عشر رضعات معلومة فتسخ من ذلك خمس رضعات الى خمس رضعات معلومة فتوفي رسول الله (ص) والامر على ذلك رواه الترمذي. وفي لفظ كان فيما أنزل الله عز وجل من القرآن ثم سقط لا يجرم الا عشر رضعات أو خمس معلومات رواه ابن ماجه. والنظر يرى ان الصديقة (رض) لم تذكر لا النسخ ولا المنسوخ بلفظه ولا سياقه ولم تبين محله نعم روايتها ظاهرة في ان عدد الرضعات كان قرآنا في الجملة وبعضها ظاهرة في ان العشر نسخن بالخمس ورواية الترمذي هي صحيحة ولا تبين دلالتها على ان الخمس التي هي بدل عن العشر انها كانت قرآنا ولا تدل على ان النسخ وقع بالخمس أيضا وبناء على ما تقدم فقولها (رض) فتوفي رسول الله (ص) وهم فيما يقرأ من القرآن أي ان بعض من لم يبلغه النسخ كان يقرأ ذلك وهو مع شذوذه عما نقل الجمهور لم يثبت قراءته في المصحف ولعله رجع عن ذلك ثم يحتمل كلامها ان من بقي يقرأ كان يقرأ العشر والخمس معا أو انه كان يقرأ الخمس فقط فلاننا ان ذلك لم ينسخ وهذا الاحتمال الاخير بعيد. فهذه احتمالات. وأما حديث ابن ماجه عنها فظاهر ان العشر أو الخمس انما هو آية واحدة ودلت هذه الرواية على ان الكل رفع — وبناء على ذلك ان من لازم نسخ العشر ان تنسخ الخمس معها وترفع برفعها لكونها جزءا من آية ولان الخمس انما هي معطوفات على العامل في العشر فهي منسوخة بالتبع لعدم جواز بقاء لفظها بعد نسخ اول الآية والابقيت غير معاومة المعنى ومثل ذلك لا يجوز بقاءه او وجوده في القرآن فاندفع ما اورده الدكتور الفاضل — فقوله في حديث مسلم رح ثم نسخن بخمس معلومات أي بقاء حكم جزء الآية المرفوع لفظه بالتبع وهي الخمس المعلومات ناسخ للعشر المقصود رفعها ونسخ حكمها بالاصالة والذات — وبقي بعض من لم يبلغه رفعها ونسخها يقرأها هكذا: لا يجرم الا عشر رضعات او خمس معلومات

قلت وقوله تعالى (وامهاتكم اللاتي ارضعنكم) يصح ان تقول انه بدل عن هذا المرفوع ورواية ام المؤمنين (رض) قد اثبتت ان حكم العدد محكم فتحریم الامهات الرضعات في هذه الآية وارد في رضاعة معلومة وهي الخمس الرضعات وعائشة (رض)

يُعين ان تكون سمعت من رسول الله (ص) ان حكم الخمس باق وقد روت في ذلك
أيضا أمره (ص) سهلة امرأة أبي حذيفة ان ترضع مائتا خمس رضعات ومن يشترط
الخمس الرضعات فهو يقول ان هذا كله منسوخ حكمه وانقذه وناسخ ذلك الاطلاق
في قوله تعالى «وامهاتكم اللاتي ارضعنكم» فاوصل الجوف هو الرضاع المحرم ومنهم من
قال ان الله اطلق تحريم المرضعة والمرجع في ذلك الى السنة وقد ورد ان المصة والمصتين
والرضعة والرضعتين والإملاجة والإملاجتين لا تحرم وحديث عائشة (رض) فيه إناطة
التحريم بخمس معلومات فوجب المرجع اليه فيما نعتقد وقدما توجيهه، بذلك اندفع
اعتراض الدكتور الفاضل ايضا وثبت ان الناسخ لذلك هو القرآن مفسرا المراد
منه بالسنة أو بما له حكم السنة وظهر بما قدمناه ايضا النكته في نسخ لفظ الخمس والله اعلم
وأما آية الرجم فقد قدمنا الجواب عن رفع لفظها وحكمته فلا نعيده واذا قد فرغنا
عن جواب كل ارادات الفاضل في مسألة النسخ فلنشرع في الجواب عما اوردته
من الشبهات على وجوب العمل باحاديث الآحاد الصحاح فنقول (طابقية)

الانقلاب العثماني الميمون

﴿ بخلع عبد الحميد ﴾

(رأي جرائد مسلمي الهند فيه)

أرسل الينا صديقنا مولوي محمد إسماعيل صاحب جريدة «وطن» الفراء التي تصدر
باللغة الاوردية في «لاهور» مقالين في الانقلاب احدهما من قلمه نشرها في قائمة
أول عدد صدر من جريدته بعد ان علم بالانقلاب الاخير وخلع عبد الحميد ثم ترجمها
بالعربية والثانية نشرت في جريدة «البروز» باللغة الانكليزية وسألنا رأينا فيها
فنحن نشرهما ثم نبدي رأينا فيهما وهذه هي الاولى تنشرها مع إصلاح قليل لبعض
الألفاظ يحدد المعنى ولا يضيع من شيئا (وعنوانها الانقلاب المشؤم في الدولة العلية)
لقد طير البرق الينا اليوم الناب المشؤم الذي قمت الاكباد، وأبس القلوب ثوب

الحداد ، وقد ساد الأسف بمجرد سماعه على العالم الاسلامي في الهند وسائر اقطار
 المعمورة ومن التأم الناشئ منه تنفتت الصدور ، وذلك النبأ العظيم الذي آلم العالم
 الاسلامي بأسره هو نبأ عزل جلالة السلطان عبد الحميد الثاني عن عرش الخلافة
 والسلطنة العثمانية بقرار مجلس الامة اجماعاً على عزله ولا ادري هل انزل جلالة
 من عند نفسه او اعتزله جمعية الاتحاد والترقي التي كانت عند اول ظهوره في بدء
 احياء الدستور العثماني اخيراً مظهرة عزيمتها على ارتكاب هذه الجريمة الشنعاء لتكون
 اعضائها من الناقمين من جلالة او الخائفين من ذاته على الدستور . ولكن علنا بعد
 صدور الارادة الشاهانية باعلان الدستور واقلاب الوزارة وقوانين مسند الصدارة
 الى سياحتلو (؟) كامل باشا الصدر الاسبق ان المعتدلين والعقلاء من حزب تركيا الفتاة
 لا يرون لزوم عزل جلالة عبد الحميد بعد ان صار محباً للدستور وحلف على حفظه
 وصرح بعزمه على قهوية الحزب المذكور لا سيما الجمعية الاتحاد والترقي التي لعبت
 دوراً مهماً في ملء احياء الدستور وترقية البلاد حتى صار جلالة لا يبرم امراً ولا
 يصدر ارادة من غير استشارة الجمعية ويطيع لها في كل الامور وقبل صدارة شرف
 الجمعية وفاء بها علناً . وقد مال بكليته الى الجمعية حتى عاداه حزب الاحرار من
 تركيا الفتاة وغيره بالتخلف عن فرائض الملك الدستوري بوضعه نفسه تحت يد جماعة
 غير مسئولة عن صلاح البلاد والعباد وبعد ما ترك استبداده بالحكومة قد وقع
 نفسه تحت نير الاستبداد الاشأم والاشمر من الاستبداد الاول ولكن كل هذه
 الملائنة والاعتقادات لم يجد لجلالته نفعا وصارت الجمعية تلهو وتلعب به كما تلعب الهرة
 بالفأرة التي تريد اقتراسها — وقد أخذت الجمعية تمهد السبيل لعزله فأبعدت عما كر
 الاسانة وارسلتها الى الولايات ووضعت دار الخلافة تحت حماية المساكر الموالية
 للدستور التي جاءت بها من سلايك وغيرها ، وطلبت من جلالة السلطان عبد الحميد
 ان يرضى بوضع فيلق الحرم الهايوني ايضاً تحت أسرة نظارة الحرية وقد ردد جلالة
 هذا الطلب غير مرة ولكن لما رأى الجمعية مصرة على ذلك اجاب طلبها (وان كانت
 الاجابة خطأ — كما ظهر الآن) لان جلالة اراد ان يبرهن للعالم (أصالة) والجمعية
 تبها ضمن نيته وميله الى جهة الدستور

ان جمعية الاتحاد والترقي كانت لا تزال تعتمد على الجيش في حفظ الدستور ولذلك لم تكن تسمح بإبعاد العساكر الموالية للدستور الى الولايات وان كانت نار الفتن الداخلية متأججة في جميع الجهات والضرورة داعية لارسال العساكر الى الخارج كي يمكن اخمادها واعادة النظام الى البلاد - ولما اراد الصدر الاسبق والرجل المحنك كامل باشا استعادة النظام العسكري والطاعة في الجيش امتعت الجمعية عن ذلك واخذت تعرقل مساعي الصدر الممدوح وحكومته في اصلاح المملكة الداخلي فلما منها ان خروج الجيش من يد الجمعية يضعف قوتها ويخرج مركزها ويكون خطراً على الدستور - لا قدر الله وصارت الجمعية تأخذ على مجاري أمور الحكومة بالقوة القاهرة كأنها حكومة في حكومة بل وفوقها معتمدة على الجيش وقد شوهت الدستور بسيطرتها على الحكومة ومجلس الأمة حتى اتقسم حزب تركيا الفتاة الى حزبين حزب الجمعية وحزب الاحرار وغلب حزب الجمعية بفضل الجيش وكثرة اعضائها في مجلس الأمة وانهمز حزب الاحرار شرمهزيمة في عدة مواضع اندفع في انتقاد اعمال الجمعية بصدق الالفة وكشف الفطائن نيتها المشوهة للدستور وانتشر بغض الجمعية بين الانام بعد ان كانوا محبين لها لهجين بشكرها في اعادة الدستور وهاج اهالي الاستانة وعساكر دار الخلافة مشهرين سيف عدائهم في وجه الجمعية وقلبوا لها ظهر المجن - وفر جميع انصار الجمعية من اعضاء مجلس الأمة تاركين مركزهم في الاستانة الى متر مركز الجمعية في سلاطيك - واخذت الجمعية تجند الجنود لكبح جماح الخارجين عليها والباغين بدعوى المحافظة على الدستور وانخيراً قد فازت الجمعية على مخالفيها وأجرت الاحكام العسكرية في دار الخلافة واخذت تبحث عن الذين سعوا في محو الدستور واعادة الحكم المطلق (بزعمها) وكلما تنظر في خلال هذه الحادثة المؤلمة من أولها إلى آخرها نجد جلالة السلطان عبد الحميد محافظاً على الدستور وموالياً للأمة - والوطن - لم يتعرض لمجلس الأمة قط بل صرح في مثل هذه الحالة الطريفة أيضاً عند تعيينه لملي كمال بك (كذا) صدراً لمجلس الأمة ان مستقبل البلاد لا يقوم الا بالمحافظة على الدستور وهذا دليل بين وبهان عظيم على كون جلالة محمداً الدستور - ومحافظاً عليه باراً

يحميه محتجا اوراقه دماء الابرياء ونرى البعثين أو حزب تركيا الفتاة تأهين في تيه الضلالة وناسين واجبات صلاح الدولة والمملكة بأسراعهم في عزل عبد الحميد عن عرش الخلافة وعدم تبصرهم في غوائل الأمور وخاصة عاقبة مثل ذلك الفعل القبيح — لأنهم لو تأملوا بمجواث انقلاب السلطنة الأخيرة لوجدوا انه لم يكن لجلالة عبد الحميد يد فيها لأنه كان قادرا على ان لا يسمح بإبعاد حرسه الخاص قبل أسبوعين من تلك الكارثة أو جمع عدد عظيم من الصاكر لحفظ مركزه — وعلى الأقل — حض الصاكر الموجودة في الاساتنة الذين بغوا ووطنوا على الجمعية (واغرائهم) بالثبات والاستقلال في الحرب وجود قصره على عدم قبول طاعة المهاجرين من غير مدافعة — بل واسلامهم للاعداء — كما صرح ضباطهم عند التسليم «انا نسلم أسلحتنا بأمر من جلالة السلطان لأنه أبى إراقة الدماء وقال لنا ان المهاجرين أيضا من أولاده وهو لا يرضى ان يصيبهم مكروه» وغير هذا كان من الممكن لجلاله ان يأخذ لنفسه حماية أقوى دولة من الدول الأجنبية — ولكنه لم يفعل كل ذلك بل سلم نفسه للملة وأثبت للملأ انه محب مخلص للامة والوطن ولا يريد محو الدستور أبداً واوراقه قطرة من دم في سبيل حفظ مركزه على طريق الواجب أيضا فكان من واجبات الجمعية وحزب تركيا الفتاة ان يحترم عواطف ذلك السلطان الشفيق والسياسي المحنك الذي عند قبضه على صولجان الملك كانت السلطنة في أسوء الحال من الافلاس — وعدم قوة الحرية — وخلل نظام الداخلي — وهجمات الأعداء الخارجي — وكانت الأمة جاهلة عارية من العلوم الحديثة منقسمة على نفسها أي اقسام أدنى ذلك الانقسام الى ضمها واضمحلالها الى حد حكم العالم بموتها — فشر على ساق الجدد وقوى مركزها بين الدول وأصلح الخزانة وعمرها حتى جعل لها اعتبارا ماليا في أسواق أوروبا واعتبار أقوى الدول في العالم — ودرّب الجيش على قواعد الحرب الحديثة وأكمل تسليحه بأحدث الآلات — حتى صار الجيش نفسه اليوم عليه بعد ان كان له ، وكل فضل الجيش في الحرية والعدة والعدد من بركات عبد الحميد لا غير فانظر يا أيها القاري كيف انقلاب الحال ! ! سعى في انتشار التعليم والعلوم الحديثة في البلاد وأقلع صدى الجهل عن

مرآة قلوب البلاد ، الى ان صاروا يفهمون معنى الوطنية والاتفاق والاتحاد ،
فالذين علمهم الوطنية والاتحاد صاروا اليوم يرمونه بعدم محبة الوطن ومخالفة الدستور
ان هذا شيء يراد

قضى ثلاثا وثلاثين سنة يجمع ويجهد وراء سعادة الامة والملة وعمل اعمالا اثمرت رفاه
البلاد والسلطنة : عمر الطرق وبنى السكك الحديدية واجرى الترع والقنوات واخصب
الغافز والقفار ، وأوصل الاقطار بالاقطار ، وحفظ السلطنة من الضياع امام اعداء اشداء
حتى أقر العدو والصديق انه من أمهر السياسين في السياسة وداهية المصير في الدهاء
وقاز في كل المواقع السياسية المشهورة بهمة الشفاء غير مضيع نفسه ومضعف مركزه
وكان في كل زمان عاملا نشيطا وسلطانا حازما لا يعرف الملل ولا يتريه الكسل -
كان من عادته ان يعمل ثمانى عشرة ساعة في كل يوم ويشغل في مهام السلطنة كأدى
خادم للملك والملة ، لم يكن له شغل بالراحة ولا كان يعرف الاستراحة فبعد ما عانى
من المشاق ما عانى سعمل لصالح البلاد ما عمل لما رأى ان غراسه أينعت وأثمرت ،
والملة لحكم الدستوري اشتاقت ، اعطاها هذه النعمة مرقاح البال وصار يفذيهم بلبان
الافضال يقوم باقامتهم ويقعد باقصادهم كأنه ترك حمل القوم على غاربهم ليظهروا
استعدادهم ومعارفهم عادت الامة عليه ورمته بالسعي في إعادة الحكم المطلق من غير
ينة ولا برهان حتى اذا لم يجد مسوغا لتجربته امتعانت بهتوى الشرع من شيخ
الاسلام وصوبت اليه سهام الملام ، وأنزلته من عرش آباءه الكرام ، وهو في هذا الحال
أيضا راض من الامة غير منكسر البال بما فعلت به لانه يعرف ان القوم مخطئون
وهم لا محالة يوما على صنعهم سيندمون .

فأرحم الله بلطفك هذه الامة الخاطئة التي كفرت بنعمتك الجزيلة ولم تعرف
قدر ذلك السلطان الجليل الذي كان خير سلطان لها في مثل هذه الحالة الحرجة والموقع
الصعب وأهداها اللهم بجاه نبيك ان تكافى سيئتها بحسنة لإعادة السلطان عبد الحميد
على سرير الملك وان لم تفعل ذاك فتحفظ حياته وتحترمه احترام ما يليق به وتتفهم من
آرائه وتجار به وحكمته من حيث هو مشير مخلص خير في نظم المملكة وترقية السلطنة
ان لم تفهم به من حيث سلطان قابض على زمام الملك وتَن يا مولانا له

وخلفه وأمه خير نصير انك على كل شيء قدير وبالإجابة جدير

حضرة الرصيف الفاضل :

بعد السلام والاحترام ترسل اليكم اليوم مقالتي الافتتاحية التي سطرناها في جريدتنا في أمر عزل السلطان عبد الحميد، ومعهما مقالة أخرى المنشورة في جريدة أبزورور - وغرضنا ان نقشروهما في جريدتكم الفراء لتعلم الأمة العثمانية بأفكار المسلمين الهنديين في ذلك الباب وان كان ما كتبناه عن عدم العلم بالاحوال الموجودة أو خلافا للوقائع فليكن ان تصدقوا أقوالنا لنكون على بصيرة في المستقبل فيما نكتب بأمر الدولة العلية ولكم الفضل هذا واقبلوا فائق احتراماتي افنتم - وودتم

كاتبه المخلص محمد إنشاء الله

٦ مايو سنة ١٩٠٩

محرر ومدير جريدة « وطن »

(لاهور - بنجاب) الهند

(المار) وهذه ترجمة جريدة أبزورور وهي مفتحة بيتين لشكسبير شاعر الانكليز

في مصرع يوليوس قيصر الروماني . قال

خلع السلطان عبد الحميد

لقد خلع السلطان الخازي عبد الحميد خان الثاني سلطان تركيا وخليفة الاسلام وأمير المؤمنين ونودي بمن يخلفه . ان هذا الحادث المخوف بأعظم الاخطار الممكنة سيؤثر تأثيرا مزعجا في العواطف الاسلامية في العالم بأسره ومن شأنه أن يودي الى قاتل عظيم في جميع الممالك الاسلامية من النيجر في أقصى الغرب الى الصين في أقصى الشرق

ان الزمن القصير الذي مضى على هذا الحادث لا يبيح لنا ان نذكركم بمقدار تأثير خلع عبد الحميد في السياسة العثمانية ومستقبل الاسلام فقد يكون فيه خيرا لتركيا وقد يكون بداية القضاء عليها ولكننا نعلم علم اليقين ان خلعها قد ذهب من مرسع العالم السياسي بشخص مفرد كان له نفوذ عظيم في تكيف التاريخ الأوربي مدة ثلاثين

سنة وقبض في راحته على مفاتيح الاسرار الدولية في الغرب وكان احسانه قل حجارة الشطرنج على رقعة السياسة الأوروبية موضع اعجاب ساسة المسيحيين وحسدهم وبأسهم. وكان حسن تبصره في مشاكل الشرق الأدنى هو الباعث الوحيد على اتخاذ تركيا من الوقوع في أيدي جاراتها القوية الطامعة. اذ لا يخفى ان الدولة العثمانية انما فقدت بلغاريا والبوسنة والهرسك على عهد الحكومة الدستورية (١) وميفتح التاريخ فصلا كبيرا خطيرا لوصف حكم عبد الحميد العظيم الشأن ويعترف بأن الفضل في سلامة المملكة من الفوضى وتحول الاتحاد الأوربي عليها عائد الى حكمته وحكمته فانه لم يسبق للملك آخر سواه من المتقدمين أو المتأخرين ان لاقى ما لاقاه عبد الحميد من العقبات الشديدة داخلا وخارجا وهو معرض كل يوم للتمن المرتبة والبلاغات الأخيرة الواردة عليه من كل جانب ومع ذلك فانه كان ينبغي عنه غبار تلك الحوادث ظافرا فائزا بفضل حكمته وحكمته وهو الآن قد ترك العرش في ظروف محزنة مفاجئة بعد أن قضى حياته في التعب والعناء قارة في صفاء وطورا في شقاء وهو في الحالتين قد امتاز بحسن تقديره للواجب الشريف والدأب على العمل لسعادة مملكته

ان التاريخ لم يرو لنا أنكى من هذه الحادثة وأكثر مفاجأة من هذه النتيجة التي رأينا فيها سلطان الامة الجليل والخليفة الشيخ الذي طالما تولى الأمور بيد قادرة وكانت ارادته نافذة في أمته وكان عاملا نشيطا لرفي وتقدم شمس متأخر. تلك الحالة التي رأينا فيها يهبط من علياء مجده ومكانته على أثر ثورة قام بها « أبناءه » وهو يتوسل اليهم أن يقفوا على حياته وحياة أولاده ويندر أن يأتينا التاريخ برجل حامت حوله الآراء المختلفة كما حامت حول سلطان تركيا الخلع فقد نادوا به متقذا بلاده كما قالوا انه أفسد قومه. وأطروه فقالوا انه موجد الدستور العثماني ومانحه وأهانوه فقالوا انه أشد خصوم الدستور. وفرحوا به فقالوا انه الذي رفع الامة المتأخرة وأحياها من المم ثم أساوا اليه فقالوا انه منبع الانحطاط ومصدر نكاسة الامة العثمانية. جعلوه عنوان المفارقة برجل تمكن بدعائه وحكمته من رد مساعي أعداء وطنه. وزعموا أنه ظالم مستبد

ضعيف العقل لاهم له إلا ترويج مصلحته الخاصة . على أن خصومه وأعوانه قد اتفقوا على الاعتراف بمقدرته السياسية وفوزه في افساد مساعي الأعداء الذين أحاطوا به من كل جانب وحبه الذي لا ينكر للاسلام وجميع ماله علاقة به وانما المستقبل وحده يستطيع أن يحكم الحكم البات في شخصيته وأعماله يثني عليه أو يقضي ببدل على الذين دسوا الدسائس خلفه

على ان الدور الأخير من حياته جاء موافقا لما علمناه من حياته الشريفة فانه منع سفك الدماء ووعد ان لا يهجر يلدز ورضي بالخلع المقدر له من أمته ولم يطلب من القوم الا أن يسمحوا له ان يقضي بقية حياته مع أولاده في القصر الذي ولد فيه على انهم لم يجيبوا طلبه بل نقلوه الى مدينة بعيدة سجننا في بلاده محروما من جميع مظاهر الإبهة مرضا لمعاملة مكذبة لرجل حساس نظيره وهو مع كل ذلك قد نصرف بأنفقه المعهودة وصبره المعروف الذي يليق أن يفاخر به الهيكل العثماني والملك الكبير والرجل الذي صح اسلامه

لقد قال بورك « يالها من ثورة » ونحن نقول أي قلب لا يتأثر اذ يتأمل في ارتفاع هذا الحميد الى مستوى تزيع فيه الابصار ثم سقوطه الفجائي . من كان يظن وهو ذاهب يوم الجمعة الفائت الى حفلة السلاطك محاطا بالهتاف والدعاء ان مثل هذه النكبة تحل به بعد يومين من أمه حوت كثيرا من الشجعان والاشراف والابطال لقد كنا نظن ان عشرة آلاف حسام بل عشرة ملايين حسام تجرد من اغنادها لننقم له من نظرة احتقار أو أقل اهانة

ولكن قضت الأقدار غير ذلك ونقل عبد الحميد ليقضي بقية أيام حياته في قصر الاتيني الذي كان مسكنا لاحد قواده اه

﴿جواب المناجر﴾

كنا نعلم ان الجرائد الهندية تطري السلطان عبد الحميد وتنوء به ولكن لم يكن يخطر لنا ببال انها تجهل احوال الدولة العثمانية في عهده جهلا مطلقا بحيث لا تدري حقيقة شيء منها ألبتة كما ظهر لنا من هاتين المقالتين

كنا نظن ان اصحاب هذه الجرائد يعلمون بعض الحقائق عن الدولة وسلطانها من الجرائد الاوربية التي لم يتمكن عبد الحميد من استئجارها المدحه، وأنهم يكتمون هذه السيئات ويذيعون بعض أماديج الجرائد العثمانية التي كانت مكروهة على المدح بالباطل وبعض الجرائد الاوربية والمصرية المستأجرة أو المخططة في اجتهادها أو المتزلة الطامعة بنوال ذلك السلطان الذي يعطي العطاء الجم من يواتيه ويسمى الى هلاك من يتاويه وكنا نلتمس العذر لمن نحسن الظن فيهم ونعتقد حسن نيتهم كصديقنا صاحب جريدة «وطن» بأنهم لا يحبون ان يبينوا الحقيقة كما هي لئلا يصفق تعلق مسلمي الهند بالدولة العلية التي يودون كأهلها وجميع المسلمين الذين سلط عليهم الاجانب لو تكون أقوى الدول وأعزها وان تبقى صلتهم بها قوية شديدة كما هي سياسة جرائد مسلمي مصر سواء منهم من كان يستفيد من عبد الحميد ويطمع في المزيد ومن ليس كذلك كنا نعتقد مع الخامس هذا العذر ان مدح الجرائد الاسلامية في مصر والهند لعبد الحميد والدفاع عنه ضار بالدولة سواء منه ما كان بحسن نية وما كان عن طمع في ماله أو رتبته وأوسمته لأن ذلك يجعل قلوب الملايين من المسلمين متعلقة بشخصه وهذا شيء يضر (لو كان سلطانا مصلحا فما بالك وهو سلطان مفسد مخرب) لأنه يجب أن يكون التعلق بالدولة لا بالشخص ولأن في كل قوة لعبد الحميد إضمارا للأمة العثمانية وللدولة العلية اذ اتخذ الأمة عدوة له وجعل الدولة صورا متحركة في يده اذا حاول أحد الوزراء او المشيرين أو الولاة أو القضاة فمن دونهم ان يعمل عملا ما مستقلا فيها بحسب الشرع والقانون ينره من جسم الحكومة بئرا، وكان عاقبة أمره خسرا، فأني سلب للاستقلال واضعاف للحكومة يكون شرا من هذا ومن الشواهد على ذلك ما حدثني به احمد مختار باشا الفازي غير مرة من أنه حاول جهده ان يثنع عبد الحميد بجعل القضاء مستقلا دون السياسة والإدارة ليأمن الناس على حقوقهم وانفسهم واستعان على ذلك ببعض كبراء الدولة فكان السلطان يغضب لهذا الاقتراح ويرفضه أشد الرفض، وهل تهوم للدول قائمة أو ترقى الامم بغير قضاء مستقل ؟

وكانا نستقدان ذلك المدح الذي غر المسلمين بالسلطان ضار بأولئك المسلمين انفسهم ايضا لانصرافهم به عن استمدادهم واتكالمهم على من لا يفهمهم وقد كتبت في مقالة نشرت في جزء المنار الذي صدر في ١٧ المحرم سنة ١٣١٢ ما نصه :

« ان أمام المصريين وسائر المسلمين سداً منيعاً من الهم يحول بينهم وبين السير في طريق الترقى فاذا استطاعوا ان يظهروه او يتقبوه - ولا أقول ان يدكوه - يتسنى لهم الايجاف والايضاع في ذلك المنهاج الواضح ، والمبهم الواسع ، وان ذلك السد هو الاعتماد على دولهم وحكوماتهم التي است أغلالا في اعناقهم وسلاسل في أيديهم وقيوداً في أرجلهم وغشاوة على ابصارهم ووقرا في أسماعهم وورينا على قلوبهم ، وكل ما نزل بالمسلمين من بلاء فأنما نزل من مياه عظمتهم واستبدادهم ، وان تعجب فعجب قول من ليس للدولة العثمانية في بلادهم أمر ولا نهي ولا نفوذ ولا سلطان (١) » ان حياتنا بين يدي المايين وان السعادة ستبسط علينا من أفق الباب العالي ، وهم يعلمون ان البلاد الي تحت جناح المايين ونفوذ الباب العالي تنقص من اطرافها ويتمزق أهلها كل ممزق ولا ينال تلك البلاد وأهلها من المايين والباب العالي الا الاعتراض على من مزق الاشلاء وشرب الدماء

« ماذا جني ويحني أهل جاوه والهند ومصر من الظهور القولي في حب الدولة العثمانية ؟ لمرك انهم لا يحبون الا الخنظل والزقوم فان هولاندا وانكثترا كلما آتت منهم اليها ميلاً ، أو سمعتا منهم فيها قولاً ، يزيدان عليهم الضغط والاضطهاد ، والقهر والاستبداد ، أولا يرون ان الدولة لا ترجع اليهم قولاً ، ولا تملك لهم ضراً ولا نفعاً ،

« ولا أقول لهؤلاء المسلمين أبفضوا الدولة ولكني أقول اذا احببتموها فاكتموا حبها ولا ترجوا منها ما لا ينال واعتمدوا في رقيكم على المعونة الالهية ثم على جدكم وكدكم وعلمكم وعملكم فان رأيتم من الدولة نهضة عملية فانهضوا معها ان كنتم صادقين ، كل عاشق يحذر الهذال والرقباء فكيف لا تمجدون ، ألم تعلموا ان الدولة لا ينالها من كثرة لفظكم بذكرها إلا مثلاً ينالكم من الضغط الأوربي والاضطهاد

(١) كلمة قالها في تلك الأيام جريدة يومية من جرائد المسلمين بمصر

« نعم ان السلطان يفرح ويسر من خضوعكم له ولطعكم بتداحه ولكن تشترون فرح شخص وسروره بمصالحكم ومصالح الدولة ؟ » أقول هذا وأنا أعتقد انه لباب النصيح الذي يوجه علينا ديننا وإخلاصنا لأمتنا ودولتنا ومن بين لنا بالبرهان اننا مخطئون فائنا ترجع الى رأيه ، وإذا كان القول صواباً فلي إخواننا المسلمين أن يتدبروه وعلى جرائدهم أن ترجع صداه ، والمتفكر من الجرائد الهندية التي تتفضل دائماً بترجمة مقالات المنار أن تنقله الى لغتها ليحيط به قراؤها علماً ما كتبناه منذ عشر سنين ولم تكن سيئات عبد الحميد قد ظهرت لنا جلية بل كنا نحسن الظن فيه وندافم عنه ظن في هذه الأيام من صدق رأينا أن التقي بدمج عبد الحميد كان مضراً بالدولة فائنا نرى أصحاب بعض جرائد المسلمين ومن تلقح برأيها منهم يسبون الظن اليوم بالأمة العثمانية وبمحكومة الدولة كلها ويزعمون ان العثمانيين أحرارهم وجاهلهم وعسكرهم ونوابهم كلهم مخطئون كافرون للنعمة جانون على الدولة وان عبد الحميد وحده هو المصيب وان استواءه على عرش السلطنة هو الذي يحفظ الدولة والاسلام وان سقوطه عنه خطر على الدولة والاسلام ، فيالله وللعقول كيف كان هذا السلطان مصلحاً مرقياً للأمة والدولة وهي بعد ثلث قرن من إصلاحه لا تصلح ان تسوس البلاد وتحفظ كيان الدولة ولا تعرف قيمة من يقدر على ذلك ؟ وكيف تبقى دولة يتوقف بقاؤها على وجود شيخ هرم بلغ من الكبر عتياً ، لم يزد فيه الاً كبراً وعتواً

كان من سوء تأثير إطراء الجرائد المصرية لعبد الحميد قريب مما كان في الهند ولما أعلن الدستور اجتمع جمهور عظيم من المصريين للاحتفال بهذا الطور الجديد للدولة العلية ومما كان في الاحتفال من العجائب أنه كان يصيح جمهور عظيم ليحي السلطان عبد الحميد ولتستط تركيا الفتاة ، وما تركيا الفتاة إلا الأمة العثمانية الناهضة بالإصلاح والقائمة بأمر حكم الشورى الذي يهبر عنه بحكم الأمة نفسها بنفسها . ما أضصف البشر الذين يوجد فيهم من يتخيل عبد الحميد في هذا العصر كما كان يتخيل قدماء المصريين فرعون الذين قال لهم « انا وبكم الاعلى » ثم قال لهم « ما علمت لكم من إله غيري » فأطاعوه وعبدوه كما عبد كثيرون غيره من الملوك بعد هذا التمهيد العام أئين للرصيفين الفاضلين غلطهما فيما كتبا بالتفصيل الا

ما كان من المداخل الشرعية لعبد الحميد وادعاء ان العالم الاسلامي بأسره يبكيه ويمحزون نخله وحسبنا ان عالمنا الاسلامي العثماني بذلك سرورا لم يسر بمثله في حياته . وأبدأ بدعاوى صديقي صاحب جريدة وطن ثم اذكر ما انفرد به الآخر فأقول
يقول صديقنا الغيور ان عبد الحميد أثبت للعالم حبه للدستور واخلاصه له واستدل على ذلك بأمور (١) إعلانه الدستور عند طلبه من غير سفك دم (٢) تنصريحه بذلك عدة مرات (٣) عدم تعرضه لمجلس الأمة بسوء (٤) وضع حرسه تحت أمر نظارة الحرية واخراج حرسه وعساكر الاستانة منها ووضعها تحت حماية عسكر الدستور الذي جيء به من سلايك وغيرها (٥) أمره أخيرا الحرسه بالتسليم لعسكر الدستور الذي دخل الاستانة عند ما أراد الاستيلاء على « يلدر » قال وكان قادرا على ان لا يسمح بأبعاد حرسه وعلى جمع جيش عظيم لحفظ مركزه وعلى حض العسكر الذي طفى وبني على الجمعية على الحرب (٦) تركه طلب حماية أقوى دول أوربا وإنما ترك ذلك حبا في الدستور واخلاصا للمملكة والوطن !!

وقول انه لا يصح من هذه الأدلة شيء (١) فاعلانه الدستور لم يكن عن رضى واختيار بل فاجأه هذا الطلب المقرون بإنذاره الزحف على الاستانة بالجيوش والكتائب اذا لم يجب اليه فجمع مستشاريه وأعوانه الذين أفقر الدولة لا غنائهم وأذلها لا عزازهم ومن يرجع اليه عند المشكلات من غيرهم وهو سعيد باشا وطققوا بأنهم في الليل بطوله فاجعوا أمرهم في الصباح على ان المقاومة بالقوة غير مستطاعة فان عساكر حصون الاستانة متفقة مع عسكر سلايك فهي تساعد ولا تقاوم بل قيل له ان دسائسهم متصلة بحرسه فصديق ذلك وناهيك باحتياطه وحذره وجنبه واستفى شيخ الاسلام في عصيان عسكر سلايك ليحاربهم باسم الدين ويوقع الفشل فيهم فقال له شيخ الاسلام لا يمكن الافناء بعصيانهم وخروجهم على الخليفة لأنهم يطلبون منه أمرا مشروعاً وهو جعل الحكم بالشورى كما أمر الله عز وجل . فلما لم يجد في قوم المقاومة منزعا أمر بالإجابة على كره وعزم على استعمال سلاح المكر والخيلة والكيد الذي فك به الدستور ورجاله أول مرة كما ظهر في الفتنة الأخيرة واضحا جلجا كالشمس ليس دونها سحاب ولعل هذا قد علم الآن عند اخواننا الريصفاء في الهند فانهم قد كتبوا ما كتبوا عندما علموا بنباي الاقلاب وقيل العلم بالاسباب

(المارچ ١٢م ٤) ود شبہات جریڈہ وطن علی حب عبد الحمید للدستور ٣٠٩

٢ — وأما أقواله وتصريحاته بحب الدستور فهي دعوى لا دليل عليها .
ومثله إظهاره الرضا عن جمعية الاتحاد والترقي وكونه منها أوروبسيا وقد كان يستعمل
هذه المصانعة والمراوغة والدهان في أيام جبروته وعنفوان استبداده واتناعرف عنه
من ذلك مالا نود ذكره الان

٣ — وأما عدم تعرضه لمجلس الأمة فلم نفهم ماذا يعني به الكاتب . أي في انه لم
يرسل حرسه لقتل نواب الأمة أم ماذا يعني ؟ هل كان يمكن التعرض لهؤلاء النواب
مباشرة وأقوى جند الدولة بحرسهم والاسطول معه ظهير ؟ كلا ان هذا لم يكن ليأتيه من له
مسكة من عقل أو إدراك لانه على فحش قبحه في أعين الامم والدول غير مصيد
للاستبداد مالم تسقط القوة الذي أوجده فلذلك وجه عبد الحميد كيد وفكره لا يسقط
جمعية الاتحاد والترقي بتغيير الأمة منها باسم الدين والى التفريق والشقاق بين
الجيش ليضرب بما يستميله اليه منه ما يبقى في جانبها وجانب الدستور وإن هلك
بهذه المكيدة الأمة وسقطت الدولة

٤ — وأما مسألة تغيير حرسه واستبدال بعض عسكر الدستور بعسكر الاستانة فقد
راوغ فيه مرارا ثم انفذ بالقوة ولم يكن من سبيل الى المقاومة فيه بعد ان شرعت الحرية
في اعدام الذين يخالفون الاوامر العسكرية بحسب القانون مع علم الحرس وعبد الحميد
ان الاسطول تابع للحكومة ولعسكر الدستور لا للمابين وانه يمكنه أن يدمر يلدز عليه
وعلى حرسه تدميراً

٥ — وأما أمره لحرس يلدز بالتسليم عند ما وصل اليهم جيش الدستور بعد
استيلائه على حصون الاستانة ومواقمها العسكرية بالقوة القاهرة فسيبه يقينه بأن المقاومة
في هذا الوقت تفضي الى تدمير يلدز بالمدافع بعدما كان من حصرها وقطع الماء والزاد
والنور عنها وفي ذلك ذهاب حياته العزيزة الذي جعل الدولة والأمة حفاظاً لها مدة ثلث قرن
٦ — وأما دعواه انه كان يمكن ان ينال عبد الحميد حماية أقوى الدول
الاجنبية ولكنه لم يفعل حباً في الدستور فنقول فيها ان هذا لم يكن في استطاعته لاسيما
بعد ان ينس من الفوز والظفر بمكيدته الاخيرة

و يالبت شهري كيف يتصور صحفاؤنا في الهند ان يحارب الألوف من عسكر الاستانة

إخوانهم الذين جاؤا من سلاطنتك لتأييد الدستور اذا لم يكن السلطان هو المحرك لهم ؟
 خرجوا عن طاعة قائدهم وصاحروا في مواقع كثيرة : ليستقط الدستور وليفسد السلطان
 وحاولوا قتل جميع اعضاء لجنة الاتحاد والترقي ، فعلى اى دعامة كانوا يستندون ؟ وأية
 قوة كانوا يهززون ؟ أما أنه لو لم تظهر الدلائل الحسية القاطعة بهذا ذلك على أن عبد الحميد
 كان هو المدبر لهذه الفتنة والمنفق عليها لكان العقل وحده حاكما بذلك

وإذا كانت عبد الحميد قدر على إفساد الجيش الذي جاءت به الجمعية عليها
 ودفعه للتفكيك بها وبالدستور فكيف كان يكون اندفاعه في مكبته لو كان الحرس
 الذي رباه في حجر الرفاهة والدلال بقي عنده ؟ أفلا يدل هذا على أن الصواب
 هو ما فعلته الجمعية من إخراج ذلك الحرس الفاسد (الذي لم يطمع نظارة الحرية إلا
 بالقوة) من قصر هذا السلطان الذي مرد على الاستبداد حتى امتزج بلحمه ودمه
 وعصبه ؟ أليس هذا الدليل أصح من دليل صديقنا على كون الرضا باخراج
 ذلك الحرس كان خطأ

هذا هو القسم الأول من الكلام وهو ما يتعلق بالدفاع عن سيرة عبد الحميد
 في عصر الدستور وأما القسم الآخر منه وهو في سيرته قبل الدستور فيشتمل على
 عدة دعاوي لم يقتن شيئا منها بدليل

١ - قال « انه أصلح الخزانة وعمرها حتى جعل لها اعتباراً مالياً في أسواق
 أور باموازيلا اعتبار أقوى الدول في العالم » وتقول ان هذه الدعوى أغرب ما كتبه
 الرصيف الصديق واتي لا أذكر ان أحد من الذين كانوا يطرون عبد الحميد
 بالإكراه أو بالأجرة قال ذلك أو ما يقرب منه بل كانوا يطرونه بأمور أخرى
 لا تظهر مخالفتها للحس كهذه فقد أفسد عبد الحميد مالية الدولة حتى لم يمد لأحد من أوربا
 ولا من غيرها ذرة من الثقة بها ولم يمد أحد يقرض الدولة قرضاً ما إلا بفما يستولي
 به على مورد من مواردها بالفعل حتى صارت موارد الدولة الأساسية في يد إدارة
 الديون العمومية وغيرها وبهذا صار لمعظم الأمور المالية شيء من النظام . وحسبك انه لم
 يكن للدولة في هذه السنين ميزانية تجري عليها الحكومة بل كان عبد الحميد يفتال
 الملايين من الدخل ويسلط عمال الحكومة على الاستماضة عن مرتباتهم التي لا يصل

اليهم منها إلا القليل بسلب الأمة ونهبها بشرط أن يجعل له كبارهم كالولادة
والتصرفين نصيباً مما ينهبون . وحسبك أن الحكومة قد عجزت إلى الآن عن
تقديم الميزانية إلى مجلس الأمة وغر موسيو لوران المالي العظيم الذي جاءت به
الحكومة من فرنسا لينظم ماليها متعجباً من الخلل الذي وجده معترفاً بأن إصلاحه
من أشق الأمور حتى أنه يكاد يكون متعذراً . نعم أنه عمر بخراب مالية الدولة
ماليته الشخصية فكنز الملايين في صناديق يلسنر وفي مصارف أوروبا وأمريكا
وانفق الملايين على الشهوات والجوايس وهو يعلم أن عسكر الدولة كان يموت
جوعاً وعرياً حتى أنهم كانوا يقتاتون في نجد بيذر الحنظل فقطع أمعاءهم والعياذ بالله
٢ - قال أنه درّب الجيش على قواعد الحرب الحديثة . وقول أن الدولة
العثمانية هي دولة حرية بالطبع وكان السلطان محمود رحمه الله تعالى هو الذي بدأ بجعل
نظام عسكريتها على الطراز الأوروبي وقد سارت الجندية فيها على ناموس الارتقاء
ولكن اعترضها من سوء سياسة عبد الحميد ما جعل سيرها بطيئاً وعرضة لضروب
من الخلل والفساد منه ما حل بدور الصناعة البحرية والعسكرية (الترسانة والطوبخانة
والبارودخانه) حتى رجعت القهقري ولو سارت على سنة الترقى لاستغنيانا بها عن شراء السلاح
من أوروبا بأثمان غالية كانت من وسائل سلب المايين للأموال المخصصة للعسكرية
وكم ظهر في ذلك من الخيانات وهذا الضرب من الفساد يجعلنا عالة على أوروبا في
قوتنا الحربية (ومنها) مقاومته للتعليم العسكري في الاستانة حتى أنه حاول غير مرة
إبطال المدرسة الحربية التي زعجها بالجوايس (ومنها) ترقية الضباط بالارادة
السنية من غير استحقاق (ومنها) نفيه وإذلاله للضباط المتعلمين الدارعين الخ مالا
محل لتفصيله هنا . ولو كان المقر بون منه جاروه على كل وسأوسه في العسكرية لجعلها
أثراً بعد عين ولكن نحمد الله تعالى أن مكنها من القضاء عليه قبل أن يقضي هو عليها
٣ - قال أنه سعى في انتشار التعليم وبث العلوم الحديثة . وقول أيضاً أن التعليم
من ضروريات كل دولة وكل أمة في هذا العصر وكان من مقتضى سنة الارتقاء أن
نكون فيه مثل اليابان، إن لم نكن مثل الفرنسيين أو الألمان ولكن عبد الحميد حارب العلم
في أمته ودولته أشد الحاربة حتى جعل أكثر مدارسها ملاعب أطفال (راجع ص ١١٠)

و ١١ من مار هذ السنة) وأبطل امتحان طلاب العلوم الدينية قتركوا الطلب والاشتغال واعترفوا في جميع البلاد بعد إعلان الدستور وصدر الأمر بامتناعهم انهم عاجزون عن الامتحان فاعفاهم مجلس الأمة منه في هذا العام ليستعدوا له . وقد علم العامة كالخاصة في جميع بلاد الدولة أن العلم الديني والديني هو أكبر الجرائم في نظر السلطان عبد الحميد فصاروا يتحامونه وحدثت في السنين الأخيرة من حكمه المشؤم بدعة تقتلش الحكومة لبيوت الناس وأخذ الكتب منها ومعاقبة اصحابها فصار الناس يحرقون كتبهم بأيديهم ومنهم من دفنها في الأرض حتى أحرق في سورية عشرات الألوف من الاسفار القديمة والحديثة في سنة واحدة . فانظر ما أشد حرص عبد الحميد على العلم وعنايته بنشره وما أكثر المجتهدين والمخترعين المكتشفين في أيامه !!! وقد أقيمت خطبة في رحبة القشلة العسكرية ببيروت في أواخر رمضان الماضي بينت فيها كيف كان ظلام الجهل ممدودا على البلاد العثمانية وكيف كان الهدم واقعا في ذلك الظلام ببناء الدولة : معارفها وقضاؤها وإدارتها ومالياتها وعسكرياتها ، وبناء الأمة : ثروتها وآدابها وأخلاقيها . ولعلنا نراجع الذاكرة فنكتب ما تمليه علينا منه

٤ - قال انه « قضى ثلاثا وثلاثين سنة يجهد ويجهد وراء سعادة المملكة والملة » والصواب انه اشقى المملكة شقاء لا نظير له واخواننا مسلمو الهند الذين يقولون هذا القول لم يروا ولم يختبروا ونحن نسمع باذاتنا ونرى بأعيننا بل الشقاء وقع على رؤوسنا واحاط بنا من كل جانب بسوء سياسته

٥ - قال انه عمر الطرق وبني السكك الحديدية وحفر الترع والجداول والصواب انه لم يفضل من ذلك شيئا للأمة الاسكة حديد الحجاز التي حملت على الرضاء بها وسواسه الذي يخيفه من اقامة خلافة عربية بالحجاز . وما سمح به من امتيازات السكك الحديدية للاجانب فسببه انه كان من مولود ثروته لأنه كان لا يسمح بامتياز الا اذا اخذ نفسه مبالغ عظيمة من المال وكثيراً من سهام الشركة فقد كان يبيع مصالح المملكة بذلك بعمول ذلك كان يعطي هذه الشركات من الضمانة الكيلومترية مالا يجهد له نظير في مملكة أخرى . ونسأل صديقنا الكاتب ان يدلنا على مكان الترع والجداول التي احياها الزراعة ابن هي وماهي الثروة التي تجددت للفلاحين منها ؟؟

٦ - قال انه حفظ الملكة من الضياع . وتقول إنه اضاع بسوء سياسته ثلثها ولو بقي على عرش استبداده سنة أخرى لأضاع الولايات المكونة لثلاثة فان جمعية الاتحاد والترقي ما عجلت بهذا الانقلاب قبل ان تتم عذته الا لعلها علم اليقين أن الدولة اتفقت على ذلك وأنه لا عاصم منه الا الدستور . وكان كثير من السياسيين يقدرون ان الدولة لا تكاد تعيش مع ذلك الحكم اكثر من خمس سنين وأن سبب تأخر سقوطها هو تنازع الدول فيما بينهم . وقد سمعت كلمة من احمد مختار باشا النازي اكبر مشيري الدولة وقواد جندها واعلمهم بحالها سمعتها منه مرات كثيرة في السنين الاخيرة من حكم عبد الحميد وهي اكبر شهادة نطق بها لسان وأيدتها وقائع الأحوال وقد صار تقاها عنه الان جائزاً فلعل اخواننا مسلمي الهند يعتبرون بها قل « لو اجتمعت أوربا واتفقت على أن تضر بالدولة والاسلام كما أضرت بهما شيد الحميد لمجزت » هذا ما نبين به خطأ الجريدتين بالايجاز ونزيد كلمة في الرد على ما انفرد به صاحب جريدة البررور اذ قال إن الدولة فقدت البغار والبوسنة والهرسك على عهد الحكومة الدستورية . وتقول ان هذا غلط عظيم فان هذه الولايات قد ضاعت منا بحر بنا الاخيرة لروسة وإنما كانت تلك الحرب برأي عبد الحميد ودسائسه ليشتغل الأمة عن الدستور ويتمكن من إبطاله وقد بذل مدحت باشا (رحمه الله تعالى) جهده في سبيل تلافيها فمجز ولا يقال انها كانت برأي مجلس الأمة الأول لما هو معلوم وقال إن أعداءه شهدوا له بالدهاء والسياسة وتقول اتنا لا ننكر أن له دهاء ومراوغة في السياسة الخارجية كان يستعين عليها برشوة نساء السفراء أو اهداءهن الجواهر الثمينة ولكن نطلب من الكاتب أن يأتي بشهادة لها قيمة من الأعداء او غير الأعداء بأن عبد الحميد رقى ثروة أمته ومالية دولته أو أجرى فيها العدل أو نشر العلم أو جرى على طريقة مبكدة واليابان وقال لا ينكر حبه للاسلام . وتقول اما دين الاسلام نفسه فلم ير من ملوكه من عبث مثله بكتب الحديث والمقائد والفقهاء من منع بعضها وتحريف البعض الآخر ولو كان في غير عصر المطبوعات وكان جميع المسلمين تحت سلطته لما بعد عليه ان يطبع في تحريف القرآن وتغيير آيات الشورى ونحوها فيه . واما أهله فقد كان الاضطهاد

(المار ج ٤) (٤٠) (المجلد الثاني عشر)

عليهم في دينهم شديداً من حيث لا يحيط به غيرهم كما كان الظلم أشد وطأة عليهم من غيرهم. نعم انه كان ولو عاياً بحياء لتب الخلافة والحرص على تعظيم المسلمين الذين تحت سلطة الأجانب له لأجل ان تحترمه دولهم فلا تنقص عليه التمتع باستبداده وأما ما ذكرنا من كثرة عمله فهو على الجلالة فيه عمل ضار في الغالب لأنه نظر في رسائل الجواسيس الذين يشون ويمكرون برجال الأمة وقد قيل ان هذه الرسائل مهنوطة كلها في «يلدر» وربما عجز واحد عن قرائتها في مثل المرة التي جلسها عبد الحميد على كرسي السلطنة. وأما زعمهم انه كان لا يحفل بالذات فهو باطل فإنه كان يشرب أجود الخمر وجمع مئات من الفواني الحسان للتمتع والفناء والعزف والرقص والتثيل وغير ذلك وليلم اخواننا مسلمو الهند اننا لم نقل ما قلنا الا عن علم وخبرة وتأيداً لمصلحة العامة بالحق والصدق اذ لسنا من الذين يتوسلون بالشر الى الخير وبالباطل الى الحق واننا لسنا من المتشيعين لجمعية الاتحاد والترقي التي كان لها الاثر العظيم في هذا الاقلاب الميمون فقد رأوا اننا جمعنا في الجزء الماضي من انقاد المستعدين عليها ما لم يجمعه كاتب ونختم الرد بكلمة في الخطر على الدولة فان الكاتبتين يخافان ان ينزل بالدولة الهلاك بعد عبد الحميد. ونحن نقول لاشك ان عبد الحميد كان يسير بالدولة الى الدمار والهلاك كما مرت الاشارة الى ذلك فان سقطت (لا قدر الله لها الا العلاء والارتقاء) فانما يكون هو الذي أسقطها وان نجت فانما تنجو بالدستور الذي هو آخر سهم في الكنانة

﴿ استغاثة أهل البيت الحرام • جميع بلاد الاسلام ﴾

جاءتنا الرسالة الآتية من صديقنا الغيور الاستاذ السيد عبدالله بن صالح الزاوي رئيس اللجنة العليا بمكة لجمع الاعانات لتعمير عين زبيده ونشر المعارف في الحرمين الحمد لله وحده

جناب ذي القدر العلي والمفخر السني كريم الشيم علي الهم حفرة الاستاذ الفاضل السيد محمد شيد رضا المحترم محرر المنار الاثر زاده الله مجدداً وعلاؤهم وقرابهم ملك الملوك ودنوا بهد ابلاغ جزيل السلام وأداء مراسم التعظيم والاحترام نعرض انه لا يخفى على انظاركم السليمة ما هو معلوم لدى جميع أهل هذا الدين القويم أعني ما لهذه البلدة السعيدة من خطورة

اقدر وسمو المرتبة بكونها موضع بيت الله الملك الرحيم ومقطر رأس النبي عليه أفضل
 الصلاة والتسليم منها ظهر الدين ونما حتى برز التمدن منه بأيدع الاشكال وانتشرت
 انعام وكثر العلماء حتى علوا الى أعلى ذروة الفضل والكمال كيف لا وهي تحت
 ملك المالك ومقر يته السعيد الذي يخضع نجاحه الملك والمملوك وقد اغتصبت في
 الأزمان العظيمة حقوقها ولم ياتفت أحد من القائمين بإدارة مصالحها من المتولين
 عليها الى ملاحظة دوام علوها ورقبها بنشر العلم والتعلم ومساعدة المهملين والمتعلمين
 فذلك قل فيها العلم وأهله وقلت الصنائع وعارفوها والآل بحمد الله تعالى تفسر
 الحال وأملنا ان تعود الى أحسن مآل حيث ان القائمين بإدارة مصالحها الآن أهل
 همة عالية ونجدة وأريحية عرفوا الحق لاهله فقاموا باسترداد ذلك المجد وحرصوا
 العلماء ووعدهم بالمساعدة وأذنوا لهم بالكتابة الى إخوانهم المسلمين في استحصال
 كل وسيلة لترقية العلم والصنائع بإنشاء المدارس والسعي في طلب المساعدة من أولي
 الخبرة والحكمة في جميع أنحاء العالم ممن اتصف بصفة الاسلام لان هذه البلدة واجب
 لها الحق على جميع المسلمين انخاص منهم والعلم وهذه العلوم والمعارف هي غذاء
 الأرواح والسبب في جاب الطاعة والخير والافتقار والفوز بجميع المكارم
 والآداب كما ان الماء للسكان والحجاج وكل ذي روح هو قوام الاشباح وقد
 قل وجوده في هذه السنين بسبب الخراب الواقع في العين المنسوبة إلى السيدة
 زبيدة حتى صار الناس لا يشكون سوى قلته وضاعت مصالح أكثر الفقراء بسببه
 بحيث لا يحملون الالهة ونسيت بقية آتاع الميشة في جنب هذا التعب العظيم
 خصوصا والخراب في قنوات العين جسيم والحاصل ان جلب الماء وتصليح قنواته
 وارجاع مجد هذه البلدة وترقية سكانها بالعلوم ومعرفة الصنائع والمعارف كل ذلك
 يحتاج الى المال الخطير وأيدي أهل هذه البلاد خالية من اقليل منه والكثير
 ولكنه بحمد الله تعالى بيد أهل الخير من المسلمين في بقية الاقطار كثير وقطعا
 لا يخافن بشيء منه على هذه البلاد واصلاحها بتكثير المياه فيها وبناء مدارس
 تعلم العلوم والخرف والصنائع لساكنيها حتى يعمروا عظيم الاجر حيث ان ذلك من
 أهم المعامل وأعظم القربات وزيادة الخير والبركات وفضل ذلك عظيم وأجره

جسيم والدرهم الواحد الذي يصرف في هذه البلدة يقوم بمئة ألف درهم في غيرها وأفضل من نجب اعانتهم جيران بيت الله العظيم القاطنون بواد غير ذي زرع عند بيت الله الكريم وحجاج بيته القادمون اليه من كل فج عميق لأداء الفرض العظيم فساعدوا ساعدوا على اجراء الخيرات وتهربوا الى الله زلّقى بفعل المبرات لمثل هذا فليعمل المالمون وفي ذلك فليتنافس المتنافسون وقد تشكل مجلس مخصوص لهذا المهم الجليل من أهل العلم والامانة والديانة والغيرة والحماية أهالي ومجاورين في رقعة بطي هذا الكتاب مع تعليمات مجلسهم ليعلم منه يتقن حصول الامن التام ان شاء الله تعالى في صرف ما يتحصل لم في موضعه لا تنطرق اليه يد غاصبة أصلا فسأل الله سبحانه لنا ولكم حسن التوفيق الى احرار الفضيلة والمنزلة عنده من أقرب طريق انه على ذلك قدير وبالإجابة جدير وصلى الله على سيدنا محمد سيد الانام وبدر الخاتم ودمتم (المنازع) هذا هو المنشور الذي طبع وأرسل الى اصحاب الجرائد في الاقطار الاسلامية وقد زاد صديقنا رئيس اللجنة في النسخة التي أرسلها اليها بخمسة الذي نرفقه ما يأتي :

دتم المرجو من عالي همتكم وعنايتكم بالأمر العامة القيام بذل الجهد لدى الموم بالتشويقات في هذا العمل الخيري وجمع الاعانة وارسلها اليها أو الى يد وكيل هذا المجلس في أقرب محل لكم حيث ان المجلس وكلاء في عدة من البلدان منها جده الوكيل بها حضرة الحاج زينل عبد الله علي رضا وعدن الوكيل بها محمد افندي بن حسن علي وسنين اسماء الوكلاء أيضا ونشرها في الجرائد حتى مصر والشام وقد كتبنا الى مصر عدة كتب ولخصوص الخديوي العظيم ودار إرسال كتاب الخديو من طرف الولاية الجليلة ونصدق عليه من مقامها وكذلك كتبنا عدة كتب الى الجهات خصوصا الهند وجاوا وبخاري وقازان وبلدان العرب وأرسلت المقالة الطويلة المفعونة بعنوان (أهل الحجاز يستصرخون) وساعدنا في التحاور جملة من المربين وغيرهم المقيمين هنا وحيث ان مجلتكم الغراء لما الشيوع في جهات كثيرة فمسي أن تفضالوا دوما بتحرير فض المسلمين على المساعدة في هذه الاعمال وتذكروا أمر الحجاز واحتياجه للماء والتعليم وتحسنوا لمن فيه المهمة واتقدروا على المساعدة ماديا ومعنويا بذل تلك وتقيدونا بالارشاد الى ما ينفع فاننا مقرون بالمعجز

وعندنا القابلية لتعلم وبذلك تنالون عظيم الاجر والثواب ودمتم
۱۵ ربيع الآخر سنة ۱۳۲۷
رئيس القومسيون

(الختم)

(النار) قد شاع وذاع على الالسنه وفي الجرائد ان الماء قد قل في حرم الله عز وجل حتى بلغ من القربة الصغيرة من الماء عدة قروش وكاد الفقراء يموتون عطشا ومن المسائل المعروفة في الشريعة انه يجب عند الضرورة بذل الماء وكذا الطعام لكل انسان محترم ولكل حيوان محترم (غير مهدور الدم) وجوب باشر عيا سواء كان الانسان مؤمنا او كافرا وسواء كان الحيوان طائرا أم نجسا . فاذا تقول في جيران بيت الله وعمار حرمه وحجابه المقيمين لشماره وحقوقهم أكد وبرهم أفضل ومساعدتهم اكبر أجرا وإعانتهم احسن ذخرا

ان النار يذ كر اللجنة ودولة الشريف أمير مكة بالمال الكثير المتجمع من أوقاف الحرمين بمصر ولا أدري هل كتب الى الخديو بطلب المساعدة أم يطلب هذا المال . ثم ندعو كل من علم بما ذ كر لبذل ما تجود به نفسه مما انعم الله عليه لإغاثة حرم الله ومن يصمره ويحججه وان ادارة النار قبل ما يرسل اليها من المساعدات وتعطي به وصلا مطبوعا وتنشر اسم المرسل الا ان ينهاها عن التصريح به فتكفي عنه وتكفل ارسال ذلك الى اللجنة في مكة المكرمة زادها الله تكريما ورخاء . وهي لجنة مؤلفة من خيار وعلماء مسلمي الاقطار المجاورين لبيت الله فهي موثوق بها وبهذا نكتفي عن ذ كر امامتهم . وقد علمتم أيها المسلمون ان سلفكم قد وقفوا على الحرمين عقارا كثيرا فلا تكونوا أقل منهم غيرة وعملا للخير (۶۴ : ۱۶) فاتقوا الله ما استطعتم واسمعوا واطيعوا وانفقوا خيرا لانفسكم من يوق شح نفسه فأولئك المفلحون ۱۷ إن ترضوا الله ترضوا حسنا يضاع عنه لكم ويفر لكم والله شكور حلیم

الاخبار والآراء

(خلق السلطان عبد الحميد وتولية مولانا السلطان محمد الخامس)

قد ابتهج جميع العثمانيين بخلق عبد الحميد وتولية هذا السلطان الدستوري

المذهب الاخلاق ما عدا اعوان الأول على نهج البلاد . ولما بشرنا البرق بذلك اجتمع جمهور من العثمانيين في بعض السمار ودعوا صاحب هذه النحلة للخطابة فخطب فيهم مصدرا خطبه بقوله تعالى « قل اللهم مالك الملك » الآية . وبين ان مشيئة الله في نزع الملك وإيتائه منفذة لسنه الاجتماعية في ذلك ومنها ان إرادة الأمة إذا اجتمعت لا يارضوا شي لأن يد الله على الجماعة كما ورد في الحديث . وبين ان جمهور الأمة كان يقطن أو ينفذ ان عبد الحميد أعطى الدستور مختاراً وأنه كما كان يدعي مخلص له محافظاً عليه فلما ظهرت الفتنة الأخيرة وعلم انه المدير لها لا يقاتل الدستور اجتمع رأي السواد الأعظم من الأمة على خلعهم ولا راد لرأي السواد الأعظم إذا اجتمع ثم احتفل العثمانيون في حديقة الأزبكية بذلك فخطبنا أيضاً في الموضوع فذكرنا الحاضرين بخليفتنا هناك يوم أعلن الدستور وكيف كان جمهور من المصريين يصيحون في وجعنا بالدعاء لعبد الحميد الخ (راجع ٤٦٦ م ١١) وكيف حصص الحق وظهر صدق قوتنا . واصلنا في بيان سلطة الأمة وسينات الحكم الحميدي وانطباق الدستور على الشرع . فرأينا من استحسان الناس لهذا الخطاب واطرائها به ما لم نراه نظيراً هذا وان كل ما بلغنا من أقوال مولانا محمد الخامس وتصرفه وتواضعه واقتضاده يشرفنا بأنه سيكون خير سلطان ، جلس على سرير آل عثمان ، حقق الله ذلك

﴿ الدولة العلية الدستورية والدين . ورأي خير العثمانيين من المسامين ﴾

بري أماري في باب المناظرة من هذا الجزء رأي جريدين من جرائد مسلمي الهند في الحكومة الدستورية وحكم عبد الحميد الاستبدادي مع الرن شايد . وقد اجتمعنا في هذا الشهر بالأمر الإثاني (نواب بهادر صاحب خان سيد القبريم) من كبار رجال الحكومة الخارجية في (بشاور) على حدود الهند من جهة الانغاز وقد سألنا عن حال الدولة الحاضرة فينا له الحقائق فاجابونا ان أهل الهند والافغان يحولونها وان الشائع في تلك البلاد بين المسلمين أن حزب تركيا الفتاة يريد ابطال الحكومة الاممية من الدولة وان يحولها حكومة اممية ليس له صبغة دينية فانهم يحسمون انفسهم بهد الحميد ويسبقونه في جمعية الاتحاد وارقى وقال بهد ان بينا له

الحقائق انه يحسن ان يجب ان يذهب وفد من الأستانة الى الهند يطوف فيها ويظهر الحقيقة لأهلها وقد سافر هو الى الأستانة ليختبر الحال بنفسه . فلتعتبر الجمعية وتنفكر كثيراً ولا شك ان جمل جرائد مسلمي الهند للحقائق وتشيع اصحابها عبد الحميد هو الذي احدث هذا الضرر الفادح أوقواه اذا صح ما يروونه بعضهم من كون الانكليز هم الذين يشعرون هذه الإشاعات ليوهوا المسلمين انه لم يبق في الأرض حكومة إسلامية . إن أصحاب الجرائد المصرية الذين يشعرون على الحكومة الدستورية الجديدة بمدى المسلمين في هذا الفي ويخدمون الاجانب العاكبين على الملايين من المسلمين خدمة عظيمة وهكذا يمدد الاجانب من المسلمين الجاهلين أو المتأجرين من يخدم سياستهم ويخذل المسلمين

﴿ الأحكام العرفية في الأستانة ﴾

اعلن القائد محمود شوكت باشا الأحكام العرفية في الأستانة لتطهيرها من أعوان عبد الحميد على إعادة الاستبداد فأوجس الناس خيفة من ذلك . وعندي ان فائدة هذه الأحكام لا تقل عن فائدة ظلم عبد الحميد وأمره وذهبه فان الظهور من أسفل درك الاستبداد الى أية درجة من درجات الدستور من المحالات الاجتماعية وان كان من الممكنات النظرية والقولية ولذلك عجزت الحكومة في العاصمة وفي الولايات عن ان تخطو خطوة واحدة في طريق الحكم الدستوري حتى صار الناس يلهجون في كل مكان بقولهم ان سير الحكومة لم يتغير واتا لم نستفد من الدستور شيئاً . وان لكتاب هذه السطور في ذلك كلمات صارت تؤثر عنه في الديار السورية منها « ان الحكومة الاستبدادية سقطت والحكومة الدستورية ما تكونت » ومنها « اتنا أخرج الآن الى حكومة عرفية منا الى حكومة دستورية » وقد قلت لناظم باشا إذ قبله في بيروت أول مقدمي البها في آخر شعبان من السنة الماضية : ان الحكومة والأمة في حاجة شديدة الى رؤساء عاكبين قادرين ينفذون فيها الدستور بشئ من الاستبداد الباطن ، المطبق على القانون في الظاهر ، يكونون كن يربي الطفل لكن على الاستقلال ، لا على التقليد والانكال ، (قلت) وأرجو ان تكون انت منهم لماك من التجربة والاختبار

كان من سبب عجز الحكومة عن تنفيذ الدستور الخوف من سخط الأهالي عليها إذا عاينهم بما لم يعودوه وكان خوفها من الموظفين أشد فقد كان من سياسة عبد الحميد أن يحشر في كل دائرة من دوائر الحكومة أضاف من يحتاج اليهم العمل فيها ورأت الحكومة الدستورية أنها مستغنية عن كثير من هؤلاء ولكنها لم تتجرأ على إخراجهم لئلا يكثر سواد الناقمين منها والساخطين عليها حتى قيل ان موسيو لوران الفرنسي الذي جئ به لإصلاح خلال نظارة المالية قل ان أهم مبادي الإصلاح إخراج الجمل الفقير من هؤلاء الموظفين الذي لا عمل لهم . فلم يجبه كامل باشا إلى ذلك ، وفي هذه الفرصة فرصة الاحكام العرفية يمكن تنفيذ ذلك وغيره وتكوين حكومة دستورية محترمة فتكون حلقة لانتقال بين الماضي والحاضر

هو الشريف امير مكة المكرمة والاصلاح به

جاءنا من أنباء الحجاز ان أميره الشريف يبدل قصارى جهده في الإصلاح وعمران الولاية وحفظ الأمن العام فيها وقد وفق الى تأمين البلاد بدرجة لم يهبط لها نظير في السنين المنقضية وقد وجه همه الى نشر العلم وتأليف أعراب البادية وتأمين سكة الحديد الحجازية . وآخر ما جانا من أخباره في ذلك انه اخذ العهد والميثاق على مشايخ حرب ان يتوموا بحراسة الخط الحديدي بدلا من تخريبه وهو قد كفل لهم ان ترض الدولة عليهم ما فاتهم من الانتفاع بنقل الحجاج وتوفيرهم أجورهم وكتب الى الاستانة بذلك فحسب أن تمضي الاستانة له عهد فان هذه الطريقة التي سلكها هي الطريقة المثلى لحفظ الخط وامتداد قل الأمن ، وأما توهم مقاومة الأعراب بالقوة واستقلال الجبل بحفظ الخط فهو من وسوسة الفرور ونزغات الشياطين التي تجعل حرم الله تعالى في خوف دائم وخلل ملازم ، فتسأل الله ان يوفق هذا الأمير الدستوري الى سائر ما تحتاج اليه البلاد المقدسة من الإصلاح ويوفق الدولة بتأييده في ذلك

(الامير محمد أرسلان نجل الأمير مصطفى الشهير)

فلت القبة الباغية على الدستور وهذا الأمير . وكان مبعوث اللاذقية فاهزت لونه صورية ولبنان ، ورناء فيهما كل ذي قلم ولسان ، ونحن نشاركهم في ذلك ونعزي الوطن بعزيرة والده منه

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
أولئك الذين هم أولو الألباب

المسحاة

١٣١٥

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
أولئك الذين هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - الجمعة ٣٠ جمادى الأولى ١٣٢٧ - ١٨ يونيو (حزيران) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

فتاوى المفتين

فهذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشروط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وجملة (وطيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا وبعما قد منامنا خرا لسبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك مثل هذا ، وان مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عنصر صريح لافئانه

﴿ استعمال الورق النشاف في الاستنجاء ، والمتوى في الخذاء ﴾

(س ٢١ و ٢٢) من ص ٠ م ٠ في كرموس (السودان)

سيدي الفاضل

ترددت كثيرا في كتابه هذا لحضرتكم ولكني اقدمت لطبي انكم تسرون لنشر التعاليم الدينية لهداية المسلمين ووقوفهم على خلاصة الدين الحنيف
جمعني مجلس مع لفيف من اخواني الضباط وقد لاحظ احدهم اني اضع في خذائي فرشة من الورق المقوى لان به اتساعا فانتقد علي بقوله ان استعمال الورق مثل هذا الاستعمال مخالف للدين الذي تدن به . وقد تناول كل منا البحث في هذا الموضوع حتى استدرجنا البحث والكلام في (١) هل الورق المخصوص الذي يوضع في البواخر مطهر و (٢) هل يجوز للمسلم استعماله — و (٣) ان كانت جاز للضرورة هل تعاد الصلوات التي يكون صلاحها المسلم المسافر في مثل هذه البواخر لأنه يمنع من حمل الماء للمحلات الخلاء و (٤) هل الورق (الذي يسمى ورق النشاف) مطهر لأنه يلتقط ويمتص السوائل

ورقنا بنا البحث لهذا الحد ولم نجد جوابا شافيا وانتقلنا لمواضيع أخرى كما هي عادتنا عند وجود عقبات لا نتجهد في ازالتها

انقض المجلس وانا مشغول في ايجاد نص صريح يحل لي هذه الألتاز ولما لم

(المجلد الثاني عشر)

(٤٣)

(المنازج ٥)

اجد أمامي غير من أوقف نفسه لمداية العالم الاسلامي طرقت بابكم بمد التردد الكثير
— عشي ان استفيد من حضرتكم لا فيد اخواني ولكم الفضل علينا ومن الله الاجر
(ج) استعمال الورق الذي يوضع في مراحل البواخر والورق النشاف في
الاستنجا جاز ولو مع وجود الماء وإمكان استعماله فلا يتوقف جوازه على الضرورة
ولا تجب إعادة صلاة من استنجى به لأنه احسن تنقية من الحجارة التي ورد النص
بالاستنجا بها ومن كل ما في مضاهها مما ذكر في كتب الفقه وليس هذا محل خلاف
بذكر فلا يكن في صدر أحد منكم حرج منه . ثم ان ما قاله لكم صاحبكم في تحريم
وضع المقوى في الخذاء خطأ وفيه جرأة على الدين بتحريم ما لم يحرمه الله والاصل
في الاشياء الاباحة فلا تقولوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق

لعب الشطرنج

(س ٢٣) من كورني (السودان) لصاحب الامضاء بنص

سيدي الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته تحية المسلم لأخيه ، وبعد فراجيك التكرم
بالرد على السؤال الآتي على صفحات جريدتكم انقراء :

هل لعبة الشطرنج المعروفة محرمة أو مكروهة في عموم المذاهب الأربعة أو
بعضها يقول بالحرمه أو بالكراهة أو الاباحة مع العلم بأن الشيخ الدرديري ذكر في
في الشرح الصغير على أقرب المسالك في باب جمل في الجزء الثاني قال في المتن
(والله حرام) وذلك كالعقب بالرد المسمى في مصر بالطاولة فيحرم كأنه بموض
أو بدونه لأنه يوقع العداوة ويصد عن ذكر الله وعن الصلاة وكالشطرنج والشعبة
والمطاب والمفلة واستظهر بعض كراهة المفلة والطاب وعمله بدون عوض وأشغال
على محرم والا فيحرم اتفاقاً اهـ

ثم قال الشيخ العدوي في حاشيته على الرسالة عند قول المتن في باب جمل
خلق على الافعال المحرمة (ومنه القمار) قوله ومنه القمار الخ قال في المصباح قمارته

فأما منه باب قاتل وقرته قرأ من باب قتل انتهى أي إذ في لب الشطرنج ونحوه مغالبة
فقوله ونحوه كالترد والطالب ونحو ذلك فكل ذلك حرام والا بدونه شيء انتهى
فيؤخذ منه ذلك كله أنه هذه اللعبة محرمة في مذهب الإمام مالك فإذا قلتم
بالحرمة أو بالكراهة فما هو السبب في ذلك وإذا كان السبب كونها تورث العداوة
كما ذكر أعلاه فالمسابقة بالخليل تورث العداوة أيضا مع أنها جائزة في مذهب الإمام
مالك أفيدونا على ذلك مأجورين ولكم الشكر

وفي الختام تفضل بقبول تحياتي واحتراماتي
يوز باشي مأمور كورني
عثمان عارف الرفاعي

(ج) صرح الإمام مالك في بعض أجوبته بكراهة الشطرنج وأطلق فحمل
أكثر أصحابه ذلك على كراهة التحريم ، وقال الإمام الشافعي فيه : أنه لم يشبه
الباطل أكرهه ولا يتبين لي تحريمه . فحمل أصحابه ذلك على كراهة التحريم ،
واشتهر بين الناس أن الشافعي أباح الشطرنج والصواب ما قلنا ، ولا نعرف نصا من
الشارع في تحريم الشطرنج ولا غيره مما ذكر من اللعب إلا الترد (الطاولة) ولنا في ذلك
فتوى مفصلة في المجلد السادس (راجع ص ٣٧٣ - ٣٧٨ منه)

﴿ معاوية بن أبي سفيان ﴾

(ص ٢٤) من ستغافوره

سأل سائل من ستغافوره عن معاوية هل ثبت موته على الإيمان وهل يجوز
لعنه . وقال ابن بعض السادة الحضارمة ألف كتابا ثبت فيه جواز لعنه وكبت
وكبت الخ فطمعن الناس فيه . وتقول قد سألتنا بعض هؤلاء الحضارمة عن مسألة اللعن
من قبل فأجبتنا بما نراه . وأما مسألة موته فهي مما يفوض الى الله تعالى من جهة لباطن
ونحن لنا الظاهر وهو أنه مات مسلما ودفن بين المسلمين . وقد علمنا أن القوم
مختلفون ومتعادون في ذلك فنوصيهم بترك الكلام فيه لأنه يخشى شره ولا ترجى
منه فائدة بخلاف تحقيق بنيه على علي كرم الله وجهه فلك من أهم مسائل تاريخنا

الانقلاب المبين

﴿ وزير السلطان عبد الحميد في الدولة ومقاومته للدمور ﴾

(استمدراك على المنار)

صديق الأستاذ الحكيم

نشرتم في العدد الماضي رسالة الفاضل مولوي إنشاء الله ورسالة جريدة ابرور الهندية في الانقلاب العثماني وفيها ما يدل على ان نأ خلع السلطان عبد الحميد أثرناثيرا سيئا في الاقطار النائية الاسلامية وانهم يرون انه قد اقيمت عليه بالخلع لاله من المآثر الكثيرة في الدولة وقد عدد الكاتب تلك المآثر الموهومة وعقبتم عليها برأيكم في الخلع وتفنيدكم لأقوال الكاتب وبسطتم الكلام بسطا وافيا إلا انه يمكن ان يستدرك عليكم في الأدلة على بيان خطأ الكاتب في الدعاوي التي استخلصتموها من مقاله ورددتم عليها فرأيت ان أكون متما لمقالكم مع زيادة في الايضاح اقتاعا لإخواننا مسلمي الهند ومن هذا حذوهم في الاعتقاد الحسن بالسلطان عبد الحميد فأقول ان النقط الست الأولى التي تتعلق بسيرة عبد الحميد بعد الدستور لا أريد أن أكتب على كل نقطة منها بمفردها زيادة عما كتبه المنار الأغرب بل أقول فيها كلها كلمة إجمالية وأكتب على النقط الأخرى التي تتعلق بحياته بعد الدستور كل نقطة بمفردها أما كلمتي الإجمالية فهي ان السلطان عبد الحميد لم يكن يوما قط مخلصا للدستور والدليل على ذلك انه أعطاه مكرها كما ذكر ذلك المنار الأغرب ومن طالع كتاب خواهر نيازي يتضح له ذلك وانه لم يأل وحواشيه جهدا في غضون الحركة الأولى في استنباط الوسائل التي تفت في عضد الأحرار في سلايك لما طالبوه بإعادة القانون الأساسي وهددوه بسوق الجيش الى الاستانة فأصر على رفض طلبهم ومقاتلتهم بقوة جنود الاناضول وفعلوا استدعى عدة توأير من رديف أزمير وأسر بسفرهم إلى سلايك وقبل ان تتحرك هذه الجنود من إزمير اطلعت على كتاب ورد لبعضهم من صديق له ثمة يقول له فيه : إني أسافر متطوعا مع جنود إزمير إلى

سلانك لا لقتال الجيش المطالب بالحرية بل للانضمام اليه مع جنود ازمير والتوجه الى الاستانة لا كراه ذلك الجبار على رد حرية الأمة التي سلبها إياها والقباط هنا في مستهل التمس للوصول الى هذه الغاية فليعلمن بال الاحرار في مصر فاستودعكم الله ولا أدري هل أراكم بعد اليوم أم لا :

ولما وطئت أقدام الجنود أرض سلانك أعلن القباط في الحال انضمامهم بجنودهم الى جيش الحرية وانعكس هذا الخبر بالسلك البرقي الى الاستانة فسقط في يد السلطان واعوانه وكانوا طلبوا جنودا أخرى من جهات الأناضول فأوقف سفرها ناظر الحرية واقف السلطان بلزوم العدول عن هذا الرأي لما فيه من الخطر فلم يسه بعد ذلك الا التسليم بمطالب جيش الحرية لينسج له الوقت في التفكير والتدبير خصوصا في تفريق وحدة الجيش المتواطي على نصرة الدستور

أخذ بعد ذلك في تدبير المكاييد فبث جواسيسه واتباعه بين الجنود العسكرية في الاستانة يعرفونهم بالمال وأنف بواسطة درويش وحدتي جمعية الاتحاد المحمدي وأعطاها هو واعوانه هذا الاسم الشريف ليكون آلة للتمويه على البسطاء والمغري بهم باسم الدين إذ ليس في الأمة فرد واحد ينتقا على الحكومة الدستورية مادامت قائمه باسم العدالة والمساواة فلا يستطيع السلاط وأعوانه تمريض الجنود على الاحرار الدستوريين لمطابق انهم اعوان الدستور لذلك جاؤهم من جهة الوتر الحساس فيهم فحسوه باسم الدين وحرضوهم على المطالبة بأحكام الشرع والشرع في عرف العامة هو السلطان والسلطان هو الشرع لأنه الأمر المطلق المطاع فالنتيجة بالضرورة هي محو الدستور ومحو كل من يقول به في تركيا وإعادة السلطة الاستبدادية إلى السلطان ثبت ذلك بالينات القاطمة والادلة المحسوسة وهي النقود الكثيرة التي وجدت مع الجنود الثائرة ثم التقارير الدرية التي وجدت في يلبز من جواسيس السلاط وأعوانه وفيها بيان عن نجاح الخطة الموضوعة لاثارة خواطر الجنود كتقارير علي كمال بك وبيار بك وغيرها التي نشرتها جرائد الاستانة بالحرف ونشرت بمجلة (ثروت قتون) بعضها مصورة بالفوتوغراف اثباتا للحقيقة وقطعا للشبه ثم ثبت ذلك بأقرار كثير من اعوان السلطان وحواشيه المقبوض عليهم كجوهر اغا وحقي بك ويوسف

سكه زان باشا الذي قبض عليه وهو يحمل قودا تبلغ الاربعين الف جنبه فأقر أنه كان يريد ان يغري بها جنود القليق الثالث وغير هؤلاء كثير من اقروا بتدير هذه المكيدة او ثبت عليهم الاشتراك فيها بالاوراق التي وجدت معهم واهم من ذلك اقرار درويش وحندي صاحب جريدة (وولقان) ومؤسس جمعية الاتحاد المحمدي فانه اقر تخبر جريدة (اعتدال) الازميرية لما قبض عليه هناك من عهد قريب اذ قال له ان السلطان هو الذي دبر هذه المكيدة وان لديه اسراراً كثيرة سيذكرها في المجلس العسكري

وزد على هذا ما ظهر من اتساع نطاق هذه المؤامرة بواسطة اشباع السلطان واتباع صاحب جريدة (وولقان) بحيث كان المراد بها تحريض المسلمين في كل الولايات على قتال بعضهم بعض ليستوجب ذلك تدخل اوربا واقتناءها بعدم اعتماد الأمة العثمانية للحكم الدستوري . بدأت هذه الحركة المشؤمة في ولاية ادنه واطراف ولاية حلب ثم ظهرت في ارضروم بين الجنود وظهرت في ديار بكر فأطلقت في الحال ولم يقف دون شوب هذه النار في كل الولايات العثمانية الا سرعة حركة جيش الحرية ودخوله الاستانة ثم مبادرته الى خلع السلطان عبد الحميد . ولو نجحت هذه المؤامرة الخبيثة لما بقي في تركيا حجر قائم على حجر وهدمها السلطان كما دمرت مدينة ادنه التي اصبحت اطلالا بالية ولو اردنا ان نأتي على تفصيل هذه الحوادث لاحتجنا الى مجلد من المنار فهل يقال بعد هذا ان السلطان عبد الحميد كان مخلصا للدستور وانه اعطاه برضاه؟ وهل وجد في تاريخ العالم ملك تنزع من صدره الرحمة وينزل بالنفس الامارة بالسوء الى هذا الحد من حب الانتقام لنفسه ولو بتخريب المملكة التي تأسست على دماء مئات الألوف من المسلمين ثم ياصق مثل هذه الجناية بالاسلام وشرائعه الطاهرة اذ يبر مثل هذه الفتنة باسم الدين الاسلامي وتحت ستار الشريعة؟ انا نعتقد ان اخواننا المسلمين في الهند وغيرها ارفع عقولا وابعاد تن اتصديق بكل ما كان يقال في جرائم المناقبين عن مزايا هذا السلطان التي تكاد تماثل مزايا آلهة اليونان الواردة في اساطير القوم وانه كان من انصار الدستور مع انه هو الذي قتل واضعي الدستور مدحت باشا واخوانه وعتل امانون الاساسي مدة ثلاث وثلاثين

سنة قتل في غضونهما ألوفاً من شبان الأمة المالين إلى الحرية منهم من ماتوا في السجون ومنهم من ماتوا في المنفى لكثرة ما عانوه من شظف العيش ومنهم من ماتوا إغراقاً في البحار وآخر من كادوا يموتون تعذيباً في السجن من أولئك الأحرار صديقنا الحر الفيروز حسين بك طوسون وطائفة من أهل أرضروم وفيهم عتيق الذي مات في السجن شهيد الحرية والانسانية . وجربتهم ان حسين بك طوسون الذي قضى اكثر ايام حياته بعيداً عن وطنه مجاهداً في سبيل الحرية ذهب بصفة خفية إلى أرضروم وبث في طائفة من افاضل أهلها فكرة المطالبة بالقانون الاساسي والتخلص من الاستبداد فاجابوا نداء الضمير والحقيقة وقاموا بالحركة الدستورية التي كانت في أرضروم منذ ستين تقضي عليهم جميعاً وجيء بهم إلى الاستانة فرج بهم في سجونها ولولا قيام جيش الحرية في سلايك وعلان الدستور لماتوا في التعذيب عن آخرهم كما مات من قبلهم

وكذلك كان مع الشاب المذهب المرحوم محمود فاخر افندي (١) الذي كان يحرر في جريدتنا (الشورى الضمانية) وسافر إلى إزمير قبل اعلان الدستور بستة شهور مضى حياته في سبيل الحرية فقبض عليه وعلى عدد غير قليل من افاضل أهل إزمير وزج بهم في السجون ولاقوا من أنواع العذاب ما لا يوصف وبعدهم هؤلاء الخمسة والعشرون الضباط الذين جيء بهم من سلايك وسجنوا في الاستانة قبل اعلان القانون الاساسي بيضعة عشر يوماً

كل هؤلاء كانوا عرضة للموت في السجون كما مات من قبلهم لولا ان تدركهم الله بقيام الجمعية في سلايك وظهور قوتها المتحدة بقوة الجيش وارغامها السلطان عبد الحميد على اعلان القانون الاساسي وخروج هؤلاء المظلومين من غيابة السجن وامر التعذيب

(١) توفي هذا الشاب شهيد الواجب في الفتنة التي أثارها أعوان السلطان عبد الحميد منذ شهر في اذنه حيث كان يقيم مرقناً فأراد ان يصلح بين المتقاتلين من الأرمن والمسلمين وينصح لهم بترك القتال فأطلق عليه أحدهم رصاصة أقتله صريعاً يتخبط بدمائه رحمه الله

هذا ما أردت اضافته على ما كتبه المنار الأغر رداً على القسم الأول من كلام الكاتبين (١) وأما القسم الثاني والدعاوى الست التي تلخصها المنار الأغر ورد عليها قالوا ولي منها المالية ويكفي ان تضرب له مثلاً أو مثليين على مبلغ خلها وضعفها في عهد السلطان الماضي اذ وجوه الضعف والخلل مما لا يمكن إحصاؤه في هذه العجالة فالتل الأول ان الحكومة الدستورية وجدت فيما وجدت من الخلل في المالية عدة ملايين من الجنيهات دينا على الدولة لجهات متعددة لم يجدوا لها قيوداً رسمية فسموها الديون السائرة واضطروا ان يطنوا في الجرائد عنها وكلفوا كل من في يده مستند من اصحابها ان يراجع الحكومة في غضون مدة محدودة وعلى هذا فقس كل أحوال المالية. وما سبب هذا الخلل فيها الا استنثار السلطان بواردات الدولة مما لا نستطيع حصره نظارة المالية لتناوله لتلك الواردات مباشرة بغير واسطتها ولأجل هذه الغاية كان ألف منذ بضع سنين لجنة في يلدز من حواشيها سماها اللجنة المالية لمراقبة مالية الدولة في الظاهر وسلبها في الباطن فكان أول قاعدة وضعها تلك اللجنة ان لا ينفق قرش واحد من خزائن الولايات الا بعد استئذنها حتى مرتبات المأمورين ونفقات الجنود التي هي طبيعية في كل ولاية داخلية في ميزانيتها الخصوصية وكان من ذلك ان صارت هذه اللجنة كلما اجتمع مبلغ من المال في ولاية تطالب ارساله اليها في الحال وهذه تفضعه تحت أمر السلطان ينفق ما شاء منه على جواسيسه ومقربيه ومصالح الدولة ويستأثر لنفسه بما شاء حتى تغطت أمور الولايات الادارية وفشت الرشوة في المأمورين لكي يمتاشوا بما يحمل لهم منها من النقود وحتى صارت الفياق العسكرية الى حالة من الفقر والضعف وقد الحاجيات العسكرية لا يمكن ان يصورها كاتب بقلم ولا يصدقها الا من شاهدها بعينه من العثمانيين واليك مثلاً منها

لما حدثت مشكلة العقبة ونصدي الانكليز في مصر الى التداخل فيها ورات الحكومة العثمانية وجوب ارسال الجنود الى العقبة واوعزت الى الفيلق الخامس الذي مركزه دمشق بارسال تابورين من المشاة وبطارية مدافع الى العقبة لم يوجد في الفيلق كله عشرون حصاناً لاجل المدافع لان خيل السوارى والطوبجية الخاصة بالفيلق الخامس انقرضت عن آخرها ولم يبق غيرها فاحتج الاثنان بها من الاساتذة وترتب

على ذلك تأخير الحملة العسكرية وعزل والي سورية ناظم باشا يومئذ لأن قائد الفيلق أتقى عليه تبعة الابطاء لعدم تعجيله بدفع قهود تكفي لتجهيز خيول هذه الحملة ولوازمها الأخرى مع ان خزانة الولاية كانت خالية من النقود

هذه امثال من الامثلة المحسومة التي يحتاج استقصاؤها الى كتاب ضخمة يبين ماذا اصاب الدولة من الضحك المالي والاضطراب الاداري في عصر السلطان الماضي مع تنوع الضرائب والجبايات وتوالي طلب الاعانات المستحقة ومنها اعانة التجهيزات العسكرية التي استمرت فجئى من الامة عشر سنين او ازيد وتمشقة وودها الى المايين ولما اعلن الدستور لم يجدوا لها حسابا مضبوطا ولم يعرفوا وجوه الاتفاق التي ذهبت فيها تلك الملايين من النقود التي جيت باسم الجندي والجندي كانت في احط دركات العوز والنقص في الممدات الحربية كما اثبت ذلك العيان الذي ليس بهد يسان (۲) كونه درب الجند على قواعد الحرب الحديثة . فانا اضيف على ما كتبه

الناورداً على هذا الزعم ان كل ما صرفه السلطان عبد الحميد من الضاية بأمر الجندي كان طلاء ظاهره حسن وباطنه قبيح فقد كان يرسل الى ألمانيا بعض الضباط لاجل إتمام تعلم الفنون العسكرية وقلم اضم الى الأليات ضابطان هولاء عند عودته ليستفيد الجنود من معارفه الجديده بل اكثرهم كان يضم الى المايين والدوائر العسكرية الأخرى ليكونوا مغاولي الأيدي عن العمل . وكذلك أتى بضباط المايين كوهه باشا وغولس باشا وغيرهما لاجل تنظيم الجيش وتدريبه ولكنه غل ايديهم كما غل أيدي الضباط العثمانيين المتعلمين في ألمانيا فمنهم من كل عمل يترتب عليه حياة الجيش ونظامه الحربي كما منع عنهم كل مادة من مواد الترفي ومن ذلك انه حظر على الجيش اجراء المناورات الحربية منذ عشرين سنة والمناورات الحربية أس النظام العملي في جيوش الأمم بل زاد في النكايه فمنع حتى مايسمونه (ألاي تعليمي) حتى لا يجتمع اربعة تواير في مكان واحد تحت السلاح ولو كانوا في اقصى المملكة وحتى اصبح التعليم العملي مفقوداً ألبته في الفيلق وكما منع الجيش من التمرن على الفنون العملية منع عنه كل المستحدثات الحربية الحديثة كاللفون والأتوميل الحربي والبالون

كل هذا توهمنا منه ان جيشه عدو له حتى كان الجيش اشبه بآلة معطلة (*) وحتى انسل منه الضباط الالمانيون واجتمعوا الى بلادهم لما لم يروا ما يمكنهم من ترقية هذا الجيش المحروم من كل وسائل الترقية الادبية والمادية

وأكبر دليل على ذلك ما بلغه رجال الدولة من الخوف والاضطراب عقب إعلان الدستور وقيام النمسا والبلغار على الدولة: الأولى لأجل البوسنة والهرسك والثانية لأجل الاستقلال ، حتى اضطرم ذلك الى التمهيل بحل هاتين المشكلتين تقاديا من الوقوع في الحرب التي كانت خطرا مؤكدا على الدولة لضعف الجيش حتى قدرايت كتابا من أحد المشيرين الكبار بحث به لصديق له في مصر لأول عهد الدستور يقول له فيه : نسأل الله ان يمنع عنا غائلة الحرب مع البلغاريين في هذين الشهرين ريثما نلم شفتنا والا فتحن في خطر كبير اذا وقعت الحرب الآن

وأخبرني ضابط كبير برتبة لواء وكان في الفليق الثاني (فليق ادرنه) مع ناظم باشا لما تمين قائدا للفليق المذكور عقب إعلان الدستور وفي أثناء المفاوضات مع البلغار فقال : ان القائد الموما اليه مع ما بذل من الجهد في تنظيم الجيش وتدريبه ولم شعثه وتجهيزه بالمعدات اللازمة كان يقول بعد مرور شهر عليه في قيادة هذا الفليق : الآن يمكننا ان نقف اسبوعا واحدا في وجه البلغاريين وبعد شهر آخر يمكننا ان نقف شهرا واحدا وبعد أربعة شهور يمكننا ان نزحف على عاصمة البلغار

فانظر الى ما كان عليه الجيش من الضعف يومئذ وكيف كان أكبر مشيري الدولة وقوادها يتشائمون من وقوع الحرب مع البلغار حتى بات كل قواد الجيش وضباطه في هم ناصب ودأب على العمل ليل نهار في الستة الشهور الأولى لأجل استرداد ما سلبه السلطان عبد الحميد من قوة الجيش المضيوية والمادية في العشرين السنة الأخيرة لحكمه المشؤوم

(٣) اما التعليم فيكفي ان تقول فيه ان المعلمين في تركيا أقل نسبة من

(٥) المنار : كان يعتقد ان الجيش اذا اجتمع مسلحا طلب الدستور ولذلك منع

المناورات والاجتماع حتى اجتهد في منع حرب اليونان فلم يجد الى ذلك سبيلا

المعلمين في بلغاريا (٥) التي انفصلت عن الدولة في عهد السلطان عبد الحميد فسبقها اشواطاً كبيرة في مضمار المعارف والعلوم ولو اطلق السلطان عبد الحميد حرية التعليم في الثلاث والثلاثين سنة التي حكمها لما وجد الى اليوم أمي في تركيا مع ان الأميين فيها الآن ربما زاد عددهم عن خمسة وعشرين في المئة والمدارس الموجودة في تركيا قد صارت الى حالة من الخلل خصوصاً في الخمسة عشرة سنة الأخيرة من ملك عبد الحميد لا يستطيع وصفها قلم وحسبك ان دار الفنون في الاستانة لما أريد تنظيمها بعد الدستور لم يجدوا في فروع الطبعات منها ولا آلة واحدة من آلات العلوم الطبيعية التي يطبق فيها العلم على العمل كما انه لا يوجد كتاب رسمي يدرس في مدارس الاستانة في أي فن من الفنون بل ان المعلمين يملون دروسهم املاءً وناهيك بمعلم يدرس وهو يحاسب نفسه على الكلمات ويخشي من هفوات اللسان باللفظ عطية حرمتها نظارة المعارف بأمر السلطان

اما مصادرة العلماء وتشيت الفضلاء وقتل النابضين أو ابعادهم وإحراق كتب العلم فهذا مما لا يحتاج الى دليل وقد عثروا على تقارير رسمية من دائرة التفتيش في نظارة المعارف مرسلة الى المايين في كيفية احراق الكتب المصادرة ياني بأن ألوفاً من الكتب أحرقت مرة واحدة في موقد حمام شبرلي طاش على ايام متوالية تقاديا من احراقها في نفس النظارة بعد أن ظن الناس ان حريقاً وقع فيها لأول يوم بدئ فيه باحراق الكتب فيها وقد نشرت جرائد الاستانة في الاسبوع الماضي هذه التقارير لتبرهن على ما قال العلم وأهله في عصر السلطان عبد الحميد وهذا قليل من كثير مما اصاب العلم وأهله من المصادرة والاضطهاد في عصره وفيه كفاية للمقتبين

(٤) اما انه اسمد المملكة بكده مدة حكمه فهذا امر تقنيه يحاول خصوصاً لمن ليس هو من هذه المملكة وببدي عنها ويكفي ان يقال انه ليس في تركيا شركة وطنية من الشركات العامة الصناعية أو التجارية لان السلطان كان يمنع تأليف هذه الشركات الا اذا كانت اجنبية واعطيت اسم العثمانية - وكانت الرشوة متفشية في

(٥) ان ٥٠ في المئة أو نصف الاهالي في البلغار متعلمون

دوائر الحكومة الى حد سلبت معه الامنية على الاموال والارواح واصبحت السيطرة لاهل البغي والفساد وارباب النفوذ. وكان المأمورون مضطرين لما شاءه هؤلاء معاً باتهم لقلة رواتبهم وعدم اخذهم لها واحتياجهم الى المال من غير طرقه المشروعة فليس ثمة عدالة ولا قانون الا هوى النفس واردة الحكام فكيف تكون حالة مملكة هذا شأنها واية سعادة ترجى لامة تلك حكومتها ؟ تترك الجواب على هذا للكاتبين الفاضلين فانهما علي ما نفتقد من المنصفين

(٥) اما كونه عمر الطرق وأنشأ السكك الحديدية والترع فهذا الاشياء منه في تركيا فان فيها ضريبة تسمى ضريبة العملة المكلفة وهي تلزم كل مقنن على العمل ان يعمل في اصلاح الطرق بنفسه أو يدفع أجرة عامل للحكومة وهي ريال فأكثر في السنة . وقد قال لي مرة بعض الناقدين ان هذه الضريبة لو أُنقِست في سبيلها منذ وضعها الى اليوم لا يمكن للدولة ان تمد بها خطوطا بديل الخطوط الحديدية من الفضة على انه لم يعمل بها طريق مرصوص بالحجر صالح لمرور الجنود والمركبات الى اليوم أما السكك الحديدية فالحقيقة انها كثرت في زمانه الا انها كلها كما قال المنار الاغر في يد شركات اجنبية وفي مصلحتها دون مصلحة الرعية والدولة ولا يوجد في العالم شركة سكة حديد تتمتع بامتيازات تضر بالرعية والدولة كما يوجد في بلادنا ولنضرب لهم مثلاً سكة حديد بغداد التي اخذتها شركة ألمانية فقد اعطيت هذه الشركة الحق بالبحث عن المعادن وتملكها على مسافة عشرين كيلو مترا من جانبي الخط أي من ساحل البحر الابيض في الاسطانة الى مصب دجلة والفرات من البحر المحيط الهندي وفوق هذا قد تحمات الدولة الضمانة الكيلو مترية لهذه الشركة ثلاثة عشر الف فرانك عن كل كيلو متر وذلك في نظير مبالغ زهيدة أعطيت للمقربين ورجال الدور الماضي وبعض اسهم استأثر بها السلطان ونفر من اعوانه . فهل توجد أمة في العالم تباع مراقبها وتوهب اراضيها على هذه الصورة ويكون اشد العاملين على جر هذه المضار عليها سلطانها وحكومتها ؟

أن الامثلة على مثل هذا كثيرة وان صفحات المنار لتضيق عن جزء منها فأنا أكتفي من البيان بما تقدم كما أكتفي بما قاله المنار عن النقطة السادسة لان النفس

ضاحت من الاسترسال في هذا الموضوع والفؤاد اضطرب من ايمان الفكر في تلك
الظلمة التي كشفها الله عنا بفضل منه فلم يبق في استطاعة القلم تجاوز هذا الحد من
البيان لما ساورني من الآلام النفسية التي كانت ملازمة لي ولكل الاحرار الثمانيين
مدة ذلك الدور المشؤم وقد خففها الله عنا باقضاء ذلك الدور الماضي وظهور شمس
من نور الرجاء في المستقبل كنا نأمل ان تنسينا ما فات لو لم يسئنا تلقي اخواننا المسلمين
لهذا الانقلاب الحميد بغير ما تلقاه به الثمانيون نلوا أذهانهم عن امثال ما ذكرناه
من سيرة عبد الحميد فيدعوننا ذلك الى الرجوع لتلك الذكرى المنقصة بما اردنا به
رد الشبهة وجلاء الحقيقة لاخواننا المسلمين في البلاد النائية. على اننا لا ننسى لم هذا
التأثر بأحوال المملكة العثمانية واخبار دولة الخلافة وان كان تأثرا بضد الواقع فانه
محمول منهم على حسن النية وعدم الوقوف على دخائل الامور في الدولة العلية ولا ريب
عندنا في ان اهتمامهم بهذا الانقلاب وخلع السلطان عبد الحميد يدل على اهتمامهم
بشؤون اخوانهم المسلمين الثمانيين ورغبتهم الخاصة في سعادة الدولة العلية ومجدها
وقوتها وانا لارجو ان تتحقق هذه الرغبة لم ولنا في دور مولانا السلطان محمد الخامس
بعد ان ثبت عدم تحققها في عصر السلطان الخلع اذ كل ما روئي من خليفتنا الجديد
الى اليوم يدل على محبة خالصة للامة وميل عظيم للإصلاح وتعمك بمبادئ الشورى
والعدل جعله الله مبدء حياة جديدة للدولة وعزم مؤ كد للمسلمين

وحسب اخواننا في الاقطار النائية دليلا موجبا لسرورهم مؤ كدا لا مالم في
مستقبل دولة الخلافة هذا الانقلاب العظيم الذي قام به اخوانهم المسلمون في البلاد
العثمانية ودعمه الجيش بهوته العظيمة. وأي دليل على ان هناك حياة عالية ونهوضا زاعمة
الى الرقي ستهض بالدولة الى منزلة تسر لها ان شاء الله قلوب الأمة الاسلامية
اعظم من هذا الدليل لا سيما وان الثمانيين بهذا الانقلاب انما جددوا حكمه الشورى
الاسلامية التي طوى صحتها الامراء الجبارون منذ آخر عهد الخلفاء الراشدين
ولم تستلهم امة من المسلمين استرداد هذا الحق المسلوب منها الى اليوم فاستطاع
ذلك الثمانيون والله مع المصلحين
رفيق العظم

﴿ الذكر وراثة النشيدية ﴾

لما اطلع السيد محمود شكري اخندي الالوسي عالم المراق المصلح الشهير على ما كتبتاه في
 رابطة النشيدية استعصت وفضله على جميع ما كتبه العلماء في ذلك وارسل اليها النصيب الاثني
 وقال إنها للشيخ همام بن سند النجدي تزيل البهرة رحمة الله وكان من رجال اواسط القرن
 الثالث عشر في ابطال الرابطة التي يقول بها التصوف

أهل القواد اذا ما كنت ذاكره
 الشيوخ يدعو لا إخلاء القواد من الا
 فكيف يدعو الى تصوير صورته
 قاصقل فؤادك بالذكر اللذيذ وكن
 لم يحل قط شهود الله في خلد
 وان يكن من أناس من يشاهدتم
 إذ صورة المصطفى صحت بها كتب
 لو كانت من ديننا تصوير مشيخة
 لحسبنا باتباع المصطفى شرفاً
 فيما يريد الهدى استمسك بهروته
 دع التوجه إلا للذي فطرا
 فسالك لسيل المصطفى ثبتت
 ان الطريقة ان عرقها عمل
 وبعد تحلية فاعمل بتحلية
 من سار لله قفى السر من كدر
 واخرج عن النفس والاغيار تحفظ به
 ولا تظن اشتغالا بالعلوم شقى
 قالصم بحمله من كل ما خاف
 ينفون تحريف ذي الابطال عتفكم
 لا تحقر سالكا علما فسالكه
 وارج الحوائج من مولاك لا بشر

تكن قى بسلاف الذكر قد سكرنا
 أغيار طاراً ليصفو الذكر للقرا
 في خاطر فيه نور الله قد سقرا
 ممن عن الغير في اذكاره غفرا
 إلا إذا لم يكن فيه سواء يرى
 مولاه يذكر ما أنوارهم نظرا
 وما بتصويرها أصحابه أعرا
 لكان أجدر لكن هتني الأثرا
 ان مال نحو اتباع غيرنا وجرى
 وقل إذا السالك استهداك معتبرا
 واسلك على الشرع واترك ما سواه ورا
 اقدامه ومريد غيره عثرا
 بالشرع فاعمل به وانظر لما نظرا
 وإن تحلية أخذ بما أمرا
 لا ينظر الله سرّاً أشرب الكدوا
 لم يحظ بالله مملوء الحشا غيرا
 ان الشقاء لمن غير العلوم يرى
 عدوله فهم من غيرهم أمرا
 مدقق منهم دين الهدى نصرا
 سام وقاركم بالجهل قد سقرا
 وان سما من مقام الصالحين ذرى

لو كان مستلباً منه الذباب ولم
 فانزع الى انطلق المعبود معتصماً
 واعبد كأنك مولى العالمين ترى
 واحذر دسائس نفس ربما قتلت
 والد كر ركن عظيم من طريقهم
 نجد في السير للرحمن مقتنياً
 وكل مؤمنة أو مؤمن فله
 واخش احتقارك للعاصي لمصيبة
 فكرورك لا تأمن وكن رجلاً
 لا ناظراً عملاً لكن لرحمة من
 ممقاً منك آمالاً بذيل ندى
 فاذكركه في خلوة أو جوة ترى
 وبالنواجذ فاعضض شرع مرسله
 ما خالف الشرع مردود وقائله
 والدين اكلمه المولى فليس به
 ان الاطبا أساءة الدين هم علما
 حامون حوزتها عن كل موهنك
 لا توقن نفرة يوماً على عمل
 اخلاصهم عرف الرفاق زاد على
 لا مثل من حقروا اعمال غيرهم

يقدّر الله اقتضاً لما قدرا
 في كل ما حدث ان جل اوصفوا
 فان تكن لا ترى مولاك فهو يرى
 ففي الدسائس منها دقق النظرا
 وخبره ما عن المختار قد اثر
 آثار من فلت كل انطلق حين سري
 حق عليك فأجب منها الأثر
 قرب عاصي تعدى ذنبه غفرا
 متمسكا أبداً من شرعه بصرى
 كل الأنام اليه دائماً فقرا
 من فضله الجم ذرات الودى غمرا
 مما له عند أملاك سموا ذكرا
 ودع أقاويل اقوام جرت هذا
 بذاروبنا عن الهادي لنا خبرا
 قمص فيكم له من قصصه ظهرا
 قد دققوا في معاني السنة النظرا
 مزين في طريق الله كل قوا
 ان رمت اخلاص اقوام بدوا غمرا
 ان لا يكون لا اخلاص له نظرا
 واستعظمو كل فصل منهم صدرا

﴿ النساء والحجاب والتعليم ﴾

وردت الينا هذه القصيدة من بغداد في معارضة الشيخ محمد بن الشيخ طاهر الحلي
 قصيدة الشيخ معروف الرصافي التي نشرناها في الجزء الثاني
 نعم مؤدب انظرات يت يقين به الى يوم المات

يقرن به كواكب في بروج
فألك يا غيور نظمت شعرا
تعرض في نساء القوم قلما
فقد قال الإله وقرن أمرا
فإن تفهم سوى المضي فين
نشدتك هل قصدت بذاياها
أو استنبطت ذامن فعل خيرا
فإن تك أمانا في العلم بحرا
فقد كان المعلم خير زوج
وقد كان الأولى سألوها
فمن تفدو على القسيس كيا
وتأيتها الرجال تال منها
كن أخذت عن المختار علما
قياس لا ينسجم في هواه
فهل هذا لعمر أليك الا
وما ذكر كأنتى نص فيها الكت
وتقصان النساء حجبى ودينا
أم المؤمنين اليك نشكو
يريد الله ان يفضضن طرفا
ولا يدين زينتهن الا
وبأن المسامع ورا حجاب
فكيف يليق ان تلقى حجابا
ونرضي ان تلوح بكشف وجه
فذلك مصيبة يأثم منها

ولا يعدونه متبرجات
ثرت به عقود اليناث
وتعرض عن أوامر صادقات
يؤدب فيه خير الامهات
وان تزعم له نسما فها
على حسن اقتدار والكفات
ساء العائلات العائلات
تحل لئاليها المشكلات
بحجة يته لا المدرسات
بنيا لا البعيد من الهدات
تعلم ضرب عود أو كرات
فتوتى في منازلها وقاتي
وعدت البنين أو البنات
ولا ينساغ في ماء فرات
كتسوية الذين مع اللواتي
اب لقول احدى العائلات
صحيح في مسانيد الروات
مصيتنا بهتك الموثقات
ويدين الجلابب ساترات
لطفل ليس بعلم بالهنات
ويليق الرجال محجيات
وتبرز للميون الشاخصات
ولو ين الاعطاء الابات
نكاد نقص بالماء الفرات

خطبة خطيبة مصرية على النساء

نشرت الجريدة سلسلة مقالات مفيدة في شؤون النساء والبيوت لكاتبة مصرية مسلمة لقيت لها بهذا القرب (باحثة بالبادية) ثم انها دعت بلسان الجريدة النساء الى سماع خطبة لها في شؤونهن مع الرجال فأجاب دعوتهن مئات منهن فاجتمعن يوم جمعة في نادي حزب الامة وسمعن منها هذه الخطبة

أيها السيدات :

أحييكن تحية أخت شاعرة بما تشعرون ، يوئى لها ما يوئى مجموعكن ، وتجذل بما تجذلن به ، وأحيي فيكن كرم النفس لتفضلكن بتلبية الدعوة لسماع خطبتي . إن أطلب بها الا الاصلاح ما استطعت فان أصبت كان ما أرجو وان أخطأت فما أنا إلا واحدة منكن والانسان يخطئ ويصيب فن رأيت في خطبتي رأياً مخالفاً لما تعتقد أو أجت المناقشة في نقطة ما فلتفضل بابداء ما يمن لها بعد انتهاء كلامي

أيها السيدات : ليس اجتماعنا اليوم لمجرد التعارف أو لعرض مختلف الأزياء ومستحسن الزينات وانما هو اجتماع جدي أقصد به تقرير رأيي لتبعه ولا أبحث فيه عن عيوبنا فنصلحها . فقد عمت الشكوى منا وكثرت كذلك شكواتنا من الرجال . فأني الفريقين محق في دعواه ؟ وهل نكتفي من الاصلاح بمجرد التذمر والشكوى ؟ لا أظن مريضاً طاعاً أنينه فشاه ، يقول المثل العربي « لادخان بلا نار » ويقول الفيلسوف الانكليزي هربرت سبنسر « ان الآراء التي تظهر لنا خطأ لا يمكن أن تكون خطأ محضاً بل لا بد ان يكون فيها نصيب من الصحة والصواب » اذن فنحن والرجال متساوون في صحة الدعاوي وبطلانها ، كلنا متظلمون وكلنا على حق مما نقول ، بيننا وبين الرجال الآن شبه خصومة وما سببها إلا قلة الوفاق بيننا وبينهم . فهم يعززون هذه الحالة لنقص في تربيتنا وعوج في طريقة تعليمنا ونحن نمزوها لنطرسهم وكبرياتهم ، وهذا الاختلاف في إلقاء المسئولية زادنا اختلافاً في العيش وأوسع هوة الجفاء بين الرجال والنساء في مصر وهو أمر لا ننظر اليه بعين

الارتياح وانما نأسف له وتوجس منه ، لم يخلق الله الرجل والمرأة ليتباغضا ويتنافرا وانما خلقهما الله ليسكن أحدهما الى الآخر فيصير الكون إذ في ائتلافهما بقاؤه ، ولو افترد الرجال في بقعة من الأرض ، انفزلت النساء إلى أخرى لا تعرض الخربان وحت عليهما كلمة الفناء .

تدركن معنى قولي هذا من صعوبة الرد على هذا السؤال : أي الجنسين أصلح للبقاء في الدنيا النساء أم الرجال ؟ فإذا أجابت احدا كن : الرجال لانهم يقومون بشاق الاعمال من بناء واختراع وزرع وغيره . لعارضتها بقولي : ولأجل من تتجشم تلك الصواب ولا نساء يتسلسل منهن النسل لعمار هذا الكون ؟ وإذا قلنا النساء لانهن مدبرات البيوت وأمهات النشء ؟ قلنت ومن أين يأتي النشء ، ولا أب له ؟ هذا قياس على نظام الطبيعة الحالي ولا تتوسع بالاقتراضات والمتوهمات فقد كان الله قادرا على خلق نظام آخر للتوالد وهو قادر على خلق مثله ولكننا الآن لم نسمع إلا بمثال واحد لهذا الشذوذ هو مثال سيدنا عيسى عليه السلام فالمرأة والرجل للكون كالخبز والماء للجسم أو الشمس والماء للزرع ولو استعاضت احدانا بالابن عن الماء فان اللبن بالتحليل يحتوي الماء فالكتب السماوية كلها مجمعة على ان أصل البشر من آدم وحواء والقائلون برأي دارون لم ينكروا ضرورة لزوم الذكر والأنثى للتوالد من الحيوانات الأولى التي زعموا انها ارتقت بالتدريج إلى مصاف الانسان ، كذلك الحال في كل جسم حي نام فان النباتات كلها فيها الذكورة والأنوثة والزهرة على لطافتها وصغر حجمها تحتوي شكلين مختلفين من العروق أحدهما لقاح للآخر ، كذلك جعلها الله لينتج منها الحب الذي فيه بقاء النوع وسلط عليه الريح تسفيه إلى الأرض فإذا ما جاده الفيث أولقي ربا نبت ونما وصار شجراً مما وقع منه ، فنظام التوالد هذا مطرد في كل الأجسام الحية من حيوانات ونبات لا شك فيه البتة وإذا راجعنا احصائيات العالم كله وجدنا ان عدد الذكور والأنثى فيه يكاد يكون واحداً أو بفرق قليل جداً وهذا دليل على ان الله خلق رجلاً لكل امرأة ، هذا بقطع النظر عن الحروب وغيرها مما قد يخل بهذا التوازن الطبيعي الدقيق ، إذن فمحاولة الاعتزال بين الرجال والنساء مستحيلة وعليه فلا فائدة من

هذه الفارات القلمية الشعراء بيننا وبينهم والا وفق ان نسي الوفاق جهدا ونزيل
سوء الفهم والتعرب لنحل بدلها الثقة والانصاف ولنبحث أولا في قط اختلاف
يقولون انا بطلنا نراهم في أشغالهم وترك أعمالنا التي خلقنا الله لها . فليت
شعري ألم يكونوا هم البادئين بمزاحمتنا ، كانت المرأة في العهد السابق تفعل الخيط
وتنسج ثيابا لها ولأولادها فاخترعوا آلة الغزل والنسج فأبطلوا عملها من هذا
القبيل ، كانت المرأة المتقدمة تغربل القمح وتهرسه وتطحنه على الرحي يديها ثم
تنخله وتمججه قهبي منه خبزنا فاستنبطوا ما يسمونه (الطابونة) واستخدموا فيها
الرجال فأراحونا من ذلك العمل الكثير ولكنهم عطلوا لنا عملا ثانيا ، كانت كل
امرأة من السالقات تخط لنفسها ولأفراد بيتها فتقتنوا لنا آلة للخياطة يشتغل في
استخراج حديدتها وصناعتها الرجال ثم جعلوا منهم خياطين يخطون لرجالنا ولأولادنا
فأدوا لنا بذلك عملا ثالثا ، كنا نكنس حجرا أو تكنسها الخادومات بمكانس من
القش فاستنبطوا آلة الكنس التي يكفي ان يلاحظها خادم صغير فتتظف الرياش
والأثاث ، كانت الفقيرات والخادومات يجلبن الماء ليوثن أولبوت سادتهن فاخترع
الرجال القصب (المواسير) والخفيات تجلب الماء بلا تعب ، فهل ترى عاقلة الماء
يجري عند جارتها في أعلى طبقات منزلها وأسفله وتذهب لئلا من النهر وقد يكون
هيدا ، أو هل يعقل ان مدنية ترى خبز (الطابونة) نظيفا طريا لا تكلف له سوى
ثمنه تركه لثغر بل وتمجن وقد تكون ضيقة البنية لا تتحمل تعب تجهيز القمح
وعجنه أو فقيرة لا تستطيع تأجير خدام له أو وحيدة لا مساعدة لها عليه ، أظن الرجال
لو كانوا محبا لما فعلوا سوى ما فعلناه وما من امرأة تقوم بهذه الاعمال كلها الا
القرويات اللاتي لم يدخل قراهن التمدن ، بلى انهن يستعصن عن الرحي بوابود
العلمين وبعضهن عن الملء من البحر (بطلمبات) يضمنها داخل دورهن
ولست أريد من قولي هذا أن أذم الاختراعات المفيدة التي اخترعها الرجال
لنفس كثيرا من أعمالنا أو لأقول إنها زائدة عن حاجتنا وانما كانت هذا الشرح
ضروريا لبيان ان الرجال هم البادئون بالمزاحمة فاذا ما زاحمتهم اليوم في بعض
أشغالهم فان الجزء الحق من جنس العمل

على ان مسألة المزاولة هذه ترجع للحرية الشخصية فزيد راق له ان يكون طبيباً وعمره ارتأى ان يكون تاجراً فهل يصبح ان نذهب للطبيب ونقول له لا يتخترف هذه الصناعة بل كن تاجراً وهل يمكننا ان نجبر التاجر على ان يصير طبيباً ؟ كلا . فكل له حرية يفعل ما يشاء ولا ضرر ولا ضرار ؟ أو هل يجوز ان يمنع مهندس قديم من يتخترف هذه المهنة من غيره لانه كان يكتسب ربحاً بأكمله فجاء له هؤلاء المهندسون الجدد يقتسمون ارباحه ؟ ولو جاز ذلك قوة لما صح ان يجوز شرعاً وحرية ولما قامت من أجله الشكوى بين الرئيس روزفلات وشركات الاختكار ، فاذا كان المخترعون والصناع أبطالوا جزءاً كبيراً من أعمالنا فهل تقتل الوقت بالكليل أو نبحث عن عمل يشغلنا ؟ لا غرو اننا نفعل الثاني ، ولما كانت أشغال منزلنا قليلة لا تشغل أكثر من نصف النهار فقد نتختم ان نشغل النصف الآخر بما تميل اليه نفوسنا من طالب العلم وهو ما يريد ان يمننا عنه الرجال بحجة اننا نشاركهم في أعمالهم لا أريد بقولي هذا ان أحث السيدات على ترك الاشتغال بتدبير المنازل وتربية الأولاد إلى الانصراف لتعلم المحاسبة والقضاء وإدارة القاطرات ، كلا ولكن اذا وجدنا من تريد الاشتغال بما يحدى هذه المهن فان الحرية الشخصية تقضي بان لا يعارضها المعارضون ، يقولون ان الحمل والولادة مما يجبرنا على ترك الشغل ويتذرعون بذلك الى جعلها حجة علينا ولكن من النساء من لم تنزوج قط ومنهن العقبات اللاتي لا يتناهن حمل ولا ولادة ومنهن من مات زوجها أو طلقها ولم تجد عائلاً يقوم أودها ومنهن من يحتاج زوجها لموتها ، وقد لا يليق بهؤلاء ان يتخترفن الحرف الدنيئة بل ربما يملن الى ان يكن معلمات أو طبيبات حائزات لما يحوزه الرجال من الشهادات ، فهل من العدل ان يمنع مثل هؤلاء عن القيام بما يريدنه صالحاً لأنفسهن قائماً بمعاشهن ؟ على ان الحمل والولادة إذا كانتا معطلين لنا عن العمل الخارجي فهما معطلان لنا عن الأعمال البيتية أيضاً ، وأي رجل قوي لم يمرض ولم يتقطع عن عمله أحياناً ؟

يقول لنا الرجال ويجهزون انكن خلقتن للبيت ونحن خلقنا لطلب المعاش . فليت شعري أي فرمان صدر بذلك من عند الله ؟ من أين لهم معرفة ذلك والجزم

به ولم يصدر به كتاب؟ نعم ان الاقتصاد السياسي ليأمر بتوزيع الاعمال ولكن اشتغال أفراد قلائل منا بالعلوم لا يخل ذلك التوزيع وما أعلن أصل تقسيم العمل بين الرجال والنساء الاختياريا بمعنى أن آدم لو كان اختار الطبخ والفصل وحواء السعي وراء القوت لكان ذلك نظاما مقبعا الآن ولما أمكن ان يحتاجنا الرجال بأننا خلقنا الاعمال البيت فقط وهما نحن أولاء لانزال نرى بعض الاقوام كالبرابرة مثلا يخطط رجالهم الثياب لانفسهم ولافراد ييشهم ويتعشهم نساؤهم مشقة الزرع والقلع حتى انهن ليتسلقن النخل بلجني ثمارها . وهما هن نساء الفلاحين والصعايدة يساعدن رجالهن في حرث الارض وزرعها وبعضهم يقمن بأكثر أشغال الفلاحين كالتسديد والدراس وحمل المحصولات ودق السنابل والبراعم (الكيزان) وسوق المواشي ورفع المياه بما يسمونه بالقطوة وغير ذلك من الاعمال التي ربما شاهدها منكن من ذهبت الى الضياع (العرب) ورأت انهن يقدرن عليه تمام القدرة كأشد الرجال ونرى مع ذلك أولادهن أشداء وأصحاء .

فمسألة اختصاص كل فريق بشغل مسألة اصطلاحية لا اجبار فيها . وماضفنا الآن عن مزاوله الاعمال الشاقة الا نتيجة قلة الممارسة لتلك الاعمال والا فان المرأة الاولى كانت تضارع الرجل شدة وبأساً . أليست المرأة القروية كاختها المدنية؟ فلماذا تفوق الاولى الثانية في الصحة والقوة؟ هل ترتبن في ان امرأة من المتوفية تصرع أعظم رجل من رجال الغورية لو صارعته؟ فاذا قال لنا الرجال اننا خلقنا ضعيفات قلنا لا وانما أنتم أضعفتمونا بالمنهج الذي اخترتم ان تسير فيه . حدثتني سيدة عالمة انها في سياحتها بأميركا رأت بعينها هنودها الحمر تتحرك آذانهم من تقاء نفسها اتجاه الصوت الذي يترقبونه كاذان الخيل والحمار . ذلك نتيجة استعمالها وقد توارثوه أيضا وهم في حاجة اليه لتستمع زئير السباع وعواء الوحوش التي ربما تهاجمهم في فلواتهم كذلك نجد حوامس الوحشين أقوى من حواسنا بكثير فهم يشمون رائحة الوحوش من بعيد . أما نحن فلا ولم يكذب من قال ان الوظيفة تكون العضو . هؤلاء العميان يعتمدون كثيرا على حاسة السمع بعد فقد حاسة البصر فتقوى فيهم بالتدريج تلك الحاسة الى ان تبلغ غاية قد تعد من الخوارق عندنا فهل بعد ان استعبدنا الرجال قرونا طولا حتى خيم على عقولنا الصدا وعلى أجسامنا الضعف يصح

ان يهتمونا بأننا خلقنا اضعف منهم اجساما وعقولا ؟ انهم لو انصفوا ولم يتحزبوا لما عيرونا بأننا قليلات التبوغ وانه لم يسمع باحدانا غيرت قاعدة في الحساب والهندسة مثلاً . وليفضل أحدهم باختبارنا عما استنبطه من تلك القواعد ؟ اوليست قواعد الحساب هي بعينها من زمن اليونان الاول الى الآن ونظريات الهندسة لم تنزل تلك التي كان يعرفها قدماء المصريين والرومان . نحن نعتز لرجال الاختراع والاكتشاف بعظيم اعمالهم ولكني لو كنت ركبت المركب مع خريستوف كولومب لما نعتز عليّ انا ايضاً ان اكتشف اميركا . وحقيقة ان النساء لم يخترعن اختراعات عظيمة ولكن كان منهن التابغات في العلوم والسياسة والفنون الجميلة اي فيما سمح لمن بممارسته وبعضهن فحن الرجال في الفروسية والشجاعة كخولة بنت الازور الكندي فقد عجب منها عمر بن الخطاب واعجب باستمالتها في فتوح الشام حينما أرادت تخليص اخيها من اسر الروم ، وجان دارك التي قادت جيش الفرنسيين بعد انكساره امام الانكليز فشجعهم على استمرار القتال واصلت محاربي وطنها حرباً عواناً . ولن أضرب مثلاً بالنساء اللاتي تولين الملك فأحسن سياسته ككاترينا ملكة روسيا وايزابلا ملكة اسبانيا واليزابت ملكة انكلترا وكيو باتره وشجرة الدر امرأة الملك الصالح وأم طوران شاه التي حكمت مصر فقد يقول معارضونا انه دبره لمن الوزراء وهم رجال على انه لو صح هذا انقول في عهد الدستوريين كالمملكة فكتوريا مثلاً أو وهلمينا ملكة هولانده الحالية فلا يصح تطبيقه على أيام الحكم المطلق .

اننا الآن في ابتداء اقيام بتعليم البنات فقول بعضهم بالاعتصار على هذا وذاك مشط للهمة ورجوع الى الوراء في حين انه لا خوف من مزاحمتنا لم الآن لاننا لا نزال في الدور الاول من التعليم ولا نزال عاداتنا الشرقية تثني عن الاستمرار على الدرس الكثير فليهنوا بوظائفهم وما داموا يرون مقاعد مدرسة الحقوق والهندسة خاتمة والطلب والجامعة خالية منا فليقروا عيوننا ولينعموا بالا فان ما يتخوفون منه بعيد . واذا فرض واشتاق احدانا لتكملة معلوماتها في احدى تلك المدارس فانا واثقة انها لن تقلد وظيفة أو تشتغل خارجاً وانما تفعله لاطفاء شوق النفس للعلم أو الشهرة . ولما نفعله . فاذا كنا لم نشغل بالحمامة ولا بتقلد الوظائف الحكومية أفلا تشغلنا عن تربية النساء ؟

الاقراءة كتاب أو خط جواب ؟ أفطن ذلك مستحيلا . على أن الأم مها تعلمت
و بأي حرفة اشتغلت فلن ينسبها ذلك اطفالها أو يفتقدها عاطفة الشفقة والألمومة بل
بالعكس انها كلما تنورت أدركت مسؤوليتها . ألم ترين الفلاحات والجاهلات يظل
بيكي طفل الواحدة منهن ساعات وهي تسمعه ولا تتحرك اليه . فهل ياترى كان شغل
هؤلاء أيضا تحضير القضايا أو الاشتغال بالتحريير والقراءة

ولا ينبغي اكثر من أن يزعم الرجال أنهم يشفقون علينا . انا لسانحلا لا شفاقهم
وانما نحن اهل لاجترامهم فليستبدلوا هذا بذاك والاشفاق لا يتأتى الا من سليم
لطيل او من جليل لمقبر فاي الصنفين يعتبرونا ؟ تالله انا لناؤف ان نكون احد هذين
قال قائلهم لا تعلموا البنات من الحساب الا القواعد الاربع لانهن لن يحتجن
لاكثر منها . فمن أين له اننا لن نودع قودنا في مصرف أو نبيع وثيقة اكميالة) أو
يغالطنا وكيل في قياس قطعة أرض ؟ انه اذا ادعى بذلك تفضيل الرجال على النساء
في علم التكن والرجم بالقيس أيضا قلنا لم تصح هذه الفراسة فقد أظهر الواقع غير
ذلك . أما ما يذهب اليه من تفضيل لغة عن لغة في التعلم فذلك مالا أفهمه لاني اعتبر
اللغات كلها نافعة ولو وجدت من يملني البربرية أو الصينية لتعلمتها . اذا كان لا داب
اللغة فان الفارسية والالمانية والانكليزية وغيرها ملائى بذلك . أما تعليم تدير المنزل
وتربية الاطفال فيجب ان نشكر للدكتور نظمي اهتمامه بهما وحسه عليهما

أيها السيدات : العلم منير للعقل على أي حال سواء عمل به أو لم يعمل فماذا
يفضرننا اننا لا نشتغل بمسح الكرة الارضية ولا بالسياحة ولكن نعلم مواقع البلاد وأبعادها .
ان العلييب يتعلم الجبر في تلمذته ولكنه لا يشتغل به في صناعته . كلنا نسمع بأخبار
السياسة والرجال يشتغلون بها ولكنهم لا يتحدثون أنفسهم بأن يولوا مكان ذلك الملك
المقتول أو السلطان المعزول فهل تقول لهم اذا كنتم لن تملكوا في تلك الامم فلا يجوز
لكم ان تعرفوا سياستها وأخبارها . نسمع في هذه الايام ان جيش الدستور في تركيا
زحف من سلاطيك الى الاسكندرية وان حصن اسكودار تأخر في التسليم ، ألا يحسن بنا
ان نعرف من (الجغرافيا) ما هيوتنا لهم تلك الاخبار بعد مالا كتبها أفواه الكبار
والصغار ؟ لو لم يكن للعلم لغة في ذاته لما اشتغل بتحصيله الملوك وهم واقفون انهم لن

يكونوا مهندسين ولا بحارة ولا ساتقي قاطرات . وهل تفضل السيدة التي تعرف ان تطبخ البطاطس وتنسق الازهار فقط أم التي تعرفها ايضاً ولكنها تعلم متى يوكل البطاطس وهل يوافق زوجها المريض بالسكر او جسمها السمين الذي تريد تضييره وهل وجود امصص (قصاري) الزرع في حجرتها ليلا صالح لرتبتها الضعيفين ام مضربهما؟ فهذه تعرف تدير المنزل وتلك تعلمه ولكن زيادة واحدة بعلم النبات تحفظ لها صحتها وصحة عيالها من التلف فصلا عما تشعر به من السرور الناشئ عن العلم . نحن نعلم ان قصص تربيتنا الاولى وتربية اخواننا الشبان لاشك نتيجة جهل امهاتنا فهل نعرف الداء ولا ندأوبه وقد قال الحديث الشريف « لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين » . ان المدارس مما اجتهدت في تثقيف عقول النش وتهذيبها فان المنزل له تأثير خاص على الاطفال واذا شعر تلميذ أن امه عالة اولها نصيب من علم فانه يسعى جهده ليربها انه اهل لحبها وتقديرها اياه فيجتهد ليحفظ سلسلة العلم لتكون الصلة شديدة بينه وبينها . فقلنا الحالي ناقص يجب ان يزداد عليه لا ان ينقص منه

أما ما اشكل على الرجال من علة فسادنا فهو ما ينسبونه خطأ للتعليم وحقهم ان ينسبوه للتربية . يرى كثيرون أن العلم يهذب ولكني لا أعتقد ذلك بل اصرح ان العلم والتربية منفصلان تمام الانفصال الا في علوم الدين فقط . ودليلي على ذلك ان كثيرين من المبرزين والمبرزات في العلوم لا خلاق لهم . وان الكتاب الواحد قد يدرسه معلمان مختلفان في فرقتين كل على حدة فتعلم الفرقان الكتاب ولكن نجد اثر الهممة وعلم النفس في واحدة ولا نراه في الثانية فهذا ناشئ من تأثير روح المعلم في تلاميذه لا من العلم والا فلو كان من العلم لتساوت الفرقان لان الكتاب واحد والعلم لا يختلف .

يظن بعض الناس ان احسن التربية تهيل ايدي الزائرات وتكتيف اليدين خضوعاً ولكن ما ابعد هذا عن الحقيقة . التربية الحسنة هي التي تؤهل الشخص لان يدرك نفسه من سواء وما احزم من قال « ما هلك امرؤ عرف قدر نفسه » . التربية الحسنة هي التي تعود الانسان من مغرر احترام الغير اذا استحق الاحترام حتى ولو كان عدواً . فالتعلم يفسد اخلاق الفتيات وانما هي التربية الناقصة . تلك التربية

في الحقيقة يجب ان تكون من اعمال البيت لا المدرسة ولا كانت ميوتالم تبلغ الدرجة التي تؤهلها لاحسان تربية الاطفال فقد وجب علينا ان نضاعف مجهوداتنا لاصلاح شأن انفسنا أولاً ثم اصلاح النشء ، ولا يتم ذلك في لحظة كما قد يتوهم ، ومن الظلم ان نلقي مسئولية الفساد كلها على المدارس فان المدرس لها تأثير في التربية ولكن ليس عليها كل الذنب ، بل العيب في الأمر

من عيوبنا نحن النساء اننا لا نكثر كثيراً بالنصح فاذا قامت سيدة تريد تحرير مبدأ أو إظهار حقيقة قال أكثرنا ما لها ولهذا أو ان كانت تغار فلنعمل مثلاً وغير ذلك من الألفاظ

ومن عيوبنا السخرية والتهمك فكثير منا تنتقد من تصادفه وتبص عليه لالعيب حقيقي يستدعي الانتقاد ولكن لولع بالانتقاد في ذاته فرجما انتقدت في ساعة واحدة اثنين على خصيتين متضادتين ولا يمكن ان يكون الشيء وتقبضه متقدماً فاذا رأت امرأة سنية قالت انها (كالبرميل) وكيف تستطيع الحركة ، وان بصرت بأخرى رفيعة قالت انها كمود الحديد تكسريدها على ساقها ، واذا وجدت سيدة قليلة الكلام قالت انها متكبرة وان سمعت أخرى تكلم كثيراً عابت عليها وقالت انها تصنع الخلفة

ومن عيوبنا الصلف والاعتذار ، كنت وأنا طفلة أحفظ قصيدة سمعتها ولكني كنت أخطئ فيها وألحن كثيراً غير عالة بالطبع ما كنت واقعة فيه من الخطأ وكنت زميلاتي الصغيرات لا يعرفن القصائد ولم يسمعن بها فكنت إذا قلها أمامهن عددنني غريبة عليهن ووسمتني بالذكاء فما لبثت ان اغتررت بقصيدتي وصرت أفتخر بها حتى إذا ألقىتها ذات يوم أمام والدي أراني خطي وبين لي انها كانت مجموعة تنف من هنا ومن هناك لا ارتباط لأجزائها ولا قافية لها وأعطاني كتاباً فيه شعر فأدهشني أكثر لأنني كنت أحسب أن لا شعر في الدنيا إلا تلك التي كنت استظيرتها فاذا كان تركني ولم يبين لي خطأي فرجما كنت استرسلت في الغرور ، والانسان مهما بلغ من العلم فانه لا يزال يقبل الزيادة فيه ومهما كبر فيما يعرف فانه

لا يزال طفلا ازاء ما يجهل كالبحر تستعظم منه ما رأيت وما لم تره أعظم ، وكيف
أصلح خطي إذا كنت لا أشعر به ولا أقبل نصيحة من يراه
يشكو الرجال من تبرجنا في الطرقات وحق لم لاننا خرجنا فيه عن المألوف
والجائز ، نحن نزعم اننا نحتجب ولكننا ما بلغنا حجابا ولا بلغنا سفورا ، لا أريد ان
نرجع لحجاب جداتنا ذلك الذي يصح أن يسمى وأدا لا حجابا فقد كانت السيدة
تقضي عمرها بين حوائط منزلها لا تسير في الطريق إلا وهي محمولة على الاغناق
ولا أريد سفور الأوربيات واختلاطن بالرجال فانه مضر بنا ، ان نصف ازارنا
السفلي اليوم مرط (جوبله) لا يتفق مع كلمة حجاب ولا مع معناها ولا مع الحكمة
منه إما نصفه العلوي فهو كالمر كذا تقدم قصر ، كان الحجاب الأول قطعة واحدة
تلف بها المرأة فلا يظهر من هيئتها شيء ثم طرأ عليه تكش بسيط ولكنه كان
واسعا يكفي لستر الجسم ثم تقنا فيه فصرنا نضيق وسطه وقصر رأسه وأخيرا فصل
له كان وصار يلتصق بالظهور ولا يلبس الا مع المشد ويربط من أطرافه الى الوداء
حتى تظهر منه الأذان ونصف الرأس أو أكثره فتبين الودود والرياحين والاشربة
المزين بها الرأس ، أما البرقع فأشف من قلب الطفل ، ما الغرض من الإزار ؟
الغرض منه ستر الجسم والملابس والزينة اجتناب الزينة التي نهى الله عنها فهل
يتفق هذا مع المنزلة الحالي وقد أصبح (فستانا) يظهر التهدين والخصر والاعجاز
فضلا عن ان بعض السيدات ابتدأن يلبسنه أرقق وبنيا وأحر ، الأولى أن لانسميه
منزرا بل (فستانا بطرطور) فانه في الحقيقة كذلك ، وعندي أن الخروج بدونه
أحشم لانه على الأقل لا يسترعي النظر ، هل ان مسألة الحجاب قد اختلف فيها
الأئمة فاذا كان تقن بمضنا هذا يراد به التحجب على الخروج بلا ازار فليس علينا
فيه من حرج اذا كشفن وجوههن بشرط ستر الشعر والجسم وأرى ان أوفق لباس
للخارج هو تغطية الرأس بنحو وسدل رداء أشبه (بالبطو) المسمى (Cache pousive)
عند الفرنجية على الجسم إلى الكعب ويكون طويل الكمين إلى المعصمين
وهذا اللباس مستعمل في الأستانة كما دوت لي إحدى السيدات للخروج الى
المحلات القريبة ، ولكن من يضمن لنا اننا لا قصره ونضيقه حتى نمسخه (فستانا)

آخر؟ وحينئذ تضيق بنا جبل الإصلاح ، لو اتانا تتريات من صفرنا على السفور ولو ان رجائنا مستمدون له لا قررت بالسفور ان تهواه ولكن مجموع الأمة غير مستند له للان وان كان بعض نائنا المائلات لا يخشى من اختلاطهن بالرجال الا اتنا يجب ان نتحفظ على غير المائلات أيضا لاتنا سرعان ما نقاد وقل ان نبحت عن حقيقتنا فيه ، ألا ترين ان تيجان الماس أصلها الملكات والأميرات ، فأصبحت الآن يلبسها المغنيات والراقصات ، ولعل الشعراء يعدلون عن كنياتهم الملكات ياربة التاج فقد أصبحت تلك الكناية شاملة لسواهن ،

على ان قتنا هذا في المنزل الحالي هو في ذاته تقليد لأدوريات ولكننا قتناهن في التبرج فان المرأة منهن تلبس أبسط ما عندها عند ما تكون في الطريق وتلبس ماشاءت في البيت أو في السهرات ولكننا بخلاف ذلك نظل امام أزواجنا بجلباب بسيط جدا ثم اذا خرجت احدانا عمدت لأحسن ثيابها فلبست وأثقلت نفسها بالمصوغات وأفرغت عليها زجاجات المطر الطيب ، وبالثياب تقتصر على ذلك بل تجعل من وجعها حائطا نقشه بالدهان ، وتصبغه بمختلف الألوان ، وتتكرس في مشيتها كأنها الخيزران ، فتمتن المارة أو على الأقل يتظاهرون لها بانها فتاتهم ، اني واثقة ان أغلب هؤلاء التبرجات يظنن ما يظنن وهن خاليات الذهن من سوء القصد ولكن من أين للرأي ان يتبين حسن يقين ومظهرهن لا يدل عليه ؟

حجابنا يجب أن لا يحرمنا من استنشاق الهواء النقي ولا من شراء ما يلزمنا إذا لم يقدر آخر على شرائه لنا ويجب أن لا يمنعنا عن تلقي العلم ولا ان يكون مساعدا على فساد صحتنا أو سببا في تلفها ، فإذا لم أجد في يدي حديقة واسعة أو رجة طلاقة الهواء وكنت فرغت من العمل وأحسست من نفسي ببال أو كسل فلم لا آخذ نصيبي من هواء الضواحي النعش الذي خلقه الله لكل ولم يحبس في صناديق مكتوب عليها « خصوصي للرجال » ، وانما يجب ان نختار الاعتدال ، وان لا نخرج للزهة وحدنا اجتنابا للقليل والقال ، وان لا نعيشي الهوينا وان لا نلقت يمتة ويسرة ، واذا لم يكن أبي أو زوجي يحسن اختيار ما أشتهي من الملابس غير الموجود لها عينة يمكن جلبها للمنزل فلم لا بأخذني معه لاختيار ما يلزمني أو يدعني أشترى ما أريد ؟

وإذا لم أجد من يحسن قلبي إلا رجلاً فهل أختار الجهل أم السفور أمام ذلك الرجل مع اخواني من المتعلمات ، على أنه ليس هناك ما يجبرني على السفور بل أنه يمكنني التمتع والاستفادة منه وهل نحن في أسوأ أحوالنا أصلاً من السيدة فقيسة والسيدة سكية رضي الله عنهما وقد كانتا يجتمعان بالملك والشراء ؟ وإذا اضطررتي المرض لاستشارة طبيب لا يمكن إحدى النساء القيام بصله فهل أترك نفسي والمرض وقد يكون خفيفاً فيفضل بالاهمال أم أستشفيه فيشفي ؟

إن حبس المصرية السافرة فحريط ، وحرية الغربيين الآن أفراط ، ولا أجد أصلح لأن تقبس منه إلا حالة المرأة التركية الحاضرة قناتها وسط بين الطرفين ولم نخرج عما يجيزه الإسلام وهي مع ذلك مثل الجد والاحتشام ،

بلقي ان بعض كبرائنا (أريد كبار الرعايا) يعلمون بأنهم الرقص الافرنججي والتثيل وهما أمران أحلاهما مر وأعدهما طرفة ممقوتة واستماتة في تقليد الغربيين ، لأن العادة يجب ان لا تفسر إلا إذا كانت مضرة والانماط الغربية لا يقبلها قوم بينهم إلا إذا رأوا ضرورتها وصلاحيها فأبى صلاح لنا من مخاصرة الرجال والنساء ورقصهم مما ؟ أو ظهور بناتنا أمام الرائين (المتفرجين) بصدور عارية يمثان أدوار الحب والخلاعة على (المسرح) ؟ ان ذلك مناف للدين الإسلامي هادم للفضيلة مدخل لفساد العادات يتنافى معنا أن نحارب ما استعلمنا ونظير احتقارنا لمن تقلده من المسلمات القليلات اللاتي إذا شجعناهن بسكوتنا فإنهن لا يلبثن ان يعدين الغيرة ، وعلى ذكر الحجاب والعادات أذكر كركن بمسألة ثن منها السعادة وتكاد تندثر في بيوتنا تلك هي مسألة الخطبة والزواج . يرى أكثر عقلاء الأمة ان لا بد للخطيبين من الاجتماع والتكلم قبل الزواج وهو رأي شديد لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابه يفعلون غيره وهو متبع عند جميع الأمم بأسرها والأمة المصرية أيضاً إلا في طبقة واحدة هي طبقة أهل المدن إذا ائلف الروسا عندنا فهو من محاسن الاتفاق (الصدق) . وكيف يمكن الجمع بين شخصين لم ير أحدهما الآخر ولم يختبره على ان يقضيا العمر معاً ؟ ان احداً إذا اتفق ورأت عرضاً في إحدى زياراتها سيدة استقلت ويحيا قناتها لا تصبر على مجالستها فضلاً عن النظر إليها وتسرع

بالتماس منها فكيف تصبر على مفض الحياء اذا استقلت ايضا بطها وهي لم يمكنها
التصبر على قتل الحرية لحظة واحدة في غيريتها ؟ يشير قوم باتباع خطبة الغربيين
من وجوب معاشره الخطيبين ذمنا لتمكن كلاهما من استطلاع طلع صاحبه ولكني اصرح
باستهجان هذه العادة واعتقد انها مبنية على وهم لاعلى اساس متين . اذ من نتائج معاشره
المتشابهين الالفه ومن الالهة الحب . واذا احب الانسان شخصا لم ير عبوه ولم
يمكنه فحص أخلاقه فيتزوج العروسان حينذاك على حب باطل وعلى غير هدى فلا
يلبان ان يتنازعا وتقتل ويحما . انما الطريقة التي اود عرضها على مسامعكم هي ان
يتراعى العروسان ويتكلم بعد خطبة النساء المتبعة وقبل العقد ويجب ان لا تظهر
العروس الا مع أحد محارمها وتكون في أبسط لباسها . قد يعترض على هذا الاقتراح
بان اجتماعا واحدا أو اثنين أو أكثر قليلا لا تكفي بان يقف الواحد على أخلاق
الآخر ولكنها على أي حال كافية لان يشعر الواحد باجذاب دم الآخر له أولا
على ان من صدقت فراسته يمكنه تبيين الاخلاق من المين ومن الحركات والسكنات
فيبين ان كان صاحبه متصنفاً أو طائشا أو سكيئا وغير ذلك . أما معرفة ماضي العروسين
وبقية أحوالهما فيجب ان يسأل عنها من المعارف والجيران والخدم وغيرهم . وخوفاً
من ان يتخذ الشبان فاسدو الاخلاق تلك الطريقة ذريعة لرؤية بنات الناس من
غير قصد الزواج يجب على الولي ان يتحرى سلوك الخاطب ويدين الجدم من كلامه
قبل السماح له بروؤية ابنته أو موكلته . وربما تستصعب قول هذه الفكرة والعمل بها
ولكن كل شيء يخال لنا صعباً عند الابتداء فيه واذا مارسناه سهل وذل على اننا اذا
كنا نعتقد بفساد طريقتنا القديمة وتآلم منها ونهجم عن الاقدام على ما نراه مفيداً لنا
مقللاً لحوادث الشتاء في زواجنا فما أشبه يومنا بالأمس وما أشد انما وما ابعدنا
عن قول الشاعر

تأخرت أستبقي الحياء فلم أجد حياة نفسي مثل ان أقدم

وما الفائدة من تعلمنا اذا كنا لا نستطيع تغيير عادة مضرة لاهي من الدين ولا
من الحكمة وقد رأينا رأى العين سعادتنا المائلة مزعجة تكاد تقتلها صرصر تلك
العادة العالقة ؟ وما مثلنا في ذلك إلا كمثل رجل غرق واشرف على التاف فلما بصر

قطعة خشب يمكنه انتجاة التعلق بها أبى لتلا يكون بها مسمار فيجرح أصبعه فابتلت
اللبة وقد كان يمكنه النجاة لو لم يقدر الخوف من المسمار وما أدرام ان ظله وتخوفه في
علمها ولماذا تأتي ان يرانا خاطب بحجة اتنا ربما لا نعبه أو ليست مضرة وغبنا
عنه أو رغبته عنا أخف بكثير من تقادنا على الزواج قبل الروثة والانسان لا ينفله
في شراء دابة فكيف ينفله في اختيار قرين .

ان امتناعنا عن ان يرانا الخاطبون صرف كثيراً منهم الى الاوريات فيتحمل
احدهم ان يتزوج من خادمة أو عاملة يعتقد انه سيها معها على ان يقترب بنت الباشا
أو البك الحجة في (حلبة البخت) وليعلمني صديقاتي الغريات على هذا القول فاني
لا أريد به اهانة لمن وانما هن يعرفن قبلنا ان امرأة ذات حسب مرغوبة في شبان
قومها لا تتركهم الى قبي من غير دينها وجنسها فضلاً عن ان كل بلاد لها مدينتها
الخاصة بها وقرير أحوال مدينتنا لا يقتضي اتنا نعب مدينة الآخرين . قسم بالله
لوجاء البارون روتشيلد أو المستر كارينجي الى ابنة كاتب عندنا مرتبة أربعة جنينيات
شهر (لا يخطبها) لما رد بهير الخلية فاذا لم نصل على تدارك هذا الخلل في مجتمعنا لم نلت ان
يحتلنا نساء الغرب ايضاً فقع في احتلالين احتلال الرجال واحتلال النساء وثانيهما
شر من أولهما لان الاول اذا كان حصل على غير رضا فان الثاني جلبناه بأيدينا
والنساء شديديات التعلق بالاقارب فلا يبعد ان تلم كل زوجة منهن اخاها واباها
وابن خالتها وصاحبها حولها فيسدون ما بقي لرجالنا من موارد الرزق فنخرج واباهم
من بلدنا بغير حنين وان يشأ يذهبكم ويأت بخلق كثير) *

بعض رجالنا يفضلون عنا الاوريات لتديروهن حقيقة ان الفقيرة منهن ترتدي
لباس نظيف مرتب وترين يتن على قلة ائانه نظيفاً مرتباً ، وطعامها لذيذاً متنوعاً ،
وأولادها مؤدبين اصحاء ، ومع ذلك فقائما قليلة . نرى كل يوم نساء مضابط الانكباب
ماشيات في الطرق لباسهن التيل الابيض البسيط وأولادهن لابسين القبعات الجميلة
والاحذية البيضاء ومنظرهم يأخذ بالالب لا يقاربهم في شكلهم عندنا الا أولاد
(الذوات) الذين تحبهم المريات (والدادات) أما سائر أطفالنا فهم في حالة يرئى

(*) لعلها أرادت ان تتمثل بالآية « ان يشأ يذهبكم ويأت بخلق جديد »

لها من الاهمال . ولكن هل من تزوج منهن مصرية تدبر له كما كانت تفعل لو كان زوجها أورياً ؟ كلا . والحس يؤيد ما أقول . فان اغلب رجالنا الذين تزوجوا منهن يثرون ويصرخون من تذبذبهم واتباعهم أهواءهم . فالمرأة الغريبة تعتقد انها من جنس أرقى من المصري فاذا تزوجته ظلت رئيسة له يعمل بإشارتها وحسبت انه ملزم بالصرف على ما تشتهي وجلبه لها حتى ولو كان في الصين فهي مدبرة مع الغربي مسرفة مع المصري واذن ضاعت افضليتها من هذا القيل . وبعضهم يدعي انه يفضلها لانه يمكنها الخروج معه في نزهه وروحاته وغدواته ولا أظن الرجل يحب أن تراقبه زوجته وتلزمه لزوم الظل فإنه داعية للمال على أنه لو كان هذا الرأي صحيحاً لما تأخرنا كثيراً عن تنفيذه وأنا أول من قطع . ولا اجد للمرأة الغريبة التي تقبل الزواج من مصري ما يفوقها علينا إلا أمراً واحداً لا أرانا نحسنه لانتا لم نمارسه ولا أريد ان نمارسه ذلك انها ماهرة في اجتذاب القلوب وفي نصب الشباك للرجال فاذا صادت بمركاتهما وغنة صوتهما مصرية فليعلم انها دربت على ذلك في عشرين غريباً قبله . فهل يقبل وفيه غيرة الشرقيين وانتمهم أن قطعهم طيناً حقيقة لذينا ولكنها انضجت على نار غيره وكرع فيه قبله خلق كثير ؟

و يفرض ان الزوجة الشرقية الراقية تقصت قليلاً عن اختها الغربية فلماذا لا يرشدها بعلمها الى مواضع خطئها بالرفق ويريهما ما يحب وما لا يحب وان أحب شيء عند الزوجين المتحدنين أن يذلل أحدهما وسعه ليرضي الآخر . فانصرف شباننا للتقي العلوم الحديثة بأوروبا يجب أن يكون لخبر البلاد لاشرها فكما يتعلمون لنفع انفسهم يجب ان يقرنوا ذلك النفع بنفع مواطنهم أيضاً والا فلو اتبع كل واحد يرى عيباً في صاحبه طريقة هؤلاء الشبان لما كان لاحد خل « ومن ذا الذي ترضي سجاياها كلها » فواجبهم الوطني يقضي عليهم بأن يدخلوا كل ما يرونه صالحاً في بلادهم مع الاستثناء عن الأجنبي على قدر الامكان فصانع الحرير الوطني اذا رأى معامل أودبا وسرعتها وجب أن يشتري الآلات اللازمة لسرعة انجاز العمل لا أن يدخل تلك الصناعة بعينها ويقضي على صناعته الجيلة فيكون قد اقتبس شكلاً وأبطل آخر فمن ان اذا اتبعنا كل شيء غربي قضينا على مدينتنا والامة التي لا مدنية لها ضئيفة هالكة لا محالة . فشباننا يدعون انهم

يأتون بنساء اوربا لانهم رأوهن أرقى من نساء مصر اذن يجب ان يحضروا لنا تلاميذ اوربا لانهم أرقى من تلاميذ مصر وعمال اوربا لانهم أرقى من عمال مصر لانت النظرية واحدة فماذا تكون الحال لو تم ذلك ؟ وهل اذا سافرت زوجة مصرية لأوربا ورأت الاطفال هناك أجمل بشرة واحلى منظرا من مثلهم في مصر ايصح ان تترك اولادها وتأتي بغيرهم من الغريين أم نجتهد لتجميلهم وتقريرهم من الشكل الذي أمعجت به ؟ واذا كانت أحط فتاة غربية تتزوج مصرية يتبرأ منها أهلها أقرضي نحن عنها وقد شملت محل فتاة منا وصار زوجها مثالا لغيره من الشبان ؟ أنا أول من يجب بنشاط المرأة الغريبة وإقدامها وأول من يحترم من تستحق الاحترام منهم ولكن يجب أن لا ينسينا احترام الغير منعمة الوطن والمصلحة العامة فوق الاعجاب . وانا في كثير من أمورنا نسير وفق ما يراه الرجال فليرونا ما يحبون وكلنا مستعدات للسير بمتناه بشرط أن لا يكون ظلما ولا اجحافا بحقوقنا .

يؤلمني ان درجة احترام الرجال لنا ليست بالدرجة التي نحب واذا بحثنا وجدنا اننا نحن اللاتي وضعنا أنفسنا في هذا الموضع غير الحسن لان الانسان ينزله الناس في المنزلة التي يختارها هو لنفسه ويسير عليها كما قال زهير «ومن لم يكرم نفسه لا يكرم» لا يكرم المرأة نفسه بأن يقول سعادتي وعشرتي أو البك والباشاعلى نفسه ببعض الجملاء الذين تصلهم رتب جديدة وانما لا يستبين بذاته فيمينها ويشعر عن نفسه بالضعف فيمينه الغير أيضا فهل نحن نضع أنفسنا في الموضع اللاتي بها ؟ كلا . يحكي ان أحد الخلفاء بينما كان يروض نفسه في الطريق اذ سمع صوتا في خربة فأنجحه نحوه فوجد فيها زبالا يقول

وأكرم نفسي اتي ان أهنتها وحقك لم تكرم على أحد بمدي
فقال له وأي اكرام لنفسك وأنت تحمل التراب والاقذار؟ قال نعم افضل ذلك
لا كفي نفسي مهانة السرايل من مثلك . ان معتقداتنا وأفئالتنا كانت سببا عظيما في قلة
احترام الرجل ايانا . أيعتبر رجل عاقل امرأة تعتقد في السحر والشعوذة وكرامة
الأموات وتجعل من الدلالات والبلاغات بل ومن الشياطين عليها سلطانا ؟ أيجترم
المرأة ولا حديث لها الا (فساتين) جارتها ومصوغات صاحبها وجهاز فلانة وأخبار

علانة ؟ هذا فضلا عما انطبع في ذهنه من أن المرأة أضعف منه وأقل ذكاء . ان
 تهاوتنا في هذه القطة اعتراف بأن حالتنا مرضية فهل هي كذلك ؟ واذا لم تكن فإذا
 يرقينا في أعين الرجال ؟ يرقينا حسن التربية والتعليم الصحيح . فإذا حسنت تربيتنا
 وتعلمنا علما حقا لا قشور بعض اللغات الأجنبية و (دوري ص فاسول) والعلم يشمل
 أيضا تدبير المنزل والصحة وتربية الأطفال . واذا تركنا الخلاعة في الطريق جانباً واذا برهنا
 لأزواجنا بحسن سلوكنا وقيامنا بواجباتنا حق القيام انا آدميون نشعر وان لنا نفوسا
 لا تقل عن نفوسهم فلا نسمح لهم بحال من الاحوال بإيلاام شعورنا أو بالاستهانة بنا .
 اذا فعلنا كل ذلك فمن أين يجد الرجل العادل طريقا للاحتة لارن ؟ أما غير العادل فكان
 حريا بنا ان لا قبل الزواج منه .

يرقينا أن نطرح الكسل أوضاً فإن عمل أكثرنا في المنزل هو القعود على (الشلته)
 كل النهار أو الخروج للزيارات كأن رد فعل القعود أدار لو لب أرجلنا دقخ في شراع
 حبرنا فلم تقو على ضبط جاحنا . والتي تعرف اقراءة منافقهم تقضي أوقت فراغها ؟
 في قراءة الروايات فقط فهلا قرأت قانون الصحة أو بعض الكتب المفيدة فتنتفع وتنتفع ؟
 ان انعماسنا في الكسل أو الترف أدى الى ضعف اجسامنا وشحو بنا فيجب ان نبعث
 لنا عن عمل نزاوله في منازلنا . والمتأمل يرى لأول نظرة ان الطبقة العاملة هي الاقوى
 صحة والاكثر نشاطاً والأنجب نسلاً . ألا ترين الى اولاد الطبقة الوسطى والسفلى
 فانهم كلهم تقريباً أصحاء الجسم أقوىاء البنية أما اولاد (الذوات) فأكثرهم مرضى
 أو نحفاء يتأثرون لاقول العوارض مع ما يندل له آباؤهم من الاعتناء بهم بمكس اولاد
 الطبقة الدنيا مثلاً فانهم في اجمال شديد من والدهم . العمل يخرج الفضلات الزائدة
 في الدم ويقوى الفضل ويثبت على النشاط والطبقة أو الامة العاملة يزداد نسلها فتمتز
 بأبنائها وأن الامة الألمانية لشاعد حسي على ما أقول فان التعداد يظهر ان التسل هناك
 يزداد بسرعة هائلة حتى ضاق ركب ألمانيا بأهلها فأخذوا يبحثون عن أراض يستعمرونها
 ليصرفوا فيها الزائد من السكان والذين زاروا أوروبا أخبروا ان أهل تلك البلد يجدون
 نشطون رجالاً ونساءً بعكس المرأة الفرنسية فان ترفها الزائد كن سبباً في قلة نسلها فضلاً عن

انصراف كثير من تلك الامة عن الزواج وقد يح صوت الاقتصاديين والاجتماعيين في النداء على مواطنهم بالاعتدال واتباع الطريق القويم

لاحظت وأنا في البادية ان بين نساء البدو ورجالهم كثيرا من الصبائر ممن بلنوا الثمانين والمائة وقد رأى معظمهم أربعة أعقاب من ذريته مع اني لم أرى في القاهرة ولا في المدن الاخرى ما يشبه ذلك ولا شك ان هذا نتيجة عيشتهم الطبيعية واعتدالهم فانهم كلهم مبكرون في كل شيء : في الاستيقاظ وفي النوم وفي تناول الاغذية وكلهم عاملون ولم أر بينهم امرأة واحدة حتى من نساء أغنيائهم تقضي النهار بالكل كانهن قضيهن فاذا كان الفلاسفة والاطباء يبحثون عن اكبر الحياة فانا قد اكتشفته : هو العمل والاعتدال في المعيشة أو العيش الطبيعي . واصل في هذا القدر عن المرأة كفاية اليوم بقي علينا ان نبين الطريق العملي الذي يجب أن نسير عليه ولو كان لي حق التشريع لاصدرت اللائحة الآتية :

(المادة الاولى) تعليم البنات الدين الصحيح أي تعاليم القرآن والسنة الصحيحة

(المادة الثانية) تعليم البنات التعليم الابتدائي والثانوي وجعل التعليم الاولى

اجبارياً في كل الطبقات

(المادة الثالثة) تعليمهن التدبير المنزلي علما وعملا وقانون الصحة وتربية الاطفال

والاسعافات الوقية في الطب

(المادة الرابعة) تخصيص عدد من البنات لتعلم الطب بأكلهوفن التعليم حتى

يضمن بكفاية النساء في مصر

(المادة الخامسة) اطلاق الحرية في تعلم غير ذلك من العلوم الراقية لمن تريد

(المادة السادسة) تمويده البنات من صغرهن الصدق والجد في العمل والصبر

وغير ذلك من الفضائل

(المادة السابعة) اتباع الطريقة الشرعية في الخطبة فلا يتزوج اثنان قبل ان

يجتمعا بحضور محرم

(المادة الثامنة) اتباع عادة نساء الاراك في الاستاة في الحجاب والخروج

(المادة التاسعة المحافظة على مصلحة الوطن والاستثناء عن القريب من الأشياء والناس بقدر الامكان

(المادة العاشرة) على اخواننا الرجال تنفيذ مشروعاتنا هذا (المنار) نرجي رأينا في هذه الخطبة الى الجزء السادس ولكن لا نرجي التنازل على الخطية التي كانت في هذا العصر أول مذكرة لنا بخطبات سلفنا من الصالحات فمن دونهم

باب المناظرة والمهراسلة

رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - لليافي

٤

بحث احاديث الآحاد وهل هي من اصول الدين

قال الفاضل حفظه الله : الكلمة الرابعة يان أسباب ان أحاديث الآحاد لا تقيد اليقين . ونحن نقول هذه دعوى قد سبقه بها كثير ممن لم يمد غوره في طالب هذه المسئلة وكان الأجدر بهؤلاء الباحثين ان يبحثوا عن جرى الانسان النظري الطبيعي اهو مفطور على الصدق والتصديق ام على الكذب والتكذيب ؟ ان من امن النظر وحققه وجرب الواقع ومحصه يرى ان الانسان مجبول على قول الصدق ومفطور على تصديق كل ماسمع . هذه هي حاله الطبيعية لما نرى ان الصغار الذين هم في حالة السذاجة وعلى الجري الفطري الطبيعي الذين لم تلمس الحوادث والطوارئ والاحوال المكتسبة لا يكادون يكذبون خيرا ولا يكذبون في خبر . نعم قد نرى من بعضهم في بعض الاحيان ما يشوش هذا الخلق الطاهر كالذهول والتسيان ، لكننا إذا اعتينا هذه النكته السوداء المكدره لصفاء هذا الجراء الطاهر المستقيم نرى ان ذلك مرض من الأمراض العارضة المختلفة باختلاف أسبابها وباختلاف التأثير والقابل ، فالسيان باقسامه قد يظن بعض الناس انه

لازم طبيعى للبشر وليس الأمر كذلك — وإنما هو مرض أو شبيه بالمرض —
 ويصح ان يقال ان كل ما انتقش في الحافظة لا يزول ويمحى بالكلية وإنما
 إذا صرفت همه الانسان وقصده الشواغل فهو يذهل عن بعض ما انتقش في
 حفظه فإذا استعجل وترك التفتيش عما في هذه الخزانة المحكمة المصونة ولم يميز
 ما يأخذ منها فربما ركب له هذه الحركة الفكرية الخفيفة الغير المنتظمة صورة
 بدل صورة أو صورة مركبة مما في هذه الخزانة لما قدمنا — أولانه ضعف أخذه لما
 حين حفظها لضعف قصده ونحوه وحينئذ إذا أراد ان يخبر عن ذلك وقع في
 خبره الخلل . ودواء ذلك صدق القصد ابتداء واستمرارا وانتهاء أي وحينما
 يريد ان يحدث بذلك . وذلك يكون بالمراجعة والمذاكرة مع من يشاركه في ذلك
 وعلى الأقل بالرجوع الى نحو كتاب دفعا للطواريء التي تتناوبه وتشوش استمرار
 شعوره بها حفظ . يوضح ذلك ان الانسان كثيراً ما يتذكر ما نسيه والوجدان
 شاهد ذلك . وكما ان الدهول يكون فيما حفظه الانسان كذلك يكون فيما يتلقاه
 ويشاهده في الخارج والواقع . وانتقش الاشياء في الحفظ بخلاف قوة وضعفا باختلاف
 الاستعداد والنوجه وقوة الاكتساب حين الأخذ . فظهر بذلك ان النسيان ليس
 بوصف ذاتي لكل انسان لا ينفك عنه إذ لو كان كذلك لم نحفظ شيئاً لامتناع
 قيام الشيء الذاتي وتقبضه بمحل واحد فاقوة التي نحفظ بها ليست هي قوة النسيان
 ولا سببه وإنما النسيان ذهولنا عن تمييز ما حفظناه لسبب ما — مما قدمناه — وإذا
 كان الصدق والتصديق هو أصل الفطرة فما يمارضه من نسيان وكذب فانما يكون
 لأسباب طواريء وهوارض لمن انحرف ومال عن مقتضى الفطرة الطبيعية وقد عرفت
 دواء النسيان ودواء الكذب الذي لا يضاهيه دواء هو استشعار خوف الله المطلع
 على كل خفية . وعليه فلا يعسد ان قول يمكن ان يكون مضى على البشر زمان
 لا يعرفون فيه غير الصدق والتصديق لعدم أسبابه أو ضعفها . وعليه فما نراه من
 تصديق بعضهم بعضاً في جميع شؤونهم هوارث بقاء ولذا نراهم يستهجنون الكذب
 والكذابين حتى رسخت قباخته وصارت من الضروريات واستحسنوا الصدق
 حتى صار من المستحسنات وبما قررناه يثبت ان الاصل في أخبار الآحاد هو

إفادة العلم واليقين . الا ان فساد الأخلاق قد غير من ذلك كثيراً ممن خرج عن
الفطرة وعن الدين . لكن لا يجب ان لا يبقى من ذلك شيء يفيد الصديق اذا كان
الخبر والخبر ممن تهذبت فطرتهم وقوي تمسكهم بالدين مع استعالمهم لجميع الأدوية
الممانعة لطرق مرض التيسان فليتأمل الناظر

قول القاضل « ان أخبار الآحاد لا تفيد اليقين » ان أراد ان بعضها لا تفيد
ذلك لضعف حامله اما لانه عرف بالخلط والخبث في أخباره أو لانه كان مظنة
لذلك فهو صحيح في بعض الحالات لا في بعضها الآخر حيث يعلم انه يشارك
الخبر في مضرة الكذب وانه لا غرض له فيه أو انه يخاف عقاب الخبر ان كذب
عليه ففي هذه الصورة قد يفيد خبر الواحد الفاسق الفتن الراجح أو العلم لبعض
الناس ولذلك لم يأمر الله برد خبره ولا قوله الا بعد التيقن - وان أراد حضرة
ان كل فرد فرد من أخبار الآحاد وأحاديثهم لا تفيد كل فرد فرد من الخبرين
(بفتح الباء) العلم فالواقع والمقل يكذب هذه الدعوى . ولا عبرة بقول من تقدمه
بهذا الاطلاق كثراً من كان . تقول ذلك ايثاراً للحق والحقيقة غير طاعنين
في ذواتهم وفضلهم

انه مما قال من خالف ما ذهبنا اليه ومهما جهد في التشكيك والتشويش مما
يظن انه تحقيق وتدقيق فانه لا يستطيع ان يغيب الفطرة التي لا يكاد ان يخرج
عنها فرد من البشر مختاراً أو ملجأ وان من خالفنا فانه لا وجود لخلافه لا في الواقع
ونفس الأمر ولا في الاعتقاد وخلافه لا يتحقق بأكثر من الوجود في القول والمباراة .
لأن الانسان ملجأ بالضرورة في أكثر شئونه ان لم قل في كلها الى من يعتمد
عليه في التعاون ولا واسطة لذلك تقوم مقام الإيهاام والتفاهم في الأمر والأخبار
ولا كان الإنسان مدنيا بالطبع كان التصديق في الافهام والتفاهم طبيعياً له .
ولما كان الارتفاق والاجتماع البشري يشتمل على كثير من العلوم أكثرها ضروري
له فمن اشترط لهذه العلوم غير طرقها كان محصل قوله ونتيجته انكار هذه العلوم
واهمها الذي من لازمه تفكيك هذا الاجتماع البشري وعو علوم هذا الارتفاق
وهو غلط . ومنشأ هذا الغلط أخذ المتأخر قول من تقدمه أصلاً ثابتاً بدون نقد

وتثبت فيه كما يقال ان العلم واحد لا يكون بمضه أقوى من بعض أو انه لا يقبل الزيادة والنقصان أو انه لا يتفاوت في جزئياته أي لا يتفاوت في من قام به من الأشخاص أو ان الطرق المؤدية اليه شرائطها واحدة وان مقدماتها لا قبل احتمال التغير حتى بفرض المانع الذي لم يتحقق وجوده ونحن لا قبل هذه الأقوال ونحوها على إطلاقها لكن بعد التفصيل والتفصيل . فمن اشترط في علم المعلوم تحقق علته وسببه في نفس الأمر وصفاته ولوازمه كذلك وعدم الموانع كذلك فقد كلف نفسه مالا تطيقه وطمع فيما يكاد ان لا يكون للبشر فيه مطمع — والصبرة عندنا في ذلك اطمئنان النفس فان كان ذلك كسبياً فلا بد من بذل الجهد في الدليل بحسب الاستطاعة . والحاصل ان المعلوم كثرة والطرق المؤدية اليها كذلك وهي مختلفة وطرقها كذلك ولكل شرائط لا يمكن التزامها في الأخرى فعلموم الاجتماع والارتفاق كالكلفات ومتعلقاتها وعلوم الشرائع والأديان وملحقاتها وكذلك علوم الآثار والتاريخ والطب ونحو ذلك لا يمكن كل أحد ان يكتسبها بالعقل أو بالحواس مباشرة ودائماً فلا بد من الوساطة فتشترط فيها ان تكون مما تطمئن النفس اليها لا مطلقاً بل بعد بذل الجهد المستطاع — وبناء على ذلك فمن بلغه حديث ولم يقصر عادة ثم اطمأنت اليه نفسه فقد حصل له العلم واليقين ولا عبرة باحتمالات لم تشوش جزمه واطمئنان نفسه . المسلمون تطمئن أنفسهم إلى هذه الأحاديث المكتوبة عن انقضاء الضابطين والأئمة العارفين فهي تهيد أكثرهم العلم

وتقول لحضرة الفاضل ومن قال بقوله ماد ليحكم على ان احاديث الآحاد لا تهيد اليقين ؟ فإذا قل ان كل فرد من البشر يجوز منه وعليه الكذب والذهول والنسيان ، وكل من جاز عليه ذلك جاز ان ينسى الخبر ويكذب فيه ، واستتج ان كل فرد فرد من البشر يجوز ان ينسى خبره او يكذب فيه . فإذا ترتب على ذلك كبرى وهي وكل من كان كذلك فخبره يحتمل ان يكون منسياً او محفوظاً وكذباً او صدقاً فالتبعية أن كل فرد فرد من البشر يحتمل ان يكون خبره منسياً او محفوظاً وكذباً او صدقاً . هذا غاية ما يمكن ان يقولوه في الاستدلال وهو كما تراه يهيد ان خبر كل فرد فرد يحتمل الصدق والكذب . ونحن لا نسلم صحة الكبرى التي

اسس عليها واهل المتطق لم يقولوا بذلك بل قالوا القضيه قول يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه أو كاذب . ولم تعرضوا لنسبة ذلك الى الخبر فتفكر
وما ذكره الفاضل حفظه الله تعالى ان يكون مرادها انها لا تفيد اليقين في حد ذاتها
أهم من الواقع والذهن وإما ان يريد انها لا تفيد ذلك في أحدهما . وعلى كل تقدير
فهو ترجيح لأحد الاحتمالين بلا مرجح . لأن لادليله يفيد ولا ينتج الا انه يمكن ان
تفيد اليقين ويمكن ان لا تفيده كما ان صريحه أنه يحتمل ان تكون الاخبار صادقة
ويحتمل ان تكون كاذبة — فلا تقتصر على احد الاحتمالين مخالطة وهذا ان سلم
قلنا يكون قبل الاختبار والفحص في المعينات الخارجية — أما اذا نظر في ذلك
وفرضنا في الخارج فهي لا تكون الا صادقة او كاذبة . فان قال مرادنا ان ما كان
محتملا للصدق والكذب لا يفيدنا احدهما اليقين بذاته فصح قولنا خبر الآحاد لا
يفيدنا اليقين كما انه لا يفيدنا تقيضه . قلنا هذا لا يصح الا بهدثوت وتسليم اشياء
كثيرة فمنها ثبوت ان كل فرد فرد من المخبرين (بفتح الباء) يجب ان يستثمر احتمال النسيان
والذهول والكذب وجوازه في كل اخبار المخبرين (بكسر الباء) . ودن القول
بوجوب ذلك ووجوده في الواقع كذلك خرط القناد — لجواز ان يكون فيهم من
لا يستثمر ذلك اصلا او يستثمرها لكنها تكون عنده ضعيفة بحيث لا تمنحه عن
التصديق بخبر الآحاد لأن الواقع والمشهد ان اتى الناس يجزم بخبر الآحاد
ويصدقون بها . وما ذلك الا لما ذكرناه وانه دليل على صحة ما قلناه من ان من
فطرة الانسان وطبيعته الصدق والتصديق وان ما يمرض لنفسك من احتمال النسيان
والكذب طواريء عارضة نادرة والتادر قل ان يلتفت اليه في اكثر امور العامة
واكثر الناس عامة .

وأبضا هذه الطواريء العارضة قد عرف الناس انها لا تكون الا لأسباب إما
اعراض للكاذب او قصير في الضبط والحفظ وما لم يقو احتمال وجودها لا قوى
ان تكون مانعة للجزم والتصديق بالخبر الى غير ذلك . فان ابى الا المناقشة وقال
لا عبرة بالعوام اذا كان التحقيق عند المحققين ان هذه الاحتمالات عارضة ومانعة
عن التصديق باخبار الآحاد . قلنا يلزمك اولاً ان كل ما يجزم به العوام من كل ما

ادركوه كذلك ان لا يكون علمي حتم ، وثانيا انا لانعلم اتفاق المحققين على ما ذكرت بل اكثرهم يسطون كل خبر مما يوجد في المئارج ما يستحق وهم يسطون ان بعض المخبرين صادقون وبعضهم كاذبون وكذلك اخبارهم . فان سلمنا ان بعضهم يقول ان خبر الآحاد يفيد الظن الراجح او انه لا يفيد العلم قلنا يقول ان ذلك شأنه في حد ذاته لا بالنظر الى حال المخبرين والواقع في نفس الأمر . وان اراد بعضهم غير ذلك فقوله عندنا ركيك ولا بد ان يكون فله وعمله يكذب قوله ولا خير في قول يكذبه فعل قائله

وقول ايضا انا لانعلم الصغرى التي اسست عليها دليلك لا كلية ولا دائمة . يانه ان الكاذب لا يجب ان يكذب دائما ونحن يمكن ان نميز كذبه في بعض الأحيان واذا كان يجوز ان يعرف ما يحتمل ان يكون كذبا وما لا يحتمل لم تصح ان تصدق الصغرى كلية دائمة واذا كان يوجد كثير من الناس اهل كمال وفضائل لا يكذبون ونحن نعرفهم بسيماهم وبالتجربة الصحيحة بطال صدق الكذب في اخبار الآحاد كلية قلنا اخبار التي لا تؤخذ الا من مثل هؤلاء لا يصح ان يفرض فيها احتمال كذب الراوي فهي صادقة وسالمة عن ان يشوشها احتمال الكذب

أما احتمال الذهول والنسيان فقد قررنا انه إما ان يكون سببه مرض طارئ وحادث ومن كان مصابا بمرض في حافظته لا بد وأن يكثر ذهوله ونسيانه ومن كان كذلك حاله فهو يعرف لكل من عاشره وخالفه ، وإما ان يكون سببه قصير في الحفظ والضبط وهذا يعرفه من قارنه وصاحبه في الطالب والتلقي حين المذاكرة والمراجعة . وكل من عرف بما ذكرناه فحديثه مردود عند أهل الحديث الا ان الثاني قد يتقوى بالشواهد والقرائن في بعض الحالات فظهر انه مع ندور طرود هذه العوارض يمكن ان نميز من تكون هذه الاحتمالات في أخباره ومن لا

وتقول اذا صح ان يوجد في البشر من يجب ان يكون صادقا لقاء وورعه وعدالة ولا نعلم ان حضرة الدكتور ينكر وجود هؤلاء بالكنية فاذا سلم قلنا له انه يمكن الاحتراز عن الذهول والنسيان بأشياء وطرق كثيرة - كالمراجعة والمذاكرة والكتابة والدرس والتدريس وكثرة الحاجة الى العمل . وهذه مواضع للنسيان وممينة

على الحفظ مع سلامة المحل وصدق القصد وهذه من الخبرات التي اتفق على تجريدها كل الناس وشهدوا بصحتها فمن نازعنا في ذلك أئتمناه ان يظن في جميع الخبرات بل في المحسوسات بلازمات لا محيص له عنها ان شاء الله . فظهر ظهورا لا غبار عليه ان قول المعارض الفاضل حفظه الله ان كل فرد فرد من البشر الآحاد يجوز عليه الذهول والنسيان في خبره لا يصح لادائما ولا كلية لافي الخبرين (بالكسر) ولا في الخبرين (بالتح) ولا في الخبر كذلك كما تقدم واذا بطل دليلهم ثبت ان بعض أخبار الآحاد تفيد بعض الناس العلم وهو المراد

وقول ان من ذهب الى ان أخبار الآحاد لا تفيد اليقين أي العلم فقد خالف البرهان وخالف ما اتفق عليه الناس في جميع شئونهم . ألا ترى اعتماد كل فرد منهم واطمئنانهم الى خبر أبيه وأمه وزوجه وإخوانه وخلاته ، وأقربائه وأقرانه ، وأصدقائه وجيرانه ، وغيرهم . وراهم برسلون أموالهم مع هؤلاء ومع الخدم والأعوان والأولاد الصغار المميزين اعتمادا ووثوقا بأخبارهم لافرق بين المرسل والمرسل اليه يكون ذلك مع الاطمئنان الكامل والطمأنينة لا توجد مع احتمال النقيض . ان التاجر ونحوه والمرابي البخيل المقتر يعتمد على مثل ذلك في معاملاته ومراسلاته وفي مصدره ومورده من أمواله وثروته التي هي عند بعضهم أعز عليه من نفسه فلولا حصول العلم الذي تطمئن اليه نفسه لم يقدم على فعل ما فعل وترك ما ترك اعتمادا على أخبار لا يثق بها بل هي تحتل الصدق والكذب ، ومثل من ذكرناهم جميع البشر في جميع شئونهم فاذا رأينا من يشكك بالقول دون الفعل يبدى احتمالات قد تصدق على بعض الأخبار بعد تعيينها فهل يصح ان نقول يجب ان تكون جميع الأخبار كذلك في الواقع تحتل ذلك أو ان نقول انه لا يوجد من يصدق بأخبار الآحاد وتفيده اليقين وهل يجوز لنا اعتماد قول هذا القائل لاسيما اذا كان قوله يخالفه فعله؟ وهل يوجد فرد من البشر سليم العقل لا يحصل له العلم ولا يعتمد على خبر الآحاد في جميع حالاته

نحن لا ننكر انه يكون في بعض أخبار الآحاد ما يفيد الظن بل بعضها لا تفيد أكثر من الشك وبعضها قطع بكذبه الا اننا لانكابر الواقع ونقول ان كل فرد

فرد دائماً لا يفيد العلم واليقين مطلقاً لما عرفت انا ان قلنا بهذا القول فقد أسأنا الظن بأفراد الانسان كلهم حتي الأمراء والعلماء واثن جزمنا بذلك فمع مخالفتنا للعقل فانا لا يمكننا ان نعيش بينهم ببشرة طيبة .

ومن الأدلة على ما ذكرناه فوق ما تقدم ان الله أرسل أكثر رساله فردا فردا ولم يرسلهم دفعة الى الناس كجمع التواتر الذي يزعمه التواترية وما ذلك الا لأن خبر الآحاد الذي ذكرناه قد يفيد العلم

فان قيل ان الرسول مؤيد بالمعجزة قلنا ان التأيد بالمعجزة انما يكون في بعض الاحيان . وأيضاً ليست هي شرطاً في الارسال لانها انما تكون اذا وجد الجاحد المكذب أو من حصل له الشك أو نحوه . أما على قول التواترية فذلك لا يصح ومن لازمه ان لا يحكموا بايمان من آمن برسول من رسل الله عليهم السلام الا بعد ان يرى المعجزة أو غيره بها عدد التواتر ويتحقق انها معجزة لأن ما سوى ذلك لا يفيد العلم واليقين . ولكنه خلاف المعلوم بالضرورة من سيد الانبياء عليهم السلام وخلاف ما علمناه بالضرورة من تلقي البشر عنهم وتصديقهم والايمان بهم وبشرايعهم .

أفليس من المعلوم ان الرجل الواحد من البدو والاعراب وغيرهم كان يأتي الى رسول الله (ص) فيؤمن به ورسول الله (ص) يحكم بايمانه واكثر أولئك وغالبهم لم يروا معجزة ولم يسألوا عنها غاية ان بعضهم له فراسة تدله على ان هذا الرجل (ص) صادق لأنه يدعو الى البر والعدل فبذلك حصل لا كثرهم الايمان — وبعضهم حلف النبي (ص) واكتفى بذلك حيث اطمانت اليه نفسه وأولئك أعلى المؤمنين بعد الانبياء ايماناً حتي انهم بذلوا أنفسهم يتفقون فضلاً من الله ورضواناً وتكون كلمة الله هي العليا

ان من يشترط التواتر في افادة الاخبار العلم واليقين يلزمه ان يقول ان مثل هؤلاء السادات لا يصح ايمانهم وانهم لم يحصل لهم ايمان . نحن لا نقول ان حضرة الدكتور يقول ذلك ويلزمه لا هو ولا من وافقه من العلماء الذين يقولون ان اخبار الاحاد تفيد الظن ولكننا نقول ان اختياره ذلك تبعاً لهم هفوة من لازمها ما ذكرناه وما استازم الباطل فهو مثله ويجب الرجوع عنه

وقول ايضاً لو صح ما قلتم لم يصح ان يوصف احد من افراد البشر غير
المصومين بأنه صادق لان التكلم بخبر الواقع في الاخبار لا يكون صادقاً وقول
بنك يناقض ما دل عليه القرآن الكريم مثل قوله تعالى (وكونوا مع الصادقين)
واخبر بأنه ينجي الصادقين بصدقهم فوصفهم بالصدق وأنه ينجيهم بصدقهم الموجود
ومدح الذي جاء بالصدق والذي صدق به وان الصدق ينفع يوم القيامة ومدح
الصادقين والصادقات و ذم وتوعد الذي يكذب بالصدق اذا جاء والذي يرض عن
الصدق . وبعض هذه الآيات هي وان كان سبب نزولها خاصا لكن في الدول
الى الألفاظ العامة ما يؤيد ما قرر عند أهل الأصول — ان العبرة بعموم اللفظ
لا بخصوص السبب . فظهر بذلك ان الصادق والصدق الذي هو العلم بوجوده وأنا
مأمورون بقبول ذلك واتباعه وما ذكره الله مما قدمناه انما هو الصادق والصدق من
الآحاد ولو كان العلم واليقين والصدق لا يحصل الا من اخبار الجموع المتواترة لم
يصح ان يوصف الواحد والاثنين بل ولا العدد المئين بصفة الصدق وهذا ين البطلان
عرفاً وعادة وقلاً وعقلاً

لا ندري ما العذر المقبول لمن سعى قوله تعالى « كونوا مع الصادقين » اذا رد
خبر الصادق الذي قد عرف صدقه وأنه من الصادقين المدول ؟ فان قيل كيف
نعرف انه صادق — وصدق الشخص في بعض الامور مما يصح ان يفتنى علينا ؟
قلت قدما الكلام في انه هل يمكن ان نعرف الكذب والكاذب ام لا وسيأتي
مزيد كلام عليه اما كون الشخص ممن عرف بالصدق فذلك بين وهو لا يسمى
صادقاً الا بعد ان يعرف بالتجربة ويتصف بالتقوى — لان التصديق والايمان
قد اعتبر مرقها بالدلائل الظاهرة وذلك من باب الاستدلال بالاثار على المؤثر
وبلزم الشيء على الشيء — كما قال تعالى « فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعهن
الى الكفار » الآية ونحن لا نعلم ما في القلوب لكن لما كان الايمان بالانبياء وشرائهم
من لوازمه اشياء ظاهرة يمين ان لا يوجد بعضها الا بسبب الايمان صاغ ان يستدل
بها على وجود الايمان فكان العلم بها علماً بالايمان

وقول ايضاً ان الله جل وعلا كما أمرنا بأن نصدق الصادقين لم يأمرنا بدخبر

الفاسق بمجرد سماعه بل أمرنا بالتيين كما قال تعالى (ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) الآية وفي ذلك من الحقائق الدقيقة والجليلة ما لا يقدر قدره الا من رزقه الله التهم في كتابه كما قال بعضهم كأنه تعالى يلمنا ويرشدنا الى قواعد هي من أصول العدل وانفع خلال الاجتماع والارتفاق وأعظم أسباب الفطر والسلامة بقوله تعالى (ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) هو أمر بالتأني والتبصر في خبر الفاسق صراحة والى مشاركة وماتله من بعض الوجوه اشارة وما ذلك الا لان الفاسق قد يصدق فلا يليق ان يهمل خبره بالكلية بل لا بد من اتنبه والحزامة والاستعداد فلا تبقى في غفلة وسبات وما اضرت بنا ولا نصدقه فيما يضر بمن أخبر عنهم لئلا نتدم على ما فرط منا ولئلا نخسر مودة اعدوان وانصار ونحرم والتيين والتأني في نحو ما ذكرناه هو كالاقتصاد في الاخذ والعطاء ونحوه من أمور الثروة والاقتصاد

قلت ولما كان الخبر لا يخلو اما ان يكون معتبرا في الرواية وهو الثقة الضابط أولا يكون كذلك وهو الفاسق في الاخبار والرواية وإما ان يكون بين بين وهو غير المعروف حاله فالتأني صرح بحكمه في هذه الآية ولما كان مفهوم حكم الفاسق يتناول الشينين الذين ذكرتهما لم يوجب التين والتأني بل ترك ذلك الى عرفنا وما تلمنن اليه أنفسنا وهذه حكمة بالغة في تأسيس القواعد فهم من حكم واقعة شخصية معينة في القرآن . ومن جهة أخرى فمن اذا عرفنا حكم الفاسق فكأنه نبه به على حكم مقابله وهو الضابط الثقة العدل لانه قد افترض في الفطر والقول ان الشيء يعطي قبض حكم مقابله وذلك مقتضى التقابل . ومفهوم الأمر بالتيين اما التمي عنه كما عرفت وهو حكم التقابل وإما التنب الى عدمه وإما الاباحة وإما الارشاد الى ان حكم ذلك راجع الى العرف وما تلمنن اليه النفس كما قدمنا ذلك وعلى كل تقدير فمفهوم هذه الآية مخالف لما ذهب اليه حضرة الفاضل من أن أخبار الآحاد لا تقيد اليقين أو انها قيد الظن المذموم وذلك ظاهر لا نطيل بتفصيل وجوهه نحن اشرنا الى الاحتجاج بمثل رسول الله (ص) وسائر الانبياء عليهم السلام في إرسال الآحاد للتبليغ عنهم وتلك حجة لا مانع من يشترط التواتر في ذلك عنها وحضرة الدكتور الفاضل لم يجب عن ذلك ولا عن غيره بجواب شاف قامًا

قولك ان أولئك كانوا نوابا وولاية امور ولأمر الرسول (ص) فليس الأمر كذلك بل فيهم من ليس كذلك . ولو سلم فليس طاعة ولاية الامور في الدينيات بآكد من طاعة العلماء . بل المعروف من دين الاسلام ان من لم يعلم شيئا فالواجب عليه ان يسأل أهل العلم لا فرق في ذلك بين امير ومأمور على انه قد دل القرآن الكريم على وجوب الدعوة الى دين الله وقد تواتر عن النبي (ص) الأمر بذلك وقد اجاز وأمر بالتبليغ عنه اجازة عامة لكل أحد بشرط ان لا يكذب عليه وكل عالم هو في الحقيقة نائب في التبليغ عن النبي (ص) وطاعته فيما يبلغ عن الله وسوله (ص) واجبة أما قول الفاضل فوجوب طاعتهم انما هي لأنهم ولاية امور . فجوابه اننا لم يكن بحثنا في وجوب الطاعة وانما البحث في التصديق بالخبر في امر ديني محض ومن المعروف شرعاً انه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق على انه قد اختلف المفسرون في المراد من أولي الأمر في قوله تعالى « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم » فمنهم من قال هم الامراء ومنهم من قال هم العلماء

أما قوله ان الرسول يمكن أن يعلمه الله بالوحي فيتدارك الخلل في أقرب وقت الى آخره فنقول هذا لا يمنع استدلالنا على وجوب العمل باخبار الآحاد ، لأنه اذا وجب التصديق على المرسل اليهم او من بلغهم الحكم فاستدراك ذلك بالكذب والعزل ونحوه لا يضرنا في الاستدلال لأنه على كل تقدير قد وقع للمخبرين (بالفتح) العلم بخبر هؤلاء وعلى الأقل وجب عليهم العمل بذلك وهو المطلوب . وقول ايضا انه لو لم يتبين بالوحي كذب هؤلاء كن مات النبي (ص) وهو على ولايته اياترى ماذا يفعل الناس ؟ اليس من لازم ذلك انك ألصقت بالدين مهمة شنيعة وهي وجوب طاعة الأمراء في كل شيء حتى الدينيات المحضة وهذا مما لم يوجهه لانفسهم الامراء المستبدون وانما يتدخلون في هذه الأمور بتوسط فتاوى العلماء فإخية الاحرار وبالبشرى للمستبدين من رواج هذا المذهب ولتكف بالتنبيه على مثل ذلك لتظهور فسادهم فان دعت حاجة عدنا بالتفصيل التام لهذا المقام ان شاء الله

وقول ايضا انه قد تواتر النقل الذي لم يشذ عنه فرد من الأمة الاسلامية ان الاصحاب الكرام (رض) قد احتجوا على من بعدهم وبعضهم على بعض بما رووه

عن النبي (ص) قال كان العمل لا يجب بنجر الآحاد ولا يلزم التصديق به لم يسف
 لاحد منهم الاستدلال والانكار والوم الا اذا كان معه عدد كثير يودون خبره
 بأن يكونوا مثله قد سمعوا ذلك عن رسول الله (ص) وحيث لم يكن ذلك لا من
 الخبر ولا الخبر (بالفتح) علم أن من اشترط التواتر في وجوب العمل بالاخبار قد خالف
 طريقهم التي درجوا ومضوا عليها وأمرهم الله ورسوله (ص) بسلوكها في التبليغ ولو كان
 ما زعمه حضرة الدكتور الفاضل صحيحا لا نسد باب التبليغ عن الرسول (ص)
 قال حضرة الفاضل في الكلمة الرابعة أولا قد يكون الراوي كذوبا لكنه منافق
 ومظاهر بالصلاح الى آخره . وأقول ان أراد ان ذلك يكون بكثرة أو ان الرواة
 المشهورين يمكن ان يكونوا كذلك فقولهم غير صحيح ولا يلتفت اليه من أخذ من فن
 الرواة والحديث نصيبا . وان أراد ان ذلك قد يكون شاذا ونادرا وان أهل الحديث
 يعرفون ذلك فذلك مسلم وقد وجد من هذا حاله يشكك المسلمين في الرواية وغيرها
 وقد أخبر بذلك النبي (ص) لكن أهل الحديث قد عرفوا هؤلاء وكشفوا عن حالهم ومن
 كان بهذه الصفة هو مما بالغ في التستر فلا يمكنه ان يروج حديثه عليهم لانه لم يعرف
 بعد الفحص ان أحدا من أئمة الحديث اعتمد ووثق من بان ان حاله كذلك فمثل
 من هذا حاله انما يعمد الى العوام حيث يكون بعيدا عن العارفين من أهل الحديث
 فحديثه لو وجد قائما يوجد فيما يتبعونه من الشواذ المناكير ونحوها التي اذا كتبوها
 يفردون لها كتباً مخصوصة لئلا يغتر بها أحد من العامة في العمل بها أما في الرواية
 المتبعة عندهم فمثل ذلك معروف تركه ومن عرف طريقة المحدثين في الأخذ والتحصيل
 والاداء وشرائطهم في الرواية والرواة الذين يطلقون على ما رويوه الصحة والتحسين
 يعرف انه لا يمكن الدخيل ان يدس فيه كذبا أو يروج فيه زورا ومن ذا الذي يمكنه
 ان يمضي كل عمره في التستر وكتمان جميع أسرارهم حتى من أصدقائه وخلانهم الذين
 يمكن ان تغتلب على أحدهم ساقطة من أمره . انه لا يمكنه ارضاء الناس كلهم ليستروا
 عليه لاسيما أهل الورع . على انه ان كان لأحد الناس القدرة على ذلك فان لاهل
 الحديث طرقا يعرف بها حال أمثال هؤلاء لأن من شرط الراوي الثقة ان يكون
 معروف الاسم والنسب والذي لا يعرف كذلك هو مجهول عندهم . وأما ما يرى من

ان بعض الرواة غير منسوب في بعض كتب الحديثين فذلك نادروهم لا يكتفون بذلك الا فبين عرف عندهم حاله ومن تتبع ذلك عرفه

ولم طريق أخرى في معرفة المتستر المشار اليه وذلك بمعرفة بلده ومنشئه — وأخرى ان يكون ممن عرف بالطلب والأخذ عن أهل هذا الفن المشهورين قال بعضهم ادركت بالمدينة مائة كلم مأمون لا يؤخذ عنهم الحديث يقال انهم ليس من أهله — وأخرى وهي ان لا يكون ما يرويه مخالفا لما رواه المعروفون عن ذلك الشيخ — وأخرى وهي انه لا بد ان يكون الراوي ممن عرف بالفهم والمعرفة وكثرة السماع والمذاكرة — وأخرى وهي ما اذا كان لذلك الشيخ رواية فشرط ان لا يتفرد برواية شيء دونهم — وأخرى ان لا تكون في مروياته نكارة . أقول والمناقض الذي يريد ان يشكك المسلمين ويشوش عليهم دينهم لا يسلم من وجود النكارة في حديثه لان ذلك غرضه الذي تظاهر بالصالح والتقوى لأجله وان لم يفعل ذلك فقتلته لم يعد عليه بفائدة فظهر ان ما يسمه أهل الحديث بالصحة وما يعتمدون عليه في الاحتجاج لا يصح ان يوجد فيه ما يروى عن المناقضين ولا ما هو مكذوب لا أصل له — وفوق كل ذلك لطف الله وعفوه عن الخطأ والتسليم « ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا » وقد صرح ان الله قال قد قبلت

اما تجوز كون بعض الرواة قد يخطئ المراد اذا حدث بالمعنى فجوابه انهم رحمهم الله لم يهملوا ذلك بل اشترطوا لتحديث بالمعنى شروطا لا يمكن لأحد منهم ان يروي الحديث بالمعنى بدونها — فنها ان يكون ممن عرف بمعرفة معاني الحديث ذا اقتدار على اختيار الألفاظ العربية الصالحة لذلك فان قيل كيف عرف انه فعل الواجب المشروط . قلت لأنه ثقة ضابط من أهل الصدق والایمان فهو يتحرى الصواب تدينا وخوفا من الله تعالى فلا بد والحالة هذه ان يروي ما هذا حاله اما بالشك — أو انه اذا أوجس من نفسه قصورا في التعبير يصرح بان هذا قل بالمعنى كأن يقول أعلن معناه كذا وحينئذ ينظر حال الراوي المذكور فان كان ممن عرف بالمعرفة مستكلا للشروط قبل حديثه والارد . وفوق كل ذلك نعرف خطاه ان اخطأ في التعبير بالمعنى بان ننظر في الأحاديث التي رواها عن شيخه غير هذا

الراوي فان وافق معناه مائة والا عد حديثه من الشواذ أو المناكير فلهذه طريقة
 فوق ما تقدم تشرط عديم في من يحدث بالمعنى وبها يعرف خطأه اذا ضمنت
 معرفته المشروطة ببعض الضعف وبذلك يكون مطمونا فان كثر ذلك منه تركا .
 فلا خوف على الحديث من الكذب ونحوه وقد قام الأئمة الكبار والحفاظ الأبرار
 وكتبوه بعد التحري وكال الفحص مطابقا لشرائطهم ول بعضهم شرائط أكثر من
 غيره وما ذكرناه هو المجمع عليه عديم وهذه الكتب الذي كتبوها قد قلتها عنهم
 الأئمة قالا عاما وأجمع أهل العلم بعد الفحص على أكثر الصحيح ووسموا كل
 حديث بسمة وبنوا حاله وقربوا البعيد لمن يريده بفاية السهولة وبما ذكرناه يندفع
 كل طمن يمكن ان يقال

قال وقد ينسى شيئا مما سمع ويقع في الغفلة بسبب ذلك بدون ان يشعر به . وقد
 قدمنا الكلام على مسألة النسيان . وقول اولاً ان الأئمة الحفاظ الثقات والصدول
 الاثبات لا يكاد مسلم يسي الغفل بحيث ينهمم باهل ما سمعوه من حديث رسول
 الله (ص) بان يرضوه للذهول والنسيان لانا نعلم ان من اعتنى وتعهد ما سمعه
 بالذاكرة والمراجعة ونحوها كالكتابة فاذا حدث مع كمال الاحياط والأناة والثاني
 والتين لا يقبل العقل عدم شعوره بالنسيان البعيد التوقع ان وقع — علمنا ذلك
 بالتجربة الصحيحة المطردة التي اجمع عليها البشر كلهم كما قدمنا الكلام على ذلك
 ان من يقع له السهو في أمر ما فانا جازمون بانه لم يقع له ذلك الا بتقصير وقع منه
 فليتهم نفسه . ولذا قلنا غير مرة ان الراوي الثقة ان وقع له سهو نادر فهو يترك المروي
 بالشك ما لم يتبين

ان من لم يكن بالحالة التي هرفت ليس هو عند اهل الحديث من الاثبات
 فهم لا يأخذون بحديثه ولا يصحونه ولا يقبلون مروياته — فما فرضه القاضل انما
 يكون في غير رواية الحديث الصحيح المحتج به فلا يراد ليس في محله . وليس رجال
 الحديث الصحيح الا مثل من قد جربته من خلانك الذين طالت صحبتك معهم
 حتى عرفتهم وعرفت صدقهم ونصحهم . فاذا ارسلت أحدهم بمرسالة تلقاها منك
 حتى حفظها ثم لم يزل يرددناها على لسانه وقلبه فان كان له شريك فهو يتذاكر في ذلك

منه او يتصفها في مكتوب عنده اقلا يكون مطمئنا بخبره منك من عرف حاله مثل معرفتك ؟ فاذا كان خبر مثل هذا مما تطمئن النفس اليه ، ولا تقبل التشكيك فيه ، فما بالك برجال ثقات ضباط علماء اقباه حفظوا حديث رسول الله (ص) وجعلوه شغلهم لا يرحلون ولا يقيمون الا في خدمته وحفظه وتلقته مما يشوبه قد انقطعوا لذلك ووقفوا انفسهم عليه بالكتابة والمراجعة والمذاكرة والدرس والتدريس والدعوة اليه والعمل به باتمرون بأمره ، ويتهمون وينهون لنبيه ، صدقوا بخبره ، ووعظوا واتقوا بعبده ، امتلأت قلوبهم رهبة وخوفا من مخالفته ، والكذب عليه (ص) معتقدين انه هو الدين ، الذي هو حق اليقين .

فان قيل هذا معروف ولكن الكتابة كانت فادرة في زمن الصحابة . قلت ان كثيرا من الصحابة كان يكتب او يستكتب والبعض الآخر مع كمالهم في الحفظ والاحتياط زيادة عن غيرهم قالذي يروى عنهم قليل بالنسبة الى الكثيرين الذين يكتبون منهم والذين تبعمهم باحسان (رض) فذلك اقليل لا يمكن ان يحدثوا به مع الذهول بدون ان يشعروا بما فيه من الخلل والنسيان وليس ما تراه من الاحاديث هو مرويا عن واحد منهم وانما هو مروى عن مجموعهم . اما ما قلناه الفاضل حفظه عن عمران بن حصين (رض) فهو لا يدل على مدعى الفاضل وغايته ان صح ان يكون جرحا في من عناه على انه يحتمل التأويل لانه لم يبين الجرح ولا وجه جرح معين وعمران المذكور (رض) قد حدث عن رسول الله (ص) باحاديث كثيرة

قال ان حفظ الاحاديث اذا كانت طويلة - الى قوله - عسير جدا وخصوصا اذا اقيمت مرة واحدة . وأقول لم يوجد حديث واحد من الاحاديث الصحاح طويل جدا مفرط حتى انه يندر ان يوجد فيها ما يقارب الفصل من سور القرآن في الطول والنبي (ص) لم يلق عليهم هذه الاحاديث دفعة واحدة ولا الرواة يأخذونها عن المشايخ كذلك بل كان النبي (ص) يتناول الموعظة وتارة قد يعيد لمعنى ما حدثهم به في الايام الماضية فمن سمع ما كان قد سمعه تذكروا وأتته ومن سمع حديثا حفظه هو أو غيره وكان (ص) يكرر الكلمة حتى يقولوا لينة سكت وعادته المطردة انه كان يكرر الكلمة

ثلاثاً لتحفظ عنه وهم رضوان الله عليهم كانوا يتدارسون ويتذاكرون ما تعلموه منه (ص) وكانوا يجلسون لتلك في المسجد حلقاً وكان يتناوبون الحضور لاختلاطهم عنه (ص) وإذا غزا كان يأخذ من كل فرقة منهم طائفة ليخبروا اخواتهم اذا رجعوا اليهم . مع ذلك كله هم أذكى العرب وأصلحهم اذهاً وغير خاف ما امتاز به العرب من قوة الحفظ وصفاء الالذهان والذكاء المفرط حتي انهم كانوا يحفظون القصائد الطوال التي تنشر في المواسم مرة واحدة لأول وهلة فهل يستبعد احد أن يحفظ الواحد من الصحابة (رض) الجملة القليلة من الاحاديث التي كان يلقيها عليهم الرسول (ص) متفرقة في أيام وسنين وأعوام كثيرة وهم بالصفة التي عرفت وهم مع ذلك لا يزالون يتذكرونها تارة من نفس قائلها (ص) وتارة من اقرانهم واخوانهم وأصحابهم للعمل والارشاد وغير ذلك كما تقدم . والاحاديث انما رويت عن مجموعهم (رض) على أن الكثيرين منهم قد صحح انهم كانوا يكتبوا واستكتبوا ما سمعوه وحفظوه عن رسول الله (ص) وبعضهم عن بعض وكاتبهم لم تكن ككتاب يصف في هذا الزمان وإنما كانوا يكتبون ذلك وقفات كلما سمعوا شيئاً كبيره وبعضها أشبه بدفاتر التجار اليوم — فاعتراضات حضرة الفاضل الثاني والخامس والسادس هي في الحقيقة ليست بواردة على ما عندنا من أحاديث النبي (ص) وإنما هي واردة على أحاديث فرضية قدورها القاضل في ذهنه وليس الحقيقة والواقع في الرواية عندنا إلا ما عرفناك فأنبه ولا تفضل هذه الاعتراضات هي أشبه شيء بما اذا رأى بعض الناس بناءً عظيماً كمنارة وقال كيف نصبت هذه ومن الذي حملها فنصبها دفعة واحدة، فإذا أخذ هذا العجب قائماً ذلك لعدم علمه ولو درى انها انما بنيت بالتدريج لم يكن كذلك كما يقال إذا عرف السبب زال العجب هذا وإنه ليسوئنا من حضرة الفاضل حفظه الله أراد مثل هذه المغالطات مع علمه بما ذكرناه ونحن لم نكن نظن انه بهذه المثابة وكذلك عجله على ما ذكر من انه يريد ان يطبع رسالة فيما نحن بصدده نبل ان تتم المناظرة ويتبين له الصواب من الخطأ فارجو من حضرته ان لا يطبع ذلك إلا بعد انتهاء المناظرة وبعد ان يتكلم مع شيخ الاسلام السيد محمد رشيد رضا لاجل ان يصلح ما شاء ان يصلحه — على ان الدين الحق لا يعلم انصاراً والله المستعان (لها بقية)

أنا محمد بن الحسين

التقريظ والانتقاد

﴿ كتاب دلائل التوحيد ﴾

لقد منّ الله تعالى على دمشق الشام بالشيخ محمد جمال الدين القاسمي ليكون فيها واسطة من وسائط الاتصال، وحلقة من حلقات الاتصال، بين الماضي الذي قد تدهور فيه المسلمون من عدة قرون، وبين المستقبل الذي يشده المتبصرون، ويسعى إليه المصلحون، فهو بصير في العلوم الإسلامية المتداولة في العصر، متطلع إلى ما يتجدد من المطبوعات العربية في كل عصر، مجيد في الانتقاء من رديتها والانتقاء من جيدها، حريص على الاستفادة منها والإفادة بها، وهو يدرس ويطلع، وينسخ ويصحح، ويصنف وينشر وآخر ما وصل إلينا من مؤلفاته المطبوعة كتاب (دلائل التوحيد) في الكلام ألفه في سنة ١٣٢٥ وطبع في سنة ١٣٢٦ وهو في أسلوبه ومباحثه، مصدق لما قلناه آنفاً في وصف مؤلفه، لم يقنّده المتكلمين كالسنوسي وواضي الشروح والخواشي لقائده ومن حاكاه من المتأخرين الذين صارت كتبهم كالنعب بتلاوتها، على علالتها وعدم كفايتها، ولم يستقل بجميع مسائله بنفسه، وبجملته خلوا من كلام غيره، بل أورد فيه زبدة مما طالع في كتب أساطين المتقدمين من الفلاسفة والمتكلمين كابن مسكويه والنصير الطوسي والقارابي وابن رشد والراغب والغزالي والعز بن عبد السلام وابن حزم وابن تيمية وابن القيم والقاضي عياض والماوردي وجمال الدين الخوارزمي والمرغني الهماني صاحب إشار الحق، والمتأخرين كالاستاذ الامام ولكنه لا يذكره باسمه ولا بهذا القالب الذي اشتهر به وإنما يشير إليه بكلمة «حكيم» أو حكيم من المتأخرين. وقد قل أيضاً عن المؤر ولم يسمه ولا ذكر اسم صاحبه بل يشير إليه ببعض الألقاب

كما فعل في الخامس بعد سوق الدليل العشرين . وما ذلك الا لأت اسم الشيخ محمد عبده أو محمد رشيد رضا أو المنار كانت في زمن السلطان عبد الحميد تحرب الديار ، وتسوق الى البوار ، أما مقاصد الكتاب بالاجمال فهي كما كتب المؤلف في طرته « الخطبة في فضل إقامة البراهين لتأييد أصول الدين ثم تعجيدات في سر معرفة التوحيد وما يتقاضاه الايمان من الايقان وفي تمثيل انحاء الباطل لظهور آية الحق ، وفي ان النظر قانون الاستدلال وفي غير ذلك » ثم مطالب الكتاب وهي أربعة : المطلب الأول في الأدلة الواضحة على « وجود الله تعالى » وهي خمسة وعشرون دليلاً وفي طلبها فوائد جمة ، المطلب الثاني في تحقيق مسائل من العلم الإلهي كاستعالة اكتفاء ذات الخالق تعالى وبطلان الحلول والاتحاد وغيرها ، المطلب الثالث في المادة وشبه الماديين وإبطالها جميعاً بالحجج القاطعة وفيه مقالات من الطبيعيين قرب من الثلاثين ، المطلب الرابع في مسائل من علم النبوات كآيات النبوة واثبات الخوارق علماً وبيان المنه على العالمين بيعة خاتم النبيين وكون القرآن أعظم الخوارق وبيان خصائصه عليه السلام وفضائله وشرف أخلاقه وشماله المؤيدة لنبوته والمبرهنة على عموم رسالته ثم الخاتمة في قائمتين « اهـ .

وصفحات الكتاب مئتان بل تزيد ، ولم يتيسر لنا الا مطالعة القليل منه ، فمسي ان يكون منزلاً لتقليد المقلدين ، ومراقبة لاستقلال المستعدين ، وعن النسخة منه ثمانية قروش

﴿ العقائد الدينية . للناشطة الاسلامية ﴾

كتب وجيز للشيخ محمد عبد اللطيف خضير من علماء دمياط طبعه في هذا العام واهدانا نسخة منه ورغب اليها بان رأينا فيه عند ما تسمح لنا الفرصة بمطالعة شيء منه فنقول إننا رأينا فيه شيئاً من المعنى الذي أشرنا اليه في قريطم الكتاب الذي قبله من حيث عدم التزام أسلوب وترتيب العقائد المتداولة كسرد الصفات العشرين (التي جعل السنوسي مدار عقيدته عليها) ونحو ذلك ولكنه على عدم التزام ذلك لم يخرج عنه بالرة . ولعل السهولة فيما استقل فيه فبداً دوقارب وجاء بعض مسائل ودلائل

نظرية تملو على افهام الناشئين الذين وضعه لم ولولا رجوعه في ذلك الى بعض الكتب المتداولة. لكان يسهل عليه ان يأتي بما هو اسهل منها واقع أوليت اقتباسه من كتب المتقدمين كان كله كإقتباسه من رسالة التوحيد . وبجملته القول انه من احسن ما كتب لتعليم المبتدئين وعن النسخة منه قرش واحد وهو يطلب من المكتبة الصومية بدمياط فمضى ان يتال ما يستحقه من الرواج والانتشار

﴿ تحفة الانام . في مختصر تاريخ الاسلام ﴾

ألف هذا التاريخ في أواخر حياته الشيخ عبد الباسط الفانودي مقي يبروت رحمه الله تعالى وهو يشتمل على مقدمة وجيزة في أصل العرب وجزيرتها وظهور النبي صلى الله عليه وسلم وعلى أربعة أبواب في الخلفاء الراشدين وفي الأمويين والعباسيين والصفويين . وفي الكلام على سلطنة محمود الثاني يذكر حادثة ابراهيم باشا المصري وغيرها من الحوادث الكبيرة ومسألة الوهاية كما يذكر في أخبار سلطنة عبد الحميد حرب القرم وحادثة جده وحادثة لبنان . وهو مختصر ليس في الايدي مثله ولا ما يقني عنه فمضى ان يتم نشره . ويباع في مصر بمكتبة المأرجح مجلداً تليداً يبروتيا بثمانية قروش مصرية . ومن أراد عدداً كثيراً منه فليطلبه من المكتبة الاهلية ببروت واتنا تنقل هنا كلامه في الوهاية قال رحمه الله تعالى ما نصه :

« ثم في غضون ذلك ظهرت الطائفة الوهاية في بلاد نجد واستولوا على مكة المكرمة والمدينة المنورة وباقي بلاد الحجاز حتى قاربوا بلاد الشام من جهة دمشق وهم قوم كثير من عرب نجد اتبعوا طريقة الشيخ عبد الوهاب (؟) وهو رجل ولد في الدرعية بأرض العرب من بلاد الحجاز طلب اولا العلم على مذهب ابي حنيفة في بلاده ثم سافر الى اصفهان واخذ من علمائها حتى اتسمت معلوماته في فروع الشريعة وتفسير القرآن الكريم ثم عاد الى بلاده سنة (١١٧٠) ثم ادته المصيبة الى الاجتهاد فانشأ مذهباً مستقلاً وقرره لتلامذته وشاع أمره في «نجد» و«الاحساء» و«القطيف» و«عمان» و«بني عتبة» من ارض «اليمن» ولم يزل أمرهم شائعاً ومنهجهم متزايداً

وجاعنهم تكثر الى أن صدرت الارادة السنية الى محمد علي باشا عزيز مصر بقتال وردع هذه الطائفة خوفا من انتشار شرهم في البلاد الاسلامية فاطمأسرا جهم وبدد شملهم واخفى ذكركم وقد توفي زعيمهم سمود سنة (١٢٢٩) فساد الأمن في طريق الحج وبهذه السنة حج محمد علي باشا بعد أن لم يكن أحد يتمكن من اداء هذا الفريضة وهالك رسالة من كلامهم تدل على مذهبهم واعتقادهم :

اعلموا رحمكم الله أن الخيفية ملة ابراهيم أن نعبد الله غلصا له الدين وبذلك امر الله جميع الناس وخلقهم له كما قال تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) فإذا عرفت أن الله تعالى خلق العباد للعبادة فاعلم أن العبادة لا تسمى عبادة إلا مع التوحيد كما أن الصلاة لا تسمى صلاة إلا مع الطهارة كما قال تعالى : (ما كان للمشركين أن يعمروا مساجد الله شاهدين على انفسهم بالكفر أولئك حبطت أعمالهم وفي النار هم خالدون) . فمن دعا غير الله طالبا منه ما لا يقدر عليه الا الله من جلب خير أو دفع ضرر فقد اشرك في العبادة كما قال تعالى : (ومن اضل ممن يدعو من دون من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون) وإذا حشر الناس كانوا لم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) وقال تعالى (والذين تدعون من دونه ما يكون من قطعير) ان تدعوهم لا يسمعون دعاءكم ولستمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير) فاعلموا تبارك وتعالى أن دعاء غير الله شرك ، فمن قال يارسول الله أو يا ابن عباس أو يعبد القادر زاعما أنه باب حاجته الى الله وشفيعه عنده ووسيلته اليه فهو المشرك الذي يهدر دمه وماله الى أن يتوب من ذلك وكذلك الذين يحلفون بغير الله . أو الذي يتوكل على غير الله أو يرجو غير الله أو يخاف وقوع الشر من غير الله أو يلجئ الى غير الله أو يستعين بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله فهو ايضا مشرك وما ذكرنا من أنواع الشرك هو الذي قاتل رسول الله المشركين عليه وامرهم باخلاص العبادة كلها لله تعالى ويصح ذلك أي التشيع عليهم بمعرفة اربع قواعد ذكرها الله في كتابه

(أولها) ان يعلم أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله يقرون ان الله هو الخالق الرزاق المحيي المميت المدير لجميع الأمور والدليل على ذلك قوله تعالى : قل من يرزقكم

السماء والأرض أمن تلك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر فيقولون الله قل أفلا تتقون » وقوله تعالى » قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون » يقولون لله قل أفلا تذكرون » قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم » يقولون الله أفلا تتقون » قل من يملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون » يقولون الله قل فأنى تسهرون » - إذا عرفت هذه القاعدة واشكل عليك الأمر فاعلم انهم بهذا اقروا ثم توجهوا الى غير الله يدعونه من دون الله فأشركوا

(القاعدة الثانية) انهم يقولون ما نرجوهم إلا لطلب الشفاعة عند الله تريد من الله لا منهم ولكن بشفاعتهم . وهو شرك والدليل على ذلك قول الله تعالى : (ويبعدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون) وقال الله تعالى : (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى إن الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون إن الله لا يهدي من هو كاذب كفار) وإذا عرفت هذه القاعدة فاعرف :

(القاعدة الثالثة) وهي ان منهم من طلب الشفاعة من الأصنام ومنهم من تبرأ من الأصنام وتعلق بالصالحين مثل عيسى وأمه والملائكة والدليل على ذلك قوله تعالى : « أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذوراً » ورسول الله لم يفرق بين من عبد الأصنام ومن عبد الصالحين في كفر الكل وقتلهم حتى يكون الدين كله لله . وإذا عرفت هذه القاعدة فاعرف :

(القاعدة الرابعة) وهي انهم يخلصون لله في الشدائد وينسون ما يشركون والدليل عليه قوله تعالى : (فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون) وأهل زماننا يخلصون الدعاء في الشدائد لغير الله ، فإذا عرفت هذا فاعرف أن المشركين في زمان النبي أخف شركاً من هؤلاء مشركي

زماننا لأن أولئك يخلصون لله في الشدائد وهو لا يدعون مشايخهم في الشدائد والرخاء والله أعلم بالصواب ، اهـ

وهذه الرسالة والقواعد التي أنسها ذلك الشيخ لا شبهة فيها لأن هذا هو الدين الذي جاء به النبي والانباء من قبله صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين ، لكن هذا الشيخ لم يتحقق ولم يحقق هذه المسألة ، وأتبعه قومه من بعده فأفراطوا وفرطوا وقصروا حتى تولد منهم بسبب هذه القواعد تقبيص وتقصير ما عظمه الله وأمرنا بتعظيمه ومحبة وتوقيره وقاسوا المسلمين المتخلصين في التوحيد بالمشركين حتى قاتلوا المسلمين في أفضل البقاع واستحلوا دماءهم وأموالهم كما وان أكثر العوام من جهالة المسلمين قد نالوا وأفراطوا وابتدعوا بدعاً تخالف المشروع في الدين القويم فصاروا يعتمدون على الأولياء الأحياء منهم والأموات معتقدين ان لهم التصرف بأيديهم النعم والضرر ويخطبونهم بخطاب الربوبية وهذا غلو في الدين القويم وخروج عن الصراط المستقيم وقد ورد في الحديث المرفوع: (دين الله تعالى بين المتقالي والمتقصر) وهنا شيء لا بد لك من معرفته وهو أن الحب لله وفي الله والحب مع الله ينهما فرق من أهم الفروق وعنه تعلم جهل وخطأ الرواية وشيخهم فإن الحب لله وفي الله هو من كمال الإيمان في الله والحب مع الله هو الشرك المنهي عنه وقتلهم عليه النبي صلوات الله وسلامه عليه ، والفرق بينهما أن الحب في الله والله تائب لما يحبه الله كعب الرسل والملائكة والأولياء والعلماء والكعبة والمدينة وبيت المقدس لأن الله يحبهم ويحب من يحبهم ويعظمهم ، والحب مع الله على نوعين نوع يمدح في أصل التوحيد وهو شرك كعبادة الأوثان والأصنام والانداد من المشركين لأنهم عظموا وأحبوا مع الله ما يفضيه الله ، والنوع الثاني يمدح في كمال الاخلاص والتوحيد ومحبة الله ولا يخرج عن الاسلام كحبة ما زينه الله للنفوس في النساء والبنين والذهب والفضة والخليل المسومة والانعام والحرف فان محبتها طبيعية ومحبة شهوة كحبة الجائع للطعام والظآن للماء فان أحبها الله ليترصل بها اليه واستخاتته على مرضاته وطاعته كانت من قسم الحب لله وفي الحديث «حبيب الى من دنيا كم النساء والطيب» وان احبها لمواظبة طبعه وشهوته وهواه كانت من المباحات لكن يقتصر من

(المار ج ٥ م ١٢) رسالة المحبوب في الوهاية . الانتقاد على النار ٣٩٣

كأن محبة لله والمحبة فيه وإن كان حبه لها مراده ومقصوده وتقدمها على ما يحبه الله ورضاه منه كان ظالما لنفسه متبعا لهواه فالأول محبة السابقين والثانية محبة المتصدين والثالثة محبة الظالمين فتأمل ذلك وما فيه . فانه متترك النفس الأمارة والمطمئة والله تعالى يوفقنا وإياك والسلام . اهـ ولم يذكر مثالا للحب مع الله وكأنه اكتفى بما عزمته إلى أكثر عوام المسلمين من الغلو في الصالحين وحبهم لهم كحب الله وهو عين ما ذكره الوهاية وما لظن انهم كانوا يتهمون بذلك جميع أفراد المسلمين ، والا كانوا مجانين

﴿ رسالة المحبوب . من باب الانتقاد على النار ﴾

أرسل إلينا بعض علماء تونس رسالة كان كتبها رجل اسمه السيد عمر المحبوب التونسي في الرد على الشيخ محمد بن عبد الوهاب النجدي في زمنه وطلب منا ان نبين رأينا فيها ، فتصفحناها هي وما ألقى بها في نحو من نصف ساعة فلم نجد فيها شيئا يزيد على ما تلوكه العامة في هذه المسائل وعلمنا من الذيل الذي ألقى بها انها طبعت معه بعد الحادثة التي وقعت معنا بدمشق في آخر رمضان من السنة الماضية لتكون ردا علينا فيما شاع من أن سبب تلك الفتنة تأييدنا لمذهب الوهاية . فيارحنا لهؤلاء الجبناء المساكين الضعفاء الذين نهيجهم إلى إظهار جهلهم وطاعة انفعالهم العدائية لمن هو لهم صديق غير عدو وإن كانوا لا يميزون

قد علم الخصاص والعام ان حادثة الشام لم تكن مقاومة لمذهب الوهاية ولا انتصارا للسنة النبوية وإنما كانت انتصارا للاستبداد على الدستور ، وإثارة الظلمات على النور ، وإن خطبتي فدتها الشيخ عبد القادر الخطيب والشيخ صالح التونسي قد حاولا مع رؤسائهما من مدبري تلك الفتنة إثارة فتنة اعظم منها باسم الاسلام اذ نشروا تلك الجمعية الفسادية التي أطلق عليها (عمومها وخداها) اسم الجمعية المحمدية ، لذلك اختفيا عن الانظار ، ووليا الأديار ، لانصر الله الدستور ، وخذل القروء ، وأنشأت الدولة العلية تحاكم زعماء الفتنة ، الذين كانوا يحرضون على الثورة ، ثم ظهر الخطيب فاستنطق ورفع أمره إلى الاستانة . ومعلوم ان صالحا التونسي من دعة أبي الهدي دجال عبد الحميد اللذين كفى الله المسلمين شرهما (والعاقبة للمتقين)

واننا ندعو صاحب الذيل الطويل لتلك الرسالة هو وجميع من على رأيه من

علماء تونس الى المناظرة نجراً فيما يزعمون ان المنار أخطأ فيه بأن يذكروا المسألة التي يزعمون انها خطأ والدليل من الكتاب والسنة وكذا الاجماع والقياس على ذلك مع التصريح بأسائهم ونحن نحيب عن اقوالهم ونجمل اهل العلم والفهم في المشرق والمغرب حكماً يبتا ويثبتهم . وانما نشترط ان يصرحوا بأسائهم لتعلم قيمة الحق منهم والمبطل في الحال ، ويحفظ التاريخ ذلك لاعتابهم في المستقبل ،

على ان صاحب الذيل المشار اليه لم يذكر مسألة الاجتهاد من خطأ المنار الا مسألة طهارة العطر الافرنجي والكحول وكذا ما سماه تحليل مقتولة الفسق والمضروبة على الرأس ولبس القبة الافرنجية - المسائل الثلاث التي كانت موضوع فتوى الاستاذ الامام منذسنيين فان فرضنا ان ما كتبه المنار فيها كان خطأ فليدلوها على كتاب من كتب الفقه او الحديث أو التفسير ليس فيه مسائل كثيرة متقدمة لمخالفتها للكتاب أو السنة أو لما وجهه العلماء الآخرون المخالفون لأولئك المؤلفين لما في اجتهادهم او فهمهم

اذا كان صالح التونسي وعبد القادر الخطيب الدمشقي قد تصديا للفتنة بدمشق يباعث السياسة وهما يطمحان انهما باعيان مخططان فيحتمل ان يكون احد جمال الدين صاحب ذيل هذه الرسالة حسن النية له مني من العذر بجهله . وهل يرجي من مثله ان يفهم دقائق مباحث المنار الاجتهادية وهو الى اليوم لم يفهم معنى العبادة بل اتبع فيها الشيخ المحجوب الذي لم يعرف كيف كان اساس دعوة الاسلام النهي عن عبادة غير الله تعالى الى عبادته وحده كما نيفته قرياً ؟ فكيف يتكلم في مثل شيخ الاسلام ابن تيمية الذي لم يسمع الزمان له بنظير

اما رسالة الشيخ المحجوب فليس فيها شيء الا وقد سبق لنا تحريرها في المنار ولا يفهم العامة وروؤسائهم من أصحاب العلم من اعادة القول في يانف مواضع الخطأ فيها الا ان المنار يتصر للوهاية ، على ذلك الشيخ الذي ينسب الى ما لا يفهمه من السنة السنية ، وما كان المنار ليتصر لمذهب من المذاهب او يتعصب لفتنة الفتات . إنما يؤيد الكتاب والسنة ويحكمها في اقوال المتقدمين والمتأخرين . وأما أمثال هذا المفترض المسكين فان قصارى علمه ان يحفظ كلمات من بعض شيوخه المعاصرين او المؤلفين المتأخرين الذين ليس لا كثرهم من العلم الا نسخ كتب القدماء مع زيادات يستميلون بعضها العامة ويعمها الآخرون الملوك والأمراء ،

يظهر ان الشيخ المحجوب كان ممن يعبر عنهم بالأدباء ، ولم يكن من العلماء ، فقد ظهر في رسالته تشبيهه في المعجاء والشم ، وقصوره في مسائل الدين والعلم ، وهو لم يذكر في رسالته كلام خصمه ، فيوازن بينه وبين رده ، فنكتفي إذا بالإشارة إلى بعض خطاه وضعفه ، ليعلم انه لا يوثق بعلمه ، مع عدم تعرضه لخطأ خصمه وصوابه ، قال في (ص ٤) في رد انكار خصمه ما نقله العامة عند قبور الأولياء والصالحين من الاستغاث والتوسل والتعظيم « معاذ الله ان بعد مسلم تلك المشاهد ، أو أن يأتي إليها معظماً لها تعظيم العابد ، أو أن يخضع لها خضوع الجاهلية للاصنام ، وان يبدعها بركوع أو سجود أو صيام . » ونقول ان هذا القول ينل على ان المحجوب لم يكن يعرف الواقع الذي عليه الجمل الفقير من العامة أو انه يعرفه ويقول غير ما يعلم ، وانه لا يفهم معنى العبادة بل يتوهم انها عبارة عن الصلاة والصيام وسائر التكليف الشرعية فقط كما قال مقلده صاحب الذيل في (ص ١٩) في قوية رده: « وما دري (أي ابن عبد الوهاب) ان العبادة الشرعية هي التكليف التي اشتملت عليها الشريعة سواء كانت مقولة المعنى أو تعبدية » وقد جهل صاحب الذيل كصاحب الاصل ان أول شيء دعا اليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو ان يعبد الله وحده وان لا يعبد سواه . دعا إلى ذلك قبل ان تشرع التكليف العملية من الصلاة والزكاة والصيام فهل يصح ان يقال ان المراد بالنهي عن عبادة غير الله تعالى هو ان تكون التكليف التي سنشع بالتدريج خاصة بالله تعالى ؟ هل يصح ان يكون معنى العبادة شيئاً لم يكن معروف ولا مشروعا ؟ يا حسرة على المسلمين ، الذين ابتلوا بأمثال هؤلاء المؤلفين على ان أمثال هؤلاء الضملاء يندرون إذا جهلوا معنى العبادة لأن من كانوا يستطيعون تحديد الحقائق من العلماء عدوا معنى العبادة من البديهيات فلم يهتموا ببيانها ولذلك لم يشتهر عنهم قل في تحديده . وأما الأقوال المشهورة فيه عن الفقهاء وغيرهم فليست حدوداً بل لا يبلغ بعضها ان تكون رسوماً تامة أو ناقصة وقدينا ذلك مرات كثيرة ومنه ان أعظم مظاهر العبادة الدعاء وفي حديث البراء عند أحمد وابن أبي شيبة وأصحاب السنن « الدعاء هو العبادة » وفي رواية ضعيفة للترمذي من حديث أنس « الدعاء : تعظيم العبادة » وهل يكابر أحد في دعاء الأولوف والملايين من عامة الموتى من

الصالحين إلا إذا كان لا ينجل من إنكار المحرمات؛ ألا تنهم لا ينكرونه ولكنهم يؤثرونه
لم بانهم لا يقصدون به العبادة وإنما يقصدون التوسل ١١ الفاظ يلوكونها ولا يفهمونها ،
الرسول صلى الله عليه وسلم يقول «الدعاء هو العبادة» أي هو الفرد الأعظم من أفرادها ،
والركن الأول من أركانها كقوله «الحج معرفة» فتجوز دعاء غير الله كتجوز الصلاة
لغير الله بدعوى عدم قصد العبادة وتسميتها توسلاً أو ما يشاء أهل التأويل من الأسماء
قال المحجوب (ص ٤) «وأما ما جئحت إليه» وعولت في التفكير عليه ، من التوجه
إلى الموتى ، وسؤالهم النصير على الدعاء ، وقضاء الحاجات ، وتفرج الكربات ، التي لا يقدر
عليها إلا رب الأرضين والسماوات ، إلى آخر ما ذكرته موقداً به نيران الفرق والشتات ،
قد أخطأت فيه خطأ مينا ، وابتغيت فيه غير الإسلام ديناً ، فإن التوسل بالخلق مشروع ،
ووارد في السنة القويمة ليس بمحظور ولا ممنوع ، ومشارع الحديث الشريف بذلك مفعمة ،
وأدلة كثيرة محكمة ، تضيق المارق عن استقصائها ويكل البراع إذا كلف باحصائها ،
ثم ذكر أثر استسقاء عمر بالعباس (رضي الله عنهما) وحديث طلب عمر الدعاء
من أويس القرني ، ومسألة الشفاعة ، والوهاية لا ينكرون أثر الاستسقاء ولا الدعاء
ولا الشفاعة ، وكتب ابن نجيبة التي هي عندهم في هذا الباب مثبتة لهذه المسائل
مينة لما أتم يان وهم يحتجون بها على الذين يدعون أصحاب القبور فيقولون أن عمر
والصحابه لم يدعوا العباس أن يسقهم الغيث كما يدعوا جمهور عاتنا الأموات
أن يقضوا لهم حاجاتهم . وإنما كان توسلهم بالعباس هو جطله إماماً لم في الاستسقاء
فصلى بهم ودعاهم آمنوا على دعائه ويقولون أنه ورد فيه أن عمر رضي الله عنه
قال « اللهم إنا كنا نتوسل إليك ببيتنا وإنا نتوسل إليك بعم نينا فاسقنا » وهذا
دليل على أن الميت لا يتوسل به وإن كان حياً عند الله تعالى . وأقول إن المسألة
ليست من باب ما يسمونه اليوم بالتوسل وهو أن يدعى غير الله تعالى ويطلب منه
شيء ما وإنما هو استسقاء كما تقدم . ويحتجون به من وجه آخر وهو دعاء العباس
الذي ذكره الحافظ ابن حجر في الفتح وهو « اللهم إني لم يزل بلاء إلا بذنب ولم يكشف
إلا بتوبة » وهو نص في أن كشف الضر لا يكون بسبب الأشخاص وإنما يكون بالتوبة إلى
الله والرجوع إليه وحده . وفي الحديث روايات لا تصح (لها بقية)

باب الاخبار والآراء

(جمعية الاتحاد والترقي)

استحسن القلاء في سورية ما كتبناه في الجزء الثالث من مجل ما يتقدم الناس على هذه الجمعية وكتب اليها غير واحد يقول ان المتدينين من أعضاء الجمعية أنفسهم استحسنوه وعدوه من النصح الخالص . وقد استنكره آخرون مع ما عهدوا من تأييدنا للجمعية في المناظرات والخطب زيادة عما يكتب في المنار . وقد يفتدرا المستنكر لذلك اذ لم يكده يصل ذلك الجزء الى سورية الا وقد ظهرت خفايا ثورة الاستانة وعلم الناس انها دبرت في « يلدر » لمحو آية الدستور وإعادة استبداد عبد الحميد الى شرعها كان عليه ، وفر أعضاء الجمعية الى سلايك مستنصرين مستنصرين ينفذون غيرة الموت قتلا وغيلة عن دوسهم

نم اننا كتبنا ما كتبنا قبل ظهور تلك المكيدة ولما كنا قبل طبع الكراسة الاخيرة من ذلك الجزء علمنا بيمض بواحد الفتنة فاشرنا اليها بما هو صريح في الميل الى الجمعية والدعاء لها بالانتماء . ومع هذا كله ترى ان التعريف بما ينكر الناس عليها وما يقولون فيها ضروري لاسيما ممن يحمده سميها ولا ينكر فضلها

اتنا لخصنا الكليات التي يرجع اليها انتقاد المتقدمين من غير موازنة على كل ما يتقدمونه وسكتنا عن بعض الجزئيات النظمية التي هي من قبيل تعيين بعض الاشخاص والأعمال المنكرة . وهل تؤمن عاقبة اشخاص يعملون بقوة في مملكة واقعة في اشد المرح وهم لا يستطون ولا يتقدمون ؟ وقد كان الصحابة يراجعون النبي صلى الله عليه وسلم في بعض رأيه في السياسة والحرب حتى يرجع عنه ، فهل كانت الجمعية اجدر بالتقديس منه ؟

إننا قد صرحنا هناك بفضل الجمعية علينا في الاقلاب وإنما ذلك الفضل لأفراد ربما كان العمل الآن في أيدي غيرهم ممن لم يكن لهم عمل قط في الاقلاب وقد دخل في الجمعية خلق كثير منهم من لا اخلاق لهم ولكنهم أصحاب دهاء أو حظ — على ما يقال — وقد ينتخب بعضهم للجنة العليا العاملة . كما ان الاجان المركزية في

بعض البلاد فيها من تعرف ومن لا تعرف ممن لا خلاق لهم ولا عرفان ولا إخلاص
فهل يقول عاقل ان مصلحة الامة أو مصلحة الجمعية أن تعد الجمعية مقدسة في جميع أعمالها ؟
وقد أيدناها أيضاً في ذلك المقال من حيث الحاجة الى بقائها وتأييد الجيش
لها إذا حدث ما يخشى منه على الدستور مع اعتزاله للسياسة في عامة أحواله فهل
فوق هذا التأييد من تأييد ؟ على انه تين ان الجيش حام للدستور على كل حال
انه وأيم الحق قد راعنا عندما عدنا من سورية الى مصر ما سمعناه من
أحرار الترك وسائر الثمانين من الانكار على الجمعية في تصرفها وعلنا ان الانكار
والاستياء في الاستانة أشد فحشاً ان ينتج ذلك مما لا نحمد عاقبته إذا لم تداركه
الجمعية ، فكان ذلك هو الباعث لنا على كتابة ما كتبنا وما كنا إلا ناصحين

(طنن المؤيد في الدولة العلية الدستورية)

ظهر المؤيد بمظهر الساخط الماقت للحكومة الدستورية في الدولة العلية وقد كادت
تتقضي السنة الاولى لها وهو يكتب عنها قلبه وأقلام بعض محرريه ومكاتبه شره ايسمع
وما يقرأ ، وشر ما يتخيل ويتصور ، وقد أرضى بذلك بعض الاغوار من المصريين
الخدوعين بما كانوا يقرءون في الجرائد من إطراء عبد الحميد ، ولكنه أسخط القلاء
ونخاوص الامة المصرية حتى اتنا سمعنا بعض الكبراء الذين يعرف صاحب المؤيد
صدقهم واستلالمهم يقول انني لم أر أحداً من النخاوص يهتر المؤيد على خطته هذه
وقد اختلف رأي أهل التعليل في سبب اختيار صاحب المؤيد لهذه الخطه
فقال بعضهم إنه قد أسخط في سنيه الأخيرة جمهور أهل بلاده من جميع
الطبقات حتى الأزهرين وهو يعلم ان حسن الظن بعبد الحميد خان غالب فيهم
فأنشأ يدافع عنه ويطنن في الحكومة الجديدة ليستميل بذلك الجمهور الساخط ومن
هو ثلاء من يقول ان الجمهور سخط على المؤيد لتذبذبه واتباعه لهواه دون مصلحة الامة
ومنهم من يقول بل لا اعتداله في الكلام عن الحكومة والمحتملين وهذا هو الأقل
ويقول آخرون ان سبب اختيار المؤيد لهذه الخطه هو اتفاقه مع عزت باشا
العبد وغيره من اعوان عبد الحميد على اسقاط الحكومة الدستورية واعادة الحكم

الحمدى السابق ولما ظلم عبد الحميد وأخرج من عاصمة السلطنة كان الأصرار على الانتصار له من دعوى الثبات على الرأي

ومن الناس من يقول أن المواطنة بين عزت العابد وحزبه إنما هي على تأسيس دولة عربية وعلاقة جديدة . وقد تنصل المؤيد من هذا ولعن من يسمي إليه

ومنهم من يظن أن صاحب المؤيد يخدم بذلك انكسار التي تحب أن تمحو نفوذ الدولة الدين من مصر والهند وأن جامتها في أوروبا وأن لها يد في تحريك مسخط مسلمي

الهند على الحكومة العثمانية الجديدة ، وهذا إفراق في سوء الظن

ومنهم من يرى أن صاحب المؤيد لما كان يعلم أن جمعية الاتحاد والترقي تصعد

أنه من جواسيس الحكومة الحميدية وشيعة عزت العابد لاسيما بعد أن أظهر ضلعه

في أول العهد بالانقلاب وميله إلى الماضي وأنها لا بد أن تتخذة خصما وعدوا -

هاجها هي وحكومتها بقوة لها تخافه فتسمى إلى استماته فلا يجرم من الكرامة

في الاستانة وسورية في كل مصيف

ومنهم من يرى أنه لعله بما كان من ذلك عبد الحميد خان بالدولة والامة اعتقد منذ

حدث الانقلاب أن الدولة لم يبق فيها رفق فتنهض بحكومة دستورية فإما أن يعود

عبد الحميد إلى استبداده وإما أن يسقط الدولة بتدميره الماضي ويكده الحاضر فصار

يكتب ما يكتب وهو يظن أن الأيام ستصدق به فشل الدولة وسقوط الدستور أو

ما هو أعظم من ذلك فيظهر بمظهر السياسي الخبير والمحج القيور . ويظن أنه لا يبعد

أن يكون سمع من كبار الأجانب أو عنهم بنفسه أو بواسطة عزت العابد شيئا من

هذا المعنى لأن الأجانب شعروا بالأساس التي كان يدبرها عبد الحميد وأعدائه

واعتمد الكثيرون منهم أن قوة الدولة ستكون قسمين يتصادمان فيتساقطان وقد

أعدوا لذلك عدته . ونحمد الله أن كذب هذا التشاؤم

لماذا تضاربت الظنون واختلفت الآراء في إنحاء المؤيد على الحكومة الدستورية

في الدولة العلية ؟ أليس لأنه كان في زمن عبد الحميد يدافع عنها بالحق وبالباطل

فيخفي عيوبها ويجهل سيئاتها حسنات ؟ نعم ومن العجب أن يعكس الأمر الآن

فينفي عليها بالحق وبالباطل ويجهل حسناتها سيئات

يقول انه يعتقد حقيقة ما يكتب . وقول لماذا لم يختار من الحق الا ما يسره
ويضرنشره ؟ ومتى كان السيامي سوفيا صديقا يقرأ العقائد كما هي مهارتب عليها؟ أليس
عند هؤلاء الصديقين من الاسرار الباطنة ما لا يجوزون نشره ، لانهم يخشون ضرره ؟
يقول انه يقصد بهذه الشدة النفع بإرجاع جمعية الاتحاد والترقي عن غروها الذي
براه فارا . قول ولماذا يخفي عليه غروره في هذه الدعوى فيتوهم ان هذه الجمعية
تنتظر جريده المريه لترجمها وتعمل بنصائحها وهي لم تحصل بما قام في وجهها من
الاحزاب والكتاب الذين هم أبلغ منه قلوبا وأعلم بمكان الانتقاد ، ولماذا خفي عنه الآن
ما كنت أعده كفيدي عذرا له في دفاعه عن الحكومة الحميدية وهو ان اظهار سيئات الدولة
وعيوبها بسقط منزلها من نفوس المصريين وغيرهم من قراء المؤيد فيكون ذلك
ضمنا لها على ضعف ؟ أليس إسقاط نفوذ الدولة الآن أشد ضررا من إسقاطه في
المصر الماضي عصر الظلم والتعريب والتدمير ؟ بلى ان خطة المؤيد الجديدة يخشى
ضررها ولولا ان الجرائد التي تناقضها في القطر المصري قدسه أوسع منها انتشارا
لاضلت وأضررت الجمهور وما يرجوه صاحب المؤيد من التأثير في نفوس لجنة جمعية
الاتحاد والترقي لا يوازي هذا الضرر لو حصل على انه بطن الدولة لا الجمعية وحدها
ان خطته هذه قد سلبتة أنفس حلية كانت له في أنفس المسلمين لا سيما مسلمي الدولة العلية
الذين يهتم لهم سائر مسلمي الأرض وهي انه صاحب الجريدة الاسلامية العربية الكبرى
التي تدافع عن الخلافة والسلطنة وتؤيد نفوذها والآن نرى الجرائد الثمانية في عاصمة
الدولة وولا ياتها تنطق بلسان واحد صائحة ان المؤيد عدو الدولة والخلافة عدو الدين
والملة ؟ وقد احرقه جماهير الناس في بلاد كثيرة حتي بلاد الحرمين ونادوا بإسقاطه
وما كان أغناه عن التصدي لهذه الماقبة التي لم تكن في حسبانته

نعم ان صاحب المؤيد صار من عدة سنين على غير ما كنا نعتد منه : صار لا يبالى برأي
احد ولا بنصحه ولا يحسب للمواقب حسابا ويرى ان الدنيا كلها اذا قامت عليه اليوم
فانه يسهل عليه ان يستميلها اليه غدا ، ولكننا رأينا هذه الشاة قد أضرت ولم تنفعه .
هذا هو رأينا ان كان قبله وهو يعلم اننا لا نقول الا ما نعتقد ونتمنى لو يقدر بالفعل على استمالة
الدولة العلية والامة الثمانية بما يكتبه بعد فيرجع عن اجتهاده ذلك الى ضده والله الموفق

بقرى الحكة من يشاء من بقرى الحكة فنادى
غيرا كثيرا وما يدعرك الا اولو الالباب

المجلى
١٣١٥

بقرى جمادى الذى يستعملون فى بقرى جمادى
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و ه منارا ه كثار الطريق ه

(مصر - السبت ١٧ يوليوز (تموز) سنة ١٢٨٥ هـ / ١٩٠٩ م)

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتاوى هذا الباب لا جاية أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشرها على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وربما قد منماخرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا ، ولما مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا نقفاله

﴿ الهجرة وحكم مسلمي البوسنه فيها ﴾

(س ٢٥) من صاحب الامضاء في البوسنه *

بعد السلام عليكم يا فضيلة الأستاذ الأكرم ، والعلامة الفهامة الهمام الأواحد ، حجة الاسلام ، وامام أهل الحق وفخر الأنام ، العالم العامل الفاضل الكامل المحقق ، والبحر التحرير الفيلسوف الحكيم المدقق ، الأديب اللبيب ، فريد العصر ، ووحيد الدهر ، سيدنا ومولانا ومرشدنا ، الشيخ محمد رشيد رضا ، عمره الله وحياه بأحسن الحياة ،

أقول : بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله ذي العظمة والكبرياء ، والصلوة والسلام على سيدنا ومولانا وقررة أعيننا ورسوله الداعي الى سبيل الهدى سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه الطيبين الطاهرين المهتدين بهداه والذين اتبعوهم باحسان الى يوم الحشر والجزاء ،

أما بعد فقد أخبرني بعض المصاحيين بان واحدا من علماء الاستانة قد اتفق ان ألقى وعظا في جامع بمدينة عندنا ، فن جملة ان قال فيه بوجوب الهجرة علينا وعدم صحة النكاح ونحوه بعد ما ألحقت النمسا وضمت (ولاية البوسنه وهرسك)

(ان السائل من المخالين في حب المنار وصاحبه فربطنا بالألقاب والنعت التي نخجل من ذكرها وإنما نشرها عملا بما جرىنا عليه اخبرا من نشر الاسئلة بنصوصها كما جرى عليه علماءنا من قبل الا من أذن لنا بتصحيح بعض اغلامه اللغوية

إلى أملاكها وملوكها . وشدد أيضاً فقال بعدم صحة أركان الاسلام تحت حكمها
مطلق الصلوة فالجمعة داخلة في ذلك ونحو الصيام والطه والزكاة ، فاضطرب منه
أكثر من سمع ما قال اضطراباً شديداً ، فلما منهم بان حقيقة الامر كما قال :

فيا سيدي ومولاي وقررة عيني ويا ذا صرح الحق والسنة ، ويا قانع البدع الدينية
الدليلة الشنيعة ، ويا كاشف الغمة عن هذه الأمة المرحومة ، ويا مقتدى الأمة ، وقُدوة
الائمة ، ويا رحمة الله لهذه الأمة الخفيفة ، أرجو من حضرتكم ، ان تفضلوا بالجواب
الواضح الشافي عن قول ذلك العالم ، على نحو ما اهتديتم بالكتاب والسنة السنية ،
مع البراهين والادلة الشرعية المرضية القوية ، كما هو دأب جنابكم على صفحات المنار
المنيرة ، أدام الله ضياءه الى يوم الحشر والقرار ، وبك في عمر سعادة صاحبه وعامله نحو
ما عامل القريين من عباده المتقين ، وجزاهم نحو المجزي الحسين من عباده المخلصين ،
انه على ما يشاء قدير ، وبالإجابة جدير ، الداعي والمستدعي

قارئ المنار المنير وصديقكم المطيع الخالص وصديق أصدقاء المنار

المنير وصاحبه ومحبيه وعدو عدوهم ومبغضهم العبد الضعيف النحيف

المقير الفقير الى رحمة ربه العلي القدير تراب اقدام انصار الحق محمد

ز . ه . د . د . تارابار من طلبة المدرسة الفيضية بمدينة تراونيك (بوسنه)

(ج) لاشك ان ذلك التركي قد اخطأ في جملة ما قاله والصواب انه لا يجب

الهجرة وجوبا عينيا على من كان متمكنا من إقامة دينه آمنا من الفتنة فيه وهي الإكراه

على تركه او المنع من إقامة شعائره والصل به وهو نحو مما قاله عائشة فهي البخاري

انها سئلت عن الهجرة فقالت « لا هجرة اليوم كان المؤمن يفريدينه الى الله ورسوله

مخافة ان يمتن فاما اليوم فقد أظهر الله الاسلام والمؤمن يبعد ربه حيث شاء » والأصل

في المسألة آية « ٤ : ٩٧ » ان الذين توفاهم الملائكة « وستأتي » وفيها أحاديث وآراء العلماء

نذكر اهمها : فاصح ما ورد فيها حديث ابن عباس عند احمد والشيخين وأصحاب

السنن الثلاثة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال « لا هجرة بعد الفتح

ولكن جهاد ونية واذا استغفرتم فافروا » وروي مثله عن عائشة في الصحيحين

وروي احمد والنسائي وابن ماجه والطبراني وغيرهم عن عبدالله بن السلمي ان النبي

صلى الله عليه وسلم قال « لا تقطع الهجرة ما قوتل العدو » وهو يوافق حديث ابن عباس في وجوب الثغر على من استغفر للجهاد الشرعي وترك وطنه لأجل ذلك وهذا لا وجود له الآن

وأما حديث جرير بن عبدالله عند أبي داود والترمذي « أنا بري من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين » وتعليقه ذلك بقوله « لا تراءى ناراهما » فقد صحح البخاري وأبو حاتم ومخرجاه وغيرهم إرساله إلى قيس ابن أبي حازم وفي الاحتجاج بالمراسيل الخلاف المعروف في الأصول ورواه الطبراني موصولا . وهو لا ينطبق على أهل بوسنة لأنهم ليسوا بين أظهر المشركين . وقد كان للإسلام سياسة خاصة في مشركي العرب . وفي الباب حديث عن معاوية رواه أحمد وأبو داود والقسائي وقد اشرنا إليه في الجزء الماضي وهو أنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « لا تقطع الهجرة ينقطع التوبة ولا تقطع التوبة حتى تطلع الشمس من مغربها » وهذا الحديث قال الخطابي « اسنده فيه مقال »

أما أقوال العلماء في أحكام هذه الأحاديث فنذكر منها ما أورده الشوكاني في شرح المتقى في الجمع بينها قال: وقد اختلف في الجمع بين أحاديث الباب فقال الخطابي وغيره كانت الهجرة فرضا في أول الإسلام على من أسلم قلة المسلمين بالمدينة وحاجتهم إلى الاجتماع فلما فتح الله مكة دخل الناس في دين الله أفواجا فسقط فرض الهجرة إلى المدينة وبقي فرض الجهاد والنية على من قام به أو نزل به عدو ، انتهى قال الحافظ (ابن حجر) وكانت الحكمة أيضا في وجوب الهجرة على من أسلم ليسلم من أذى من يوثقه من الكفار فانهم كانوا يذبون من أسلم منهم إلى أن يرجع عن دينه وفيهم نزات « ان الذين توقعوا الملائكة ظلي أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الأرض ، قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها » الآية . وهذه الآية باقية الحكم في حق من أسلم في دار الكفر وقدر على الخروج منها . وقال الماوردي إذا قدر على إظهار الدين في بلد من بلاد الكفر فقد صارت البلاد به دار إسلام فالأقامة فيها أنضل من الرحلة عنها لما يترجى من دخول غيره في الإسلام . ولا يخفى ما في هذا الرأي من المصادمة لأحاديث الباب القاضية بتحريم الإقامة في

دار الكفر . وقال الخطابي أيضا ان الهجرة اقتضت لما هاجر النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى المدينة الى حضرته للقتال معه وتعلم شرائع الدين وقد أكد الله ذلك في عدة آيات حتى قطع الموالاة بين من هاجر ومن لم يهاجر فقال (٨ : ٧٣) والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا) فلما فتحت مكة ودخل الناس في الاسلام من جميع القبائل انقطعت الهجرة الواجبة وبقي الاستحباب . وقال البغوي في شرح السنة بمحتمل الجمع بطريق أخرى قوله « لا هجرة بعد الفتح » أي من مكة الى المدينة ، وقوله « لا تنقطع » أي من دار الكفر في حق من أسلم الى دار الاسلام ، قال ويحتمل وجها آخر وهو ان قوله « لا هجرة » أي الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم حيث كان بنية عدم الرجوع الى الوطن المهاجر منه الا بإذن ، فقوله « لا تنقطع » أي هجرة من هاجر على غير هذا الوصف من الأعراب ونحوهم . وقد أفصح ابن عمر بالمراد فيما أخرجه الامام عبيد بن رافع بلفظ انقطعت الهجرة بعد الفتح الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولا تنقطع الهجرة ما قوتل الكفار أي ما دام في الدنيا دار كفر فالهجرة واجبة منها على من أسلم وخشي ان يفتن على دينه . ومفهومه انه لو قدر ان لا يبقى في الدنيا دار كفر أن الهجرة تنقطع لاقطاع موجبها . وأطلق ابن التين ان الهجرة من مكة الى المدينة كانت واجبة وان من أقام بمكة بعد هجرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى المدينة بغير عذر كان كافرا . قال الحافظ وهو إطلاق مردود . وقال ابن العربي الهجرة هي الخروج من دار الحرب الى دار الاسلام وكانت فرضا في عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم واستمرت بعده لمن خاف على نفسه والتي انقطعت أصلا هي القصد الى حيث كان . وقد حكى في البحر ان الهجرة عن دار الكفر واجبة اجماعا حيث حمل على معصية فعل أو ترك أو طلبها الامام بقرته لسلطانه وقد ذهب جعفر بن مبشر وبعض الهادية الى وجوب الهجرة عن دار الفسق قياسا على دار الكفر وهو قياس مع الفارق والحق عدم وجوبها من دار الفسق لانها دار اسلام وإلحاق دار الاسلام بدار الكفر بمجرد وقوع المماضي فيها على وجه الظهور ليس بمناسب لعلم الرواية ولا لعلم الدراية وللقضاء في تفاصيل الدور والاعذار المسروعة لترك الهجرة مباحث ليس هذا محل بسطها . اهـ

ما أورده الشوكاني وهو زبدة ما قيل في شرح الأحاديث من علمائه أقول انك تجدهم قد اختلفوا في كل وجه من وجوه المسألة الا اثنين احدهما عدم التمكن من إقامة الدين بالفتنة وهي حمل المسلم على الكفر أو مخالفة دينه في فعل أو ترك أو بالجهل ، وثانيهما الجهاد الديني أي المتعلق بحماية دعوة الاسلام وأمن أهله على دينهم وحقيقتهم ففي هاتين الطائفتين يجب الهجرة بلا خلاف . أي على من عجز عن إقامة دينه سواء كان واحداً أو جماعاً وعلى من احتجج إلى جهاده وكان فقره مما يبرز المسلمين ويفيدهم في الدفاع المطلوب شرعاً . فأما هذا الوجه فمن الدين الظاهر انه لا يتحقق في أهل بوسنة الآن فأتقدم وما أظن ان الوجه الأول متحقق فيهم أيضاً وهم اعلم بأنفسهم ويدخل في باب الوجه الأول الهجرة إلى طالب العلم الواجب عند الحاجة إلى ذلك فان لم يهاجر من يتعلم ويعود ليعلم أم جميع المسلمين الذين قدوا هذا العلم في وطنهم . وكذلك الهجرة من المكان الذي فشا فيه الفسق والمجاهرة بالمنكرات وصارت التربية على التقوى والصلاح متعذرة فيه . وقد روى ابن وهب عن مالك أنه قال : تهجر الأرض التي يصنع فيها المنكر جهاراً ولا يستقر فيها . واحتج بصنيع أبي الدرداء في خروجه من أرض معاوية حين أعلن بالربا فأجاز بيع سقاية الذهب بأكثر من وزنها ، رواه أهل الصحيح . وقال مالك في موضع آخر اذا ظهر الباطل على الحق كان الفساد في الأرض . وقال لا تنبغي الإقامة في أرض يكون العمل فيها بغير الحق . اهـ أقول وإنما يكون هذا من الأفراد الذين يتعذر عليهم إزالة المنكر فان وجد جم يقدر على إزالة المنكر وجب ذلك عليه دون الهجرة

ومن قال انه لا يظهر له دخول هذا في الوجه الأول قلنا لك ان تصده وجهاً آخر وهو ظاهر . ولا حاجة إلى قياس الفسق على الكفر ليصح ما ذكر من الهجرة من حيث ينشئ الفسق ويتعذر الإصلاح أو يتعسر إلى حيث الإصلاح والخير

وجملة القول ان المسلم يجب عليه ان يقوم بالحق والخير كما يرشده دينه فان عجز عن ذلك في بلاد وجب ان يهاجر منها إلى حيث يقدر عليه والا كان ظالماً لنفسه وقيل له يوم الحساب اذا اعتذر باستضعاف الكفار والفساق له ومنعه من العمل بدينه ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجر فيها ؟

اما ما زعمه ذلك الواعظ التركي من عدم صحة النكاح وأركان الاسلام في
بوسنه بعد إلحاقها بالنمسا فهو باطل ، لا يصدر مثله الا من جاهل ، ولولا إباحة ما حرم
الله على المسلمين من التقليد لما كان لهذا الجاهل من سبيل تشكيك أولئك المسلمين
الذين سمعوا وعظه في عبادتهم وعقود زوجاتهم اذ الوعظ ببيان كتاب الله وسنة
رسوله لا يأتي فيه شيء من هذه المزاعم والأباطيل . فتي تستنير بمناظر جماهير المسلمين
ويتصممون بحبل الله حتى اذا حاول ان يعيث بدينهم عاثر طالبيه بما عنده من
كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فاذا جاءهم بهديهما قبلوه ، والاردوا
ما جاء به ورفضوه ؟؟؟

لا فرق في العبادات والنكاح بين المسلم في دار الكفر والمسلم في دار الاسلام وإنما
هنالك احكام تتعلق بالمعاملات السياسية والمدنية والحرية وأدخل بعضهم في السياسة
صلاة الجمعة . ومن البديهي ان الهجرة لم تكن حتما لازما في زمن كثر من الرسول صلى
الله عليه وآله وسلم لنصرته والاخذ عنه ولما كان من اشتداد المشركين في ايذاء المسلمين
قبل فتح مكة ومع ذلك لم يرد في السنة من التشديد على من لم يهاجر شيء مما زعم
هذا الواعظ الجاهل فقد روى أحمد ومسلم وأصحاب السنن وغيرهم من حديث
بريدة انه قال قال رسول الله (ص) « اذا قيت عدوك من المشركين فادعهم الى
ثلاث خصال — أو خلال — فإيتهم ما أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم . ادعهم
الى الاسلام فان أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم ، ثم ادعهم الى التحول من دارهم
الى دار المهاجرين وأخبرهم انهم ان فعلوا فلهم مال المهاجرين وعليهم ما على المهاجرين
فان أبوا ان يتحولوا منها فأخبرهم انهم يكونون كأعراب المسلمين يجري عليهم حكم
الله الذي يجري على المؤمنين ولا يكون لهم في الغنمة والفئ شيء الا ان يجاهدوا
مع المسلمين » فان هم أبوا فسلمهم الجزية فانهم أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم » الخ
واما ما قاله في دار الكفر ودار الاسلام فلا حاجة الى بسطه هنا وقد سبق
لنا بحث فيه من قبل فليراجعه من شاء

﴿ خطبة جمعة في سوء حال المسلمين في هذا الزمان ﴾

(س ٢٦) من م ١٠٠ ص في ستغافوره

ستغافورا في ٧ جماد الاول ١٣٢٧

حضرة العلامة الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار المنيرة بمصر
قد اتى على المسلمين بهذه الاصقاع حين من الدهر وهم لا يسمعون الخطبة في
مساجدهم غير خطب ابن نباتة او نحوها فتعودوا سماع فضائل الشهور وبيان قرب
الساعة والحث على ترك الدنيا الى غير ذلك ولما كان الزمان في قلب دائم حصلت
الفرصة في الجمعة الماضية للفيور الاديب الشاب المحبوب عباس بن محمد طه فأنشأ
خطبة تناسب الأحوال الحاضرة بهذه الجهات تمام المناسبة ثم رقي المنبر بالجامع الكبير
المسمى (مسجد سلطان) فخطب خطبة توثر في نفوس الفيورين وان خطيب المسجد
لم يخطب في ذلك اليوم نظراً لما كان عليه من العذر ثم طفق الجامدون بعد فراغ الصلاة
يشيعون ان الخطبة لا تليق ان تكون خطبة للجمعة لان فيها تكفير المسلمين وذمهم
ومدح الكفار مع ان خطبة الجمعة دينية محضة وما في هذه الخطبة من أمور الدنيا وتوبيخ
أحوال المسلمين ورفع شأن الكافرين محل لنظر الدين ولذلك قال هؤلاء انهم لا
يريدون ان يصلوا الجمعة في هذا الجامع اذا اعيدت تلك الخطبة حتى بالغ بعض الناس
في سب ذلك الخطيب وسمعت ذلك انا والشيخ عبد القادر وغيره فعلمنا أن كره
المخالفين هذه الخطبة قد بلغ الغاية وانا قد اطلقنا على الخطبة عند بعض معارفنا نقلت
منها عدة نسخ نسخة منها لتقديمها الى مجلتكم المنيرة وهذه هي الخطبة :

الحمد لله الذي جعل الجمعة من اسباب الاجتماع . قرأ فيه المواعظ التمرق غشاء
الاسماع . فتأثر منها القلوب والطباع . وفتح بذلك ابواب الخير والانتفاع . احمده
سبحانه وتعالى على جزييل الفضل والاحسان . واشهد ان لا اله الا الله وحده لا
شريك له المنان . واشهد ان سيدنا محمدا عبده ورسوله المبعوث بالبيان . اللهم صلى
وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه في كل وقت وأوان . أما بعد فيا عباد الله: ان

ما حل بنا من ضعف وهوان . وفساد في الاعمال وخسران . من سوء تربية في
الصغر تولد منه في الكبر فساد وطفیان . وتهاون بالصلاة وتجاهر بالعصيان وموت
شعور عند سماع أوامر ونواهي القرآن . وكثرت الخرافات والاهام . ادخلها الجاهلون
وصبغوها بصبغة دين الاسلام . ومعظم أهل زماننا هذا هم للكفر يومئذ اقرب منهم
للإيمان . والمصيبة في الاعمال والاديان . اعظم منها في الاموال والابدان . ونحن نعلم
كل ذلك علم اليقين . وأهملنا شواثر الدين . فوقعنا في شذائد متراكمة . ونظرت اليانا
الاجانب نظر تحقير وملامه . وان التباعد عن الاهتداء بهدي الشرع الكريم . وعدم
التمسك بعروة الدين القويم . قد أدى بنا ذلك الى الاهمال . والاعطاط وشر المآل
وديننا يأمر بالتعاون والاتفاق . ونحن نسعى الى التنافر والافتراق . حتى ذهبت اعمالنا
ادراج الرياح . وضاعت اوقاتنا بين الجدل والمزاح . ولا تقدر على القيام بمهام الاعمال
ولا على مثابة الاشغال . قالت امورنا الى اسوء الحال . وخابت الآمال . واننا لو
اتحدت كلماتنا . وصرنا حزبا متعاونوا . ساعيا في مصالح امورنا . في ديننا ودنيانا .
لكان اكبر الاعمال هيتا . ونجح نجاحا ميئا ، واذا نظرنا الى حال الامة الغربية ،
ذات السعادة والرفاهية ، وجدنا انها تدرجت على اصول الاسلام ، وبذلت الجهد
في التعاون والاتحاد والائتام ، كان اكبر المشروعات عندها من اسهل الممكنات ،
وان كان عندنا يعد الناس نجاحه من المستحيلات ، وهم يقدون الشركات ،
وينشئون الجمعيات ، يعود ذلك على ابناء ملتهم بالنفع والفضائل ، ونحن ننشئ
الجمعيات للتلوث بادران الخول والردائل ، ويعود ذلك علينا بضعف الديانة ، وتضييم
الصيانة ، كانت المواعظ عندهم داعية الى التقدم السريع ، وعندنا قد صارت سلما الى تأخرنا
الشيخ ، فياذوي الابصار ، ابن التبصر والاعتبار ، وما هذه الغفلة والافتراق ، فليت شعري
ما اعتذاركم بعد الانذار ، اما علمتم ان الله لم يخلق الدنيا عبثا ، بل جعلها دار سعي
واختبار ، يقبها بدار جزاء وقرار ، وجعل لنا العقول لنميز بها بين النفع والاضرار ، وامرنا
بمل الخيرات ونهانا عن الاوزار ، ومن اطاعه ادخله الجنة ومن عصاه ادخله النار ،
وليس لنا عليه بعد ذلك حجة ولا اعتذار ، عباد الله تعاونوا واتقوا ، واعتصموا بحبل

الله جميعاً ولا تفرقوا ، (الحديث) قال (ص) اعمل لدينك كأنك تعيش أبداً
واعمل لأخراك كأنك تموت غداً ، الى آخر الخطبة ،

وما دعاني الى افادتكم بهذه الواقعة الا لنصرة الحق وحضرتكم أهل لذلك
(المنار) وجاءنا سؤال آخر عن خطبة هناك الظاهر انها هذه بعينها وهذا نصه

سنغافورا ١٣ جماد الاول (٤) سنة ١٣٢٧

(س ٢٧) من س . س . ح . س .

حضرة العلامة الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار بمصر

لا يخفى ان من طبيعة الانسان حب الفخر والشهرة ويوجه كل قوته الى الوصول
اليه بأي وجه كان ولا يجهل بخاطره انه امام الملا من الاكابر كالذبابة لولا ذلك
لما تجرأ بعض الناس على تلاعب بعض أمور العبادة فقلب الخطبة على غير وجهتها
التي شرعت لاجلها فخطب على منبر اكبر الجوامع هنا خطبة تقشع من سماعها الابدان
يكفر فيها المسلمين ويقبح اعمالهم ويستحسن اعمال الكافرين وذلك بمسمع من العباد
والعلماء ظنا منه ان ذلك مما يوجب فخره ولا يدري ان الامر بالعكس وقد اقي العلماء
بمنع ان تخطب خطبة الجمعة مثل تلك الخطبة ولذلك جئتم بهذه الرقعة سائلا عن
رايكم الصائب في ذلك

(ج) ان المصريين ليصجون من استنكار بعض مسلمي سنغافورة لهذه الخطبة
التي يسمعون كل جمعة في مساجدهم ما هو اشد منها انكارا لحال المسلمين وتركهم لهداية
دينهم وإضاعتهم لمصالح دنياهم وتقدم سائر الامم عليهم ، ومن ذلك عبادة يكررها في
الخطبة الثانية الشيخ خالد النقشبندي خطيب مسجد الست الشامية المشهور بالصالح
وحسن الخطبة وهي « اتقوا الله فقد تقدم الاجانب وتأخرنا ، اتقوا الله فقد نشطوا
وكسلنا » الخ وهو محو مما قاله خطيب سنغافورة فلماذا استنكر هناك ولم يستنكر هنا ؟ لاسباب
لذلك الا أن العلماء والعوام هنا اعلم ممن هناك بالاسلام والمسلمين وما يحتاجون اليه
وهذه هي الخطب التي يسمونها هنا الخطب العصرية ويرجون فائدتها ونفعها

وينتقدون الخطب القديمة التي معظمها مدح للشهور والمواسم بالباطل وذم للدنيا وتزهيد فيها . على ان تلك الخطب القديمة المشهورة في جميع البلاد الاسلامية لا تخلو من وصف المسلمين بترك الاسلام وإضاعة الكتاب والسنة والفساد بالمعاصي والمنكرات ونهايك تلك العبارة المشهورة التي حفظناها من الخطباء لأول عهدنا بالصلاة في صغرنا وهي « لم يبق من الاسلام الا اسمه ، ولا من القرآن الا رسمه » وهما أكثر المكثرون من الإنكار على المسلمين ووصفهم بإضاعة الدين فهم لا يأتون بأبلغ من هذه العبارة ولا يكونون الا شاححين لها

إذا ينتظر السائلون عن هذه الخطبة من المنار وهو الذي نبه منذ سنته الأولى الى وجوب إصلاح الخطابة في المساجد الجامعة وترك تلك الخطب المحشوة بالباطل المميتة لهم ، وقد كتبت قبل إنشاء المنار فصلا طويلا في الخطابة أودعته كتابي « الحكمة الشرعية » فهل ينتظرون مني أن أجزئ تلك الخطب السخيفة المألوفة وما فيها من الاحاديث الموضوعة وأنكر ما يجي به أذكاء الخطباء من المنهات التي تزلزل ذلك الجود القديم ؟ يظهر ان أنكر ما استنكروه من هذه الخطبة هو اقتباس الخطيب قوله تعالى « هم الكفر يومئذ أقرب منهم للإيمان » يريد ان الذين تلبسوا بتلك المنكرات التي نهى عنها هم يوم إذا دخلت عليهم الخرافات والالهام وتلبسوا بها أقرب الى الكفر منهم الى الإيمان . وليس هذا تكفيرا صريحا ولا هو في قوم معينين بذواتهم وانما هو في قوم يأتون ما نهى عنه الاسلام ويتركون ما أمر به فماذا يريدون ان يقول الواعظ فيهم اخرج ابن ابي شيبة في المصنف عن عبد العزيز بن ابي داود وابن ابي حاتم عن مقاتل ان الصحابة اخذوا في شيء من المزاح فانزل الله تعالى فيهم (١٦: ٥٧) ألم يأن للذين آمنوا ان تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون) ومن المعروف عند أهل القرآن ان الفسق والظلم والكفر كثيرا ما ترد فيه على مورد واحد كما ينه في تفسير « ٢: ٢٥٤ » والكافرون هم الظالمون « وروى مسلم والنسائي وابن ماجه وغيرهم عن ابن مسعود قال : ما كان بين اسلامنا وبين ان عاتبنا الله بهذه الآية « ألم يأن » الخ الا اربع سنين . وعنه قال لما نزلت هذه الآية اقبل بعضنا

على بعض : أي شيء أحدثنا أي شيء أضفنا ؟ فإذا كان رب العزة يحفظ أفضل المؤمنين من السابقين الأولين بمثل هذه الآية فهل يستنكر في مسلمي زماننا مثل تلك الخطبة ؟ ما هذا الغرور الذي أصابنا ! نسي ونطلب الشكر على إساءتنا أوليراجع السائلون تفسير (٢ : ٢١٤) أم حسبتم أن تدخلوا الجنة) في الجزء الثاني من تفسير القرآن الحكيم (ص ٣٠٢ - ٣١١) ولينظروا ما هي النسبة بين أولئك المخاطبين بالآية عند نزولها وبين أهل عصرنا هذا وهم مخاطبون بها أيضا . ومثلها كثير ننبه دائما في التفسير عليه ونحث مسلمي زماننا على وزن أنفسهم بميزان القرآن ثم سيرة نبينا صلى الله عليه وآله وسلم وسيرة أصحابه عليهم الرضوان . ولو شئنا أن نعرض ذلك بالأحاديث والآثار لفعلنا ولكن المنصف يكتفي بما ذكرناه ، والمغرور أو صاحب الهوى لا يقنعه شيء يخالف هواه ، أما إذا كان السائل الثاني يعني بما ذكره خطبة غير التي أرسلها السائل الأول منهما وفيها تكفير للمسلمين صريح وتحسين لأعمال الكفار التي هي من كفرهم فلا مندوحة لنا عن إنكار ذلك بشدة . أما الأعمال التي ليست من كفرهم فنحنها الحسن والقيح قال تعالى في اليهود (٥ : ٦٦) منهم أمة مقتصدّة وكثير منهم ساء ما يعملون)

* * *

﴿ أم كلثوم بنت النبي (ص) ﴾

(ص ٢٨) من خليل رشدي افندي ملخص التلخيص بمكتب نابلس الاعدادي

الحمد لله وحده

حضرة الفيلسوف العظيم والأستاذ الحكيم الامام العلامة بحر فهامه سيدي المرشد السيد محمد رشيد رضا منشي مجلة (المنار) الاسلامي نور الله قلبه وأدام مجده على مدى الدوران آمين

بعد اهداء ما يليق بحضرتكم من التحيات الزاكية أعرض لجنايبكم بأن تتكرموا على هذا العاجز بقشر سؤالي الآتي على صفحات مجلتكم « المنار » الأغر ومرد جوابه بما يترأى لكم ولحضرة فضيلتكم الشكر والمنة سلفا :

لا يخفى على جنابكم أحوال تلامذة المدارس من جهة المباحة مع بعضهم البعض ،
فيوم من الأيام اجتمعت أنا وبعض رفقائي للمباحة وصرنا نتباحث الى ان وصل بحشنا
عن السؤال الآتي :

(١) ما هو أصل اسم بنت النبي (ص) الملقبة به (أم كلثوم)

(٢) لأي سبب لقبّت به (أم كلثوم)

وطال بنا الجدل في هذا الموضوع واتهمست أفكارنا الى آراء كثيرة وحيث
انه لم نوفق لمعرفة السؤالين المرقومين أعلاه قربنا القرار بالتفسير من فضيلتكم
واخذ رأيكم في هذا الموضوع فكلفوا هذا العاجز بالسؤال من جنابكم
ولأجل ذلك حررت لفضيلتكم هذا التحرير راجيا إرشادنا في هذا البحث والله
الملمم الى الحق والصواب ولكم الأجر والثواب والسلام على من اتبع الهدى ودين
الحق ودمتم

(ج) لأدري كيف وجدتم ذلك المجال الواسع للخلاف واتقسام الأفكار في هذه
المسألة وهي لا تحتل عندنا خلافا فالعرب كانت تسمي أيمن وأم أيمن وسلوة وأم سلوة
 والمعروف أن بنت النبي صلى الله عليه وسلم سميت أم كلثوم ابتداء ولم يكن كنية
كنيت بها بعد ان سميت باسم آخر وفي الصحايات كثيرات سمين بهذا الاسم .
وكلثوم من الكلمة وهي استدارة الوجه

﴿ عهد (موضوع) زعموا انه من النبي (ص) للنصارى ﴾

(س ٢٩) من احد العلماء في حمص

ان مجلة (روضة المعارف) التي تصدر في بيروت أدرجت في عددها الثالث
عشر من هذه السنة صورة عهد للنبي صلى الله عليه وسلم تزعم أنه أملاه على سيدنا
معاوية رضي الله عنه لأهل الذمة ولدى البحث في كتب الحديث والسير والتاريخ
ما وجدت هذا العهد بهذا اللفظ الطويل الذي نقلته هذه المجلة ونقلته عنها جريدة
لان الحال فأرجوك ايها الفاضل ان تفيدني عن درجة هذا العهد من الصحة والحسن

وعمن خرجته منه المحدثين وفي أي كتاب هو وهل هذا اللفظ المنقول كله مروي محفوظ عن أئمة هذا الشأن الموثوق بهم الذين يسول على قلمهم فيكون حجة في العمل لقد رأيت في هذا العهد طولا كبيرا وألفاظا لا تشبه ألفاظ صاحب الرسالة في عهوده ورأيت بعض الصحابة المدرجة اسماءهم بصفة شهود كان قد مات قبل هذا التاريخ وبعضهم لم يكن اسلم فأرجو إيضاح الجواب على كل جملة ليكون الانسان على بصيرة لا زلت مرجعا لحل الاشكالات وتحقيق المسائل وليكن الجواب على صفحات مجلتكم ليطلع عليه القراء الكرام

(ج) قد اطلعتا في مجلة روضة المعارف على هذا العهد الملفق الموضوع فساءنا اندفاع قومتنا في تيار المجاملة الى هذا الحد الذي يتهم فيه على نشر هذه الأكاذيب الموضوعية على النبي (ص) على حين نحن في غنى عنها بما عندنا من الآيات الكريمة والأحاديث الصحيحة وسيرة السلف المعروفة

ان هذا العهد المكذوب لم يروه أحد من المحدثين ولا يحتاج من له ادنى شمة من علوم الدين الى اطلاع واسع ليعرف انه مصنوع موضوع فذلك واضح من عبارته في أغلاطها واسلوبه في ركاكته ومافيه من الاصطلاحات الحادثة ومن المبالغة والتكرار ومن مسائله التي توهم ان الاسلام وجد في الارض لأجل تعزيز النصرانية وخدمة أهلها والدفاع عنهم والخضوع والنذل لهم وإعانتهم على المعاصي والجنايات اذا ارتكبوها فان مما جاء فيه « وان جراحا من النصارى جريرة ارجني جناية فعلى المسلمين نصره ومنعه (أي حمايته) والذب عنه والغرم عن جريرته » فهل يعقل من شم رائحة الاسلام ان النبي الذي يقول كما في صحيح البخاري « لو ان قاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها » يأخذ العهد على أمته بأن ينصروا مرتكبي الجرائم والجنايات من النصارى ويحموهم ويدفعوا عنهم ؟ وهل يتفق هذا مع قوله تعالى في الآية التي أذن فيها للمسلمين بالجهاد والدفاع عن أنفسهم « ١٠: ٢٢ » الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وامروا بالمعروف ونهوا عن المنكر »

وفي هذا العهد كثير من امثال هذه المسائل الباطلة بالاجماع التي لا يبيحها الاسلام لأحد بل يعد استباحتها كفرا وردة عن الاسلام

اما ما يدل على كذب هذا العهد مما يتوقف العلم به على الإلمام بالتاريخ فربما
 يظن ناشره بجهلهم له ولكنهم لا يعذرون بجهل المسائل المعلومة من الدين بالضرورة
 ثم ان هنا مسألة تاريخية تكاد تكون معروفة عند العامة وقد جعلها ناشره هذا العهد
 وهي مسألة التأريخ بالهجرة فيه « كنه معاوية بن ابي سفيان بإملاء رسول الله يوم
 الاثنين في ختام أربعة أشهر من السنة الرابعة من الهجرة بالمدينة » فمن المشهور أن
 هذا التأريخ قد حدث في خلافة عمر بن الخطاب بمشاورة الصحابة (رض) ولم يفتله
 النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا أبو بكر (رض) وما ذكر مختلق العهد هذا التأريخ
 الا ل يظهر كذبه علم التاريخ فالروى في صحيح البخاري ان معاوية اسلم في عام الفتح
 أي في السنة التاسعة للهجرة فكيف كان يكتب للنبي في السنة الرابعة، ثم ان ختام
 الشهر الرابع للهجرة وهو شهر جمادى الآخرة لم يكن يوم الاثنين وانما كان يوم الجمعة .
 وذلك ان الهجرة كانت في شهر ربيع الأول ولما اراد الصحابة في عهد عمر التأريخ
 بالهجرة جعلوه من أول السنة القمرية التي حدثت فيها فكان في ذلك زيادة شهرين
 كما هو مشهور . ثم انه اكثر من الشهود ليظهر كذبه أيضا وهالك البيان بالايجاز
 في ذكر هؤلاء الشهود أربعة أنواع الفلأحد هاواهاونها الاسماء المحرفة والمصحفة
 كالفضيل بن العباس صوابه الفضل وحسن بن ثابت صوابه حسان وابو درداء صوابه
 الدرداء ويزيد بن ثابت صوابه يزيد . والثاني من لم يكن اسلم كماوية . والثالث من
 كان قدماء او استشهد كحمزة . والرابع من لا وجود لهم في الصحابة كداود بن
 جبير والعاوي ابو حنيفة واساف بن يزيد وكعب بن كعب . ولو استقصينا كل
 ما في هذا العهد المكذوب من الخطأ لأقضي بنا ذلك الى تطويل نحن في غنى
 عنه بهذا القول الوجيز

• • •

﴿ رسم المصحف ﴾

(س ٢٨) من صاحب الامضاء في قرآن (روسيا) في ٦ جمادى الآخرة

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة الامتاذ الفاضل السيد رشيد رضا حفظه الله ومتعاونات المسلمين بعلومه الشريفة

اما بعد فان من المسائل التي تدور بيننا الآن مسألة رسم المصاحف المطبوعة في بلدة قرآن ، حيث ان العلماء صرحوا بأن رسم المصاحف يجب فيه الاتباع لرسم المصاحف التي كتبت بأمر سيدنا عثمان رضي الله عنه وفي رسم المصاحف القرآنية مخالفة كثيرة لرسم تلك المصاحف فتشككت بقرآن لجنة من العلماء والقراء لتفتيش رسم هذه المصاحف ونصوص العلماء فيه وتكلموا في وجوب الاتباع وعدمه فذهب كثير منهم الى انه ينبغي اتباع رسم المصاحف العثمانية وان الرسم ستة متبعة ، على ما نص عليه ابو عمرو الداني والشاطبي والجزري والسيوطي والزنجشيري وغيرهم . وبعضهم قالوا انه لا يجب اتباع الرسم محتجين بقول شيخ الاسلام العز بن عبد السلام حيث قال « اما الآن فلا يجوز كتابة المصاحف على المرسوم الاول خشية الالتباس ولئلا يوقع في تغير من الجمال » ويوجب الفريق الاول عن هذا باب المواضع التي يتوهم فيها الالتباس يمكن التخلص منها بالنقط والاشكال . ثم فتشوا المصاحف المطبوعة في الديار الاسلامية من الامتانة ومصر وهند وغيرها فوجدوا فيها ايضا مخالفة كثيرة لرسم المصاحف العثمانية ، فما ندري ما سبب عدم اعتنائهم في هذا الباب ؟ أهملوا في رسم كتابنا المقدس ، ام لا يقولون بازوم الاتباع . واذا كان الاتباع واجبا كما يقول به اكثر الائمة فما ينبغي ان نصنع لنقرأ برواية حفص المرووفة في بلادنا في مثل كلمة « آتان » في سورة النمل آية ٣٦ فانه كتب في مصاحف سيدنا عثمان رضي الله عنه كلها بغير ياء بعد النون والحال ان حفصا يقرأ آتاني ياء مفتوحة بعد النون فكيف يكون زيادة ياء بعد النون في مثل هذه المواضع تخلصا من الالتباس والتلفيق في القراءة . وهل يجوز مخالفة الرسم لاجل الضرورة في مثل تلك الضرورة وما نصنع في الكلمات التي حذف فيها الالفات في بعض المصاحف المطبوعة والمكتوبة القديمة مثل كلمة الاعلام والاحلام والاقلام والازلام والاولاد ، وتلك الكلمات كتبت في بعض المصاحف « الا علم والا حلم والاقلم » بحذف الالف بعد اللام والحال ان قاعدة الخط العربي تهضي اثبات الالف في مثلها : وليس فيها نص صريح من علماء الرسم في حق الحذف أو الاثبات . هل ينبغي فيها اتباع قاعدة رسم الخط العربي واثبات الالفات ام تقول « انهم كانوا يعتبرون الظهور وعدم الالتباس ولهذا كانوا

يحذفون الألفات فيأظهر المراد (منه) مثل الكلمات المذكورة، فنحذف الألفات فيهن .
ورسم المصاحف المطبوعة هنا ليس على نسق واحد ، في بعضها تلك الكلمات
مكتوبة بألفات بعد اللام وفي بعضها يحذف الألفات . وان المصحف الذي يحفظ
في بلدة ترسبورغ عاصمة الروسية في المكتبة الامبراطورية ويظن كونه واحدا من
مصاحف سيدنا عثمان رضي الله عنه قد حذف فيه الألفات في مثل هذه المواضع .
والعلامة شهاب الدين المرجاني القرطبي الذي افنى عمره في خدمة العلم وصنف كتابا
مفيدا في رسم المصحف وكان مأمورا بتصحيح المصاحف المطبوعة من جهة الحكومة
قد حذف الألفات قصدا في مثل هذه الكلمات ولزيادة الاطمئنان ولكون
المسألة عامة مهمة ومتعلقة بموم اهل الاسلام اتفقنا على المراجعة الى (؟) جنابكم المحترم
بالاستفسار في تلك المسئلة رجاء ان تفضوا بابداء ملاحظاتكم العالية في صفحات
الناج . والسلام والاكرام

رئيس اللجنة المتشكلة لتفتيش رسم المصاحف المطبوعة ببلدة قران
ملا صادق الايماقولي القرطبي

(ج) ان ديننا يمتاز على جميع الأديان بحفظ أصله منذ الصدر الأول فالذين
تلقوا القرآن عن جاء به من عند الله (ص) حفظوه وكتبوه وتلقاه عنهم الالوف من
المؤمنين وتسلسل ذلك جيلا بعد جيل . وقد أحسن التابعون وتابعهم وأئمة العلم
في اتباع الصحابة في رسم المصحف وعدم تجويز كتابته بما استحدث الناس من فن الرسم
وان كان أرقى مما كان عليه الصحابة رضوان الله عليهم لأنه صنعة ترقي بارتقاء المدنية
إذ لو فعلوا لجاز أن يحدث اشتباه في بعض الكلمات باختلاف رسمها وجعل أصلها .
فالاتباع في رسم المصحف يفيد مزيدة واطمئنان في حفظه كما هو وبعد الشبهات ان
تقوم حوله ، وفيه فائدة أخرى وهي حفظ شيء من تاريخ الملة وسلف الامة كما هو
نعم ان تغير الرسم واختلاف الإملاء يجعل قراءة المصحف على وجه الصواب
خاصة بمن يتلقاه عن القراء ولذلك أحدثوا فيه النقط والشكل وهي زيادة لا تمنع
معرفة الاصل على ما كان عليه في عهد الصحابة . ثم إنه يجعل تعليم الصغار عمرا

ولذلك اتقى الامام مالك بجواز كتابة الألواح ومصاحف التعليم بالرسم المعتاد كما نقل :
قال علم الدين السخاوي في شرحه لمقيلة الشاطبي قال أشهب رحمه الله سئل
مالك رضي الله عنه أرأيت من استكتبه مصحفاً ترى أن يكتب على ما أحدث
الناس من الهجاء اليوم؟ قال لا أرى ذلك ولكن يكتب على الكتبة الأولى . قال
مالك ولا يزال الانسان يسألني عن قطع القرآن فأقول له أما الامام من المصاحف
فلا أرى أن ينقط ولا يزداد في المصاحف ما لم يكن فيها وأما المصاحف الصغار التي
يتعلم فيها الصبيان والأولاد فلا أرى بذلك بأساً . ثم قال « أشهب » والذي ذهب
اليه مالك هو الحق اذ فيه بقاء الحال الأولى الى أن يعطى الآخر وفي خلاف ذلك
تجهيل الناس بأولينهم . وقال أبو عمر الداني (في كتابه المسمى المحكم في النقط) عقيب
قول مالك هذا ولا يخالف لمالك في ذلك من علماء الامة اهـ

فانني أراه هو الصواب أن تطبع المصاحف التي تتخذ لأجل التلاوة برسم
المصحف الامام الذي كتبه الصحابة عليهم الرضوان حفظاً لهذا الأثر التاريخي العظيم الذي
هو أصل ديننا كما هو لكن مع النقط والشكل للضبط . ولو كان لمثل الامة الانكليزية هذا
الأثر لما استبدلت به ملك كسرى وقيصرو ولا أسطول الالمان الجديد الذي هو شغلها
الشغل اليوم . واما الألواح والأجزاء وكذا المصاحف التي تطبع لأجل تعليم الصغار بها
في الكتاتيب فتطبع بالرسم المصطلح عليه اليوم من كل وجه تسهيلات للتعليم ومنى كبر الصغير
وكان متعلماً للقرآن بالرسم المشهور لا ينقط إذا هو قرأ في المصاحف المطبوعة برسم الصحابة
مع زيادة النقط والشكل . وكذلك يكتب القرآن في أثناء كتب التفسير وغيرها
بالرسم الاصطلاحي ليقراء كل أحد على وجه الصواب . وبهذا انجمع بين حفظ أهم شيء
في تاريخ ديننا وبين تسهيل التعليم وعدم اشتباه القارئ

اما ما احتج به العزيز بن عبد السلام على رأيه فليس بشيء لأن الاتباع إذا لم
يكن واجبا من الاصل فلا فرق بين الآن الذي قل فيه ما قل وبين ما قبله وما
بعده بل يكتب الناس القرآن في كل زمن بما يتعارفون عليه من الرسم وإذا كان
واجبا في الاصل وهو ما لا ينكره قترك الناس له لا يجعله حراما أو غير جائز لما ذكره
من الالتباس بل يزال هذا الالتباس على انه لا يسلم له

وأما ما طبعه المسلمون من المصاحف في الاستانة ومصر وغيرها من البلاد غير متعين فيه رسم المصحف الإمام في كل الكلمات فسيبهاون والجليل والاعتماد على بعض المصاحف الخطية التي كتبت قبل عهد الطباعة فرسم فيها بالرسم المعتاد الكلمات التي يظن انه يقع الاشتباه فيها إذا هم كتبوها كما كتبها الصحابة كلفظ «الكتاب» بالألف بعد التاء وهو في المصحف الإمام بغير ألف ليوافق في بعض الآيات قراءة الجمع فكتبوه بالألف . ولم أر مصحفا كتب أو طبع كله بالرسم المعتاد ونحمد الله تعالى ان وفق بعض الناس الى طبع ألف من المصاحف برسم الصحابة المتبع وأحسن المصاحف التي طبعت في أيامنا هذه ضبطا ومواءمة للمصحف الإمام المتبع هو المصحف المطبوع في مطبعة محمد أبي زيد بمصر سنة ١٣٠٨ إذ وقف على تصحيحه وضبطه الشيخ رضوان بن محمد الخلالني أحد علماء هذا الشأن وصاحب المصنفات فيه . وقد وضع له مقدمة بين فيها ما يحتاج اليه في ذلك . فالذي أراه انه ينبغي للجنة القرآنية ان تراجع هذا المصحف فانها تجد فيه حل عقدا للمشكلات كلها ان شاء الله تعالى ككلمة الاقلام وأمثالها وهي بغير ألف وكلمته «اتاني» التي رسمت في المصحف الامام «ان» فيرون ان هذا المصحف وضع فوق النون ياء صغيرة مفتوحة هي من قبيل الشكل لتوافق قراءة حفص فهي فيه هكذا «اتن» وجملة القول إننا نرى أن الصواب الذي ينبغي ان يتبع ولا يبدل عنه هو أن تطبع الاجزاء والمصاحف التي يعلم فيها المبتدئون بالرسم الاصطلاحي لتسهيل التعليم وهو ما جرت عليه الجمعية الخيرية الاسلامية هنا باذن الاستاذ الامام رحمه الله تعالى فهي تطبع اجزاء القرآن كل جزء على حدة بالرسم الاصطلاحي وتوزعها على التلاميذ في مدارسها . واما سائر المصاحف فيتبع في طبعها رسم المصحف الامام كالمصحف الذي ذكرناه آنفا . واذا جرى المسلمون على هذا في الاستانة ومصر وقزان والقريم وسائر البلاد الاسلامية فلا يمضي جيل أو جيلان الا وتقرض المصاحف التي طبع بعض كلماتها بالرسم الاصطلاحي وبعضها برسم الصحابة . ولا ضرر من وجودها الآن اذ هي مضبوطة بالشكل كغيرها فلا اشتباه والخطأ مأثوران في جميع المصاحف والله الحمد

بحث

« في خطبة العقيلة المصرية « باحة بالبادية » »

نشرنا في الجزء الخامس هذه الخطبة ووعدنا بأن نين رأينا فيها في هذا الجزء وكنا نريد ان نطيل القول فيه فكثرت علينا المواد العارضة فسامتنا الاختصار فكان مالا بد منه ان الخطبة تساهم بعبارتها وأفكارها كتاب الطبقة الثانية من الرجال بمصر ولكني رأيت عبارة مقالاتها النسائيات في الجريدة أصبح من عبارة الخطبة فيظهر أنها لم تكن بتحرير الخطبة عنايتها بتحرير المقالات كما يفعل الذين يكتبون الخطب قبل إقامتها ولا بد لذلك من سبب ينهض عنرا

أودع في الخطبة من الحكم ، ما هو جدير بأن يحفظ ويضرب به المثل ، ولا تخلو من الملح والافا كيه التي تستلح في الخطب ، لما فيها من تجديد النشاط وذود الملل ، ولم أرفها على طولها شيئا تمنيت لو لم يكتب — وان نطق به — الا كلمة واحدة في نساء الافرنج . ورأيت مسائلها المستمدة من الصحف ، اكثر من مسائلها المستمدة من الكتب ، فليت نساءنا يكثرن من قراءة الصحف فأنها دروس تكرر فثبت مباحثها في الذهن

ينشده بعض الناس من الخطبة كثرة المباحث النظرية والمسائل البديهية ككون الزوجين الذكروالانثى خلقا للهوادة لا للباغضة وكون العالم لا يمر بلسونهما ، وكونهما سواء في القوة والاستعداد أو متفاوتين ، وغير ذلك من المسائل الفلسفية والاجتماعية كمسألة تعليم احد الصنفين كل ما يتعلمه الآخر أو عدم تعليم البنات ، ومسألة خلق النساء للبيوت والعمل فيها والرجال لكسب المعاش ومسألة الحجاب ويرى هؤلاء المتفردون ان القسم الأول من الخطبة لو كان كالقسم الثاني في الأمور العملية الواقعة من العادات والمعاملات بين الرجال والنساء لكان خيرا وأقبح

وقول ان ماذ كرت الخطية من هذه المباحث نافع ولا بد منه وان كان بعضه خطأ في نظرنا وبعضه يماؤأفهام كثيرات من حاضرات الخطبة، وانما نفقه أنه يحرك اذهانهم وينبه أفكارهم فتخرج به عقول بعضهن من مضيق ليس فيه الاصور الزينة والآثا والرياش الى قضاء واسم فيه كل شيء، وفي فكرت الواحدة منهن في مسألة من تلك المسائل يكون لها فيها رأي خاص قد يخالف رأي الخطيبة وقد يوافقها وذلك ضرب من ضروب ترقية الفكر التي يطلبها الرجال المحبون لإصلاح الامة

نعم ان القسم الآخر الذي يبحث فيه عن المادات والاخلاق والآداب التي هي مناط السعادة بين الصنفين هو أنفع وأولى بالعناية وقد أجادت الخطيبة وأفادت بما ألقته على المستمعات لها من النصائح والمباحث وذكرتهن بما يغفل عنه اكثرهن من أمر الصلة بينهما وبين الرجال وما يجب ان تكون عليه . ولكنه قلما يفيد الرجال فائدة جديدة لأنهم يعرفونه في الغالب لما سبق لكتابهم من الخوض فيه وهم ينتظرون ان يستفيدوا من كتابة المرأة في النساء اكثر مما يستفيدون من كتابة الرجال عنهن . وعسى أن تكثر الفوائد لكل منهما فيما تجود به الخطيبة من الخطب والمقالات من بعد ، فإن أول النيث قطر ، وقليلها لا يقال له قليل

لقد قربت الخطيبة مسافة التفاوت بين الرجال والنساء في العقل والفهم كما قربت مسافة التفاوت بين المرأة المصرية والمرأة الغربية . وما قالته أشبه بكلام السياسيين الذين يراعون المصلحة فقط منه بكلام الفلاسفة الذين يتحرون الحقيقة فقط أرادت أن ترفع من شأن صنفها في أنفسهن وأنفس الرجال وان ترغب رجال وطنها في الوطنيات وتنفرهن عن الاجنبيات فجاءت من الخطايات في هذا المقام بما يناسبه ونرجو ان تعيد الكرة فتبحث في مسألة التفاوت بين الرجال والنساء فيما يتعلق بالبيوت والخطبة والزواج والحياة الزوجية بحث المؤرخ الحكيم ، والاجتماعي الخبير ، وان تكون مستقلة في ذلك غير مقلدة لمن كتب من الرجال في هذه المسائل ولا مستمدة منهم شيئاً ، بل من البحث في العادات والاختبار للأحوال ، لعلها تستطيع ان ترشدهن الى ما يرقق حجاب جهلهم ، فيجعله كبراقع وجوههم ، فيصرن ما بين الرجال وبينهن ، مما يحول دون ما يجب من الألفة والود بينهم وبينهن

إذا كانت المشاكلة في الاخلاق والعادات ، والمساهمة في الأهواء والرغبات ،
 ميساراً للمساواة بين النساء والرجال ، فلا مندوحة لنا عن القول معها بأن السواد الأعظم من
 أهل هذه البلاد لا يزال ذكراً منهم وأنهم في مستوى واحد ولذلك يرضى جماهير
 الرجال بما يفتخره نساؤهم كل يوم من بدع التبرج والتفتك ، فقد مسن الرجال وفنكت
 النساء ، فصار جمهور الفريقين في المجانة سواء ، ولذلك نرى الزواج لا يزال كثيراً
 وإذا نظرنا في المسألة من وجه آخر نرى أن الرجال مهما فسدت أخلاقهم أرقى من
 النساء عقولاً وأفكاراً وأن المتعلمين والمهذبين منهم أكثر وأنه يوجد عدد كبير ينمو عاماً بعد
 عام قد تفهم رأيهم ووجدانهم في الزواج فهم يطلبون فيه حياة إنسانية عالية لا تحصل بمجرد
 دواعي النسل ومقدماته ولا بالنسل نفسه وهو الفاية الطبيعية الشرعية له وإنما هي عبارة عن
 حاسة زائدة على الحواس الخمس يدرك بها كل من الزوجين من الانس وسكون النفس
 وشعور الود والرحمة والاخلاص ما لم يكن يدرك حقيقة قبل الزواج وإنما يشعر كل واحد
 باضطراب في نفسه يصاحبه علم ضروري بأنه لا يزول الا بالسكون الذي يكون بالزواج
 بعد إحكام عقد الزوجية (كما بينا ذلك في مقالات الحياة الزوجية من المجلد الثامن)
 ولكن المرتقنين يعرفون من أركان ذلك وشروطه ومن قيمته ما لا يعرفه من دونهم
 يعلم هؤلاء المرتقنون في مراتب الإنسانية أن تلك الحياة التي تلهمها فطرتهم
 لا تنال الا إذا اقترنوا بمن هن على مقربة منهم في الفهم والخلق ومعرفة قيمة الحياة
 الزوجية فهل يوجد كثيرات من هذا الطراز في نساتنا ؟

إن الشاب من هؤلاء ليبحث السنين الطوال عن فتاة مهيبة الاخلاق ،
 ذكية الفؤاد ، وإن لم تكن ذات جمال بارع ، ولا رزق واسع ، بل منهم من يشترط
 عدم ذلك ثم هو لا يظفر بمطلبه ، على أن المراضات (أي للخطبة والزواج)
 كثيرات في البيوت وفي الشوارع والأسواق ، وقد تعرف الفتاة هي وأهلها الخاطب
 فيرضون مقامه وعيشته ودينه وأخلاقه ثم يصددهم عن قبول خطبته عادة من اسخف
 العادات وإن كانوا يظنون أنهم لا يكادون لا يجدون صهرًا مثله ، ومنهم من يرد
 خطبته لأن الفتاة لا يعجبها زي ثيابه

ومن هؤلاء ، من تزوج بعد التحري الطويل في السنين الطوال فلم يكن في

زواجه الا شقيا. أعرف شابا من هؤلاء رغب عن الزواج زمنا طويلا عرض له فيه بعض رؤسائه الاغنياء في الحكومة برغبتهم في مصاهرته فتجاهل ذلك وسعى في الخروج من دائرة رياستهم ، لتجنبه من العمل فيها مع رد رغبتهم ثم تعاونت عليه الفطرة والنفقة ، فلم ير بدا من طاعتهما في طلب الزوجة ، فكان من رأيه أن يقترب بفتاة متعلمة تكون دونه جمالا ، ومثله أو دونه مالا ، حتي لا ينجبها الا بدلال عليه بجمالها ومالها عن معرفة قيمته ، والنسبة بالاقربان به ، وماذا كان ، بعد الفطر بهذا القران

كان ان تلك الدمية عاملته بالصف والزهو ، وحاولت استعباده لمواها ، وألحت في ذلك الحاحا ، ولجت في عتو وفور ، حتي عيل صبره ، ولم ينجع فيها وعظه ولا هجره ، ولم يلق من أهلها الا ناصرا لها عليه ، ومفريا لها بسوء معاملته ، واثمكم بصلاته ودياته ، فأنشأ يستشيرني في طلاقها وانا اقول له (٣٣ : ٢٧) اتق الله وامسك عليك زوجك . ١٩ : ٤ فان كرهتموهن فمسي ان تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا) ثم طلقها ولو شاء ان لا يعطيها شيئا لفعل فانها رضيت بأن تبرئه من حقها ولكنه أعطي الحق وزيادة لست أحكم على المرأة وأهلها بقول أحد الخصمين فاتي كنت واقفا على جميع وقائم القضية اذ كان الرجل يستشيرني في كل شيء فأمره بالحلم والصبر وحسن الخلق مع اثبات على مطالبه الشرعية كسر الرأس والصدر والساعدين والمضدين في حضرة غير المحارم من الاقارب الذين اعتادوا زيارتهم امثالا للشرع لا اتباعا للظنة . ولو شئت لذكرت غير هذه الواقعة من أمثالها

أليس عجيبا ان يجهل قدر أمثال هؤلاء الرجال مم حرص زواجهم على تحييب أنفسهم اليهم والاستعانة على ذلك بالعزائم والطلسمات ، والبخور والتنجيس والتوليات ، وهم يقولون لمن ، غير هذا أولى لكن ، وأدنى الى حظوتكن ، تبذلن بعض عنايتكن ، في تدبير أمر ميوتكن ، لتكون العيشة فيها راضية ، والحياة ممكن هنية ، واعلمن ان الخرافات التي يعب عنها بالروحانيات ، لاسلطان لها على نفوس العقلاء ، فاستأنتابها كاستأنتابنا بالاسراف في الزينة مما مآجه أذواقنا ، ونشتمز منه نفوسنا ، وأنني لمن بهم هذا الكلام وتصديقه ؟ انهن لا يفهمن منه الا انه احتقار لمن ، وميل عنهن الى غيرهن ،

ليس الغرض من هذا إثبات كون الرجال كلهم مظلومين مع النساء كلا ان منهم

من لا يرى بعلمها الا محمولا في السحر من حانات الأربكية ومواخيرها الى بيتها فيلقى فيه كأنه ميت لا يحيى ولا يتحرك ، الا ان يقول هجرا ، أو يأتي نكرا ، وإنما الغرض منه بيان ان المهذبن لا يكادون يجدون مذهبات يعرفن قيمتهم وان خيرا النساء عفة وأدبا ليفضلن في الغالب المجان الفاسقين من الرجال لتصميم إياهن بالتطرز والتطرس والتورن (١) على ان حفظن منهم بعد الزواج يكون في الا كثر دون حفظ فواجر الاجنبيات والوطنيات لانهم في الغالب من الذواقين

ليس بين الرجال والنساء عندنا الآن خلاف كبير في مسألة توسعهم في العلوم ولا في مسألة مزاحمتهم لهم في الاعمال فاذا كرهه الخطيئة في ذلك جاء قبل أوانه وانما ا كبر الخلاف في كون جمهور عظيم من المتعلمين يطلبون حياة جديدة في البيوت فلا يجدونها لذلك قل الزوج في هذا الصنف وأكثر المتزوجون من أفراد الأغنياء من استخدام الأوربيات ولذلك يتزوج بعض المتفرجين بهن حتي صار في مصر احتلالا لاجنبيات - كما قلت الخطيئة - أحدهما في المواقع العسكرية وثانيهما وهو أشأهما في البيوت قالت ان الرجال يخطئون في إناطة فساد النساء بالتعلم وحققهم ان ينيطوه بالتربية وقالت انه لا صلة بين التعليم والتربية الا في تعلم الدين . قد أحسنت في جعلها أمر التربية أهم من أمر التعليم ولكنها افتأت علينا بما نسبته اليها فاننا نشكو من فساد التربية أكثر مما نشكو من فساد التعليم وقلته . وليس الانفصال بين التربية والتعليم بالمقدار الذي ادعته فان التعليم الصالح يمد التربية الصالحة ويغذيها وهي الاصل في الصلاح فيمكن ان يكون الأمي صالحا بحسن التربية ولكنه لا يبلغ مرتبة من ربي وتعلم . وأما من تعلم ولم يترب على الاعمال الصالحة فيكون شرا من الجاهل الذي لم يؤخذ بالتربية لانه يكون أعلم بوجوه الشر وأجراً على العمل بها

إذا لا بد من تربية البنات وتعليمهن ليحسن إدارة بيوتهن ويكون قرة عين لأزواجهن في انفسهن وأولادهن (ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا المسلمين إماما)

(١) تطرز الرجل وتطرس تنوق في اللباس فلم يلبس الا قاعرا . ويقال أيضا

تطرس في الطعام إذا تنوق فيه . وتورن أكثر من التدهن والتهم

الجزية وتجنيد أهل الذمة

جرى الصحابة في فتوحاتهم على جبل الجزية التي يفرضونها على أهل الذمة جزاء على حمايتهم والدفاع عنهم وعدم تكليفهم منع أنفسهم وبلادهم أي حمايتهم والدفاع عنها ولذلك كانوا يفرضونها على من هم أهل للدفاع دون غيرهم كالشيوخ والنساء فكان ذلك منهم تفسيراً وياً فالمراد الكتاب العزيز منها . وكان العثمانيون سموها لأجل ذلك بدل عسكرية

ولما كان من مقتضى الدستور العثماني تجنيد جميع العثمانيين وتكليفهم تعلم الفنون العسكرية وأعمالها لأجل الاشتراك مع المسلمين في الدفاع عن أنفسهم وبلادهم التي هي بلاد جميع العثمانيين كان من لوازم ذلك وضع الجزية أو بدل العسكرية عنهم وهنا مسألتان يظن الجاهل بحقيقة الشريعة الإسلامية وأصولها أن الدستور مخالف لما فيها إحداها أنه لا يجوز تكليف أهل الذمة الدفاع عن أنفسهم ولا عن البلاد التي يقيمون فيها مادام للمسلمين ولاية عليها . والثانية أن الجزية فرض لازم لا يجوز وضعه بحال

فاما المسألة الأولى فيصح أن يقال فيها أننا لا نسلم أنه لا يجوز تجنيد أهل الذمة إذا اقتضت المصلحة العامة ذلك برأي أهل الشورى فان المصلحة العامة هي الأصل والأساس للحكومة لا تترك لغيرها وإنما يترك غيرها لما وقد سبق لنا تقرير هذا الأصل وإثباته غير مرة . على أننا إذا سلمنا جدلاً أنه لا يجوز إكراههم على مساعدتنا على الدفاع عن أنفسنا وأنفسهم وبلادنا وبلادهم فلنا أن نقول إن أمر التجنيد لا ينفذ إلا بعد أن يقرره مجلس النواب العام الذي اشتركنا نحن وإياهم في انتخاب أعضائه وجمعاتهم وكلاء عنا ليقرروا ويضعوا القوانين التي تقوم بها مصلحة الجميع وهذا ينافي كون التجنيد بالإكراه وإن كره بعض رؤساء الدين المتعصين منهم فإن هؤلاء الرؤساء ليسوا نواباً عن أهل دينهم في وضع القوانين

وأما المسألة الثانية فبدك على الحق فيها هذه النصوص التي نقلها عن رسالة
للشيخ شبلي النعماني العالم الشهير نشرت في أواخر السنة الأولى من المار حقق فيها
ما ذكرناه من كون الجزية جزء الحماية والدفاع وأورد في الاستدلال على ذلك هذه
النصوص المروية فقال :

ولم لك تطالبني بإثبات بعض القضايا النظرية في هذا اليان أي إثبات أن الجزية
ما كانت تؤخذ من الذميين إلا للقيام بحمايتهم والمدافعة عنهم وان الذميين لو أدخلوا
في الجند أو تكفلوا أمر الدفاع لعفوا عن الجزية فان صدق ظني فاصنع الى الروايات
التي تعطيك التلج في هذا الباب وتحسم مادة القيل والقال .

(فتنها) ما كتب خالد بن الوليد لصلوبا ابن نسطونا حينما دخل الفرات وأدخل فيها
وهذا نصه : « هذا كتاب من خالد بن الوليد لصلوبا ابن نسطونا وقومه اني عاهدتكم على
الجزية والمنعة فلك الذمة والمنعة وما منعتكم (أي حينما كنتم) فلنا الجزية والا فلا . كتب سنة اثني
عشرة في صفر » (ومنها) ما كتب نواب العراق لاهل الذمة وهالك نصه « براءة لمن كان
من كذا وكذا من الجزية التي صالحهم عليه خالد والمسلمون . لكم يد على من بدل صلح
خالد ما أقروتم بالجزية وكنتم . أمانكم أمان وصلحكم صلح ونحن لكم على الوفاء » .
(ومنها) ما كتب أهل ذمة العراق لامراء المسلمين وهذا نصه « انا قد أدينا الجزية التي
عاهدنا عليها خالد على أن بمنعونا وأميرهم البغي من المسلمين وغيرهم » (ومنها) المناولة
التي كانت بين المسلمين وبين يزيد جرد ملك فارس حينما وفدوا على يزيد جرد وعرضوا
عليه الاسلام وكان هذا في سنة أربع عشرة في عهد عمر بن الخطاب وكان من
جملة كلام نعمان الذي كان رئيس الوفد « وان اهتمونا بالجزاء قبلنا ومنعناكم والا
قاتلناكم » . (ومنها) المناولة التي كانت بين حذيفة بن عاصم وبين رستم قائد الفرس
وحذيفة هو الذي أرسله سعد بن أبي وقاص واندا على رستم في سنة أربع عشرة
في عهد عمر بن الخطاب وكان في جملة كلامه « أو الجزاء ونمنعكم ان احتجتم الى
ذلك » فانظر الى هذا الروايات الموثوق بها كيف تآمرنوا بها بين الجزية والمنعة وكيف
صرح خالد في كتابه بأننا لا نأخذ منكم الجزية إلا اذا منعتكم ودفعتنا عنكم وان عجزنا
عن ذلك فلا يجوز لنا أخذها

وهذه المقاولات والكتب مما ارتضاها عمر وجل الصحابة فكان سبيل
المسائل المجمع عليها . قال الامام الشعبي وهو أحد الائمة الكبار أخذ د أي سواد
المراق « غرة وكذلك كل ارض الا الحصون فجلا أهلها فدعوا الى الصلح والذمة
فأجابوا وتراجعوا فصاروا ذمة وعليهم الجزاء ولم المنعة وذلك هو السنة كذلك منع
رسول الله صلى الله عليه وسلم بدومة »

ولا تظن أن شرط المنعة في الجزية إنما كان يقصد به مجرد تطيب نفوس
أهل الذمة واسكان غيظهم ولم يقع به العمل قط فان من أمر النظر في سير الصحابة
واطلع على مجاري أحوالهم عرف من غير شك انهم لم يكتبوا عهدا ولا ذكروا شرطا
الا وقد عضوا عليها بالنواجذ وافرغوا الجهد في الوفاء بها وكذلك فعلهم في الجزية
التي بدور رضى الكلام عليها - فقد روى القاضي أبو يوسف في كتاب الخراج
عن المحول انه لما رأى أهل الذمة وفاء المسلمين لهم وحسن السيرة فيهم صاروا
أشداء على عدو المسلمين وعبودا للمسلمين على اعدائهم فبعث أهل كل مدينة
رسلم يخبرونهم بأن الروم قد جمعوا جمعا لم ير مثله فأتى رؤساء أهل كل مدينة
الامير الذي خلفه أبو عبيدة عليهم فأخبروه بذلك فكتب والي كل مدينة ممن
خلفه أبو عبيدة الى ابي عبيدة يخبره بذلك وتتابعت الاخبار على ابي عبيدة فاشتد
ذلك عليه وعلى المسلمين فكتب أبو عبيدة الى كل وال ممن خلفه في المدن التي
صالح أهلها يأمرهم أن يردوا عليهم ما جني منهم من الجزية والخراج وكتب اليهم أن
يقولوا لهم إنما رددنا عليكم أموالكم لانه قد بلغنا ما جمع لنا من الجموع وانكم قد
اشرطتم علينا ان نمنعكم واننا لا نقدر على ذلك وقد رددنا عليكم ما أخذنا منكم ونحن
لكم على الشرط وما كان يتنا وينكم ان نصرنا الله عليهم . فلما قالوا ذلك لهم وردوا
عليهم الاموال التي جبوها منهم قالوا « ردكم الله علينا ونصركم عليهم فلو كانوا هم لم
يردوا علينا شيئا وأخذوا كل شيء بقي حتى لا يدعوا شيئا »

وقال العلامة البلاذري في كتابه فتوح البلدان « حدثني أبو جعفر الدمشقي
قل « حدثنا سعيد بن عبد العزيز قال بلغني انه لما جمع هرقل للمسلمين الجموع وبلغ
المسلمين اقبالهم اليهم لوقعة اليرموك ردوا على أهل حمص ما كانوا أخذوا منهم من

الخروج وقالوا « قد شغلنا عن نصرتكم والدفع عنكم فأنتم على أمركم » فقال أهل حمص « لولايتكم وعدلكم أحب إلينا مما كنا فيه من الظلم والفسم ولندفن جند هرقل عن المدينة مع عاملكم . ونهض اليهود وقالوا والتوراة لا يدخل عامل هرقل مدينة حمص إلا أن نطلب ونجهد فأغلقوا الأبواب وحرسوها وكذلك فعل أهل المدن التي صولحت من النصارى واليهود وقالوا إن ظاهر الروم واتباعهم على المسلمين صرنا على ما كنا عليه والا فأننا على أمرنا ما بقي للمسلمين عدد

وقال الصلابة الأزدي في كتابه فتوح الشام يذكر أقبال الروم على المسلمين ومسير أبي عبيدة بن حمص « فلما أراد أن يشخص دعا حبيب بن مسلمة فقال اردد على القوم الذين كنا صالحناهم من أهل البلد ما كنا أخذنا منهم فانه لا ينبغي لنا إذ لا نمنعهم ان نأخذ منهم شيئا وقل لهم نحن ما كنا عليه فيما بيننا وبينكم من الصالح ولا نرجع عنه إلا أن ترجعوا عنه وانما رددنا عليكم أموالكم لأننا كرهنا أن نأخذ أموالكم ولا نمنع بلادكم » فلما أصبح أمر الناس ان يرتحلوا الى دمشق ودعا حبيب ابن مسلمة القوم الذين كانوا أخذوا منهم المال فأخذ يرد عليهم وأخبرهم بما قال أبو عبيدة وأخذ أهل البلد يقولون « ردكم الله إلينا ولعن الله الذين كانوا يملكوننا من الروم ولكن والله لو كانوا هم ما ردوا إلينا بل غصبونا وأخذوا مع هذا ما قدروا عليه من أموالنا » وقال أيضا يذكر دخول أبي عبيدة دمشق « فأقام أبو عبيدة بدمشق يومين وأمر سويد بن كثوم القرشي ان يرد على أهل دمشق ما كان اجتبى منهم الذين كانوا أمنوا وصالحوا فرد عليهم ما كان أخذ منهم وقال لهم المسلمون نحن على العهد الذي كان بيننا وبينكم ونحن معيدون لكم أمانا »

أما ما ادعينا من ان أهل الذمة اذا لم يشترطوا علينا المنعة أو شاركوا في الذب عن حريم الملك لا يبالون بالجزية أصلا فصدتنا في ذلك أيضا صنيع الصحابة وطريق عملهم فانهم أولى الناس بالتنبيه لغرض الشارع وأحقهم بأدراك سر الشريعة « والروايات في ذلك وان كانت جهة ولكن نكتفي هنا بقدر يسير يفتي عن كثير (فمنها) كتاب العهد الذي كتبه سويد بن مقرن أحد قوادعمر بن الخطاب لرزبان وأهل دهستان وهالك نصه بعبارة « هذا كتاب من سويد بن مقرن لرزبان واهل دهستان

دهستان وسائر أهل جرجان ان لكم الذمة وعلينا المنعة على ان عليكم من الجزاء في كل سنة على قدر طاقتكم على كل حال ومن استعنا به منكم فله جزاؤه في معونه عوضا عن جزائه ولم يمان على أنفسهم وأموالهم ومالهم وشرائعهم ولا يبرشوا من ذلك شهد سواد بن قطبه وعبد بن عمر وسماك بن محرز وعقبة بن النحاس وكتب في سنة ١٠٨ هـ « طبري » ص ٢٦٥٨

ومنها الكتاب الذي كتبه عتبة بن فرقد أحد عمال عمر بن الخطاب وهذا نصه : « هذا ما أعطى عتبة بن فرقد عامل عمر بن الخطاب أمير المؤمنين أهل أذربيجان سبلها وجبلها وحواشيها وشفافوها وأهل ملها كلام الامان على أنفسهم وأموالهم ومالهم وشرائعهم على ان يؤدوا الجزية على قدر طاقتهم ومن حشر منهم في سنة وضع عنه جزاء تلك السنة ومن أقام فله مثل ما لمن أقام من ذلك اهـ (طبري صحيفة ٢٢٦٢)

ومنها العهد الذي كان بين سراقة عامل عمر بن الخطاب وبين شهربراز كتب به سراقة الى عمر فأجازه وحسنه وهاك نصه : « هذا ما أعطى سراقة بن عمرو عامل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب شهربراز وسكان أرمينية والأرمن من الأمان أعطاهم أمانا لا أنفسهم وأموالهم ومالهم أن لا يضاروا ولا يتقصوا وعلى أرمينية والأبواب الطراء منهم والتناء (١) ومن حولهم فدخل معهم أن ينفروا لكل غارة وينفذوا لكل أمر ناب أولم ينب رآه الوالي صلاحا على أن توضع الجزاء عن أجاب الى ذلك ومن استبقى عنه منهم وقدر فله مثل ما على أهل أذربيجان من الجزاء فان حشروا وضع ذلك عنهم » شهد عبد الرحمن بن ربيعة وسليمان بن ربيعة وبكير بن عبد الله وكتب مرضي بن مهران وشهد اهـ (طبري صحيفة ٢٦٦٥ و ٢٦٦٦)

ومنها ما كان من أمر الجراجمة وقد أتى العلامة البلاذري على جملة من تفاصيل أحوالهم فقال حدثني مشايخ من أهل انطاكية ان الجراجمة من مدينة على جبل لكاه عند معدن الزاج فيما بين يباس وبوقا يقال لها الجرجومة وان أمرهم كان في

(١) الطراء الغرباء الذين يطرون جمع طارئ والتناء المقيمون

استيلاء الروم على الشام وانطاكية الى بطريق انطاكية وواليها فلما قدم أبو عبيدة انطاكية وقتلوا زعماء مدينتهم وهوا بالتحاق بالروم إذ خافوا على أنفسهم فلم يقبله المسلمون ولم يقبلوا عليهم ثم ان أهل انطاكية قهضوا وغدروا فوجه اليهم أبو عبيدة من فتحها ثانية وولاهما بعد فتحها حبيب بن مسلم القهري ففزا الجرجومة فلم يقاتل أهلها ولكنهم بدعوا بطلب الأمان والصلح فصالحوه على ان يكونوا أعوانا للمسلمين وعيونا ومسالخ في جبل اللكام وان لا يؤخذوا بالجزية ، ثم ان الجرجومة مع انهم لم يوفوا وقهضوا الهد غير مرة لم يؤخذوا بالجزية قط حتى ان بعض العمال في عهد الواثق بالله السامعي ألزمهم جزية رموسهم فرفضوا ذلك إلى الواثق فأمر بإسقاطها عنهم اهـ

(المار) فقط المنع في هذه الكتب والعهود مناه الحماية كما اشرنا الى ذلك في

رواية منها

التعصب الديني في أوروبا

تهم أوروبا أهل الشرق عامة والمسلمين خاصة بالفتاوى في التعصب الديني الذي يفضي الى إيذاء الخائف في الدين او المذهب وغمط حقوقه . وقد كتبنا في المجلد الأول من المار مقالات يتنا فيها ان مهد التعصب هو أوروبا وان الشرق عامة والمسلمين خاصة لا يبالغون من أوروبا ولا صاعها ولا يردوها ولا مئرها في التعصب . وحسبك انها اكرهت جميع من كان فيها من الوثنيين ثم من المسلمين على النصرانية الا من هاجر وترك أرضه وماله من حيث بقيت جميع الاديان في الشرق لا سيما الممالك الاسلامية منه . ثم إنها سفكت من الدماء الفزيرة لاجل الخلاف في المذاهب النصرانية نفسها ما لم يعرف له نظير في الشرق . وقد اقبلت فيها طيبة الاجتماع بالعلوم والأعمال الدنيوية وكثر الملحدون واعطت أكثر الحكومات الاوربية الحرية حقها في كل شيء ولم يقو ذلك كله على محو التعصب الديني لا من مثل روسيا التي لا تزال حكومتها نفسها متمسكة بنقط بل من مثل انكلترا الهريقة في

الحرية . وقد تقل الينا البرق والبريد في هذا العام ان الحكومة الانكليزية لم تمكن الكاثوليك من القيام بتقاليدهم الدينية في عيد الفصح . وجاء البرق في هذه الايام بأن تلاميذ المدارس البروتستانت والكاثوليك في ليربول قد تشاجروا فيها تشاجرا ادى الى إقتال الحكومة خمسين مدرسة منها وان مهاتهم شاركهم في هذا الجهاد الديني . وقد نشر في جريدة الاخبار أحد الكتاب مقالة في ذلك فكة هذا نصها :

﴿ التعصب الديني الانكليزي ﴾

« هل الصار غير الكبار »

جاء في نأ برقي من لندن انه أقفلت خمسون مدرسة في ليربول لوقوع مشاجرات بين أولاد البروتستانت والكاثوليك اشتركت أمهاتهم فيها فاذا فرضنا ان في كل مدرسة من هذه المدارس ١٠٠ تلميذ نصفهم منسأهلون والنصف متعصبون فيكون عدد الذين اشتركوا في هذه المعركة — على أقل تقدير — ألفي تلميذ من صمم الناشئة الانكلوسا كسونية . أما أسلحتهم فأولها « البوكس » الانكليزي وثانيها « الرفس » بالجزم الانكليزية وثالثها المضاربة بأدوات المدارس من ألواح الوردواز والبراجل والمقاشط والمساطر وغيرها مما لا ينال منها جعبة تلميذ ولا بد ان حضرات الأمهات المتدينات المتعبدات المتقيات من طاقة البروتستانت حان معن الى هذه المعركة ما وجدته امامهن من أحذية قديمة وأرجل كراسي بمقشآت وزجاجات فارغة . كما حملت بعض الكاثوليكيات الايقونات والصلبان تبركا وذخيرة لهذه الحرب الدينية المقدسة

ومع ان النأ البرقي لم يأتنا بتفصيل واف عن أسباب هذه الحركة الصبائية المللية التعصبية فانه لا شبهة في انها نشأت إما عن تفار مذهبي أو عن جدال ديني احتدم بين هؤلاء الصغار فازدري به المدرسون لـ هو مشهور عن أكثرهم من التباعد عن التدخل في كل أمر غير الفرض المدرسي

أما الأمهات المصونات فالراجح انهن أتبن لمساعدة أولادهن واتخاذهن من خطر الملاكمة ثم رأين الحاجة داعية الى المداخلة الفعلية فتضاربن

ولو لم يكن الخطب جللا لما أقنعت ٥٥ مدرسة دفعة واحدة حتى لا يعود التلاميذ الى المحاضرة فالحقالة . وربما كانت العودة داعية الى اشتغال تيران الحقد الديني بين غيرهم من تلاميذ المدارس التجهيزية فالجامعة الذي يبلغ عدد طلبتها ٧٨٠ طالبا لان الكل مقسمون الى بروتستانت وكاثوليك وما أثر في التلاميذ الصغار يؤثر فيهم . وبذلك يعيد الانكليز أيام الحروب الدينية ويبرهنون لنا على ان ذاك الرقي المدني الهائل وحفظ أعمارنا كسير وامتلاك المستعمرات التي لا تسيب عنها شمس لم ينفع في تربية الاخلاق وان دعوى اللورد كرومر بأن بلاد الشرق عامة ومصر خاصة مهبط التعصب الديني دعوى يكذبها اليوم فصل أبناء ليفربول الذين تجمعهم الجامعة الوطنية وتضمهم مدرسة واحدة ولم يحضر منهم أحد الى مصر لينتقى دروس التعصب من المسلمين والاقباط

واذا كان صفار الامة عنوان كبارها وصورة لاخلاقهم فلا مراء في ان هؤلاء الانكليز يحملون لبعضهم من الاحقاد الدينية اقالا متقلة . لان تربيتهم اليقية والمدرسية متشابهة وما يتعلمونه مع شاي لبتون ووسكي بوكانان هنا وهناك مساو تماما لما يتخذه صفار ليفربول الذين لم يكادوا يشبون عن الطوق حتى عرفوا كيف يتعصب فريق منهم للوثير وفريق للقديس بطرس والفضل في ذلك راجع الى السيدات المذبات اللاتي لا يكتفين بحقوقهن بل يطالبن بأن يكن مساويات للرجال في حق الانتخابات السياسية

ولا يقتصر التعصب على هؤلاء الانكليز من الامم التي نطنها أرقى منا طبائع وأفضل اخلاقا بل يشترك فيها الفرنسي والاطالي والالمانى والروسي -- بنوع أخص -- فاذا درست أخلاق أحدهم تجد يقطر تعصبا دينيا جنسيا وان لم يكن متدينا وذلك بحكم المعاشرة والروابط الاجتماعية والبيئية

فالتعصب صفة من صفات الانسانية لم يقر المسلم ولا الترية على استئصال شأقتها من النفوس . وربما متاومات أبنائنا واحفادنا قبل ان نصل إلى درجة نسي فيها التعصب

(أحد التعصبين)

باب المناظرة والمراسلة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - لليافي ﴾

٥

بقية بحث احاديث الآحاد وكونها من اصول الدين

قال في الاعتراض الثالث من هذه الكلمة فكانهم يثبتون صحة الروايات،
بمدالة الرجال ثم يثبتون عدالة الرجال بالروايات مما لا يخفى على احد فساد ذلك - الى
قوله - وربما ادانا ذلك الى التسلسل أو الدور في البرهان

واقول ان هذه مغالطة من الفاضل ايضا اذ لا يلزم ذلك الا ان كان
المعدل والجرح لغيره هو المعدل لنفسه اما اذا كان المعدل والجرح قد عرفت
عدالته بالاجماع ونقل هذا الاجماع بالاجماع او بما يقاربه كالتواتر بل لو قلت عدالته
باسانيد آخر فلا فساد ولا يلزم شيء مما ذكره الفاضل

وقوله ان اكثر هذه الروايات مقتضبة الى آخره . فجوابه انهم (رح) يروون ما
نقلوه على نحو ما يسمعون فما كان له سبب ذكره وهو كثير انما قد يترك بعضهم
ذلك لسبب ومناسبة حيث لم ير لذلك ضرورة . ولذلك تراه في موضع آخر يذ كر
السبب والمناسبة وقل ان يهملوا ذلك . واما ما كان يلقيه عليهم (ص) بما يشبه
التعليم والتشريع العام فلا يلزم ان يطالب له سبب واكثر الاحاديث وآيات الاحكام
كذلك فلا محذور

أما قوله وقد ايدنا فيه الاستاذ الكبير العلامة المحقق صاحب المنار الاغرف نقول
فيه ان كان يعني ما كتبه شيخ الاسلام المذكور على اثر ما كتبه اخونا العلامة خاتمة
المحققين رفيق بك العظم حفظها الله . فنحن قد رأينا ذلك ولم نرفيه تأييدا للحضرة

الدكتور الفاضل وغايته ان يكون رجح ان ما كتبه المجيئون لم يدفع الشبهة تمام على ان حضرة العلامة المحقق رفيق بك العظم حفظه الله انما ذكر تاريخ الكتابة عند العرب وبين بعض حالاتها في الاسلام وذلك في خطبة ألقاها والخطب لا تحتل الاستقصاء في الاستدلال او ان يناس فيها وراء عو بصات المسائل .

وقول أيضا قد عرفت مما كتبناه سابقا وما قدمناه حال الصحابة (رض) في الرواية عن رسول الله (ص) وانهم كيف يروون عنه (ص) وعرفت انه كيف كان يبين لم وعرفت ان حفظهم لما روينا عنهم ليس بالمستبعد وأن الكثيرين منهم وغير الكثيرين قد كتبوا في حياته أو استكتبوا وهم لم يزالوا يكتبون بعد وفاته ما فات بعضهم عن البعض الآخر . والفاضل الدكتور هو ان قدر ان ثبت كراهية بعضهم فهو لا يستطيع يبين علة منصوصة لذلك غير ما ذكرناها عنهم في رسالتنا السابقة . وقلنا ان من كره ذلك فانما كره ان يكتب رأيه اما احاديث النبي (ص) فقد كتبها كثير منهم بمرأى ومسمع منه (ص) ومنهم (رض) فلم ينكر (ص) ذلك ولا هم انكروا ذلك . ولم يتلف بعضهم ما عند البعض الآخر بالاحراق وغايته ان بعضهم اتلف مكتوبات نفسه ورأيه وهذا بخلاف فعلهم بالقرآن الذي كان عند بعضهم غير ما اجمعوا عليه . وبذلك يظهر ظهورا لا غبار عليه ان كتابة الحديث لم تكن في معتقدهم مكروهة مطلقا وحاشاهم من ذلك — فقد كان الخلفاء الاربعة (رض) وغيرهم من كبار الصحابة (رض) اذا وقعت واقعة ووجدوا فيها حديثا عن رسول الله (ص) لا يعدلون به سواء بل يحكمون بمقتضاه ويحفظونه ويكتبونه في رسائلهم الى عمالم فكتابة الحديث بالصفة التي ذكرناها كانت من عملهم ومما اجمعوا عليه فعلا وتقديرا وغاية ما ثبت عن بعضهم انه كره كتابته في كتاب واحد لا يرجع الى سواء ويكون عربا كما كتب القرآن يعمل به الناس ويتركوا ما لم يكن فيه — على انهم قد عزموا على ذلك وكان ميل أكثرهم الى الفعل ومن كره ذلك فانما كرهه رجوعا بعد المواقفة على الكتابة ومع ذلك هو لم يكرها ويتركها لأجل ان الحديث شريعة موقفة ولم يستدل على الترك بما يدل على انه فهم ان الأحاديث شرعية موقفة كما بينا ذلك في رسالتنا السابقة — وهم قد صرحوا بانهم لم يتركوا كتابة الحديث بالصفة

المذكورة الا خوف الالتباس بالمصحف وبعضهم لم يقل الاجردوا القرآن
فالاصل الذي بني عليه الفاضل الدكتور مذهبه انما هو احتمال من عنده
وظن تورمه لم يسبقه الى تخيله أحد من اتباع محمد (ص) بل قولهم وعلمهم وأمرهم
يناقضه مناقضة التقيض لتقيضه وما هذا حاله لا يصح فرضه - على انه لو لم يوجد
عنهم ما ينقضه فلا يصح ان يجعل مثل ما هذا حاله أصلاً لمخالفته نصوص القرآن -
بل لو لم يوجد في القرآن ما ينقضه فلا يصح كذلك لمخالفته ما يوجب العقل للرسول
صلوات الله وسلامه عليهم - ولو تفاضنا عن ذلك كله فغايته ان يكون احتمالاً من
جملته احتمالات قاله غير مصوم خالف اجماع المسلمين والله جل شأنه قد ذم من
يتبع غير سبيلهم وتهده - فما رأيك باحتمال هذا حاله كيف يعول عليه أم كيف
يسوغ للمصنفين الاعتماد عليه والمفاضلة دونه وهو على كل تقدير ومهما فرض قاسد
مدفوع ، فهذا بعض ما قوله في شبهة الفاضل في عدم كتابة الحديث وقد ذكرنا
بعض أدلته في رسالتنا السابقة والمقام جدير بالاطالة ولكن فيما ذكرناه كفاية لمن
يريد الله له الهداية

اما من بعد الصحابة من رجال الأسانيد والأئمة المحدثين الذين رووا عن
الصحابة (رض) وروى عنهم من بعدهم من الأئمة كذلك فهم الذين كتبوا
الاحاديث واجمعوا على كتابتها وكانوا كلهم رحمهم الله يكتبون وكان المحدثون (روح)
يكتبون كل مروياتهم عن الشيخ حين الدرس يكتب ذلك الطلبة كلهم ويقابلون
ويصححون على الشيخ أو من كتابه كل ذلك يكون بغاية الاحتياط مع كمال
الفحص والتدقيق عن كل راو وعن كل ما يحدث به

فان قيل اذا كان الامر كذلك لم تكن جميع الاحاديث بنقل الجوع والتواتر -
قلنا ان الاحاديث الصحاح هي هكذا في نفس الامر ودليله تلقيهم ذلك
بالتجول - وسبب كونها آحاداً انما هو لان أهل الكتب المعتمدة لا يثبتون الا ما يرويه
الاثبات المضابطون ومن سواهم لا يروون عنه لئلا يفتر به من لم يعرف حاله قايماً
لمن روى عنه - ولانهم يختارون الاختصار فاذا ذاك كانوا يختارون في مصنفاتهم
الأمثل من الأسانيد ويتركون ما سواه - ونحن قد قلنا انهم لو اختلفوا بطريقة

التواترية لكان كل حديث أو أكثر الأحاديث متواترة في أكثر الطبقات فليتأمل الناظر . وان أراد مصداق ما ذكرنا فليقرض أي حديث مما اتفقوا على صحته ثم ليتبع طريقه في كتبهم فلا نشك انه حينئذ يوافقنا على ما قلناه - على انه ان وجد في أثناء سنده فرد واو فذلك الراوي لا بد وان يكون ممن أجمع على حفظه واعتباره وقاله وضبطه بالكتابة ورب رجل يصل رجلًا ففكر

قال حضرة الفاضل في الكلمة الخامسة ما مؤداه ان المسلمين خافوا القرآن بإيجابهم العمل بالأحاديث الى آخره - واستدل ببعض آيات في ذم الظن الذي أجبنا عنها في رسالتنا السابقة وزيادة على ذلك نقول قد قدمنا في هذه المجلة المختصرة الأدلة القطعية على ان أخبار الآحاد ليست مما تفيد الظن فقط بل هي تفيد اليقين أيضا - فلا بد للفاضل ان ينقض ذلك أولا بأدلة أصح مما سقناها - ثم لا بد له من أدلة جديدة تدل على ان جميع أحاديث الآحاد الثقات الضابطين الذين تنطبق عليهم شرائط أهل الحديث لا تفيد العلم ولو لبعض الناس - ثم لا بد له من دليل يدل على ان المراد بالظن في هذه الآيات ما يرى انه الظن الراجح - وبدون ذلك لا يصح ولا يتم له الاستدلال بهذه الآيات على رد العمل بالأحاديث - نحن لا نرى ان هذه الآيات مما تدل على ذم العمل بالأحاديث ومن أراد ذلك منها فقد حملها مالا يحمله - لان من فكر في هذه الآيات وامعن النظر فيما اشتملت عليه مما سماه الله ظنا فيها يراه لا محالة انها هو مما يسميه الناس في زماننا هذا بالشك فالقرآن انما يذم ما يكون بمرتبة الشك بل بمرتبة الوهم والحرص فقوله تعالى « سيقول الذين اشرکوا لو شاء الله ما اشرکنا ولا آباءونا ولا حرمانا من دونه من شيء » هو استدلال منهم بالمشية والقضاء والقدر الذي لم يعرفوا سره ولا ماهو ولا آمنوا به على رد وانكار دين الله وشرعه وعلى تكذيب رسوله (ص) فكانهم يقولون ان كل ما فعلناه هو حسن ودين مقبول عند الله حتى القصب والسرقة وقتل النفس التي حرم الله الى غير ذلك مما يقوله اخوانهم الجبرية اليوم فهل يصح هذا الاستدلال ؟ وهل هو ظن راجح ؟ وما المرجح ؟ وهل أخبار

اتحاد الضابطين مثل ما ذمه الله عن المشركين في هذه الآيات ؟ وما لم تتحد
العلة وبطل انتفاء المانع لا يصح القياس
والفاضل حفظه الله كثيراً ما يستدل بهذه الآية ونحوها على رد وضم العمل
بالأحاديث الصحاح في زعمه . وقد سبقه إلى الاستدلال بها على ذلك الخوارج .
واستدل بها بعض العلماء على رد القياس المساوي والأولوي وبعضهم على رد وجوب
الآخذ بالعمومات القرآنية مطلقاً أو الذي قد وقع فيها تخصيص أو احتمال وعلى رد
الآخذ بالاستصحاب وعلى رد الاجتهاد بترجيح أحد الاحتمالين الراجح . واستدلوا لهم
على ذلك أظهر من استدلال الفاضل على ما نحن بصددده فليسلم بما هو أولى من
استدلاله . فإن سلم لزمه القول بأن ما سوى المنصوص في القرآن ليس من الدين
مطلقاً ولا يجوز العمل به . وعليه فلا ندري ماذا يقول في الوقائع التي لم ينص عليها
القرآن . أنه مما يريد أن يقول فيها فالحديث أولى من قوله ورأيه . واقرب إلى العلم
واليقين منه . والا لزمه أن الدين ناقص غير كاف لفصل كل ما وقع
وقول أن ما استدل به هؤلاء المشركون قد ساء الله ظنا وذمهم عليه . وإذا
كان الظن يطلق على الراجح من الاحتمالين وعلى المتردد بينهما على السواء وهو
الشك وعلى ما هو دون ذلك كالوهم والحزر والحرص ونحوه فهو مشترك لفظي
إنما يدل على ما يراد منه بقرينة على الراجح ولما كانت هذه المعاني متفاوتة
ومختلفة الحقائق فلا يصح أن يقاس هذا منها على ذاك إلا إذا استكملت شروط القياس
كاتحاد العلة وإن لا يكون في المقيس أو المقيس عليه وصف يصلح أن يناط به حكم
غير الحكم الذي يراد أن يطرد فيها مع عدم المانع كذلك . ومن صحح النظر فيما
ذمه هذه الآية يرى أنه لا يصح قياس الأحاديث الصحيحة عليه بوجه من الوجوه
مطلقاً وكذلك العمومات والقياس والاستصحاب ونحوه كل ذلك لا تدل الآية على
ذمه . وهذه لا تعارض بل هي مرتبة وأعلاها نص القرآن ثم نص الحديث وهذا
الثاني مقدم على العموم مطلقاً وقيل على العموم الذي قد نظره الاحتمال وليس
شيء من هذه الأشياء من الظن المذموم حتى عند من يجعل كل ذلك من الظن
لأن كل ما ذمه الله تعالى من الظن في غير هذه الآية من كتابه قائم هو شقيق ما

٤٤٦ الظن المذموم في القرآن هو الشك والحزر (المترج ٦ م ١٢)

ذمه في هذه الآية ولئلا يدخل في ذلك الظن الراجح كالتباس وما ذكرناه بصدده ونحو ذلك ايضا قوله تعالى « ان بعض الظن اثم » أي بعض الظن الذي هو بمثابة ظن المشركين غير المستند الى حجة ترجحه فهو اثم لانه من ظن ضغفاء القول الذين ليس لديهم علم وبصيرة وانما هم بغير صون بالحزر والوهم الكاذب ومفهوم الآية ان البعض الآخر أي كالظن الراجح ونحوه ليس كذلك وحينئذ نقول إما ان يجعل الظن مراتب لا يتناول حكم احداها الاخرى وذلك مثل ما قلنا سابقا أو يجعل كالتواطيء في افراده وهذا مع ضعفه فالظن الراجح مستثنى كما عرفت ايضا ، وإما ان يجعل كل ما هو نظير ومثيل ما ذمهم عليه هو الظن وكل ما كان مدركه أقوى بما ذكره الله عن المشركين وذمهم عليه هو من العلم وعلى كل تقدير فاستدلال الفاضل الدكتور بهذه الآية ونحوها على ذم الفصل بالاحاديث الصحاح فاسد فاذمه الله عن المشركين في واد والاحاديث في واد آخر . وبما ذكرناه تنحل عقدة الاشكال التي كثيرا ما تورد مثل هذه المسائل فتأمل ذلك واشكر الله على افضاله

قال اخونا الفاضل وقد اقر الاستاذ الفاضل الشيخ الياضي بان الظن انما ينفى اذا عارضنا به الامر القطعي . ثم رد علي بأني ومن علي مذهبي كثيرا ما اعارض نصوص القرآن الشريف الصريحة واخالفها لاجل الاحاديث الآحاد . الى قوله واليك بعض الامثلة على ذلك .

وأقول في الجواب قد قدمنا الكلام على آية الوصية للوالدين والاقرين الوارثين . وهنا قول للاخ المكرم حفظه الله ان تجوز ممانعة نص القرآن بالحديث الصحيح لم يقل احد من المسلمين به فيما اعلم والحقير لا يقول به أيضا هذا فصل (الثاني) ان من جوز نسخ القرآن بالسنة متواترة كانت او مشهورة او آحادية لا يلزمه ان يقول بوقوع ذلك فعلا (الثالث) ان من يجوز نسخ القرآن بالحديث الصحيح هو لم يعارض به نص القرآن وانما اذا صح حديث عن رسول الله (ص) متأخر عن نزول آية ولم يمكن التوفيق بينهما فالممانعة انما هي بين الحديث واستمرار الحكم أي بقائه او عمومه واطلاقه وقد اختلف في الاول كبار العلماء (روح) وقد قدمنا بعض الكلام على ذلك اما الثاني واثالث فقد قل بجهلنا ووقوعه الجمهور لكن قال شيخنا

ابن القيم رحمه الله مع تجويزه النسخ بجميع اقسامه ما مناه ان كل ما يظنه الناس معارضة بين السنة والقرآن فليس الامر كما يظنون بل لا بد ان تكون السنة مينة لآية من القرآن هي في الحقيقة ناسخة او مخصصة لما يظن منه ان السنة خصته او قبلته وعلى كل تقدير فهل العلم كلهم متفقون هؤلاء وهؤلاء على انه لا يجوز اجمال وإلغاء شيء مما صح عن النبي (ص) بيان من جوز وقوع المعارضة ومن التمس لها موافقة من آيات الكتاب العزيز لان المرمى والمخط واحد

قال الاخ الفاضل حرموا اكل الحمر الاهلية للحديث مع ان الله يقول « قل لا اجد فيها اوحى الى محرما على طاعم يطعمه الا ان يكون ميتة الآية » ويقول « انما حرم عليكم الميتة والدم » الآية الخ واقول ان الحصر في هاتين الآيتين قد عارضته آيات أخرى في القرآن نفسه (« واذا اخذوا الطعام المحرم اعم من لحم الحيوان فالمعارض اكثر ») وحينئذ إما ان يقال الحصر منسوخ او مخصوص بوقت نزولها وكلا التقديرين يخالف لمذهب الفاضل لعدم تجويزه النسخ أي وقوعه ، ولقوله ان الخصوص بوقت دون وقت لا يكون في القرآن وانما يكون في الحديث لانه أي الحديث شريعة موقفة بزعمه وهو هنا لا يحصى له من التزام أحد الاحتمالين رضي ام ابى

ثم قول اذا كان الحصر منسوخا أو مقيدا بيمين النزول فلا يكون الحديث المذكور معارضا لنص القرآن المحكم بلا خلاف وانما هو من باب الزيادة على ما في القرآن او ما سكت عنه ومن لا يجوز ذلك فقوله غير مؤيد بحجة ولا بشبه حجة على أنا نقول ان الله حرم الخبائث والنجس في القرآن كما حرم الانفاق منه فلم لا يجوز ان يكون لحم الحمر الاهلية من ذلك والحديث مبين لما اجملت تلك الآيات وبذلك يتدفع الاعتراض من اصله

قال الفاضل قالوا بحرمة الذهب والفضة والحريز للاحاديث التي رووها والقرآن يقول « قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والاليات من الرزق » الآية قلت وليس الامر كما أطلق وأهل الحق (رح) لم يحرموا الا الاكل والشرب في آية الذهب والفضة وعلى الرجال ليس الذهب في غير السلاح والحريز الخالص لغير الضرورة

والآية ليست نصاً في تحليل ذلك بل لم يذكر فيها شيء من ذلك بخصوصه وكان سبب نزولها في زينة مخصوصة حرماً للمشركون وهي ستر النورة فكانوا لا يجيزون بل يحرمون سترها عند الطواف وكانوا يحرمون بمض الرزق الطيب فأمر الله عباده المؤمنين ان يأخذوا زيتهم عند كل مسجد وان يأكلوا ويشربوا من الطيبات من الرزق ونهاهم عن الاسراف في الامرين أي اللباس والاكل والشرب ورد على المشركين بأن قال لبي (ص) قل لهم أي أسلهم من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق الآية فالآية لا يعارضها الحديث لما عرفت ان ما أحل لنا من ذلك هو مقيد بعدم الاسراف وأيضاً قوله « من حرم زينة الله التي أخرج لعباده » المراد بالزينة فيه الزينة التي أمرهم بأخذها عند كل مسجد وتلك معلومة لدى الخطابين (رض) لم تكن هي ذهباً وفضة ولا حريراً ، على ان ماسوى الاكل والشرب في آية التقدين من كل استعمال لما ذكره جازل النساء وهن ممن يدخل في الخطاب وأيضاً كل ما يطلق عليه لفظ الزينة لا يمكن الدكتور ان يجوزه لكل أحد بلا تقييد ولا نظنه يجوز للرجال لبس النساء ولا المكس مطلقاً واذا كان الامر كذلك فكان الاولى به ان لا يعترض علينا بهذه الآية في الاحاديث لاسيما وقد عرفت ان آخر الآية انما هو مبني على ما ذكره في أولها

ان من يعارض الاحاديث ويحل كل ما يطلق عليه لفظ الزينة بهذه الآية قوله أشبه شيء بقول من يجوز أكل وشرب وتناول واستعمال كل ما على الارض وكل ما يخرج منها بقوله تعالى « هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعاً » الآية فكما ان هذا لا يصح فتحليل استعمال كل زينة بكل صفة لا يجوز مثله والآية لا تدل عليه قال حرّموا ان تنكح المرأة على عمتها وخالتها وخالفوا قوله تعالى « وأحل لكم ما وراء ذلكم » الى قوله بعد ان ذكر سائر المحرمات وليس من يفهم المرأة على عمتها أو خالتها . وأقول هذه الآية قد دندن حولها الخوارج وأطالوا بما لا طائل نفعه وقد خالفوا اجماع من تقدم عليهم علما وفضلا وخالفوا نصوص رسول الله (ص) والذي (ص) قد حذر منهم وذمهم وقال انهم يرقون من الدين استدلو بهموم قوله تعالى « وأحل لكم ما وراء ذلكم » وهو غير مراد على إطلاقه لوجود نصوص

القرآن بتحريم محرمات لم تذكر في هذه الآية كالشركة وزواج الأمة لمن يقدر على زواج الحرة والزانية والملاغة والمطلقة ثلاثا حتى تنكح زوجا غيره - والعقد بالريبة قبل ان يطلق أمها ويدخل بها على خلاف في ذلك بين العلماء كما اختلفوا في المشار إليه في قوله « ما وراء ذلكم » وقد اختلفت طرق أهل العلم في الرد عليهم . ونحن إذا ناقشناهم الحساب قلنا لم ان الله ذكر ما ذكر من المحرمات منها بها على ما لم يذكره مما أجمعت فيه علة التحريم - وليس المراد الحصر بالعد ، ولا اقامته مقام الرسم والحد ، وبناء على ذلك نقول ان الله لم يذكر الجدات ولا بنات الاولاد ولا أم المرضعة ولا بنات الأخت والأخ من الرضاعة ولا سائر من يحرم من الرضاعة فكما انه لم يصرح بذكر من ذكرناهن وهن محرمات غير داخلات في قوله « وأحل لكم ما وراء ذلكم » فكذلك يحريم ان تنكح المرأة على عمتها أو خالتها من كل امرأة او فرضت ذكرا حرمت على الأخرى - لا يحل ان تنكح عليها - فقوله « وان تجمعوا بين الأختين » لا يأبى دخول الجمع بين أحدهما وبنات أختها وأخيها في المنع والنهي بل دخولها ظاهر لاهل العلم بالقرآن لاسيما وقد دل الحديث الصحيح أو المتواتر عند بعضهم على ذلك

ولو سلمنا بالمعارضة فهي ليست لنص الآية . وإنما هي بين عمومها أو استمرار الحكم وتأيدده وهو ظني كما تقدم والحديث أقل حالاته ان يكون أرجح وإذا وقعت المعارضة فالجمع بين الدليلين هو الواجب اذا أمكن والا لزم اجمال أحدهما بلا موجب وهو لا يجوز . هذا على قول من يقول ان الاحاديث الصحاح انما تفيد الظن اما على ما اعتمدناه من انها قد تفيدنا العلم فلا مر واضح ظاهر ولا قباحة فيه

قال الفاضل حفظه الله أوجبوا القتل مطلقا على من ارتد عن الاسلام للحديث والقرآن يقول « لا اكره في الدين » فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » . وأقول قوله أوجبوا القتل مطلقا ليس بصحيح على إطلاقه - بل لو منع الامام عن قتل المرتد لمصلحة كهادة ومساعدة ومأمنة بشروط ألجئ اليها لا يجوز قتله فقتل المرتد قد يختلف حكمه باختلاف الحالات وهذا الاختلاف الذي قد يرى انه تسهيل في

بعض الاوقات والاحوال - انما يستفاد من الاحاديث والسنن لا من القرآن ومن تفكر فيما اشتمل عليه صلح الحديبية من الاحكام عرف ذلك فلكتنف بالاشارة اليه أما ما ذكره حضرة الفاضل فهو ليس في حكم المرتد وانما الآية الاولى في شأن الكفار من أهل الكتاب هل يجبرون على الاسلام أم لا وأما الآية الثانية فليس فيها تجوز الكفر لهم ولا حكم الاكراه لهم من اجل هو مسكوت عنه كله انما هو في الكافر الاصلي فالأبراد ليس في محله .

ونحن نسأل حضرة الفاضل هل يقول باقامة الحدود والتعزيرات على فعل بعض الواجبات والفرائض الذي اجمع عليه المسلمون ودل عليه الكتاب والسنة كما قال « تعالى فإن تابوا واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم » الى غير ذلك مما يدل على ان المسلم يجبر على التدين والخضوع لاحكام الدين ؟ ام هو يقول بعدم جواز اقامة الحدود ونحوها ؟ فان قال بالاول وهو ظننا به فقد وافقنا وقص اعراضه بنفسه والا كان مخالفا وواقما في أقبح مما ظن وزعم ان غيره واقع فيه (لها بقية)

الانقلاب العثماني الميمون

﴿ ورأي صاحب جريدة وطن الهندية فيه وفي عبدالحيد خان ﴾

أرسل الينا صديقنا الفيور مولوي محمد انشاء الله صاحب جريدة « وطن » الهندية ما يأتي فنشره مع تصحيح قليل لبعض الالفاظ من جهة اللغة والنحو ونجيبه عنه وهو
حضرة الصديق الفاضل :

استلمت كتابكم المخصوصي مع العدد الرابع من مجلة المنار وشكرت فضلكم وقد وصلتني في نفس ذلك البريد اعداد من جريدة اللواء ايضا خلاف المهود وقد نشره هذه الجريدة كتابي في أحد اعدادها وردت عليه في العدد الآخر حسب ما رأت فاشكره على لطفه ايضا

وجنابكم تعلمون اني اظن حضرتكم محباً مخلصاً للإسلام والمسلمين فلذلك اكلفكم في بعض الاحيان تكليفاً ما - واطالع مقالاتكم وكل ما تسطرون في امر الاسلام والمسلمين بمزيد العناية والتبجيل بل واسعى في اشاعته جهد طاقتي وحسب استطاعتي ليستفيد العالم الاسلامي الهندي من آرائكم الحكيمة - وكذلك لا اشك في كون حضرة علي فهمي كامل بك ايضاً محباً لغيره وللملة والوطن - ولكن اعذروني ياسيدي بأنني لا أرى بدا من ان أقول لكم كلمة صادقة - وهي اني كنت دائماً لا أرى رأيكم صحيحاً في امر السلطان الخلع وان ما كتبتم في العدد الاخير من مجلة النار فقد قرأته بكال الاسف والحيرة - ولكن في علم حضرتكم اني لا اظن عبد الحميد ملكاً معضوماً - بل أرى فيه من حيث انسان من التقصيرات ومواقع الضعف البشري ما يجب ان يؤخذ عليها - ولا ينفي عليكم وعلى الذين طالعوا كتابنا تاريخ مشروع السكة الحجازية باتي اول من كتب بالصرحة الثامنة في ذم عمال عبد الحميد وعدم كفايتهم حين لم تكن في استطاعة أي جريدة من جرائد مصر وسوريا ان تكتب في هذا الباب بمثل تلك الصراحة - لاني كتبت ذلك في شهر يناير سنة ١٩٠٨ واظنكم غير ناسين ما جريات مشروع السكة الحجازية فانه لما شاع اقتراحي هذا اول مرة خالفه السلطان عبد الحميد اشد الخلاف وكتب جريدته الرسمية «المعلومات» ان هذا المشروع يكون اشد ضرراً للدولة العلية ولكن يفر الله للمشيرين المرحومين شاكر باشا وعثمان باشا غازي فانهما بعد ان تأثرا من مكتوباتي المتوالية ايذا المشروع حتى تأييده وكانت نتيجته ما كان

ان حضرتكم وحضرة محرر جريدة اللواء تقولان ان مخلصكم هذا (محرر جريدة وطن) ومسلمي الهند لا يعلمون من الحالات الاصلية للدولة شيئاً - فاقول بكل الادب ان قياسكم هذا ليس بصحيح فان سوء ادارة ولاية الحجاز والحالة السقيمة التي كانت لاحقة للجيش العثماني الماربط في الولايات البعيدة - والمظالم التي كانت نجابها يد الجاسوسية على البلاد والعباد كانت حديث كل ناد من اندية القوم في الهند والسند وأفغانستان ولم يكن الفرق غير اننا كنا خيرين بذلك والعمانيون هم واقعون تحت نير هذا الاستبداد عملاً يندوق بعضهم من طعنها المرويتاؤه من شدائد هذا المظالم

والآلام — وتعلمون حضرتكم حق العلم ان مسلمي الهند لم يكونوا بوجه ما منعا عليهم من السلطان الخنوع ولا مرهوتين بهمة من الامة التركية . ان الاتراك أو الخليفة لم تقط ولا دورها واحدا في اعانة مسلمي الهند حين ما ابتلوا بلاء او اتابتهم فائبة مع ان مسلمي الهند لم يقصروا قط في مديد الاعانة للعثمانيين — حتى أن محرر جريدة وطن غير كونه مقترحا لمشروع السكة الحجازية والبغدادية جمع لها من اموال الاعانة زهاء مليون قرش وارسلها الى اللجنة العليا في الأستانة ولم تستطع جريدة من جرائد العالم الاسلامي ان ترسل مثل هذا المال لاعانة ذلك المشروع العظيم من الاكتاب العام وكذلك ارسلت في اعانة منكوبي جزيرة اقریطش آلافا من الرويات — احسبا وخالصا لوجه الله — ما اردت أن أمن بها على احد ولما تشفع لي دولته ذهني باشا في حضرة السلطان بعطاء امتياز (؟) متدستين وصدرت الارادة باعطائي الوسام العثماني من الدرجة الرابعة كتبت الى حضرة الباشا المشار اليه اني لم ادر من المناسب أن ارد عطاء كم مع اتني لا احسبه شيئا بمقابلة الاجر الذي يحصل لي من الله الكريم لان تلك الصلة الدنيوية لا يمكن أن تفيدني فائدة ما . ولا يفوتكم ان هذا الامتياز لم يكن ليعتد به لان الذين زادوا الأستانة العلية من الاجانب من أي صنف وطبقة كانوا تحصلوا على امتيازات اجل وافضل من ذلك الامتياز وغير ذلك فاني لم اكن اخدم هذا المشروع رغبة في صلة

يظنون بان السلطان عبد الحميد هو الباني والحرك لفكرة اتحاد الاسلام ولكني أعلم حق العلم انه لم يسمع قط لاشاعة هذه الفكرة في مسلمي الهند ولا احد من اعوانه ولو كان كذلك لكان لا بد ان اكون اول من يعلم به وكيف كان من الممكن السعي في نشر افكار اتحاد الاسلام بين مسلمي الهند حينما لم يكن قنصل الدولة العلية في ثغر بمبي عالما باسماء الجرائد الاسلامية التي كانت مشغولة في جمع الاعانات للسكة الحجازية ايضا — واني اعلم واكثر مسلمي الهند مثلي في العلم بان الوسائل الاصلية لترقية المملكة العثمانية لم توجد في عهد عبد الحميد الى حد يجب أن نفتخر به حتى قلت بنفسني في تألفي كتاب « تاريخ خاندان عثمانية » الصادر في سنة ١٨٩٧ ما مفهومه ه ليلي ارى بجنب الجامع الحميدي وحيدية خسته خانه وامثال ذلك من المشروعات

ترعة او سكة حديدية ايضا يفتخر بها العصر الحميدي الى الابد ، ولعلكم تهيجون من سماع هذا الامر ان جريدتي « وطن » كنت ممنوعة الدخول في الاستانة وبعض الممالك المحروسة كجريدة « وطن » المصرية وان كانت جريدتي لا يكون فيها غير مدح عبد الحميد وتأييد الخلافة العثمانية شيئا — بل هي مخصوصة لذلك الامر ولكن مع ذلك كله اعتقد انا وجميع مسلمي الهند بوثوق تام ان تركيا الفتاة او الامة العثمانية قد ارتكبت خطأ جسيما في عزل عبد الحميد بل كفرت نعمة الله تعالى وقد علمتم من صاحبزاده عبد القيوم عظيم الافغان ان الصدمة التي احس بها مسلمو أفغانستان والهند من عزل عبد الحميد كيف كانت شديدة عليهم وكل يوم يرد علي من الكتب من اقطار الهند ما لا يستطيع نشره في الجريدة وفيها ما فيها من اظهار التألم والتأثر في النفس — وأخاف لو نشرت افكار المنار واللواء في جريدتي أن تأثي غالبا بما هو عكس المقصود — واسمحوا لي ان اقول لكم بكل الاسف ان ما كتبتم حضرتكم تعليقا على مقالتي أو في مكان آخر من مجلتكم هو خارج عن حد الاعتدال يشف عن ميلكم الى الاتحاديين ولذلك ترموني وجميع مسلمي الهند بالجهل بأحوال الدولة العلية — ان حضرتكم أو حزب تركيا الفتاة أو الرجعيين من العثمانيين الذين يرومون عود عصر الاستبداد — كلكم من المناظرين اوفريق من المتخاصمين لا تستطيعون ان تبدوا او تقيموا رأيا صحيحا واما نحن معاشر المسلمين في الهند ففي وسعنا ان نقيم الرأي الصحيح لاننا لسنا من فريق ولا واسطة لنا بهم غير الاخوة الاسلامية والتعاقب الادبي الذي هو روح الاسلام — وانكم مثل الجندي الذي يكافح ويناطح الاعداء في ميدان القتال لا يرى غير ما يكون حواله ولا يكون هم الاقتل مبارزه ونحن كالمفرجين من بعيد نرى كل ما يجري بين الفريقين المتحاربين — وانكم من الذين آدامهم العصر الحميدي حتى اضطروا لترك الاهل والوطن فلا بد انكم تسرون بزوال السبب الذي جر عليكم هذه البلاد وان يكن هو السبب البعيد والقريب غيره والا فلم يكن يليق بحضرتكم ان تصوبوا سهام آيات الانذار من القرآن الكريم الى عبد الحميد الذي لم يبق له (شي من) الحول ولا الطول وهو الآن تحت مرحة أعدائه الذين لا تشفي غلظتهم الا بشرب دمه

ان ما فعلوا به عبد الحميد هو ليس غير عزله من سرير السلطنة ولكن ثرون مئات من ملوك والخلفاء والقواد العظام الذين دالت دولتهم قد صار مصيرهم اسوء من عبد الحميد : ايش معنى على فاوليون ؟ وما جرى على مدحت باشا ؟ قد قتل السلطان عبد العزيز وعزل السلطان مراد - بل الفاروق (رض) وذو النورين (رض) والامام علي (رض) كلهم فازوا بالشهادة ان لم ينزلوا من دست الخلافة وأراد انقاتل لقتال معاوية (رض) وقتل الحسين (رض) مع رفقائه رضوان الله عليهم في اشد المصيبة ولقد نجد التاريخ مملو من امثال هذه الحوادث الجسام فمالنا ان نخص مفهوم الآيات القرآنية بعبد الحميد وحده بل يجب علينا ان نختار من مثل ذلك الخطاء

واعلموا ان ظنكم وظن جريدة اللواء بان الانكليز في الهند يسمعون في إلقاء بذور الشقاق بين مسلمي تلك الاقطار والعثمانيين للقضاء على الاتحاد الاسلامي والخلافة فأقول لكم بكل الاحترام ان ظنكم هذا ليس في محله بل أنتم حيث ظنتم هذا لأن الأمة الانكليزية أمة حرة عادلة عاقلة لا تتدخل أبداً في مثل تلك الأمور . ان مسلمي الهند كانوا يجلبون عبد الحميد لكونه سلطان المملكة العثمانية وأحبوه لأنه في رأيهم كان حافظ هذه السلطنة من المخاطر الجسيمة لا غير فكان تبجيلهم له ومحبتهم منه لأجل خدماته الجليلة التي خدم بها السلطنة والخلافة الاسلامية - وان كان عطل الحكومة الدستورية السابقة فلا أنه يحسبها مضرة أشد الضرر في حق الدولة والملة

ان المسلمين الهنديين يعلمون بانه ليس من أحد في هذه الدنيا غير فان و باقيا غير الله الواحد القهار : ان الحمزة على بسمارك ما صار سببا لخراب ألمانيا وعزل عمر بن الخطاب خالدا (رض) عن القيادة العامة لجند المجاهدين ان لا يحسبه المسلمون سببا للتفوجات ويتركوا الاتكال على الله تعالى وعلى شجاعتهم وقد هلك آلاف من الصحابة الكرام يطاعون عمواس وقازوا بالشهادة في ميدان القتال ومع ذلك لم تقطع سلسلة الفتح الاسلامي كذا لك عبد الحميد أيضا لم يكن ليتم الى الأبد ان كان يموت فكان لا بد من مشي الأمور كما كانت تمشي قبل أيامه وفي عصره ولكن مع كل هذه المسلمات لم تصور نحن معاشر المسلمين الهنديين عزله طاعة كبرى للدولة ؟ لأن في

آراثنا أن الدولة العلية قدت بهذا الامر إحدى يديها وعينها وصارت ذات يد واحدة وعين واحد فقط بعد ان كانت ذات يدين وعينين

نحن نقول ان عبد الحميد لما أخذ كل أمور المملكة في قبضة يده قد أحسن نظرا الى الحالة الطارئة على البلاد في تلك الايام لانه لو كان القوم كلهم أو جزء قوي من أجزائهم يرى مثل رأي مدحت باشا لكان من المحال سقوط ذلك الرجل المصلح . ولا يذهب من خاطرهم ما فعله القواد العثمانيون العظام في حرب الروسية الاخيرة من أخذ الرشوة وكيف كان حال العمال في ذلك العهد فكان كل تبعة الجور والاستبداد على الوزراء والولاة

هذا هو حلمي باشا الصدر الاعظم الحالي لما كان واليا في اليمن أي شيء فعل في تلك البلاد العسة ؟ لذلك رأى السلطان عبد الحميد ان العافية في ان يأخذ كل أمور المملكة في يده ويقبض عليها بيد من حديد ومن الظاهر ان ترقية القوم الذين قد خيم الادبار بجرانهم لا يكون ممكنا الا بالحكم المطلق

كان حكم النبي صلى الله عليه وآله وسلم مطلقا وكان حكم الصديق (رض) والفاروق (رض) أيضا كذلك

لا ننكر ان اجتماع الاختيارات في يد رجل واحد أعني عبد الحميد قد صار في آخر الامر موجبا للخراب أيضا لان الرجل الواحد لا يستطيع أبدا ان يحكم على بلاد واسعة الارضاء مترامية الاطراف وقد اندكت قواه بكثرة الأشغال فظهر عليه ضعف الكهولة والشيخوخة حتى صارت أكثر الامور في يد رجال الماين وهم يرمون كما يشاؤون ولكن نية عبد الحميد لم تكن سيئة قط لذلك لما رأى ان جزءا كبيرا من القوم صار أهلا للحكم الدستوري اعاده عليه وأعطاء حقه والظاهر ان هيئة الادارة التي تشكلت في سنة ١٩٠٨ هي من أحسن ما يكون

ولا يسمكم إنكار ان المتعلمين المتتورين الآن في بلاد العثمانية قليلون جدا والجزء الاعظم من تركية آسيا مملوء من المسلمين الذين يميلون الى بقاء القديم على قدمه أكثر من الذين يرون الدستور حياة البلاد ومخلص العباد من شرك الظلم والفساد ومحبوا القديم هم يقدرون اقتدار جلالة السلطان حق قدره ولا يفتون ان يكون السلطان مسلوب الاختيار

فان بقاء السلطان عبد الحميد على سرير الملك وقيام مجلس المبعوثان على العمل باصلاح الحكومة والبلاد هما الامران اللذان كانا يبعثان الطمأنينة في نفوس الفريقين وهذه الطريقة كان من الممكن ان يأخذ الدستور مجراه الطبيعي على سبيل التدرج والترقي ولا تقع السلطنة في اخطار الحرب الاهلية والفتن الداخلية ومن الجانب الآخر لا يكون بوسع الاعداء الخارجية ان يتلاعبوا مع الدولة المليئة بظهورهم من سياسة عبد الحميد ودهائه المشهور والمعروف ولكن الانقلاب الأخير (المشرؤم) قد فتح الدور الجديد قبل أوانه وزالت أركان حالة البلاد زلزالا شديدا

ان محمود شوكت باشا قد يستطيع ان يعدم كل جهال الاستانة وصوفتها ولكنه لا يستطيع أبدا ان يمحو من الوجود الملايين من المسلمين القاطنين في بلاد العراق وكرديستان وجزيرة العرب والاناضول وغيرها الذين هم من محبي الحالة القديمة والحكم المطلق لا شك في أنهم ما كتون وصامتون الآن وسيستكون الى بقاء الادارة العرفية والسيادة العسكرية ولكن متى وجدوا انفراجا من هذا الضغط ولو قليلا فلا بد من انفجار المادة المشتعلة الكامنة الآن تحت هذا الضغط الشديد (لا قدر الله)

انكم تقولون ان الخليفة والسلطان هو موجود وجالس على عرش السلطنة ولكن حجتكم هذه غير نافعة لان جلالة السلطان محمد الخامس هو كالة صماء في يد فريق ليس له وجهة خصوصية وقوة ذاتية . وتقول بعبارة أخرى ان يدا وعينا واحدة من يدي وعيني الدولة تعملان الآن واليد والعين الاخرين ممطلتان بل تريد اليد العاملة والعين المستعملة في ذلك الوقت قطع اليد الأخرى وقلم العين الثانية من جسم الدولة وصلاح الدولة منوط باتحادهما في العمل اعني كان من الواجب ان يكون الفريقان من انصار عهد القديم والدور الجديد متحدين في ترقية شأن الدولة وصلاح المملكة مثل اليمين واليمين ويكون الصدر أو الرأس عبد الحميد فيعملان حسب إشارته وينجحان في أعمالهما

انكم تقولون ان الحركة الجديدة في الدولة العثمانية هي عين التوحيد والاسلام ولكن التاريخ يقضي بخلاف ذلك . ان الفتيان من الأتراك (تركيا الفتاة) يتبعون

أر اقدم فرنسا التي اسقطت الملك أولا والعلماء الروحانيين ثانيا وقطعت علاقة عبد الله تعالى أخيرا فصاروا بذلك من الماديين الدهريين . ان صبغة تعاليم الاسلام لتجدون في انكلترا البتة (كذا) ولعل تركيا الفتاة ان لم يكن بوسعها ان تقلد الخلفاء الراشدين فكان اللازم عليها قراءة تاريخ انكلترا . لا ريب انه قبل قرون من هذا العهد قد فعل كرامول في انكلترا كما فعل شوكت الآن في الاستانة ولكن ايش صارت نتيجة ذلك الفشل القبيح غير اراقة الدماء اعواما متوالية وأخيرا قد حلت الملكية محلها وثبت ان محوها محال

تقولون ان عبد الحميد كان منبع جميع الشرور والمغالل ولكن ما تقولون في أمر تركيا الفتاة والمشير شوكت باشا فانهم أنفسهم من الذين رباهم العهد الحميدي الزاهر هل تسبونه على تهينة مثل تلك النابتة النابتة ؟

نقلتم أقوالا للنازي مختار باشا في ذم عبد الحميد وكأنكم ليس لكم علم بان عبد الحميد كان واقفا من مدة على سوء نية الرجل وامياله العدائية نحوه ولكن لم يتعرض قط لشأنه بل كان ينعم عليه ويكرمه كما كان يسعى في جلب الفتيان اللواتي عليهن من أوربا بالشفقة الابوية والعفو السلطاني ليس هذا سماحا وكرمانه لا يوجد له نظير الآن ان جمعية الاتحاد والقائد شوكت باشا يستطيع ان يأمر عبد الحميد ورجال الدور السابق ويعدم من يشاء من معانديه ، أفلم يكن يستطيع عبد الحميد ان يذلل المختار في زمان اقتداره ؟ ولكن التاريخ يشهد له بأجلى بيان انه لم ينتقم من أحد لنفسه قط بل كان يشدد ويلقى القبض على الذين يعدم أعداء الدولة والملة . ان مراد بك وغيرهم من رفقائه يساقون الآن الى السجن المؤبد أو المشاق ومن الذي لا يعلم انهم كانوا من أشد أعداء عبد الحميد فمعا عنهم وطلبهم الى الاستانة وأنعم عليهم - وعلى كل حال إن المسلمين الهنديين متألمون ومتأسفون جدا من جراء هذا الانقلاب لظنهم انه يضر بالدولة والملة العثمانية ضرراً بليفا ولكنهم اذا وجدوه مفيدا بحققها وثبت لهم ذلك من كوالياتي والايام فلا بد من أن ينعم به بالهم وقر به أعينهم ويقولون « الخير فيما وقع » وإلا فقد اقي العالم الخارجي كله بأن « لا خير فيما وقع »

انكم تنسبون تألم المسلمين الهنديين الى دسائس الاجانب . وأكثرت العقلاء يرون ان تركيا الفتاة مغرورة من جهة الاغيار في ارتكاب ذلك الخطأ الجسيم ان عبد الحميد لم يكن قط بانبا لتحريك اتحاد الاسلام ولكن قد وجدت هذه بالحركة في عصره بين المسلمين بناموس الارتقاء البشري وأيقنت أوربا مثل يقينه بعدم تنامي كنوز يلدزوان الثلاثمائة مليون من المسلمين كلهم في قبضة عبد الحميد وكان ذلك اليقين كظن ثروة عبد الحميدية الغبرمتاهية (بزعمها) مباركاً في حق الدولة والاسف كل الاسف على ضياع هذه الاعتقاد بهزل عبد الحميد وتحريرات ثروته !!! ان اتهم عبد الحميد بالجبن كالبصق على السماء ينزل على وجه الرجل نفسه فقد قال له الوزراء حين قدوم جنود الروسية في سان استفانوس ان يهرب الى بروصه لكنه لم يتزعزع من مكانه ولم يرض بترك دار الخلافة ولما طلب الروس الاسطول قال عبد الحميد اني أركب في السفائن وأدمرهم بيدي وأغرقهم بها ولكن لا أقبل ان أسلمها للعدو أبداً هل يمكن طمس الحقيقة التاريخية التي تظهر بذكريات عبد الحميد وقوة جاشه عند وقوع الزلزلة في القصر وفرقة الديناميت على بضعة أقدام من مركبته حيث لم يكثر ذلك الطود العظيم بهذه الحوادث ابداً !!! وأكبر من ذلك ان يتهمه فاضل مثلك بمقر الخور (استغفر الله) لأن وجود الخمر في قصره من لوازم ضيافات الاورباويين الذين كثيراً ما كانوا يدعون كل يوم على مائدته ولاجل ذلك لم يكن يشترك عبد الحميد قط في الطعام معهم وتقول جريدة اللواء «ان انصار المهد القديم والرجلين بمدون الجرائد الخارجية بالمال ويأخذونها وسيلة لنشر افكارهم» - يمكن ان يكون في مصر جريدة مثل ماقالته - ولكن لا يوجد في الهند عثمانى واحد يحرص جرائدها ببذل المال على تقيص تركيا الفتاة والحكومة الدستورية - ومع ذلك فرصفتنا اللواء تقول كذلك وتظهر خطأها القيامي كالواقعة الحقيقية فيمكن لنا ان نستدل بيقية يافاتها بأنها قياسات لا أصل لها -

ان جريدة المقطم وغيرها من الجرائد التركية لقد تجاوزن حد الآداب في ذم عبد الحميد ولم تكن تفعل واحدة منهم هكذا في عصره - ومن العجب ان أكثر جرائد العرب والشام وغيرها يتقلون مقالات المقطم في أنهر صحفهم - وهن يطن

(المارچ ۶ م ۱۲) الانقلاب العثماني . جواب المنار لجريدة وطن ۴۵۹

ان آراء هذه الجريدة كانت دائما مخالفة للحقوق التركية والمصرية في معاملة مصر وفرجها وسرورها بعزل عبد الحميد يكشف الغطاء عن نيتها ويظهر لنا جلياً انها ترى هذا العزل حسب مرادها -

ان كان عبد الحميد ليس له عون ولا نصير فلم يعدمون الآلات المؤلفة من النفوس في الاستانة وسائر الجهات ؟ لاشك في انه فضل حق الدماء ولم يرض ان يكون مثل شاه العجم . انه كان محباً للعلمة وخادماً مخلصاً للوطن لاطالب الجاه - وكان يجب الحياة لكن لا لتتم والالتذاذ بنعمات الدنيا الفانية بل لخدمة الوطن والملة وظنه ان حياته رحمة الهية لصالح العباد والبلاد -

ان خير ما كتب في ذلك الشأن هو قول رصيفتنا اللواء دان عزل عبد الحميد عن عرش الخلافة ليس قتله بل احياءه لانه خلص من متاعب الحكومة ، ولكن أقول ان عزله وان يكن في حقه احياء فلا يكون في حق الدولة الاموتاً ونكلاً - لا يوجد رجل في جميع المملكة محنكاً مثله بل وأقل منه أيضاً في السياسة الخارجية لذلك أرى من الواجب على الامة ان تكرم مقامه وتستشير في الامور المتعلقة بالسياسة الخارجية ويكون العمل منوطاً بالاكثرية لاعلى اشارته

ولقد طال المقال رغم ارادتي الاختصار لذلك اختم رسالتي بتقديم فائق الاحترام لحضرتكم وأرجو منكم نشرها كما ترون مناسباً والرد عليها سالكين مسلك الانصاف والحق وترك المجادلة بالباطل والسلام

وقد ارسلت نقولا من ذلك الى بعض جرائد أخرى أيضاً عسى ان يتكرموا بنشره

كاتبه المخلص محمد انشاء الله

في ۱۲ يونيو سنة ۹۰۹

محرر ومدير جريدة « وطن »

لاهور (بنجاب) الهند

﴿ جواب المنار ﴾

مقدمات ومسائل حول المقصد

(۱) كان لنا ان لا ننشر رسالة صديقنا هذه لانه لم ينشر مقالاتنا في الرد على رسالته

الأولى لأن الفائدة في نشر أمثال هذه المناظرات في الصحف هي يان جميع ما يجب يانه لقرائها في المسائل المتناظر فيها لاجل ان يكون حكم أولئك القراء صحيحا لبنائه على العلم بالمقدمات التي يبنى عليها الحكم . ولكن صديقنا خشي من نشر ردنا عليه أن يأتي بضد ما يراد منه كما قال فكان قراء جريدته لا يرضون منها الا ان تكتب لهم ما يوافق ميلهم وهو يوافقهم على ذلك وهي خطة فيها من النقد المالحل لشرحه هنا . أما نحن فانا ننشر ما هو مخالف لرأينا ولمشرب جمهور قراء المنار لأننا ان كان حقا قبلناه ، وان كان باطلا دحضناه ، وفي اعتقادنا ان الحق يدمغ الباطل فاذا هو ذا حق

(٢) لانسلم لرصيفنا وصديقنا المناظر لنا ما يدعيه من أن رأيه في عبد الحميد والدولة هو رأي جميع مسلمي الهند فانه يتعذر عليه ان يعرف آراء أولئك الملايين وهو لا يعرف أكثرهم ولا هم يعرفونه وانما قصارى ما يمكن ان يظن هو أن جمهور قراء جريدته موافقون له في رأيه وميله وما هم الا عدد قليل في أولئك الملايين . وقد اعتاد مثل هذه الدعوى بعض الجرائد المصرية وما زلنا نذكرها عليها . وانا نرى بعض جرائد اخواننا مسلمي الهند تنشر من الرأي ضد ما ينشر صاحب « وطن » بل ترد عليه فيما يكتبه كجريدة « وكيل » التي تصدر في (أم ترسر) وبلغنا عن مسلمي عليكده انهم مسرورون واضون عن هذا الاقلاب العثماني وناهيك بن هناك ، انهم انوؤ مسلمي الهند عقولا وأرجاهم لخدمة العلم والملة

(٣) ان صديقنا المناظر احتج برأي عبد القيوم عظيم الافغان وان هذا الرجل العاقل المنصف لم يفارقنا الا وهو مقتنع بأن نشاؤم الكثيرين من مسلمي الهند والافغان وخوفهم من عاقبة هذا الاقلاب انما سببه الجهل بالحقائق وان لبعض الجرائد تأثيرا تأثيرا سيئا في ذلك وانه يجب السعي في إزالة هذا الجهل حتى انه اقترح إرسال وفد تركي بجوب البلاد الهندية والافغانية لإزالة سوء الفهم والجهل بالحقيقة . وقد كان هذا من المعقول في أول العهد بالانقلاب أما وقد طال العهد ونشرت الحقائق في الجرائد فقد رأينا المنصفين من اخواننا مسلمي الهند مقتنعين بما ظهر لهم من الحق ولذلك كان إصرار صديقنا صاحب جريدة « وطن » علي ما كان عليه غريبا عندنا بصعب تأويله

(٤) قرأنا رسالته هذه قبل نشرها على بعض أهل الرأي والاستقلال من مسلمين وغير مسلمين فعجبوا واستغربوا وقالوا ما نذكره مع إنكاره على إطلاقه وإجلال صديقنا وبرئته من سوء النية : انه لا يعقل ان تكون هذه كتابة عارف مخلص... وليس في هؤلاء من هو من جمعية الاتحاد والترقي ولا من المتصرين لها بل هم ممن يعرفون لها وينكرون عليها .

حقائقه يصب على العقل المجرد من الهوى ان يتصور ان إنسانا يعرف حقيقة حال الدولة العثمانية وحقيقة ما فعله عبد الحميد من الافاعيل الضارة بها وبالأمة ثم يكتب كلمة في مدحه والدفاع عنه ويكون مخلصا محبا للمصلحة العامة ولذلك بنينا ردنا السابق على قاعدة جهل جرائد مسلمي الهند بفاسد عبد الحميد ومضار حكمه اذ لا وجه يتضح لاتهم بسوء النية وعدم الإخلاص . ولكن صديقنا ومناظرنا يشكر ذلك في رسالته هذه ويدعي انه هو وغيره من مسلمي الهند واقفون على جميع سيئات الحكم الحميدي وانهم اعلم بها وأقدر على الحكم فيها من العثمانيين الذين ذاقوها وتقلبوا فيها . وينفي دفاعه عن عبد الحميد ومدحه له على ادعاء حسنات له لا دليل عليها ولا يستطيع ان يزيد فيها على الدعوي والمدائح الشعبية كما ينما ذلك في ردنا الاول عليه وزاده بيانا صديقنا رفق بك العظم في مقالته التي نشرناها في الجزء الماضي وزيدته نحن بيانا في هذا الجزء (٥) ان كتابة صديقنا لهذه الرسالة بعد اطلاعه على ما اطلع عليه من كلامنا وكلام غيرنا في الانقلاب لم نجد لها من تأويل مع ما نظن من اخلاصه الا ان جريانه على مدح عبد الحميد سنين طويلة جعل حسن اعتقاده فيه أمرا وجدانيا كدين المجاز لا يقبل بحثا ولا استدلالا بخالفه أرجو منه العفو والسماع عن ابداء رأي هذا فاننا لم نر وجهها آخر نفهم معنى إصراره وتناقضه وتهافته فيما يكتبه أولا وآخر

(٦) إننا لا نعتقد صدق ما يظنه بعض الناس هنا من ان الانكليز هم الذين أحدثوا في الهند فكرة سوء الظن بالدولة العثمانية في طورها الدستوري وان كنا نعتقد انهم يحبون ان تنشر هذه الفكرة ليضعف تعلق المسلمين الديني بهذه الدولة وأن كل من يبطل ثقة المسلمين بالدولة العلية في البلاد التي للانكليز فيها نفوذ يكون خادما لهم في الواقع ونفس الامر وان لم يكلفوه ذلك ويفروا به

(٧) اننا لا نفتقد أيضا ان السلطان عبد الحميد هو الذي سعى في بث نفوذ الدولة الدينية في مسلمي الاقطار أو في دعوتهم الى التآخي والاتحاد مع سائر المسلمين . هو أقل وأصغر من ذلك فثله لا يسعى في عمل كبير كهذا . وانني موافق لصديقي المناظر في كون هذه الفكرة المنبثة في المسلمين من روح التعارف والوحدة المعنوية ليست الا أثرا من آثار سنة الترقى في البشر . وقد كان شيخنا الاستاذ الإمام يقول ان الحرب الروسية العثمانية هي مبدأ هذه الحركة والصوت المحدث لهذه النقطة الإسلامية العامة . وقد كان هو وشيخه السيد جمال الدين يكتبان في أثناء تلك الحرب المقالات المنبهة والموقظة . وقد رأيا قبل ذلك ان انكثرا حاربت الاقطان فلم يكن أحد من المسلمين في مصر والاسنانة وغيرها يحفل بذلك

(٨) انني لا أتعجب من منع جريدة « وطن » الهندية من دخول البلاد العثمانية في عهد عبد الحميد وان كان لا يخشى ان ينتشر بدخولها من الافكار الما يجهل لجهل العثمانيين بلفتها ، ولا منع جريدة « وطن » المصرية - ان صح انها أرسلت ومنعت على كونها قبلية لا يطمع صاحبها بنشرها في غير مصر - لان العاقل انما يعجب مما جاء على خلاف المصود ومثل هذا المنع هو المصود في أيام عيد الحميد لان سياسته كلها وما يتعلق منها بمنع الصحف والكتب خاصة هي سياسة جنون وهل يتعجب العاقل من الجنون اذا آذى من يحسن اليه ؟

(٩) ان ما ذكره من سيئات عبد الحميد يناقض من وجوه ما ذكره في الرسالة الماضية التي نشرناها في الجزء الرابع التي ادعى فيها انه أصلح مالية الدولة ورق عسكريتها ومعارفها وعمر دأخلتها بل يناقض بعض ما جزم به في رسالته هذه كما سيأتي

(١٠) اننا يئنا له خطأ فيما أطرى به عبد الحميد من الاعمال التي نسبها اليه وكان يعمل ضدها فلم يستطع ان ينفي شيئا مما أثبتناه وهو مع ذلك يصر على إطراره بعبارات شمرية ودعوى ظهر بطلانها لكل أحد كدعواه انه منع الدستور لاعتقاده ان الأمة لم تكن أهلا له ثم أهلا له ومنحها إياه

(١١) لا نسلم له انه أول من كتب بالصراحة في ذم عمال عيد الحميد فان جرائد المشرق والمغرب قد فاضت بدم عماله وبذمه هو أيضا قبل سنة ١٩٠٨ التي كتب

(المراجع ١٢ م) الانقلاب العثماني . جواب النار لجريدة وطن ٤٦٣

صديقنا فيها ولم يشذ عن ذلك الا الجرائد التي كانت تحت سيطرة ظلمه وجبروته أو المستأجرة بماله لمدحه أو الجاهلة بحال الدولة العثمانية أو التي لا يهمها شأنها كبعض جرائد أمريكا واسبانيا مثلا (وعسى ان لا يعود صاحبنا الى دعوى مثل هذه الاولى التي يسخر العقلاء من اتحال بعض الجرائد المصرية مثلها)

(١٢) ان ما ذكره عن جريدة معلومات غير صحيح فهي لم تكن جريدة رسمية ولم يكتب ما كتب فيها عن مشروع مسكة الحديد الذي كان اقترحه الكاتب بأمر خفي أو ظاهر من السلطان عبد الحميد وإنما كان ذاك رأي محررها في ذلك الوقت وهو صديقنا السيد عبد الحميد افندي الزهراوي الشهير وهو الذي حدثنا بذلك عن نفسه . وإنما ذكرنا هذا الامر مع كونه ليس من موضوعنا الخاص لغرضين أحدهما كونه مثالا لعدم الثقة بمعلومات صديقنا صاحب وطن عن الدولة العلية وثانيهما معارضته في قوله ان خطأ اللواء في بعض ما ذكره عن الهنود يقتضي عدم الثقة بكل ما يكتبه

(١٣) دعواه اننا نحن السياسيين والمؤرخين انثانيين لانستطيع ان نحكم في قضية الانقلاب العثماني حكما صحيحا لاننا من قبيل الخصم يحكم كل نفسه وأن مسلمي الهند هم الذين يستطيعون ذلك — هي دعوى غير مسلمة لأن التشبيه في غير محله والاقلا انه لا ثقة بما كتب مؤرخو فرنسا وساستها عن ثورتهم وحكومتهم — ولان اخواننا مسلمي الهند غير واقفين على حقائق الاحوال فيكون حكمهم فيها أجدر بالصحة

(١٤) اننا نعتقد اخلاص مسلمي الهند في حبهم للدولة ونعد صديقنا ومناظرنا من أشدهم غيرة واخلاصا بل نقول ان خطأه جاء من شدة غيرة

المقصود وفيه مسائل

(١) اعترف صاحبنا « بأن الوسائل الأصلية لترقية المملكة العثمانية لم توجد في عهد عبد الحميد » الخ واعترف بأن أخذ أزمة المملكة يده « صار في آخر الأمر موجبا للخراب » وهذا ما قوض لرسالته الاولى برمتها ولبعض مسائل رسالته هذه كما أشرنا الى ذلك في التمهيد والمقدمات

(٢) ادعى مع ذلك الاعتراف ان عبد الحميد كان محسنا في إبطال الدستور الأول واستبداده بالحكم المطلق واستدل على ذلك بدليلين أحدهما سوء حال الدولة وعدم استعدادها للحكم الدستوري بدليل ما حصل من سقوط مدحت باشا المصلح ومن اخذ القواد العثمانيين الرشوة في الحرب الروسية وسوء حال المال في ذلك العهد وعجز حلمي باشا عن اصلاح اليمن . وثانيهما كون حكم الاسلام هو الحكم المطلق نجيبي عن دليله الأول من وجهين أحدهما إنما يصح كونه محسنا في ذلك لو كان عدل في حكمه المطلق وأصلح وهو لم يكن الا ظلوما مفسدا زادت الرشوة في زمنه أضيافا مضاعفة . وثانيهما انه كان يمكنه ان ينفذ الدستور مع الرجال المستعدين لذلك الذين وضعوه كمدحت باشا وإخوانه كما فعل ميكادو اليابان فيكون في أول الامر دستورا في الصورة وحكما بين المطلق والشوري في الحقيقة وبذلك يقوى استعداد الأمة بسرعة . هذا ما نقوله مؤخرا في الدليل نفسه لأننا لا ننكر كون الأمة العثمانية لم تكن في عهد مدحت باشا مستعدة للدستور بنفسها بل صرحنا بذلك مرارا في خطبنا ومقالاتنا المنشورة في المنار . أما الجزئيات التي أيد بها ذلك فهي مجال للبحث فان عبد الحميد اغتال مدحت باشا بالحيلة الخفية بعد ما نقله من ولاية الى ولاية والأمة لم تفطن لكيده . وان حسين حلمي باشا عجز عن اصلاح اليمن لأن كل اصلاح مع استبداد عبد الحميد وخرقه كان محالا على ان حلمي باشا كان حسن الادارة في اليمن لا ينكر أهلها ولا غيرهم ذلك

ونجيبي عن دليله الثاني بمنع زعمه ان حكومة الاسلام حكومة فردية مطلقة . وقد أساء جدا في قوله ان حكم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وحكم الصديق والفاروق رضي الله عنهما كان حكما مطلقا برأى الله مما قال وانما ذلك هو حكم الشورى الكامل ، وحكم التقييد بالشرع في الظاهر والباطن ، وقد بينا ذلك في المنار غير مرة مؤيدا ببراہين الكتاب والسنة وسيرة الخلفاء الأربعة . فليراجع صاحبنا تفسير « وشاورهم في الامر » من المجلد الحادي عشر ومباحث الحكومة الاسلامية في المجلد الرابع وغيرها من المجلدات وليستغفر الله تعالى مما قال

(٣) أذكر بعد زعمه ان حكومة الاسلام التي قام بها النبي (ص) والخلفاء

الراشدون كانت حكومة مطلقة زعمه اتی قلت ان الحركة الجديدة في الدولة العلية هي عين التوحيد والاسلام ورده ذلك بزعمه ان فتیان الترك القائمين بهذه الحركة يتبعون خطوات فرنسا باسقاط الملك فملاء الدين ثم قطع العلاقة بين الناس وربهم واختيار مذهب الماديين الدهريين

وتقول في جوابه ان زعمه هذا من سوء الفان المتعلق بمكنونات الصدور وغيبات الغيب للمستقبل . واذا كان صاحبنا ومناظرنا لا يعرف حقيقة الدولة الحاضرة وحال القائمين بها فكيف يعرف ماخبيها في الغيب . بل كيف يمكنه أن يدعي الاستدلال بالخاضر على الغائب . ان الاحرار الذين بأيديهم حدثت الحركة هم التابغون من العثمانيين العرب (كالقواد محمود شوكت باشا وهادي باشا وعلي رضا باشا) والترك (كآنور بيك من الضباط وغيره) والألبان (كنبازي بك من الضباط وغيره) ولم يعرف عن أحد منهم الكفر وانتحال مذهب الماديين وكذلك التابغون من المبعوثين والاعيان لم يعرف عنهم ذلك الا ما نقل عن رضا نور مبعوث أدرنه من ذلك القول الذي اعتذر عنه وهو لم ينقل على وجهه . ولم يعرف عنهم انهم يفضلون الحكومة الجمهورية على الملكية

نعم اتی لا أنكر انه يوجد في متفرنجي الترك — وكذا غيرهم من العثمانيين — كثير من الملاحدة لفساد التربية في البلاد والتعليم في مدارس الحكومة ولا يبعد ان يوجد منهم أفراد في مجلس المبعوثان وفي لجان جمعية الاتحاد والترقي ولكن يوجد في هؤلاء الملاحدة من هم أحرص على جعل الدولة إسلامية من جميع المنتظمين في التدبين لانهم يعرفون من فائدة ذلك مالا يعرفه المنتظمون . فالملحد العالي الذي يخشى من غلوه على شكل الحكومة الاسلامي قليل . واختلاف الآراء والاهواء في الحكومة طبيعي في كل أمة فقد كان في عصر الاسلام الأول من يميل الى جعل الحكومة حكومة أشراف كشعبة علي كرم الله وجهه ؛ ومن قال منا أمير ومنكم أمير ؛ ومن يميل الى الديمقراطية المعتدلة وهم الأكثر . ووجد في ذلك العصر الخوارج وناهيك بمذاهبهم في الحكومة

وقول من وجه آخر إذا كان ما ذكره عن فتیان الترك أو الصفاين ونابتهم المتعلمة صحيحا وكانوا هم المدين لادارة الملكة بمقتضى طبيعة الحال ألا يكون من سوء ادارة عبد الحميد أنه لم يرب في ثلث قرن من يصلح لإدارة دولة إسلامية كدولته ؟

ان مناظرنا الصديق يحتاج علينا تلوة بأن عبد الحميد وفي التربية والتعليم في الدولة حتى صارت اهلا للدستور فتكرم وتفضل بالانعام عليها به مختارا مسروا ، وتارة يحتاج علينا بأن هؤلاء المتعلمين ملاحظة لا ينتظر منهم الا الإلحاد والافساد؟ وليت شعري ماذا يفيد بقاء عبد الحميد في الملك مع التعليم والتربية التي تنتج مثل هذه النتيجة ؟ أكانت كل رغبة مناظرنا وغرامه من التمتع بالحكم الاسلامي الحميدي هو ان يبقى لعبد الحميد استبداده الى ان يموت على فراشه ؟ أليس مظهر من عدل الله فيه بما يزيد الذين آمنوا إيماننا ؟

اما ما اشار اليه الصديق المناظر من استحسان الاعتبار بحال الإنكليز والاقباس من سيرتهم وتاريخهم وكونهم أقرب الى الحكومة الاسلامية الصحيحة من غيرهم فهو مقارب لرأي اخيه وعجبه هذا وقد نهت الى هذا في خطب وأقوال كثيرة وكتبته في المناظر ايضا في بعض المقالات ولعل الصديق رآه وسنعود اليه بالبيان الكافي ان شاء الله تعالى

(٤) يقول صديقنا ان المشير احمد مختار باشا الفارسي سيء النية وعدو للسلطان عبد الحميد أي فلا يحتاج بقوله فيه . ويقول لي « كأنكم ليس لكم علم بأن عبد الحميد كان واقفا من مدة على سوء نية الرجل واماله العدائية نحوه »

وأقول أولا — كيف كان يعلم هو في الهند من العلاقة بين مختار وعبد الحميد مالا أعلمه وانا في مصر اسهر الليالي الطوال مع مختار باشا وتحدث في احوال الدولة بالحريّة التامة ويند كر لي كثيرا من الاسرار وهو يعلم اني أمين عليها ، ومنها رأيه في السلطان ورأي السلطان فيه . وثانيا — لماذا يكون مثل احمد مختار باشا سيء النية لعبد الحميد وشديد العداء له مع ما ذكر صديقنا المناظر من إنعامه عليه وإكرامه له ؟ هل يعقل ان يكون لذلك سبب الا اعتقاد هذا المشير الذي بذل في سبيل الدولة

دعه غير مرة أن عبد الحميد جان عليها ومخرّب لها وهو الذنب الذي لا يغفره عند هذا الرجل العظيم الإيثار ولا الإكرام الشخصي . وثالثا ليراجع صديقنا ص ۷ و ۶ من منار هذه السنة يجد فيها أن السلطان عبد الحميد كان يتهم مختار باشا بأنه يساعد جريدتي المنار والهانون الاسامي لانهما أنشئتا لمقاومته نفسه . ولو شئت لذكرت له كثيرا من أمثال هذه الوقائع والحوادث والمكاتبات الرسمية السرية ليعلم اني اذا قلت فيه إنه لا يعرف حقيقة ما كان عليه عبد الحميد في دولته ورجالها قائما أقول عن علم واختبار لا يمكن لمثله ان يصل الى ذرة منهما لان قصارى ما يصل اليه تنف متعارضة في الجرائد

وما قيل في احمد مختار باشا يقال في محمود شوكت باشا وأمثاله من المشيرين وقواد الجيش وغيرهم من العقلاء الذين لم يصب أشخاصهم شر عبد الحميد وبغية . فاذا كان مثلي في غيرته على الدولة والملة متهما عند الصديق (ساحه الله) لأن بغي عبد الحميد وحكومته أصابنا في أنفسنا وأموالنا وأهلينا فيما ذابتهم هؤلاء ؟ على أنه لو فكر قليلا لعدّ اضطهاد الحكومة الحميدية لمثلي من أسباب التعديل لا من أسباب الجرح ذلولا الصديق والاخلاص لسهل علي أن أكون مطوقا بذهب عبد الحميد دون سلاسل غضبه ولا يعقل ان يكون بين أمثالا وبينه عداوات شخصية

(٥) نرى آخر ما استقر عليه رأي صديقنا انه كان يجب إبقاء عبد الحميد على عرشه ومشاركة جماعة الدستور له واستعانتهم بتجاربهم على إقامة الحكومة الجديدة ولكنهم لم يفعلوا ذلك إيثارا للانتقام منه

وقول ان أكثر العقلاء من الاجانب والهمانيين العارفين بالتاريخ يرون انه كان يجب قتله عند الاقلاب الأول وإراحة الأمة من شره وان جمعية الاتحاد والترقي التي كانت تدبر القوة غلبت العفو والسماح والرحمة على الشدة والانتقام وظنت أنها تستطيع ان تنسخ سنة من سنن الاجتماع البشري فتحدث انقلابا في الحكم ، غير ما طخ بالدم ، وقد كنت أنا ممن حذر من التعدي على شخص السلطان ودعا الى الاستفادة من تجاربهم في الامور الخارجية في أول مقالة كتبها بعد إعلان الدستور ولكن أبى الله ذلك فأبى عبد الحميد ان يعيش مع حكومة الشورى والدستور «يرضى

القتيل وليس يرضى القاتل ، فأخذ يكيد لها كما كاد لسابقتها ، فوقع في البئر التي حفرها ، أما آن لك أيها العاشق لعبد الحميد ان تعرف الحقيقة التي عرقها الأرض والسماء ولم يبق منفذ للشك فيها

(٦) يقول ان محبي الحكم المطلق من مسلمي العراق وكرديستان وجزيرة العرب والناطول سيبون الى مقاومة الدستور بعد انقضاء مدة الاحكام العرفية . يعني ان من خطر الحكومة الدستورية على الدولة أنها مضادة لما عليه السواد الاعظم من المسلمين وستكون سببا للتوراث والفتن الداخلية

وقول ان البلاد التي ذكرها ان كانت جديدة بعلم فهم منافع الدستور لعموم الجمل فيها كما بينا ذلك في الكلام على تفاوت البلاد العثمانية في الاستعداد والعلم فهي أيضا لا تشق الحكم المطلق تفضيلا له على المقيد بحجة دينية أو عقلية وإنما يخشى من الفتن فيها لان الزعماء الذين كانوا يتحكمون فيها بالدماء والاعراض والاموال شعروا بأن ايديهم ستقل وسلطتهم ستزول فهم لاجل هذا احبوا ويحبون مقاومة الحكومة الدستورية كلما وجدوا الى ذلك سبيلا ولكن الحكومة ستطهر البلاد من شرهم في مدة أقصر من المدة التي دنسها بهم عبد الحميد ان شاء الله تعالى

(٧) يقول اذا لم يكن لعبد الحميد أنصار محبون فمن هؤلاء الذين تشتمهم الحكومة العرفية كل يوم

وقول ان أعوان عبد الحميد على تخريبهم المملكة تعمير بيوتهم وإذلال أهلها لأجل تفجهم وتعاظمهم لا يعقل ان يكونوا غير محبين له ولتتمتع بنعيم ساطته فهم كأولئك الزعماء الذين ذكرناهم في المسألة السادسة

(٨) انني لا أقول شيئا في طعنه بمولانا السلطان محمد الخامس الادعوتة الى التوبة والاستغفار من هذه المعصية فان لم يجب الآن فانه سيجيب بعد زمن بعيد أو قريب يعلم فيه أن محمداً الخامس في بني عثمان كهمر بن عبد العزيز في بني أمية ، كما ان عبد الحميد ، شر من يزيد ، فسلطاننا الآن ليس آله في يد أحد كما أن الشرع والدستور ليس آله في يده يستعملها بهواه كذلك المساط بالبغي الذي أدال الله لنا منه .

ومن التناقض ان يطلب صاحبنا الجمع بين الدستور واستبداد السلطان واعجب من ذا
أن يعد هذا من الاسلام

(٩) قال ان المقطم تجاوز الحد في ذم عبد الحميد وان جرائد بيروت تنقل عنه الخ
ونقول ان المقطم كان دائماً يظمن في عبد الحميد وحكمه ولكن يتحامي الظمن
الشخصي الصريح الذي يخشى أن يعاقب عليه القانون المصري الذي يعد السلطان سلطاناً
له وبعد سقوطه زال هذا المانع . أما كونه كان « مخالفاً للحقوق التركية والمصرية »
وسبى النية فمطلب من صديقنا المناظر الجمع بينه وبين مامدح هو به الانكليز من
العدل وحسن النية واردة الخبر فانه لا يختلف اثنان في كون المقطم كان ولا يزال
موثيداً لسياسة الاحتلال لأن مذهبه في حسن نية الانكليز كذهب صاحبنا . وأما
كون جرائد سورية لم تكن تذم عبد الحميد في عهده فهذا من البدييات التي لا حاجة
الى الكلام فيها . على ان أكثر هذه الجرائد السورية جديدة حدثت بعد الدستور
(١٠) قال اني اتهمت عبد الحميد بشرب الخمر واستغفره الله من هذه التهمة بالنيابة عني

وقال ان وجود الخمر في قصره كان لأجل ضيوفه الاوربيين « الذين كثيراً ما
كانوا يدعون كل يوم على المائدة » يريدان يبرئ كل من كان في القصر من الشرب
واقول لصديقي ومناظري الفاضل اني اعجب لقلبه الشريف الذي يملأه الحب
حتى لا يدع فيه مجالاً لشيء بزاحه وأتمنى لو افوز بدوام حبه وصداقه . ثم أؤكد له القول
بأنني لم استدل علي شرب عبد الحميد للخمر بما نقلت الجرائد من وجود طائفة من الخمر في
يلدز كما فعل اللواء فاني أعلم منذ سنين انه يشرب الخمر وان أكثر من في يلدز كان
يشربها بلا تكبر وانها هناك من المؤونة الضرورية . أعرف هذا من الثقات الذين
أكلوا فيها وخالطوا أهلها . وكثيراً ما كان يذكر في البرقيات العمومية والجرائد شرب
عبد الحميد للخمر في سياق الكلام عن صحته ومرضه ومنها أنه في اوائل العهد
بالانقلاب كان يتغذى بالروم المعق . . .

(١١) قال ان عبد الحميد لم يفتقم لنفسه من مختار باشا وأمثاله من أحرار الترك

لإيثاره الحلم والعفو

واقول انه لم يكن قادراً على ان يعامل مختار باشا بأكثر مما عامله به وصديقنا

لا يعرف من معاملة له شيئاً قط ولا حاجة الى إعلامه به . وأما انتقامه من الاحرار فلم يذخر فيه وسعاً فقد قتل رئيسهم مدحت باشا وكثيرين غيره وسجن وفقى خلقاً كثيراً . وعوالم المدينة كلها تعرف ذلك حتى ان الافرنج يلقبونه بالسفاح و بالسلطان الاحمر . ولا أحب أن أناقشه فيما ذكره من مدح أخلاقه فانها شعريات لا يؤبه لها وما أحبت له ذلك التشبيه الذي ذكره عند الكلام في شجاعته لان ادبه في نفسي اعلى من ذلك . والذي عليه المحققون ان جمود عبد الحميد في موضعه يوم الزلزلة قد كان من شدة الخوف واضطراب الاعصاب . وما قاله في مسألة الاسطول كلام في الهواء لا عمل يستدل به . وليكن عبد الحميد شجاعاً فاذا جنينا من شجاعته التي لم نرا احداً قال بها الا صاحب الوطن اوجبه الذي يضرب به المثل غير الخنظل والزقوم

(١٢) اعاد صاحبنا صدى قول المؤيد ان من ضرر الاقلااب الاخير اظهار كنوز «يلدز» ومخباتها اذ علم من ذلك أنها ليست كما يظن الأوربيون وكان توهمهم ان فيها ما لا يحصى من الملايين قوة خفية للدولة تخفيهم من الاقدام على مناوئتها فهي كتوهمهم تعلق جميع المسلمين به

وقول ان هذا القول لا يصدر عن سياسي عارف الا اذا أراد به الخلابة والمخادعة لفساده من وجوه (منها) ان الوهم اليين الواضح هو ما تخيله صاحبنا المؤيد ووطن من انه يمكن ان يوجد عشرات من الملايين من النقد الذهبي لا يعرف مكانه الأوربيون الذين يدبرون ثروة العالم . ومن الشواهد الصغيرة على ذلك ما ذكرته جرائد الاستانة من أن مدير البنك العثماني فيها لاحظ ان عدداً يوثبه له من قرايطسه لا يعود اليه في دورة التعامل فجزم بأنه في «يلدز» وهو ما وجد فيها (ومنها) انهم يعرفون موارد الدولة أكثر مما كانت تعرفها نظارة مالياتها (ومنها) انهم كانوا يعلمون ان عبد الحميد يودع في كل سنة ما يزيد على نفقاته والمال الاحتياطي لها في بيوتهم المالية (البنوك) وهم يعرفون مقدار ما أودعه في تلك البيوت (ومنها) ان الاعتماد على الوهم في صيانة الدولة وحفظها مما لا ينجح اليه عاقل ، لأنه عرض زائل ، فان أفاد عبد الحميد مدة وجوده ، فهو لا يفيدنا بدموته (ومنها) اننا مارأينا آية ولا علامة لخوف دولة من الدول من ثروة عبد الحميد وخلافته عند حدوث الحوادث ،

ونزول الكوارث، وإنما كانوا يطلبون منه الأمر الشائن المنزل له ولدوته فاذا راوغ وهددوه أجاب صاغراً، وخضع متضائلاً، ولم يفس أحد تهديد فرنسا له في مسألة الارصفة وانكلترا في مسألة العقبة وإيطاليا في مسألة البريد، وما كان يساورنا من الذل والمهانة من سياسته معهم. ثم إنهم ائذعوا في أيامه معظم الولايات الاوربية من الدولة حتى انه لو بقي سلطاناً سنة أخرى لذهبت الولايات المكدونية التي هي سباج العاصمة بلا تكبر. فاقهوا الله أيها المتصورون لذلك المدمر المخرب فقد وضح الحق في ذلك لكل أحد

(١٣) بقي ما انتقده الصديق عليّ من ايراد آيات الإنذار من القرآن في المقالة التي كتبناها للعبرة بالاقلاب الاخير قال انه لم يكن يليق بي ان أصوب سهام آيات الانذار من القرآن الكريم الى عبد الحميد الذي لم يبق له شيء من الحول والطول وإن ما جرى له ليس أمراً كبيراً بالنسبة الى ما جرى لغيره من الخلفاء والملوك والكبراء وذكر بعض من قتل وعزل من المتقدمين والمتأخرين

وأقول ان الصديق نفعا الله بمودته قد حفظ شيئاً وغابت عنه أشياء أهمها ان الكلام في تلك المقالة ليس من باب إظهار الشجاعة بمقاومة عبد الحميد بعد ان صار مثلي ليس له سلطة ولا خطر في بالي ان عبد الحميد يقرأها أو يعلم بها وإنما هي تذكير لقراء المناج بمواقب الظلم والإفساد والبغي والغرور بالقوة والغنى والملك والسلطان، ومحاولة الفرد إذلال الامة وقهرها لينالها التمتع بلذة السيادة ولو ازمها فيها: ولو قتل عبد الحميد غيلة كما قتل عمر بن الخطاب رضي الله عنه لم تكن العبارة التي شرحناها تامة في شأنه

ان صديقنا نظر في المسألة من الجهة الشخصية فعد سقوط سلطة عبد الحميد قتل عمر وعثمان والحسين (رض) واسر نابليون وعزل بسمارك وقتل مدحت باشا. وما ابعد الفرق بين هذه الحوادث وأشد اختلاف وجوه العبارة فيها. لو صح ما رمي اليه لما كان لنا فائدة فيما ذكره الله تعالى من العبر في هلاك المفسدين والظالمين كفرعون وآله ومن عينهم ومن أبهم قصصهم من السابقين بل لكان ذكرها في كتاب الله تعالى من اللغو الذي يتنزه كلام الله عنه

قتل عمر لم يكن الا كموته فما خاب به سعيه ولا حبط عمله بل لا يزال يضرب المثل
بعده . وفي قتل عثمان من وجوه العبرة ما ليس في قتل عمر لان لبنه لبني أمية الطامعين أو وجد
في الأمة مقدمات الاستبداد ، وولد فيها جرائم الفساد ، فانتج ذلك من الشر ما
أنتج . وفي قتل الحسين عبرة أخرى من حيث إنه لم يمد الظالمين المدة الكافية
بحسب سنن الله تعالى ولم يكن تأثير ظلمهم قد بلغ الحد الذي يوجب سقوط دولتهم .
واما نابليون فلم يكن الا مفسدا في الارض مفرى بسفك الدماء فالعبرة في خذلانه
يعد من باب العبرة في خذلان عبد الحميد

والحاصل اننا نذكر صاحبنا بأن العبرة بالحوادث العامة غير مسألة الشبهة بقتل
الأفراد أو عزلهم وذلك مما لا يخفى عن علمه وفهمه لولا انه متألم مما جرى لعبد الحميد
تألما ملأ جوانحه لحسن اعتقاده بسياسته وهو مخطئ معذور في ذلك فعسى ان يكون
قد استبان له الخلق فصار من انصاره ، كما يليق بفضله وإخلاصه ،

﴿ رسالة المحجوب . من باب الانتقاد على المنار ﴾

٢

وقد ادعى المحجوب ان الاحاديث التي تدل على جواز دعاء غير الله تعالى كما يفعله
العوام كثيرة مشارعها ، مفعمة تضيق المارق عن استقصائها ، ولم يأت منها بشيء قط
فان أثر الاستسقاء ليس حديثا مرفوعا وطلب الدعاء من أويس ليس محلا للنزاع
فان الدعاء يطلب من الاعلى للأدنى اذ لا خلاف في فضل عمر على أويس . وكل
ما ورد في الشفاعة خاص بالدار الآخرة والوهابية يعترفون به كله ويفرقون بينه
وبين الشفاعة التي انكرها الله تعالى على المشركين كما فرق ابن تيمية بينهما في كتبه
المتداولة وقد بينا ذلك في التفسير وغيره مرات

قال المحجوب « واما ما جنحت اليه من هدم ما يبنى على مشاهد الأولياء من
القباب ، من غير تفرقة بين العامر والخراب ، فهي الداهية الدهياء والبلية العظمى »

من الظلم ، الذي أضلك الله فيه على علم ، ثم انه بعد سرد جمل واسجاع من هذا السباب أول الأحاديث الواردة في النهي عن البناء على المقابر بقوله « ان محل ذلك الزجر » ومطلع ذلك الفجر ، في البناء على مقابر المسلمين ، المعدة لدفن عائلهم لا على التعيين ، لما فيه من الحرج على بقية المستحقين ، ونش عظام السابقين ، ثم جعل محل الإباحة كون البناء في ملك الباني وأنه لا حرج فيه ، ثم ذكر ان المسألة محل خلاف بين النظار وان هذا المنكر ليس منقفا عليه ١١١

أقول ما أفسد الدين في أمة من الأمم الا مثل هذا التحريف للنصوص ممن يلبسون على الجهل لباس العلماء فتبهم العامة على تحريفهم قتل عن دينها ولشل هذه الغاية الرديئة منعوا العلم بالكتاب والسنة زاعمين بمجهلهم انه لا يفهمها أحد بعد قرن كذا . ألا يكفي لمن له أدنى إلمام بالعربية وان كان عاميا أنت يضرب بتأويل المحجوب وتحريفه عرض الحائط اذا سمع الاحاديث الشريفة الواردة في ذلك وقد ذكرناها مراراً ونشير هنا الى بعضها

فمنها حديث أنس في الصحيحين وغيرهما وحديث عائشة وابن عباس عند أحمد والشيخين وغيرهم وحديث أسامة عند أحمد في لمن أهل الكتاب لأنهم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد قالت عائشة « يحذر ما صنعوا » أي يحذر النبي (ص) أمته من مثل ذلك وفي رواية لأحمد والشيخين والنسائي انه صلى الله عليه وسلم قال « أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات بنوا على قبره مسجداً » الحديث . وفي رواية لابن سعد « ألا ان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد فلا تتخذوا القبور مساجد فاني انما كم عن ذلك » والروايات في ذلك كثيرة وهي تدل في جملتها وتفصيلها على ان مدار النهي والحظر تعظيم قبور الصالحين وجعلها في مواضع العبادة كراهة أن يحدث ما حدث فينا حيث اتبع الجاهل منا سنن أولئك الذين لعنهم الرسول (ص) شبرا بشبر وذراعا بذراع فعظموا أصحاب القبور تعظيما وصل الى حد العبادة إذ صاروا يحشرون ويضرعون اليهم بالدعاء وطلب الحاجات ، اما ان العلماء لو كانوا يعظمون الأمة بهذه الاحاديث لما بنت على قبور الصالحين

القباب والمساجد وتعرضت للفتنة الله ورسوله ولكن قصر الكثيرون من المظلمين على هذه الأحاديث ثم خلف من بعدهم خلف لا يعرفون الحديث ولا يفهمونه فصاروا يحرفون ما يسمعون ويؤولون للعوام والخواص ما يعمون حتى وصلنا إلى ما وصلنا إليه مع وجود الأحاديث بنصوصها وتفسير المحققين لها

أورد ابن حجر الفقيه جملة من هذه الأحاديث في بيان الكبرة ٩٣١-٩٨ من كتابه (الزواجر) وهي « اتخاذ القبور مساجد وإيقاد السرج عليها واتخاذها أوثانا والطواف بها واستلامها والصلاة إليها » ثم قال

« عند هذه الستة من الكبائر وقع في كلام بعض الشافعية وكأنه أخذ ذلك مما ذكرته من هذه الأحاديث . ووجه أخذ اتخاذ القبر مسجدا منها واضح لأنه لعن من فعل ذلك بقبور أنبيائه وجعل من فعل ذلك بقبور صلحائه شر الخلق عند الله يوم القيامة ففيه تحذير لنا كما في رواية « يحذر ما صنعوا » أي يحذر أمته بقوله لهم ذلك من ان يصنعوا كصنع أولئك فليعزوا كما لعنوا . واتخاذ القبر مسجدا معناه الصلاة عليه أو إليه وحينئذ فقوله (أي قول ذلك الإمام الذي نقل ابن حجر قوله في كون هذه الأمور الستة من الكبائر) مكرر الا ان يراد باتخاذها مساجد الصلاة عليها فقط ، نعم إنما يتجه هذا الأخذ اذا كان القبر قبر معظم من نبي أو ولي كما أشارت إليه رواية « إذا كان فيهم الرجل الصالح » ومن ثم قال أصحابنا تحرم الصلاة إلى قبور الانبياء والأولياء تبركا واعظاما ، فاشتراطوا شيئين ان يكون قبر معظم وان يقصد بالصلاة إليه ومثلها الصلاة عليه التبرك والاعظام . وكون هذا الفعل كبيرة ظاهر من الأحاديث المذكورة لما علمت . وكأنه قاس على ذلك كل تعظيم للقبر كإيقاد السرج عليه تعظيما له وتبركا به والطواف به كذلك وهو أخذ غير بعيد سيما وقد صرح في الحديث المذكور أننا بلعن من اتخذ على القبر سرجا فيحمل قول أصحابنا بكراهة ذلك على ماذا لم يقصد به تعظيما أو تبركا بذى القبر (١)

(١) أي ان وضع السراج والقنديل على القبر له حالان حال كراهة اذا كان القبر غير معظم ولم يوضع السراج عليه بقصد تعظيم وحال حرمة من الكبائر اذا كان قبر معظم كقبور الاولياء

(قال) واما اتخاذها اوثانا فجاء النهي عنه بقوله صلى الله عليه وسلم « لا تتخذوا قبوري وثنًا يعبد بعدي » أي لا تعظموه وتعظيم غيركم لأوثانهم بالسجود له أو نحوه (١) فان اراد ذلك الامام بقوله « واتخاذها اوثانا » هذا المعنى انجبه ما قاله من ان ذلك كبيرة بل كفر بشرطه وان اراد ان مطلق التعظيم الذي لم يؤذن فيه كبيرة ففيه بعد . نعم قال بعض الخنابلة قصد الرجل الصلاة عند القبر تبركا بها عين الحادة لله ورسوله وإبداع دين لم يأذن به الله للنهي عنها ثم اجماعا فان أعظم المحرمات وأسباب الشرك الصلاة عندها واتخاذها مساجد أو بناؤها عليها والقول بالكراهة محمول على غير ذلك اذ لا يظن ظان بالعلماء تجوز فعل تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم لمن صاحبه وتجب المبادرة لهدمها وهدم القباب التي على القبور اذ هي أضرم من مسجد الضرار لأنها اسست على معصية رسول الله صلى الله عليه وسلم لأنه نهى عن ذلك وامر صلى الله عليه وسلم بهدم القبور المشرقة وتجب إزالة كل قنديل أو سراج على قبر ولا يصح وقفه ونذره انتهى »

(المنارج) ذكرنا هنا ما قاله ابن حجر نقلا وتفقها لا لأن ما جاء به أظهر من الاحاديث الشريفة بل ليعلم من لم يطلع عليه وعلى أمثاله من أقوال العلماء المدققين ان التحريف الذي جاء به ذلك المحجوب تنبؤ عنه النصوص النبوية الشريفة ويخالفه كلام العلماء المحققين في شرحها وان خصمه ما ضل في هذه المسألة — كما زعم — على علم ولكن هو ضل على تحريف وجهل ، وهكذا كل كلامه منبئ بجمله أو نعيمه التحريف . ولعل من طبع هذه الرسالة لو استشار كبار علماء تونس كالشيخ سالم أبي حاجب لا أشاروا عليه بعدم طبعها لانهم يرون من العار نسبتها الى واحد منهم ثم ذكر المحجوب مسألة زيارة القبور فجاء فيها بما هو مشهور على السنة العامة وخصمه لا ينكر الرخصة في زيارة القبور ولكنه ينكر ان تزار لتغير ما صرح به في الحديث من سبب الزيارة وهو العبرة وتذكر الآخرة وما غلط به الغزالي من مسألة

(١) اي كاللداء عنده والطواف به وتقبيله والتمسح به . وهو ما يفضل بقبور الصالحين في المساجد والزوايا والقباب كل يوم .

الاستعداد لا يقرم حجة عليه لانه لا يدخل في مفهوم الحديث بل يخالفه على ان الغزالي لا يبيح تعظيم القبور ودعاء من دفن فيها وغير ذلك مما نهي عنه النبي صلى الله عليه وسلم وكذلك حرف حديث « لا تشد الرحال » فألحق به قيد نذر الصلاة فيها ولو جاز لنا ان قيد الآيات والأحاديث بما لا تدل عليه عبارتها لما سلم لنا من ديننا شيء ومن جهله بالحديث أنه جعل غاية الاحتجاج وعمدة البراهين على زيارة قبر النبي الأعظم صلى الله عليه وسلم حديث « من زار قبري وجبت له شفاعتي » (كما في ص ١١) وأهرون ما قال المحدثون في هذا الحديث انه ضعيف كما ترى في الجامع الصغير للسيوطي ، وكأن المحجوب قد حجب والعياذ بالله تعالى عن جميع كتب السنة حتى مثل الجامع الصغير

ثم احتج (في ص ١٢) بيناء سليمان لقبر الخليل عليها السلام وبعض روايات حديث المراجع ان جبريل أمر النبي (ص) ان ينزل عند قبر جده ابراهيم (ص) فيصلي ركعتين ففعل وزعم أن هذا حديث صححه المحدثون الثقات وهو كاذب في ذلك بل قال شيخ الاسلام في تفسير سورة الاخلاص انه موضوع ولم يكن لابراهيم صلى الله عليه وآله وسلم قبر مبني قبل الاسلام ولا في العصر الأول له . على انه إذا صح لا يكون حجة على خلاف ما قلناه لانه لا يعارض الأحاديث الصحيحة التي أشرنا اليها إذ لا يدل على ان القبر كان عليه مسجد ولا على انه (ص) صلى إليه أو عليه معظما له بل به تصدق كلمة « عنده » بالصلاة في مكان هناك وان بعد عن القبر . فان فرضنا انه هذا الحديث يعارضها والجمع بينه وبينها متعذر وجب القول بنسخه دونها لأن أحاديث المراجع كانت في أول الاسلام وأحاديث النهي عن القبور كانت قبيل وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم حتى انه كان يقولها قبل الموت بخمس ليال ويقول « اللهم اني بلغت » ثلاث مرات ثم قال « اللهم اشهد » ٣ مرات كما في حديث كهب بن مالك عند الطبراني . وأنى للمحجوب أن يطلع على هذا ؟ وحرف أيضا النهي عن وضع السرج على القبور فقال (في ص ١٣) « بحمله على تقدير صحته على فعل ذلك للتعظيم المجرد عن انتفاع الزائرين (قال) واما اذا كان القصد به انتفاع اللاتدين والقيمين فهو جائز بلا من » وهذا من التحكم في حديث الرسول

صلى الله عليه وآله وسلم بالهوى وقد علم مما مر عن ابن حجر فساد تحريفه . و بناؤه التحريف على فرض صحة الحديث من دلائل جهله بالرواية وحرف أيضا وأول النذور والذبايح لأصحاب القبور وزعم ان تلك النذور لا تفضل على انها من باب الديانات . وبطلان هذا بديهي لكل مختبر الا انه يجوز ان يكون لم يطلع على ما اطلع عليه غيره من تلك البدع فأطلق النفي كعادة أمثاله من الذين يكلمون جزافا

وحرف أيضا الأحاديث الواردة بطمس القبور وتسويتها زاعما ان المراد طمس ما كان من ذلك للجاهلية وانه لا بأس باتباع المسلمين لسنة بل زعم ان المسلمين انما يحفرون القبور تحت البناء وهذا لا دليل على منعه والجاهلية يبنون على القبور (انظر ص ١٥) وهذه سخافة لا يكاد يرضاها لنفسه عاقل فاذا كانت الأحاديث صريحة في منع تعظيم القبور بالبناء عليها فهل يعقل ان يكون هناك فرق بين تقدم بناء المسجد على القبر أو تأخره عنه ؟ على ان المسلمين يفعلون الامرين معا كما هو مشاهد في مصر وغيرها

اما صاحب الذيل لتلك الرسالة (أحمد جمال الدين) فهو أجهل من المحجوب واكثر حجابا فلا يستحق ان يقام له وزن فيرد عليه وبماذا يخاطب من يرمي شيخ الاسلام ابن تيمية بالانحراف عن السنة وتحقير السلف وهو هو الذي امتاز على جميع علماء الاسلام بنصر السنة وخذل البدعة والدعوة الى اتباع السلف واظهار خطأ من خالفهم من المتكلمين والصوفية والفقهاء بالحجج والبيانات القلبية والعقدية ولولا هذا لما تكلم فيه أحد كما علم مما نشرناه من ترجمته في المجلد الماضي ، وان له رحمه الله كتابا في المسألة التي يعبرون عنها بالتوسل جمع فأوعى سيطلع . ينشر قترى ما يقول عباد القبور فيه

أرسل البنا هذا الكتاب لأجل طبعه ونحن نكتب هذا الرد على المحجوب فاختصرنا فيه لأن البيان المطول في مسألة التوسل التي هي أم هذه المسائل سيظهر في هذا الكتاب عن قريب ان شاء الله تعالى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاحتفال بعيد الدستور العثماني

قرر مجلس الأمة العثمانية المؤلف من المبعوثين والاعيان أن يكون مثل اليوم الذي أعلن فيه الدستور من كل عام عيداً وطنياً للعثمانيين تحتفل فيه الحكومة رسمياً . وصدرت إرادة السلطان الدستوري الاول مولانا محمد الخامس بذلك ، وقد علم من صحف عاصمة السلطنة ان الاحتفال الاول فيها سيكون ذا بهجة وفخامة لم يعمد لها نظير ، يشترك فيه الاهالي مع الحكومة بحضار يرحبهم واختيارهم راضين مسرورين لا كاحتفالات عيد الجلوس الحميدي التي كان عبد الحميد ينفق على الرسمي منها وغير الرسمي حتى انه كان يرسل مقدار الزينة من يلذ الى دور الكراء لعلمه انه لا يكاد يوجد فيهم من ترتاح نفسه الى اتفاق شيء مما ملكته يده على ذلك وان كان مما نهى بجاء عبد الحميد من مال الامة او مما باعه للاجانب من مصالحها

سبق لنا بحث في فلسفة هذه الاحتفالات في المجلد الرابع من المار في مقالة عنوانها (الشعوب والوجدان ، وشعائر الامم والاديان) (في ص ٦٤١) وفي استدراك عليها (في ص ٦٧٥) وقد بينا هناك ان الاعياد من الشعائر التي تحيي شعور الامم بالمعنى الذي وضع العيد لاجله سواء كان دينياً او اجتماعياً ومما قناه في المقالة :

« إن أهل الغرب اتخذوا ملوكهم أعياداً لإحياء الشعور الوطني الذي يمثلته رئيس الدولة في الملكية ، وللدول الجمهورية منهم اعياد باسم الحكومة التي يعترف بها ويعززونها . وقد قلدهم الشرقيون في الاحتفال بأعياد ملوكهم وأمرائهم لإرضائهم إذ كانوا لا وطن لهم ولا وطنية ، ولا دول عزيزة بحكومتها قوية ، ولا شك ان هذه الأعياد شعائر تبعث الشعور بحب السلطان أو الأمير في نفوس الذين يعتقدون

النفع فيه للدولة والامة . فينتفع بهذا المستبدون ، ويفتر به المقرون ، حتى بأنهم العذاب من حيث لا يشعرون »

وقد مزجنا في هذاین ما هو مقصود من هذه الاحتفالات بأعیاد الملوك والامراء الفا وما كان ينبغي ان يقصد ثم استدرکنا على ذلك في الجزء الذي نشرت فيه المقالة بعد ذكر الاحتفال بدوم الأمير من أوربا فینا ان الشرقيين لم يتبعوا الغربيين في ذلك وانما يحتفلون بالملوك والامراء لذواتهم لا لعنی وطنی عام . قلنا « والصواب ان الشرقيين اشد الناس تعظیما للوكهم منذ القدم وحسبك انهم عبدوهم من دون الله ، وأنهم لا يزالون يقدسونهم بقدر ما لهم من السلطة والاستبداد . وأما مسألة إحياء الشهور فترى بعض الجرائد تنوه بضدها ذاهبة الى ان هذه الاحتفالات منبعثة عن الشهور بعظمة من احتفل لأجله وجه . وربما يصح هذا من بعض المحتفان الذين لهم فيه منافع تولد هذا الشهور وإنما الظلم في إسناده الى الأمة مع ان القائمين به أفراد معدودون معروفون » اه المراد منه هنا

وأقول الآن إن الاحتفال لذكرى جلوس السلطان عبد الحمید قد كانت من أسباب انتشار الشهور بعظمته في نفوس من لم يذوقوا ظلمه ونفوس من ذاقوه من حيث لا يلمحون انه منه وكذا من عرفوا ولكن شعور هؤلاء بعظمته في امتهم كان يزيدهم شعورا بمقتته وبفضه ، ولم يحل دون ذلك الشهور كله كون النفقة على الاحتفال الرسمي منه كانت من مال الحكومة وعلى غير الرسمي من اموال المراثين في الغالب ان تقوية الشهور بعظمة الامراء والسلطين في نفوس الامة يضعف فيها الشهور باستحقاقها للسلطة واهليتها للحكم الدستوري فتبقى ذليلة مهينة . ويقابل هذا كون الاحتفال بعيد الدستور يقوي في الامة الشهور بكرامتها واستحقاقها للحكم الذاتي . واذا كان سلطانها راضيا لها بذلك مشتركا معها فيه — كما هو شأن سلطاننا محمد الخامس ايده الله تعالى — كان ذلك مما يحبه اليها ويرفع مكانته في نفوسها مع العلم بأن عزته بعزتها وعظمته بعظمتها دون العكس

لهذا المعنى وضع عيد الدستور للأمة العثمانية ، وتعلقت به الإرادة السلطانية ،

ولهذا المعنى يحتفل العثمانيون بهذا العيد الوطني حينما كانوا ، وايضا حلوا ، وستكون عنايتهم بذلك على قدر فهمهم لقيمة الدستور وشعورهم بفائدته

ألفنا نحن العثمانيين المقيمين بمصر لجنة لجمع المال ، والقيام بما يحسن من الاحتفال ، وشاركنا في ذلك اخواننا المصريون ، وما هم الا مثلنا عثمانيون ، واذنا قبول انخلاص بالعام ، يراد بالعام ما وراء انخلاص ، وسيكون احتفالنا في حديقة الازبكية ، بكيفية لم يعمد لها نظير في الاعياد القومية ولا الرسمية ، تتجلى فيها الحديقة متلاثة بالانوار الكهر بائية ، وأبدعها ما يمثل منها الشارات العثمانية ، وتألف فيها اصوات اشهر المطربين ، بنفحات احسن آلات الموبسطين ، وتعرض فيها الصور المتحركة البديعة ، لا سيما صور حوادث الأستانة الاخيرة ، وغير ذلك من أسباب الانس التي تتوخى في هذه المواسم

وقد ألف أهل الاسكندرية لجنة لإقامة احتفال عمومي أيضا وسيكون هنا وهناك زينات خاصة يقيمها الافراد على بيوتهم أو امكنة أعمالهم فتجلى بهذه الاحتفالات عثمانية المصريين واخلاصهم للدولة العلية كما يتجلى فيها جبههم للدستور ومعرفتهم لقيمتهم يذهب بعض رجال الدين الى ان هذه الأعياد الوطنية والسياسية محظورة في الاسلام لأنه لم يأت الا بعيدين فقط هما عيد الفطر وعيد النحر فالزيادة عليها بدعة . وقد سمنا هذا القول من أحد العلماء فقائنا له ان البدعة الدينية انما هي فيما يهمل على انه من الدين فقولك هذا إما يصدق على الموالد التي صبغت بصيغة الدين دون هذه المواسم المشتركة بين أهل الأديان المختلفة التي لا صبغة للدين فيها . نعم يتجه ان يقال ان الدين يحظر من المواسم الدنيوية ما وضع منها لمقصد ضار كتمظيم الملوكة الظالمين وتقوية سلطتهم دون ما وضع لمقصد نافع كتعزيز الأئمة ورفعة شأنها

سبحان الماثلون الماثلون

بعض الماثلين في القطر المصري معذور بما أصابه من الصرة المالية وبعضهم يعتذر بها بغير حق ولكن ما بال أهل استغافوره وجاوه وروسيا الذين كنا نعددهم أحسن المسلمين وقاء كادوا يكونون كأهل تونس مطلا وهضما

يقول الحكيم من يشاء من يؤمن بالحكمة فقد أوتي
غيراً كبيراً وما يذبحه إلا أبو الألباب

المعجزة
١٣١٥

في حياة الذي يستعمل القول فينبغون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أبو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - الاثنين ٣٠ رجب ١٣٢٧ - ١٦ اغسطس (آب) سنة ١٢٨٥ ١٩٠٩ م)

التعصب الديني عند الافرنج

كتبنا في الجزء الماضي نبذة في التعصب الديني عند الافرنج هنا فيها ان مهد الفلوفيه أورد بالآسيا وقبل ان ينشر الجزء ظهر في الجرائد الافرنجية المصرية ما يؤيد رأينا ويثبت اشاعت هذه الجرائد انه وقع خلاف في لجنة الاحتفال بعيد الدستور العثماني سببه الاختلاف في الدين وان صاحب المارقال في اللجنة انه لا يقبل ان يكون رئيسها نصرانيا . وطفق محررو تلك الصحف يشتمون على هذا التعصب الاسلامي الشرقي الذي تخيلوه فخالوه فشتعوا عليه كدأبهم وعادتهم وقياسهم على انفسهم ويقال ان بعض محرري تلك الصحف من السوريين وكانهم لما تلقوا لغات الافرنج وآدابهم تفرنججوا فأخذوا منهم محضاء التعصب يحركون به ناره كلما سنحت السوانح أو غنت البوارح ، وهاك ما قاله في ذلك جريدة (الزوفل) قالا عن عن ترجمة الاخبار لها « قلنا في عدد سالف ان الشيخ محمد رشيد رضا صاحب المنار ارتأى انه يجب ان لا يرأس نصراني جمعية الاحتفال بالدستور العثماني . والشيخ رشيد هذا كان الى اليوم بعد حرا مريدا للدستور عدوا للحكم السلطان عبد الحميد وقد حارب الخطيئة السابق بصفته مسلما باذلا جهده في سبيل تقويض حكمه المبني على الظلم والاعتداء والنهب والسلب والفتك بهاد الله وقد كان شديد الالهجة في كتاباته الى حد أنه أُلزم أن يفر من تركيا ويلجأ الى القطار المصري

«والآن قد تغيرت الاحوال واعتقل عبد الحميد في سجنه الحالي في سالونيك محجوبا نظره عن الاشراف على ما يجري في البلاد وأصبح تحول بينه وبين الحياة و بين الطبيعة سيوف الحراس . فقد هذا النظام الذي طرده العالم من بينهم قوته ولكن أولا هل سقط مع عبد الحميد كل ما كان قائما في أيامه ؟ انا نشك في ذلك لانه اذا كان مثل الشيخ رشيد رضا يجعل بين المسلم والنصراني فارقا ما اذا يفصل غيره ؟ أفلا يجوز ان نعتقد ان أحرار الأتراك ما كادوا يستولون على كرسي السلطة حتى تناسوا مطالبهم القديمة باقامة العدل ونأليه الحرية

ان الشيخ وشيدا سيندم على ما جاهر به غير ان ندمه لا ينفي انه قال ما قال
 ولقد أصبح الآن يجوز للنصارى العثمانيين أن يشكوا في اخلاص اخوانهم المسلمين» اه
 (المار) لما اطلع اعضاء لجنة الاحتفال بهيد الدستور على هذه الكتابة كتبت
 اللجنة الى هذه الجريدة وسائر الجرائد التي ذكرت الخبر المخلوق تكذيبا له . ونحن
 نزيد على هذا التكذيب كلمة نقولها لكاتب تلك النبذة في جريدة التوفل وهي
 قلم إنه يجوز للنصارى العثمانيين أن يشكوا في إخلاص المسلمين لهم بعد
 ان ثقات لم صحفكم تلك الكلمة عن صاحب المار دون صحفهم العربية وكان من
 مقتضى التساهل الذي تدعونه ان لا يصدقوها عنه لما يعلمون بالاختبار الطويل من تساهله
 وكتابته في الدعوة الى الوفاق اثنتي عشرة سنة حتى باسم الاسلام وصميه مع بعض
 اصدقائه المسلمين في تأليف جمعية سياسية مصرية مؤلفة من جميع العناصر العثمانية لأجل
 جمع كلمتهم وتوحيد مصلحتهم — او كان ينبغي لهم مع تصديقها ان يحملوها على غرض
 صحيح غير التعصب كأن يكون مراده — لو صح الخبر — ان جعل الرئيس من
 كبراء المسلمين كامراء البيت الخديوي مثلا يجعل للجنة من النفوذ والاحترام وقبول
 الدعوة الى الاكتاب ما لا يرجي مثله لو كان الرئيس نصرانيا لانه ليس في نصارى
 العثمانيين من له مثل هذا النفوذ . هكذا شأن التساهل يتروى ويتثبت في الخبر الذي
 يثير الخلاف وينافي الائتلاف فان ايقن بصدقه التمس له مخرجا صحيحا
 فاذا كان النصارى يعذرون على رأيكم بعدم الثقة باخلاص أحد من المسلمين لخبر يحتمل
 الصدق والكذب والقرائن تدل على كذبه ويحتمل على تقدير صدقه ان يكون قيل
 لغرض صحيح لا للتعصب أفلا يعذر المسلمون بالا ولى اذا كانوا يرون الرجل من علماء
 دينهم وسلالة نبينهم والدعاة الى الاصلاح الديني فيهم يقضي الستين الطوال وهو يدعوهم
 الى التسامح والائتلاف مع النصارى وغيرهم بالقول ويجعل نفسه قدوة في ذلك بالعمل
 ثم يرميه النصارى بالتعصب ويجعلونه حجة على عدم ثقتهم بأحد من المسلمين ؟ ؟
 بلى ولكن نحمد الله تعالى أن كان أهل الشرق من المسلمين والنصارى لم يصلوا الى هذا
 الحد من التعصب الذي ينفته فيهم كتاب الافرنج والمفرنجين منهم ولذلك رأينا الفرقيتين
 قد هزوا بما كتب في تلك الجرائد الافرنجية عن صاحب المار حتى قبل تكذيب اللجنة له

الجنسيات العثمانية

﴿ والفتان العربية والتركية ﴾

ان من شؤون مدينة هذا العصر المحافظة على أجناس الموجودات حسية كانت أو معنوية قترى الغربيين أئمة هذه المدينة اذا رأوا نوعا من الحيوانات الأرضية أو الجوية أو المائية أخذ في النقص حتى خيف من اقراضه حرموا صيدها ان كان مما يؤكل وقتله ان كان مما لا يؤكل وان كان ضارًا كما يحافظون على العاديات والا ثار القديمة جميعها ، ونراهم أيضا يرغبون في بقاء نموذج من الأديان والمذاهب الدينية وغير الدينية واللغات المستعملة وغير المستعملة حتى انهم أحيا بعض اللغات التي ماتت وبقي أثرها وجعلوا يتدارسونها ويتنافسون في معرفتها

ما كان لهذه المدينة أن تحافظ على أجناس الحيوان والجماد وتسمح باقراض بعض أجناس الناس (١) بل هي أشد محافظة على أجناس الناس ومقومات جنسيتهم من اللغة وغيرها واعتبر ذلك بالاجناس المكونة لمملكة النمسا (الامبراطورية) ثقله واضحا جليا ،

كان الجنس في العصور الماضية يقرض باقراض أفرادهم أو جملهم بالموتان والأوبئة أو بالحرب وما يعقب الغلب فيها من العبودية والذل الذي يقلل النسل ويؤخر رويدا رويدا حتى لا يبقى منهم أحد أو يبقى منهم حالة ممزقة في الأرض لا تسمى شعبا ولا تعد قبيلة ،

وهناك ضرب من ضروب اقراض الجنس يتحقق بأحلال رابطة الجنسية

(١) نستعمل لفظ الجنس والاجناس هنا بمعناه اللغوي والعرفي لا المنطقي فالمنطقي يسمى جنس الترك أو الروم مثلا صنفا من نوع الانسان الذي هو من جنس الحيوان على ان الاجناس مراتب عند المنطقة منها العالي والمتوسط والسافل فتدخل فيها الانواع والاصناف

وزوالها لا باقراض الاشخاص واقطاع الأنسال وهو أن يدخل الجنس في دين جنس آخر أو لفته فيمتزج به ويلابسه في تقاليد وعاداته حتى يذوب فيه وبصير من عناصره المكونة لذاته كما امتزجت الاجناس السوربية في الجنس العربي باللغة في جميع الافراد وبالدين في أكثرهم ونسبت جنسياتهم النفسية وزالت جنسياتهم اللغوية وصاروا كلهم عربا

هذا النوع من زوال الجنس أو الجنسية هو من الترقى والكمال في الانسانية لا من القصر أو المرض الذي يمرض لها لان الانسان عالم اجتماعي فكما اتسع نطاق الاجتماع وقل التفرق والاقسام فيه زادت الانسانية كمالاً ولهذا يرى حكماء الاجتماع ان متهى الكمال البشري في هذه الحياة ان يكون الناس كلهم أمة واحدة لا يفرق بينهم نسب ولا لغة ولا وطن ولا دين ، ويستحيل ان يتحولوا الى هذا دفعة واحدة وانما يكون مثل هذا باندغام بعض الاجناس في بعض بالتدرج البطيء . وان الامم الكبرى التي تبجهد بنشر لغاتها وآدابها في ارجاء العالم تطمع كل واحدة منها في ان تكون لغتها هي لغة البشر كلهم في المستقبل البعيد لكي يكون لها الامامة وبقاء التاريخ والذكر في الزمن المستقبل على ما يكون لها من سبق الى الاستفادة من توسيع دائرة جنسيتها في الحال . ولا ينافي هذا ما نشاهد عليه الانكليز — وهم أطمع الامم في هذه الغاية — من شدة محافظتهم على جنسيتهم وغلوهم في أثرهم لما عليه الانسان من الحرص والبخل بمميزاته وخصائصه سواء كانت شخصية أو قومية ، وان هذا البحث ليتسع لتفصيل ليس هذا المقال بموضعه وانما ذكرناه فيه تمهيدا ومقدمة لا مقصدا . وعندى ان الاسلام يرني الى هذه الجامعة العامة (١) ومن فروع هذا المبحث اني لا مندوحة عن ذكرها في باب التمهيد ان هذا النوع الكمالى من زوال الجنسيات أو تحول بعضها الى بعض لا يكاد يرضى شعب من الشعوب بأن يكون هو المدغم في غيره لاجل تحقيقه فضلا عن ان يرضى بذلك ايثارا لقومات جنس آخر على مقومات جنسيته ، وسبب ذلك ما ذكرنا آنفا من حرص الانسان على خصائصه ومميزاته وان كانت ضارة ببعض التقاليد والعادات وانما له طريقان

أحدها القلب والقهر وطبيعة المدينة الحاضرة تأبأهلا ذكرناه في فاتحة الكلام، وثانيهما التحالف والاتحاد في المصالح والمنافع بحيث يأخذ كل جنس من الآخر أمثله ما عنده يقتضى سنة الانتخاب الطبيعي الى ان تطلب مقومات جنسية أحدهما في مجموعها على مقومات جنسية الآخر ويصيران جنسا واحدا وهو ما يطعم فيه بعض الفريين في مستعمراتهم كفرنسا في الجزائر، والشعوب العثمانية اخرج اليه ولن يكونوا امة واحدة بدونه ينتج ما تقدم من المقدمات ان الدولة العثمانية لا تستطيع في هذا العصر ان تحل رابطة جنس من الاجناس التي تكون منها أمتها بالقهر والإكراه، ولا بالخلابة والاقناع، بل سبيلها اللأحب أن توثف بينها في المنافع والمرافق، والمصالح والوظائف، وتوحدتها بجنسية الشريعة والقانون، دون جنسية اللغة والدين، حتي يتمازج منها ما هو مستعد للمزج، وينبذ مزاج وحدتها الجديدة من لا يقبل ذلك من الاجناس كما ينبذ مزاج الجسم المعتدل ما عساه يدخل فيه من الاجسام الغريبة

أعني بهذا النذب والليب فهم ما تقتضيه طبيعة الاجتماع من ذلك لان الدولة نفسها تنفي من بلادها الآن بعض الاجناس. ذلك ان الجنس الذي لا تقبل طبيعته الوحدة العثمانية التي ذكرناها (كجنس الروم فيما يظهر) لجذب جنسية أخرى هي أقوى منها في حقه يتسالا أكثر أفرادها في بلادها بالهجرة أو سبب آخر ويتصلون بجنسهم الذي تربطهم به عدة روابط لكونه أقوى على جذبهم من الجنس الذي يرتبطون فيه برابطة واحدة

أما تنازع البقاء بين الجنسيات اللغوية في الشعوب العثمانية الذي ينتهي باستيفاء طوره الاجتماعي الى تطلب الامثل فيكون على أشده بين العربية والتركية لانهما اللغتان الحيتان للشعبيين الكيرين في الأمة والاولى منهما لغة الدين الذي يكفله منصب الخلافة والثانية لغة السلطنة الرسمية وليس للغات سائر الشعوب شركة في هذه المزايا ان الاو من شعب صغير وعمره قريب بتدوين لغته وجعلها لغة علمية ولا يطعم أحد من عقلائه بنشر هذه اللغة في شعب آخر فهي لغة قاصرة محصورة غير قابلة لحياة النشر والامتداد لعدم الحاجة اليها عند غير أهلها واللغة التركية مزاجها فيهم أنفسهم فهي املك لألسنتهم من لغتهم

وأما الألبان والأكراد فهم حتى اليوم لم يدونوا لغتهم ويجعلوها لغة علم ولا يطعمون في نشرها ونحويل أحد من الشعوب الأخرى اليها والتركية مزاحة لها في الشمين وكذا العربية لاسيا في بعض بلاد الأكراد كالسليمانية وغيرها . ثم ان الدين يجنبهم الى هذه والادارة تجنبهم الى تلك فزيادة عناية كل شعب من هذين الشمين بلغته ومحاولة إحياءها تقليدا لما ذكرناه من طبيعة المدينة العربية لهذا العهد لا يفيد الا أثقالا تعوقه عن تحصيل العلوم ومجاراة غيره بالترقي فيها لأنه ان ترك العربية قصر في دينه الذي هو أعز شيء عليه وان ترك التركية قصر في عثمانيته وما يترتب عليها من الفوائد فلم يبق الا انه يضع بعض زمن التحصيل في دراسته لغته القومية ولا يرى العقلاء منهم يطعمون في تأسيس دولة لأنهم يعلمون انه لا فرق في ذلك بين شمينها وبين الشعب الارمني من حيث انه طمع في غير مطمع يضر الطامع ويضر الدولة فيقوى عليها الطامعون فيهما ، ولضرر الشعب الصغير من ذلك أكبر من ضرر الأمة الكبيرة . على ان محاولة تمزيق السلطة محرم في الاسلام فالشعب الاسلامي الذي يشارك الجماعة يجني على دينه وعلى دنياه - فالتنازع الحقيقي في لغات الشعوب العثمانية إنما هو بين العربية والتركية

يرى بعض الترك الفالين في عصبية الجنس انه ينبغي للدولة ان تجعل اللغة التركية وحدها لغة التعليم وتلزم جميع العثمانيين بتعلمها وتجعلها اللغة الرسمية في جميع معاملات الحكومة حتى التقاضي والمرافعة في المحاكم الى ان تحول العرب من دونهم من العثمانيين الى الجنسية التركية . ويظنون ان هذا أمر ممكن حتى في عصر الدستور ، وما ظنهم هذا الا اثم وغرور

ويرى بعض العرب بنزعة دينية وبمذهبهم بنزعة جنسية أنه ينبغي للدولة ان تجعل اللغة العربية هي لغة العلم ثم تجعلها بعد انتشارها اللغة الرسمية لانها لغة الشعب الأكبر من الشعوب العثمانية ولغة الدين لجميع مسلميها ومسلمي سائر الآفاق الذين يرتبطون معها برابطة الخلافة ، ويفعلون عما ينهوا في القسم التمهيدي من هذا المقال من شأن المحافظة على الجنسية لاسيا في شعب يرى لنفسه حق السيادة فان تنازل

عنبا بالدستور فانه يصعب عليه أن يترك من مميزات ما حفظ لنفسه الحق في استبقائه
 بنص القانون الاسامي وهي جعل لغته هي اللغة الرسمية للدولة
 ان غوائل اختلاف اللغة في الدولة لا تنكر وان فوائد توحيدها ووحدة الامة
 بها لا تبطل وان رجحان العربية في الدين والعلم والسياسة هو اوضح وأظهر فانها هي
 التي تتوفر الدواعي على تعميمها لان الناطقين بها أكثر من الناطقين بغيرها، وإرجاع
 القلب الى الكثير أهل من عكسه - ولأن للترك والكرد والاليان باعثا نفسيا بهم على تعلمها
 وهو الحاجة الى فهم كلام ربهم (عز وجل) وحديث نبيهم (صلى الله عليه وسلم)
 وحكم سلفهم الصالح (رضي الله عنهم) وكتب أئمتهم في التفسير والحديث والفقه
 وغيرها من علوم الدين (رحمهم الله) والوقوف على تاريخ دينهم . ومن الجهل ان
 يقال انهم يستغنون عن ذلك كله بالترجمة لما سنيته في فرصة أخرى - ولأن جعلها اللغة
 الرسمية هو الذي يزيل خطر تفرق الاجناس فاذا اتفق عليها المسلمون الذين يشاركون فيها
 غيرهم من الملل في البلاد العربية لا يبقى للروم والارمن سبيل لطلب تعليم لغتهم
 في مدارس الدولة ولا يكون لتعليمهم لها في مدارسهم خاصة تأثير في اضعاف الوحدة
 - ولأنها لغة حضارة سابقة وعلوم وفنون - ولأنها اللغة المشتركة بين جميع المسلمين
 ولأنه يمكن ان توسع دائرة نفوذ الدولة بنشرها في الممالك الشرقية التي يكثر فيها
 المسلمون (كالصين وجاوه والهند) من غير نفقة توازي عشر معشار ما تنفقه الامم الغربية
 لنشر لغاتها وتوسيع دائرة نفوذها وتجارتها في الشرق - ولأن الدولة تأمن بذلك من
 قيام دولة عربية تدعي الخلافة وتنازعها النفوذ في العالم الاسلامي بنفسها او بمساعدة بعض
 دول أوربا - ولأن في ذلك تحقيقا لمقصد من مقاصد الاسلام العالية وهو محو العصبية
 الجنسية وتوسيع دائرة الاخوة الانسانية

هذه المرجحات لا تعزب عن علم اذ كياء المفكرين من الترك ولو كان أمر
 الأقسام والشعوب مما يقع فيه البرهان اذا ظهر لكان حل هذه المسألة من أهون
 الأمور ولكن الأقسام والجماعات تتبع الشعور والوجدان دون العقل والبرهان بل
 يقول الفيلسوف الاجتماعي جوستاف لبون انها لا تعقل ولا تطبق سماع الدليل فلا

مطمع إذا في رضا الشعب التركي بجعل العربية لغة العلم والحكومة في الدولة كلها
كان في ذلك من الفوائد وأمن الفوائد لا سيما في هذا العصر الذي اشتدت فيه
العصبيات الجنسية في أوروبا من عهد نابليون إلى اليوم وصرت عدواها إلى البلاد
المجاورة لها

إذا كنا لا نجد سبيلا إلى توحيد اللغة لاجتماع فوائده فكيف السبيل إلى اتقاء
غوائل التنازع بين اللغتين السائدتين وما يتبعه من تحريك عصبية الجنسيين ، الذي
هو أشد الأخطار على الدولة في العهد الذي يجب الاتفاق فيه على تعزيزها وإعلاء
شأنها والتأليف بين أجناسها وعناصرها جهد المستطاع ؟

يقول أكثر الباحثين المستقلين من الأجانب والعثمانيين أن حل هذا المشكل
طريقا معبدا ومثالا متبعا لا يحتاج معه إلى النظر والاستدلال وهو ما عليه سلطة
التسافينبي أن يكون العرب والترك في الدولة العثمانية كشعبين النمسا والمجر وان يكون
سائر العناصر العثمانية كسائر العناصر في تلك الامبراطورية ؟

أراني بهذا قد وصلت إلى بحث لم أكن أرمي إليه ، وطرقت بابا لا غرض لي
الآن بالدخول فيه ، باب البحث في المسألة التي يعبرون عنها بالمركية واللامركية
التي هي موضوع الخلاف بين الحزبين السياسيين الطبيعيين فينا وهما حزب الاتحاديين
وحزب الأحرار فلندع تنازعهما للزمان يبرم فيه حكمه ولنعد إلى موضوع اللغتين فنختم
الكلام فيه برأيتين أحدهما نراه يرضي المفكرين ودعاة العلم والسياسة من العرب
والآخر لأحد المفكرين والخبراء من الترك ولا ندري إرضيهم أم لا

﴿ الرأي الأول ﴾ هو أن يكون تعليم كل من الشيعين في المدارس الابتدائية الرسمية
بلغته وان يكون تعلم اللغتين إلزاميا في جميع مدارس الحكومة الثانوية والعالية وان يكون تعليم
العلوم في بلاد العرب بالعربية وفي بلاد الترك بالتركية وان تكون جميع معاملات الحكومة
كل ولاية من ولاياتها بلغتها ويكون في الولايات العربية قلم ترجمة لأجل مخاطبة العاصمة
وتلقي الخطابات منها بالتركية - وأما سائر الأجناس فيعلمون العلوم بالتركية لأن أكثرهم
يعرفها إلا من كان منهم في الولايات العربية فإنه يكون تابعا لأهل ولايته فان لم يتيسر
تنفيذ هذا الرأي في مدة هذا الدور الأول لمجلس الأمة فالرجاء فيما بعده قوي إذا

كان الترك كما نلظر يحبون الوراق . وقدينامن قبل حاجة الترك الى تعلم العربية في الجزء الثاني (راجع ص ١١١ م ١٢)

(الرأي الثاني) وهو لمبيدالله افندي مبعوث أزمير أودعه في مقالات له في التليم نشرها في جريدة « تصوير افكار » وترجمته بعض صحف بيروت ومصر وهذه خلاصته نقلها عن جريدة الاتحاد العثماني البيروية قال:

أرى خير حل لمشكلة لغة العلم هو ان يتخذ الاتراك التركية لساناً علمياً لهم وان تؤسس بحماية الحكومة وتحت مراقبتها مراكز علمية عربية في قواعد الاقطار العربية مثل دمشق وأم القري ودار السلام تسعى في انهاض علوم الحضارة العربية التي أخذت تنحط وتضمحل منذ اقهرضت السلطنة العربية

وبذلك تنتشر العلوم والفنون بين الاتراك بلسانهم وتحفظ الحضارة العربية وترقى بلسانها الخاص من جهة وبما ينقل منها الى التركية من جهة أخرى وينجوا الاتراك من الجهل بالدين وينهضون من هوة التمسب الاعى التي لا يزالون ساقطين فيها الى اليوم . وان الحكومة لتقدر الخلافة حينئذ حق قدرها وتقوم بأعباء واجباتها . ولو ان الدولة أدركت هذا الحل من قبل وعملت به لكثير سواد الترك الذين يعرفون العربية والعرب الذين يتكلمون بالتركية ولتحول لسان جميع العناصر العثمانية كالروم والارنؤوط والارمن وغيرهم بقوة العلم منذ ثلاثة قرون أو أربعة الى لسان الترك لسان المعارف والحضارة (١)

اضطرنى الى استطراد هذه المسألة مع انها خارجة عن مبحث المدارس ماأراه من لزوم تنبيه الاذهان الى ان من الممكن بل من الواجب انماذا التدابير التي سردها واني لست أرى واسطة أحسن من هذه تقطع السنة الذين أصبح دينهم في هذه الايام الضرب على نفقات الخلافة

وان منع دخول المؤيد وغيره من الوراق المضرة الى الولايات العربية لا فائدة له بل ربما زاد اقتباه الناس الى مطانته

(١) ان لسان الترك لم يكن لسان علوم وحضارة وانما كان يمكن تنفيذ ذلك وقتئذ بالعربية كما حاول السلطان سليم

ليس نشر العلم في الولايات العربية باللغة التركية من الممكن كما انه ليس بالمعقول بل بالعربية فقط يمكن اشاعة العلم و ان من الواجب حماية اللغة التي تريد تعميم العلم بها بين أمة (العرب) وحماية الافاضل أيضا من أهلها . وان اصلاح مدارس القسطنطينية لا يعد حماية للغة العربية لان اصلاح هذه وتعليم العليم بها - من أقرب طريق لا يكون الا بتأسيس مدارس علمية في القطر العراقي والقطر السوري والقطر الحجازي وانشاء مجامع علمية عربية هنالك اعضاءها من العرب وموظفون بصورة رسمية

ومنى ثم ذلك نبغ بتلك الاقطار في القريب العاجل فحول العلم وارهاط الفضل وزحف اليهم أصحاب المزايا في الشرق والغرب وفي مصر والسودان . فلا يمضي الزمن اليسير حتي تنتقل العلوم الحديثة الى اللغة العربية بكل فروعها وسوف تندم الخلافة العثمانية اذا لم تكن هي المتوسطة لهذا النقل والقائدة لهذه الحركة

وفضلا عن ذلك فان دولة كالخلافة الاسلامية وسلطنة كالسلطنة العثمانية تحكم بلاد العرب الذين لا تزال نستنير بأنوار علمهم وفضلهم لا يمكنها الاكتفاء بالقسطنطينية وحدها مركزا علميا لهذا الملك الطويل العريض ، فان مكة عاصمة المسلمين اجمعين وبغداد دار الخلفاء ومنشأ العلوم الاسلامية ودمشق عاصمة الخلافة الاموية وأكبر مدن السوريين الذين نهضوا بمعارف مصر ومطبوعاتها وصحافتها في هذا العصر الاخير هذه المدن الثلاث يجب ان تكون مراكز عالية مهمة في هذه السلطنة وعندئذ يخلف الأئمة البصريين والكوفيين القدماء ببيض سنين أئمة واساتذة عراقيون وسوريون وحجازيون يحملون دولتنا مدنية نصيرة للعلم واللغات حتى اذا ما امتد لسان الى الخلافة يستلها العلم اه بعبارة الاتحاد

(المنارج) كنا نتمنى لو اطلعنا على رأيه في المدارس عامة . وانا نقبس بعد هذا مقالة تاريخية في الموضوع من مجلة المقتبس الشهيرة فيها رأي ثالث في المسألة وهذا نصها

﴿ العربية والتركية ﴾

أصبحت الأمة بعد سقوط دولة بني العباس بفتور غريب في العلم والآراء لما عاينته من أهوليل الحروب والفتن ، ولما قامت الدولة العثمانية فحمت تحت امائها

الاقطار المختلفة نظرت الى الاقطار العربية من الوجهة السياسية ولم تكن بها ولا يغيرها من الوجهة العلمية الاجتماعية شأنها في عامة أدوارها وأقطارها ولم يشذ عن ذلك الا مصر فكانت أشبه بمملكة مستقلة حتى بعد استيلاء العثمانيين عليها ، وبعد ان قامت الدولة تؤسس لها مدارس في العاصمة والولايات لتعلم العلوم الحديثة وتستبدل النور بالظلمة والعلم بالجهل قام محمد علي والي مصر فنزع القطر المصري من الماليك في الظاهر ومن الدولة في الباطن وانشأ فيه مدارس عربية وتوفر بدلالة جماعة من مستشرقين الفرنسيين النباه على ترجمة الكتب العلمية من اللغات الأوربية فانتعشت اللغة العربية في مصر فقط وظلت كهف العرب عنها يأخذون علومهم وموطن الطباعة والكتب والصحف وبأنوارها يستضيئون وذلك لأنها العظم وتاريخها الجيد القديم بقي الأمل في نهوض العربية محصورا في مصر لان الشام والعراق والجزيرة والحجاز واليمن ونجد وطرابلس وتونس والجزائر ومراكش أمست في قفور ، وقد أنشئت في تونس وسورية بعض المدارس والمطابع تدرس بالعربية وتطبع اللازم من الكتب العربية لكنها لم يمس على تأسيسها بضع سنين حتى أطفئت شعلتها بما أصاب سورية من بلاء المراقبة وما أصاب تونس من الاحتلال الفرنسي ، والمراقبة واحتلال الغريب مما يقتل روح المسلم وينزع حياة النهضة القومية ، وقد أوشكت مصر ان تصاب بضعف لغتها لما احتلها الانكليز لولا ان قامت الامة وطلبت جعل العربية لغة المدارس الابتدائية والثانوية فلم تر الحكومة بدا من اجابة طلبها ،

اما هذه الديار فكان أول ما انصرفت اليه الوجوه (١) بعد إعادة القانون الاساسي العثماني مسائل التعليم فالتركية لسان الدولة الرسمي تريد ان تعلمه جميع العناصر العثمانية ليحيى منهم في المستقبل مزيج واحد وتقوى وحدتهم السياسية ، وقد نشرت نظارة المعارف برنامجها ولم تشهد فيه ذكرا للعربية في المدارس الابتدائية والثانوية والعالية بل قالت ان تعلم العلوم بالتركية للذكور والأنثى وللصغار والكبار وللغرب والترك والروم والأرمن والبلغار والأرناؤد حتى ان المبادئ البسيطة التي سمحت بتعلمها من العربية تدرس في كتب ألفها أترك باللغة التركية ، فذكر بعض الباحثين في

أحوال البلاد والعناصر ان غرض الحكومة من هذه الخطة (تترك) العرب وغيرهم ، وهو عمل اذا كان نافعا من حيث السياسة فلا نفع فيه من حيث الاجتماع والعلم خصوصاً بعد ان رأينا أصغر الشعوب الأوربية تحافظ على لغتها الأصلية بحفاظتها على اعراضها وأموالها وأرواحها ،

لا بد للحكومة ان تجعل التعليم اجبارياً في المملكة فاذا جمعت بالغة التركية ولم تراع حالة كل قطر ولغة أهله تسوء العاقبة ولا تأتي الشجرة التي تريد غرسها الآن بثمره جنية بل يكون شأن البلاد العقم في العلم والفكر ومن لم يتعلم العلوم بلغته هيئات ان يأتي منه عضو يفيد أمته وبلاده ، واذا فعلت الدولة ذلك الآن فتكون في عهدها الدستوري أظلم منها في عهدها الاستبدادي وتكون حكومة مصر أرقى بأهل مصر من حكومة بنا لانها منا فينتظر عن يدها الكثير وتلك ليست منهم وكل شيء تأتي به بعد كيرا ،

وبعد فان كانت الحكومة العثمانية لم تنشط للغة العربية في الماضي مع انها لغة الدين والآداب والحصارة فهي لم تضع المقاب في سبيلها مباشرة ولكن الفلطة الفظيعة التي ارتكبتها ولا يغفرها لها التاريخ هو ان القائمين باعبائها منذ البدء جعلوا اللغة التركية لغة الدولة الرسمية خلافا لما جرت عليه دول الاسلام السالفة كدولة المصامدة البربر في الغرب الأقصى والأدنى ودولة الجراكسة في مصر والشام ودولة آل سلجوق التركية في العراق والجزيرة ودولة بني بويه الفارسية ودولة آل أيوب الكردية في مصر والشام والحجاز واليمن وغيرها من الدول التي طرحت لغاتها وعمدت الى اتخاذ اللغة العربية لغة الحكومة والدولة فكان الجراكسة والبربر والفرس والاكراذ والأتراك يتخلون عن لغاتهم مختارين ولا يستمعون في الرسمية غير العربية لغة البيان والعلوم أما الترك فجروا على غير سنة الدول السالفة فلم يروا من المصلحة تعلم لغة عامة المسلمين في مشارق الأرض ومنازلها واكتفوا بلغة منققة بدوية ما يروحوا يتوفرون منذ قرون على اصلاحها وهيئات ن تكون كما يحبون ،

ولما جاء السلطان سليم فاتح مصر والشام وكان على شيء من المعرفة بحسن

العربية كما يحسن الفارسية والتركية أحب ان يتلافى الغلط الذي سارت عليه دولته وان يجعل اللغة العربية لغتها الرسمية أسوة بالدول الاسلامية البائدة فقام عليه بعض ضمايف العقول من أهل دولته وأرادوه على العدول عن رأيه مخافة ان تندثر لغتهم بل تخلصوا من ان يتعلموا لغة غيرها فكان عملهم هذا من جملة السدود التي حالت دون آل عثمان وبسط أيديهم على الممالك الاسلامية المجاورة لهم واللغة العربية أعظم رابطة بين المسلمين ،

ولقد كانت الدولة ولا تزال تعلم في مدارسها الرسمية العربية كما تعلم الفارسية وذلك لأن التركية مزيج من هاتين اللغتين وبدون معرفة قليل من اللغتين لا يتأني التركي ان يكتب كتابة صحيحة في لغته فكان شأنها من بعض الوجوه شأن المدارس في أوروبا لا تزال الى اليوم تعلم اللاتينية واليونانية لانها أصل لغات أوروبا وان كانتا بادتا أو كادت ، ولكن مدارس أوروبا أخرجت كتابا بهذين اللغتين ولم تعهد من مدارس الحكومة العثمانية كتابا بالعربية أو الفارسية ، هذا والتركية ليست لغة دين ولا لغة علم ولا لغة حضارة قديمة ولا مدنية معروفة كالعربية التي شهد أهل الارض بأجساد أهلها وحضاراتهم ، ومن الغريب انه لم ينبغ في الدولة العثمانية كاتب عربي من أصل تركي على حين نبغ وينبغ من الفرس والاكراد وغيرهم أناس يؤلفون بالعربية فتحسبهم عربا خلصا ، وانك لتقرأ المعجمة في كلام ابن كمال باشا وكاتب جلبي وطاشكوبري وبلي وغيرهم من الأتراك الذين عانوا القلم العربي وعدوا في المصنفين ، الا قرأه في كلام الراغب الاصفهاني وأبي بكر الخوارزمي وحجة الاسلام الغزالي بل ان هؤلاء على منشأهم الفارسي كانوا أئمة الانشاء العربي ،

إذا تعلم أبناءنا اليوم على الطريقة التركية لا يلبثون ان يجيئوا أتراكا ويتقنون التركية كأرقى أبنائها وبذلك لا يخدمون أبناء لغتهم أدنى خدمة وقد رأينا معظم الذين تعلموا من أبناء سورية والعراق في المدارس الرسمية لا يحسنون التكلم بالعربية العامية فضلا عن ان يكتبوا سطرين صحيحين بلغتهم بل ربما رأيتهم يمزجون المصطلحات التركية وبعض الالفاظ التركية ينهملون يكلمونك بالعربية فكان شأنهم في هذا شأن أكثر التوانسة والجزائريين من سكان المدن يتكلمون

بهريّة تكاد تكون أقرب الى الأفرنجية لما خالطها من الألفاظ الأفرنجية والاسبانيولية والطلليانية ، «
وقد رأى بعض العقلاء أن أحسن حل لمسألة اللغة العربية في المدارس الرسمية وأسلمه عاقبة على أجيال الدولة المختلفة هو أن يجعل تدريس العلوم المادية كلها باللغة العربية كالطبيعيّات والرياضيات والفلك والكيمياء والطب وأن يجعل العلوم السياسية كلها باللغة التركية كالجغرافيا والتاريخ والاقتصاد والحقوق والاجتماع وبذلك لا يقع حيف على العرب وهم نصف الدولة أو يزيدون ولغتهم أفضل لغات سائر العناصر العثمانية ، والمستقبل كفيل بحل هذه المعضلة العلمية ،

(١) تقرير

عن امتحان مدرسة المعلمين الناصرية

في العام الدراسي سنة ١٩٠٨ الداخل في سنة ١٩٠٩

صاحب السعادة سعد زغلول باشا ناظر المعارف العمومية حضر تلمي
قبل كل شيء أقدم الى سعادتكم أكل الشكر والامتنان على ان جعلتموني
موضع الثقة فاخترتموني لرئاسة امتحان هذه المدرسة التي هي في نظري من أهم
المدارس وأفيدها لهذا القدر ولهذا قد دقت البحث واختبرت كل شيء في الامتحان
بنفسي واني عارض ما علمته بالتفصيل

(١) رأيت ان وقت الامتحان الذي حدّد لهذه المدرسة غير ملائم لحالتها

(١) ننشر هذا التقرير لما فيه من الفوائد الدقيقة المتعلقة بفن التعليم وحاله
في مدرسة من أرق المدارس المصرية وأهمها عندنا بيان سوء أثر تعليم الأزهر في
نفوس طلابه من حيث إدراك المسائل ومن حيث بيانها وهو ما شرحه صاحب
التقرير الشيخ عبد الكريم سلمان الشهير العضو في المحكمة الشرعية العليا ، في مسألة
(ج) ففسي ان يكون فيه عبرة لمديري نظام الأزهر كما نحب له ونرضي

لانه قد زاحمه قبله امتحان الشهادة الثانوية وشاركه في زمنه امتحان مدرسة الحقوق الخديوية ونشأ عن ذلك تعطيل في العمل لأن من انتقهم النظارة للامتحان فيها كان أكثرهم مشتغلا بامتحان الشهادة وتلاوة أوراقهم واضطرونا لتأجيل الامتحان في الترية العملية عن وقته المعين في الجدول وهو أول مايو سنة ١٩٠٩ إلى ما بعد ١٦ منه واجهد المتحنون أنفسهم في أول النهار وبعد الظهر حتى أتموا عملهم بمسقة عظيمة في أوقات هذا الحر الشديد

فلهذا ولقلة المال الذين يوثق بعملهم أرى ان يجعل موعد امتحان هذه المدرسة في الاعوام المقبلة من أول مايو كما وقع ذلك في بعض السنين

(ب) لاحظت ان كون الامتحان بنمر سرية قد أوجب زيادة العمل على العمال واستدعى إيجاد عمال في حين الاحتياج الى عملهم في موضع آخر لتزاحم الامتحانات في وقت واحد ولو كانت الفائدة من جعله سرىا توازي هذه الاعتاب وتلك المضايقة في إيجاد العمال لكان الخطب ولكني وزنت النفع والضرر في ذلك فوجدت الثاني أكثر بكثير وغاية ما يقال في النفع ان كون الامتحان بالنمر السرية يجعل النظارة في اطمئنان من عدم وجود الغرض فيه إذ يقرأ المتحن ورقة لا يعرف كاتبها فيقدر لها درجتها بالضبط وهذا النفع وان كان يكون حقيقيا في بعض الأوقات ليس بمطرد لانه ليس كل ممتحن يعمل فيه الغرض وفضلا عن ذلك فقد يوجد شيء من التساهل مع الامتحان بالنمر السرية يقوم مقام الغرض أو يفوقه لأن الممتحن كلما قرأ ورقة ووجدتها غير صالحة سأل عن النمرة التي يمكن ان يمر بها الطالب ولا يكون ساقطا فيعطىها للورقة وهو جازم بانه لا يستحقها لأجل ان ينجو الطالب من السقوط وذلك استعمالا للشقة واذا أسأنا الظن قلنا ان الممتحن تحت نظره أشخاص يجب ان يمر وا فيخاف ان يكون صاحب الورقة الساقطة منهم فيمرر الكل حتى يمر صاحبه بسلام وهذا أكبر في الضرر من استعمال الغرض لشخص مخصوص بالرجاء المتاد في هذه البلاد وبين أوراق الامتحان في كل علم أوراق منقطة جداً وضع لها المتحنون الدرجات التي تفتضي مرور كاتبها

(المنار ج ٧) (٦٥) (المجلد الثاني عشر)

قط كنمرة (عشرين) فيما نمرته الحقيقة (٤٠) و (٢٥) فيما نمرته (٥٠) و (١٥) فيما نمرته (٣٠) وهكذا ولما دلتكم ان تأخذوا نموذجاً من تلك الأوراق المكتوب عليها مثل هذه النمر فتجدوها على ما وصفناه وأيضاً فإن الامتحان بالنمر السرية في هذه المدرسة وهي من المدارس المختصة العالية تفرقة بينها وبين أختها مدرسة الحقوق الخديوية ولا فرق بينهما في الواقع ونفس الأمر فلم يكون الامتحان في الحقوق جبرياً وفي المعلمين سرياً على اننا لم نسمع بأن طالباً في الحقوق مع الامتحان الجبري نجح للفرض ولا بأن طالباً تأخر بقصد الإضرار به

ولهذا فاني أرى ان يكون الامتحان في هذه المدرسة أيضاً جبرياً فيقل التعب وتزول تلك الأضرار ويسهل وجود العمال ويعرفون انهم موضع الثقة فيعملون على ما يزيدها وانهم ليسوا موضعاً للريبة فيعتادون النزاهة والتخلي عن الغرض وهذا من حسن التربية واعلاء النفوس بمكان عظيم

(ج) لاحظت اثناء تأدية الامتحان الشفهي في علوم النحو والصرف والطبيعات وتقويم البلدان ما لا يكاد يصدق وذلك ان الشخص الواحد يكون شخصين متباينين الصفات والادراك في وقتين مختلفين امام متحنيين في علمين وهذا وان كان وجد في قليل من الاشخاص ولكنه مما يستدعي النظر والاتفات والبحث عن الاسباب رأيت بنفسى أحد الطلبة يؤدى الامتحان الشفهي امام الشيخ حمزه فتح الله فاذا سأله عن تطبيق قاعدة أو اعراب جملة أو تعيين محل اسم من الاعراب أو عن أصل الكلمة وما صارت اليه بعد القلب أو الابدال بحث عن الجواب في جوانب السماوات وشاسع الآفاق، فاذا نه الى ان الجواب قريب منه اعتراه ذهول حتى صار لا يدرك البديهي من القول، ورأيت بهينه وهو امام علي بك بهجت يؤدى الامتحان في تقويم البلدان فوجدته رجلاً ثابت الجنان منطلق اللسان يبرع بما يريد بقوة ولا يعتريه انزعاج رأيت هذا في أكثر من واحد ومن اثنين واني أحقق بعد ان أطلت الأخذ والرد والبحث ان هذا الداء كان متصلاً في بعض أولئك الاشخاص من أصل التعليم لأن قاعدته في الأزهر كثرة الاحتمالات في العبارة الواحدة واستعمال المعلم للتشكيك والاكتار من الاعتراضات

اللفظة وقد تعودوا ان لا يعرضوا فكرهم على أحد سواهم فاذا سئل هذا المتعلم على هذه الطريقة حار في أمره فلا يدري أي الاحتمالات يذكر وأياها يكون موافقا لذوق السائل فيرتبك كما قدمناه واما العلوم الأخرى فانها خلو من هذه العلة الثقيلة علة الاحتمالات والتشكيك فاذا سئل فيها قال ما يعلمه منها جازما بما يقول والجزم في العلم هو قاعدة كل خير وهو الأساس المتين في نجاح التعليم ولا يقال ان هذا الفرق بين هذا الطالب وهو امام الشيخ حمزة وبينه وهو امام بهجت بل جاء من عوارض أخرى مثل وجود من يباه زائدا على من يتمتع به فاني كنت موجودا مع هذا الطالب امام الاثنين واذا قيل ان الفرق جاء من كيفية توجيه الأسئلة فاني كنت أبسط السؤال له وهو عند الشيخ حمزة بطريقة هي غاية في السهولة والوضوح وقد لاحظ حضرة الشيخ حمزة فتح الله هذا المعنى من بعض الطلبة فأشار اليه في تقريره المقدم إليّ منه حيث قال « لذلك لا أجد بدا من سرد نموذج مما طغى به من كثير منهم بانه وبيانه وبراعه ولسانه مما لا تعقل نسبته لأمثالم الا لفرط ذهول استحكّم فاما في الشفوي فكما سمعتم من البعض حتي عذرموه بمحصّر الهية في مترك الامتحان ولذا أقصر على ما خطه بنانهم في الأوراق التي صححناها » اهـ

ظهر مما تقدم ان السبب في هذا الموضوع انما هو في كيفية التعليم وفي بعض الكتب لافي شخص المتعلم . والنظارة مسؤولة عن اصلاح هذا السبب والطريقة التي اراها نافعة في هذا الباب هي انتقاء الطلاب حين الدخول انتقاء كاملا في نباهتهم ومعلوماتهم وسيرتهم وليس من الضروري ان تتوسع في العدد فبدلا عن ان نأخذ ستين منهم أربعمون ناقصون نأخذ عشرين كاملين اذا تخرجوا فخرجوا رجالا ذوي قدرة على العمل وقدوة للمتعلمين في كمال الاخلاق . أما اذا تخرج من الستين خسون وكان منهم ثلاثون ناقصين فقد أدخلنا في عداد المعلمين اشخاصا غير صالحين وكانت النتيجة مساواة الصالح بالطالح والخلط بين الضار والنافع وعندي ان يقال إننا لانخرج كل سنة الا عشرين كاملين خير من ان يقال اتنا نخرج كل سنة طائفة كبيرة لا يمكنها في مجموعها القيام بوظيفتها حق القيام على انه قد مضى وقت الاحتياج الى

الاكثر من المعلمين بقطع النظر عن الكامل والناقص وجاء الوقت الذي يجب فيه التقليل من المعلمين حتى تصادف اخبيرين منهم

ويمكن ان يجمع النظارة لجنة لتقرر مقدار الحاجة الى المعلمين في كل سنة وتقرر بناء على ذلك انتقاء الطلبة وشروط الدخول وارى ان يكون في اول ما تنظر اليه اللجنة ان الطالب لا يكون قد امضى زمنا طويلا في الازهر بين تلك الاحتمالات والشكوك (١) ولا بد حينئذ اي اذا تقرر هذا القاعدة ان تطيل النظارة زمن وجودهم في المدرسة حتى يتغير وضعهم بالمرّة ويسبكوا سبكاً جديداً فيكون المتخرج منهم مفكراً مستنجباً تربت فيه ملكة القيام بالنفس فيمكنه العمل بما تعلم وان يفيد المتعلمين ويبث فيهم روح العلم الحقيقي وروح التربية الحقة فان الذي ينقص المعلمين اليوم هو التفكير والاستنتاج فاذا اخذنا الطلبة من الآن فصاعداً ممن لم يمضوا مدة طويلة في الازهر وعرضنا عليهم تلك المدة في المدرسة وصلنا الى نتيجة حسنة قطعاً ونخرج من هذه المدرسة العدد الجيد لعملة وان كان قليلاً فهو خير من عدد كبير جله ممن لا يجيد العمل ولا يحسن التعليم

على ذكر هذا الذي تقدم اقول انني امتحنت طلاب السنة الرابعة من مدرسة الحقوق كما امتحنت مدرسة المعلمين فاذا مدرسة الحقوق في موضوعها متقدمة وفي طلابها جرأة على القول أمام اي ممتحن وبالطبع لم تكن لهم هذه الجرأة الا من اصل التعليم فلو اُصلح التعليم في مدرسة المعلمين لوجد من متخرجيها من يفوق متخرجي الحقوق لأن في مدرسة المعلمين تتوفر العلوم العربية والمنطقية وكلها مما يوجب القوة في الحمّة والطلاقة في اللسان والتوسع في البيان

(د) لاحظت ان بعض العلوم كأدب اللغة والتاريخ تتفق فيها كتابات الطلبة

(١) المنار : لما عرفت الشيخ عبد العزيز جاويزش للاستاذ الامام سألني عن درجة تحصيله في أوربا ودار العلوم . قلت اني لم اقف على ذلك لقرب العهد بحضوره من أوربا ولم أعاشره قبلاً كثيراً . فقال سله عن مدة اقامته في الازهر فان كان أقام زمناً طويلاً فيه فما أرى انه حصل شيئاً ترضى فائدته لأن طول الإقامة في الازهر تضعف الاستعداد للعلم حتى قد تذهب به . وان كنت إقامته فيه قصيرة فهو عندي محل رحاء

عند الامتحان اتفاقا يكاد يكون تاما من كثير من الوجوه فطلعت من ذلك انهم لا يعتمدون على قوة الكتابة والانشاء ولو كانوا كذلك لاختلفت العبارات فان المنشئي يمكنه ان يعبر عما علم في موضوع واحد ببارات مختلفة الأسلوب وان كانت متفقة الموضوع وهذا العيب يكاد يكون عاما في المدارس التي امتحنها وان اختلف التلامذة في ذلك بعض الاختلاف ولاحظت أيضا في أمر التطبيق ما يصح ان ألفت النظارة اليه ويقول حضرات المتحنيين كلم في الاعتذار عن بعض النقص الذي يوجد فيه ان علته انما هي تضيق الزمن وهذه تقاريرهم مجمعة على كثرة العلوم وقلة الزمان وبعضها يشير الى قلة الزمن المحدد للعلم بالنظر لموضوعه وفائده كعلوم العربية وعلوم الشريعة التي هي المقصود الاصيل من تأسيس هذه المدرسة . وكأنهم يرمون الى النظر في أمر البر وجرام ولزوم تصديقه على مقتضى وضع المدرسة وما يناسبها من العلوم

اني بما قدمته في فقرة (ج) من الكلام في أمر الالتقاء للدخول وشروطه والاخذ ممن قل زمنهم في الازهر وتعويضهم زمنا في المدرسة أستعني عن الذهاب مع حضرات الاساتذة المتحنيين الى النظر في أمر البر وجرام فانه بعد ان يتقرر الأمر على ما تقدم يستغنى موقتا عن التعديل فيه ومع ذلك فلورأت النظارة ان تنيط اللجنة التي تولى للغرض المتقدم بالنظر أيضا في تجديد العلوم على الوجه المناسب لموضوع المدرسة ومدة الدراسة وعدد الدروس في كل علم وما يبتغي من العلوم وما يحذف لكان ذلك خيرا ومفيدا للعلم والتعليم

يدخل في باب التطبيق وجودته صناعة الانشاء وحيث اني كنت ممتحنا فيه هذا العام أيضا فاني أقدم هذه الملاحظة بمثابة تقرير مني على انفراده في امتحان الانشاء رأيت السنة كلها وعدد طلابها (٥٦) نفسا لم يحز ولا واحد منهم الدرجة العليا ولم ينل القريب منها إلا عدد قليل اما الباقيون فمنهم كثير أخذ نصف الدرجات المقررة وهذا فيه ما فيه على ما قلناه ومنهم من زاد عليه زيادات تتردد بين (٢٦) و (٣٩) وقد قل لي الشيخ أحمد السكندري مدرس هذا الفن (وهو الذي كان يقرألي ما كتبوه) ان هذه الفرقة كلها كانت عندي في طول السنة متوسطة لا عالية وقواه

هذا هو قول العارف الممارس ولا يؤخذ عليه انه هو المدرس لهذا الفن وربما قاله حتي لا يلحقه ققصهم لأن الرجل معروف بالعمل وبالصدق في الأقوال واني موافق على قوله هذا وأقرر ان هذه السنة في الانشاء أقل من سابقاتها ولا يمكنني ان انسب ضعفهم الى صموبة موضوع الانشاء فاني سألتهم سوألا يكون كل منهم معه حرا في اختيار الموضوع الذي يجيد الكتابة فيه وكان عندهم من الوقت ساعتان ومضمون السؤال ان كل طالب يختار فضيلة من الفضائل ويبحث على العمل بها قوما مخصوصين فكان مقتضى هذه الحرية ان تهيء كتابة لكل منهم في غاية الاجادة ولا يكون هذا إلا إذا كانوا يحسنون صناعة الانشاء

(هـ) يستخلص مما تقدم ان هذه المدرسة يجب ان يكون لها مقام مخصوص بين المدارس العالية لان الغرض منها كما هو ظاهر من نص المادة الأولى من قانونها هو تخرج معلمين مصريين للغة العربية وكل ما يدرس بها في المدارس التابعة لنظارة المعارف العمومية وهذا الغرض هو أعظم غرض تتوجه اليه فكرة من يريد اصلاح التعليم ولا فائدة أكبر من إيجاد هؤلاء المعلمين ايجادا حقيقيا وهو لا يكون إلا باصلاح النظام الذي يتخرج به فتضاء أولئك المعلمون فانا في غاية الاحتياج الى كونهم من النوايح لا ان يكونوا كثيرين فيجب انتقاء الطلاب وانتقاء الاساتذة لهم وإيجاد المناسبة بين علومها وزمانها وهذه المدرسة لا تقل في الاهمية عن أختها شقيقتها مدرسة القضاء الشرعي وزمان الدراسة في هذه الاخيرة هو تسع سنوات فليس من ضرر ان تجعل مدة الدراسة في مدرسة المعلمين ست سنوات وبهذا نهدف إحدى الشقيقتين نوعا ان لم تتمكن من انصافها بالتمام

(و) هذه الملاحظات لا تنافي انا نذكر لهذه المدرسة حسناتها السابقة من يوم نشأتها الى الآن وانها أفادت البلاد والتعليم واللغة العربية بما لا يحصى من الفوائد فاني شغوف بتقدم هذه المدرسة أكثر مما هي عليه وحصولها على درجة تجعلها في أعين القائمين بأمر التعليم في المقام الاول من الاعتبار ولا نغفل هذه الملاحظات ايضا من ان نذكر المدرسة في هذه السنة بالنتيجة الحسنة التي حصلت عليها في هذا الامتحان الأخير وهي انه لم يسقط من السنة الرابعة سوى تسعة من (٥٦)

فيكون النجاح باعتبار (٨٤) في المائة تقريبا وان سبب سقوطهم كان علم الرياضة فقط في سبعة منهم وعلم الرياضة مع قص في بعض متوسطات المجموعات في الاثنين وان الساقطين في السنة الثالثة خمسة فقط والساقطين في الثانية ستة فقط ولم يسقط في السنة الاولى ولا واحد ولم يسقط في التحضيرية سوى واحد وقد ذكر حضرات المتحسين في تقاريرهم شهادات طيبة وذكروا معاذير فيما وجدوا من بعض التقصير ففسروا ما يوجد منه لضيق الزمن في الغالب والامتحان في شيء قدر كونه زمانا طويلا وهذه ملخصات تقارير حضراتهم أذكرها بغاية الإيجاز مع إلفات النظر الى ما جاء في كل منها من التفصيل ولي أمل شديد في ان سماعة ناظر المعارف الذي عود المصلحة العمومية عنايته بها يعبر هذه الملاحظات جانبا من ثقافته فتتجه المدرسة الى الكمال الأكل المطلوب لها مني ومن أمثالي وفقه الله لخير البلاد والعباد وهذه هي نماذج التقارير

(تقرير حضرة الاستاذ الشيخ حمزه فتح الله ممتحن النحو والصرف في السنة الرابعة تحريريا وشفويا وتحريريا في علم المعاني وفي جميع علوم البلاغة الثانية والعروض والقافية للسنتين الثالثة والاولى) قال — « انهم احسنوا فيما عدا النحو والصرف كل الاحسان ولا اقم منهم الا وضع الهمزات على ألفات الوصل — وقال — انهم أجادوا في استحضار القواعد وجمع شئتيها والتعير عنها بعبارات سلسلة والتشيل بدون تهيد بما في الكتب واستحضار الشواهد ثم سرد نماذجاً من هفواتهم في علم النحو والصرف ورسم الحروف واستنتج ان حالة الجميع حسنة وقال انه يعوزهم في علمي النحو والصرف زيادة العناية بالتمرين العملي واثني عليهم جميعا فيما يتعلق بعلوم البلاغة والعروض

(تقرير حضرة الشيخ التواميسي ممتحن السنة الرابعة في المنطق والسنة الثالثة في الفقه والاصول) قال : النتيجة في هذا العام حسنة وان كان يوجد تقصير من بعضهم في الاجابة خصوصا في علم الاصول فربما كان ذلك ناشئا من كثرة المواد التي تظهر انها عبء — الى آخر ما قاله ولفت النظر اليه (تقرير ذهني باشا ممتحن الرياضة والهيئة مع جناب المستر تويدي) قال : امتحن

التلامذة في مسائل موازنة البروجرام ، وبين الناجحين في كل واحد من الحساب والجبر والهندسة على حدته والناجحين في الكل على العموم ومدح الطلبة على سلوكهم في الامتحان والنتيجة هي ما قلنا سابقا من ان الساقطين في الرياضة تسعة

(تقرير حضرة الشيخ الطوخي في التوحيد والتفسير والحديث) قال: أتجاسر على الاستغاثات الى كثرة المقررات في العلوم بمداول التدريس وصموبة بعض الكتب المقررة لتدريس بعض علوم المجموعة الشرعية وعدم كفاية الزمن المحدود لتدريسها. ويظهر من بين السطور في تقريره ان الطلبة كانوا يعجزون عن النجاح لولا مجهوداتهم فأوجه نظر سعادتكم الى ما يريد الشيخ الطوخي

(تقارير التربية العلمية والعملية) تشير الى ان الحال محتاج الى تحسين وطلب الشيخ شريف زيادة علم النفس في المدرسة حتى يكمل نظام التربية العملية وانالا واقعه عليه لا اعتبارات كثيرة اهمها قلة عدد الراشخين في هذا العلم الذين ينتفع منهم فيه (تقرير علي بك بهجت في التاريخ والجغرافية) مدح التلامذة في انهم اقلعوا عن عادة الكتابة من المحفوظات ومدحهم على ما حصلوه ومدح اساتذتهم على ما علموه وأشار الى ان زميله يريد إلغات نظر المدرس للجغرافية الى العناية بالرسم (تقرير جعفر بك في الخط) قال ان الطلبة ينقصهم كثرة التمرين خارجا عن النماذج التي تمرنوا فيها

(تقرير ممتحن العلوم الطبيعية) قال ان اجابات الطلبة كانت جيدة في العلوم الطبيعية واحسن منها في الكيمياء فانهم لم يعرفوا ما هي الكهرباء الديناميكية واقترح تنقيح البرنامج الحالي وجعله ارقى مما هو عليه الآن

(تقرير ممتحن فن الرسم) قال ان (١٢ ونصف) تحصلوا على (٧٠) في المائة من الدرجة النهائية وقال ان عدد الفرق كان كثيرا بالنسبة لموضوع الرسم على تختة التبشير وطلب تخصيص ساعتين في الاسبوع للرسم لان زمنه الحالي قليل

(تقرير معلم الجباز) قال ان النتيجة مرضيه واثني على نشاط الطلبة وعلمهم بما

يلقى عليهم من التعاليم

باب المناظرة والمراسلة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - ليا في ﴾

٦

بقية بحث احاديث الاحاد وكونها من اصول الدين

قال في الأحاديث ما خلاصته: انه لا يبعد ان يكون بعضها موضوعا وان ما غلب
عليه الظن ان يكون له أصل صحيح كان شريعة خاصة بأحوال خاصة وظروف مخصوصة
في مبدل الاسلام - إلى قوله - وما جاء في القرآن هو الشرع العام لكل زمان ومكان
ولذلك لم يأت أمثال هذه المسائل الخاصة فيه ثم قال ونهى رسول الله (ص)
المسلمين عن تدوينها كي لا تكون خالدة بينهم كالقرآن الشريف - إلى قوله -
لم يحسن المسلمون الجمع بين هذه الأحاديث وبين نصوص الكتاب العزيز
وأقول ان ما كان موضوعا فقد بينه النقاد بدور العلم ونجوم الهدى (رح) ومن
سلك الطرق المؤدية عرفه والصحيح قد بينوه على اختلاف مراتبه وهو كثير وشريعة
الله ودينه هو ما في الكتاب والسنة النبوية - والمعجب ان الدكتور الفاضل قد
ذكر في رسالته هذه ان في الكتاب كثيرا من الاحكام الخاصة ثم هو ينكرها هاهنا
ونحن نعلم ان فيه الخصوص والمقيد والمجمل والمبين . والأحاديث وان كان قد يوجد
فيها بعض ذلك الا ان ما فيها من ذلك هو أقل مما في القرآن . ونبيه (ص) عن
تدوينها قد قدمنا الكلام عليه والمسلمون قد أحسنوا التوفيق بين الأحاديث وآيات
الكتاب وما اعترض به حضرته قد عرفت الجواب عنه
أما قوله واني لأعجب من أهل الحديث وقوله فكأنه يجب على كل مسلم بمجرد
ما يسمع أقوالا منسوبة الى الرسول (ص) ان ينفي حياته في معرفة أحوال رجالها
(المنار ج ٧) (٦٦) (المجلد الثاني عشر)

والوقوف على أمورهم إلى قوله فأني حرج في الدين أكبر من هذا وخصوصا كلما طال العهد إلى آخره

وأقول الأمر أيسر وأسهل مما ظن الفاضل — فالتأهل للنظر قد سهل الله له الأمر بما قد صنفه العلماء من الأصول وما جمعه من الصحاح التي قد هذبت وقيت وقربت واختصرت على أن الجهد والاجتهاد في تحصيلها هو من أفضل الطاعات وأولى ما انفقت له نفائس الاوقات « ما عندكم ينفد وما عند الله باق » فسد الزمان وتركتم الأديان والله المستعان ولا حول ولا قوة إلا بالله فلكن منكم أمة يدعون إلى الخير . اما الاموام فلا حرج عليهم ولا تضيق — وقد قال تعالى « فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » — أي اسألوهم عن دين الله لآعن آرائهم المخالفة له فمن أجاب بغير ما شرعه الله أو بما يخالف ما شرعه فليس هو من أهل الذكر الذين أحال الله عباده إلى سؤلهم بل هو من أهل الرأي المذموم ولا ندرى ما مراد الفاضل بهذا والله المستعان

قال حضرة الفاضل حفظه الله في الكلمة السابعة من رسالته — السنة في اللغة وفي اصطلاح السلف هي الخلطة والطريقة المتبعة إلى أن قال وهناك فرق عظيم بين لفظ السنة ولفظ الاحاديث ويجب على كل باحث أن يدرس هذا الفرق جيدا حتي لا يقع في الخلط والخطب — وقال اما تسمية الاحاديث مطلقا بالسنة فهي من اصطلاح المتأخرين إلى أن قال — والسنة لا تكون لإعملية — وأقول ان الله قد أمر باتباع رسوله (ص) ولا شك ان الاتباع يدل على امتثال أمره فيما قال (ص) ونحن لا ننكر ان الاتباع لمة يكون في الفعل أكثر منه في القول — أما كون ذلك هو العرف الشرعي فلا نسلمه وإذا كانت السنة هي الخلطة والطريقة كما قال حضرته فلا شك ان الخلطة يكون أصلها القول — والطريق والطريقة والسبيل معناها واحد — وقد قال تعالى « قل هذه سبيلي أدعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني » والدعاء قول وقد سماه سبيلا — والفاروق الخليفة الثاني (رض) قال أصبح أهل الرأي أعداء السنن أعيتهم الأحاديث ان يموها وتفلست منهم ان يردوها فاستبقوا الرأي — وفي رواية واستحووا حين يسألون ان يقولوا لا نعلم

فعارضوا برأيهم فاياكم واياهم . وفي رواية أخرى اياكم وأصحاب الرأي فانهم أعداء السنن أعينهم الاحاديث ان يحفظوها فقالوا بالرأي فضلوا وأضلوا - قلت وهذه الآثار سواء كانت موقوفة حقيقة أو قد سمعها من رسول الله (ص) فإنه رضي الله عنه قد سمي الاحاديث سننا وبذلك يظهر ان تسميه الاحاديث سننا ليس هو اصطلاح متأخر وقد روي وصح عن غيره نحو ذلك وهو كثير - على انا نقول أيضا ان الله كما أمر باتباعه في سننه (ص) كذلك قد أمر ورغب وأكد بطاعته - والطاعة انما تكون في أمره القولي حقيقة وقد ذكرنا ذلك وما يقاربه ويضارعه بما لا مزيد عليه في رسالتنا السابقة

قال ولو كانت واجبة الاتباع لعلها الناس جميعا في عصره (ص) وجروا عليها في أعمالهم - وقال وهذا أدل دليل على انها لم تكن ديناعاما لجميع البشر الى آخره . وأقول لا يلزم ذلك لان جميعهم لم يعلموا القرآن أيضا ولم يجروا في فهمه على طريقة واحدة في كل مسألة مسألة واقعة واقعة وهذا الخليفة عمر (رض) من كبارهم قد خفي عليه أمر الصداق وهو موجود في القرآن فلما قرأت عليه الا امرأة قوله تعالى «وَأَتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قَنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا» قال « رجل أخطأ وامرأة أصابت » . فاشتراط استوائهم في العلم والعمل واتفاقهم على جميع الاحكام شرط انمو لم يقل به أحد من المسلمين كلهم ولم يكن لحضرة الدكتور حفظه الله فيه سلف لافي العمل ولا الملم بالقرآن ولا في السنة - واذا كان الامر في القرآن كما عرفت وقدامناز بانه كلام الرب بلفظه وهم مأمودون بتبليغ لفظه للاعجاز ومتعبدون بتلاوته في الصلاة ونحوها وانبي (ص) كان يقرأ عليهم في الصلوات الجهرية ونحوها وهم كذلك - كل ذلك وهم لم يتفقوا على جميع احكامه ولا على العمل بجميعها كما عرفت فكيف يصح ان يشترط ذلك في الحديث وهو انما هو في المرتبة الثانية ؟ أفليس من الجائز ان يقول (ص) قولاً ويحدث بحديث أو يحكم بحكم فلا يسمعه ولا يحضره الا بعضهم فيخفى على الآخرين ؟ على ان بعض الاحاديث قد عمل بها واتفق عليها أهل الحل والمقد منهم (رض) وقد حدثت أمور ووقائع فرجعوا فيها الى العمل بالحديث واذا صح عندهم الحديث فلم يكونوا يتأخرون عن العمل به - وأبضا أقول بلا مجازفة قل

ان يوجد حديث يصلح للاحتجاج به الا وقد عمل به منهم عدد - ومن لم يعمل به فنحن نعلم ونقطع بانه لم يبلغه أو لم يصح عنده وذلك بديهي مدة عملهم فلا يراد ولا شبهة فيتأمل فيما قدمناه من الحجج والله أعلم
فلا حديث الصريحة قد جري عليها العمل بلا انقطاع الى يومنا هذا - اما الخلاف في الدلالات وال ترجيح وتقديم بعض الادلة على بعض في موارد الخلاف والتعارض فهو واقع في القرآن والحديث يعرف ذلك من اختبره وعليه فلا يصلح ذلك دليلاً على ان الشرع موقت بزمان دون زمان وحال دون حال ونحن قد قلنا في رسالتنا السابقة ان جميع الاحاديث المتفق على صحتها او التي صححها او احتج بها اهل الكتب المشهورة قد تلقها الامة بالقبول فلا نعيد الكلام خوف الاطالة

قال الفاضل حفظه الله في الكلمة الثامنة من رسالته

(١) قال الامام احمد بن حنبل (رح) ما معناه ان الاحاديث الواردة في تفسير عبارات القرآن الشريف لا أصل لها - واقول اولاً ان الدكتور الفاضل اذا أخذ هذه المقالة عن الامام احمد (رح) وضم اليها ان جميع السنن لا تقبل ولا يجب العمل بها فاذا بقي بين ايدي المسلمين من بيان الدين ومجملات القرآن - وعليه فلا يبقى الا العمل بالرأي وقد عرفت ما فيه - (أستبدلون الذي هو ادنى بالذي هو خير) قلت والذين عرفوا الامام احمد واقواله انما حملوا قوله على انه لم يصح عنده في ذلك شيء مرفوع لأن عامة ما يروى انما هي المراسيل - وقد قال غيره من الأئمة ان حكم اكثر الموقوفات في ذلك الرفع وعدم علمه لا ينفي ان يكون هناك شيء كثير مرفوع لم يلبه - على انه قد قل عنه في الاتقان انه قال اي الامام احمد بمصر صحيفة في التفسير رواها علي ابن ابي طلحة لورحل رجل فيها الى مصر قاصدا ما كان كثيراً

وما قاله الامام احمد (رح) لا يفيد الدكتور الفاضل شيئاً - وفوق بين ما ذهب اليه الدكتور الفاضل وما يدل عليه قول الامام احمد رحمه الله أمين ولو أردنا ان نورد عن الامام ما قال في وجوب اتباع الاحاديث لاستدعي ذلك مجلداً كبيراً وكذلك

الامام الشافعي (رح) كلاهما على تقيض مذهب الفاضل الدكتور - وقول الامام الشافعي (رح) في النسخ انما هو من نوع الكلام فيما اذا تعارضت الادلة أما ما نقل عن أهل الظاهر فليس كما قال ولم نر من نقل عنهم هدم وجوب العمل بها كيف ومذهبهم انما اشتهر بالصل بالقرآن والحديث فقط ولذا يقال لهم أهل الظاهر - انما ينقل عن بعضهم انه منع تخصيص الكتاب بالكتاب وهو مبني على اصطلاح متأخر اعتمدوه واخفق خلافه - نعم نقل عن امامهم داود (رح) ان المتواتر من السنة يعارض الكتاب ولا يخصص احدهما الآخر أي فهو يتوقف حتى يعلم التاريخ وحينئذ يكون ذلك عنده من مسائل النسخ لا التخصيص واما آحاد السنة الصالح فلا نعرف لهم خلافا منقولاً نقلاً موثقاً انهم منعوا تخصيصها للقرآن . وبذلك تعرف ان قوطم انما هو مخالف ومناقض لمذهب الاخ الفاضل الدكتور حفظه الله

قال قال جمهور الاصوليين انها ظنية - واقول قد قدمنا الكلام على ذلك وان الحق غير ذلك على انهم مجمعون على وجوب اتباعها

قال وقال جمهور المسلمين انه لا يجوز الأخذ بها في العقائد . واقول كونهم الجمهور غير مسلم بل الجمهور من عهد رسول الله (ص) الى يومنا هذا على خلاف ذلك على انه لا يجب علينا ان نعتد وتدين باقوال الرجال الا اذا وافقت الصواب من السنة والكتاب قال قال كثير من الائمة كالقاضي عياض انه لا يجب الأخذ بها في المسائل الدنيوية المحضة - واقول قد سبقهم الى ذلك سيد المرسلين (ص) فيما صح عنه لكنه لا يدل على ما زعمه حضرة الفاضل ولا يؤيد مذهبه

قال وقال جميع الحديثين ان الموضوع منها كثير وتمييزه عسير جدا وفي بعض الاحوال مستحيل - قلت اما ان أحداً منهم قال ان تميزه مستحيل فغير مسلم واما الكثرة فلا بأس وهم قد ميزوا ذلك وظهر امر الله

واما ما نقل عن الامام ابي حنيفة فان صح ذلك كان بحسب اطلاعه لا انه في نفس الامر كذلك وامام الاحناف رحمه الله قد استفاض عنه وجوب تقديم الحديث الضعيف على الرأي فهو وأتباعه الصادقون على تقيض ما يذهب اليه الفاضل الدكتور

وما نقل عن الامام مالك (رح) فليس مما نحن بصدده وانما هو من باب ترجيح احد الدليلين اذا تعارضا وهو لا يدل على ما ذهب الفاضل الدكتور حتى ولا من باب الاشارة ومذهب الامام مالك (رح) معروف في ايجاب العمل بالأحاديث الصحاح قال اجمع المسلمون على عدم تكفير من انكر أي حديث منها . قلت ان من أنكر ذلك لانه لم يصح لديه فالامر كذلك ونحن نقول بذلك وأما من ودعا عرف ان النبي (ص) قاله بلا مسوغ فهو كافر برسالة محمد (ص)

وقوله ان تناقضها كثير الى آخره جوابه ان ذلك انما هو في نظر بعض الناس ودعوى الكثرة والاستحالة في التوفيق غير مسلم - وقوله قام الدليل الحسي الى آخره جوابه اننا لانسلم ذلك . وقوله لم يجمعها الصحابة الخ قدمنا الكلام عليه قال لم يبلغوها الى الامم بالتواتر - أقول ذلك غير لازم وهو لا يضرنا والشيء لا يكون متواترا الا اذا تواتر بل قصدت واطى وانما يكون متواترا بالاتفاق (كذا) قال انهم نهوا عن كتابتها وأحرقوا ما كتبوه منها - وأقول قدمنا الكلام على الكتابة وأما الاحراق فهو لم يكن لأحاديث النبي (ص) - وعلى المدعي البيان بما يعين ويدل على مراده

قال قد نهي بعضهم عن التحديث وكرهه - أقول ان صح ذلك فانما هو عن بعضهم وسببه كما قال خوف الغلط على رسول الله (ص) فيقع المكثري الكذب على رسول الله (ص) على ان من يقال انه كره ذلك هو نفسه قد حدث عن رسول الله (ص) بأحاديث كثيرة واذا كان مراده أن الذي كره ذلك عمر (رض) فقد روى عنه الجيم الفغير أحاديث كثيرة وقد قدمنا بعض قوله في الأحاديث وان غيره فعله بيانه على ان كراهة الاكثر من التحديث او ما ذهب اليه الدكتور الفاضل او نأخر فلا حجة له في ذلك فتأمل

قل كان افاضلهم أقل الناس حديثا الخ وأقول ذلك غير مسلم على ان التحديث القليل الذي يسلمه هو حجة عليه ينقض مذهبه ونحن نقول ان عدم الاكثر له أسباب كثيرة ليس هذا موضع بسطها.

قال من كان من الصحابة (رض) كثير الحديث ملوه ووجروه كما فعل عمر

(رض) بأبي هريرة (رض) وأقول أبو هريرة من الثقات ومن الصحابة الكرام - وكلام عمر له أسباب غير ما يريد الدكتور الفاضل وقد عرفت بعض كلام عمر «رض» وهو من أكثر الصحابة أمراً باتباع الحديث والسنة وقد حدث عن رسول الله «ص» بأحاديث كثيرة

قال ان أئمة المسلمين لم يتفقوا على الصحيح منها . قلت بل قل اتفقوا على كثير من ذلك وهذا ان صح ان يقال فأنما كان قبل ان تدون أما بعد ان صنفتم ودونت فقد اتفق الحفاظ والأئمة المتأخرون على قبول تصحيح ما وسم بالصحة في الكتب المشهورة وما بقي فيه بعض اختلاف فهو طفيف يمكن المنصف تمييزه

قال لم يعن المسلمون بحفظها كما حفظوا القرآن أقول لا يلزم ذلك ولا يضرنا ونحن لم نقل انه يلزم لها في الحفظ اللفظي ما يلزم ويجب للقرآن على انه قد اعتنى بحفظها كثير من الأئمة والقادة وأهل القرائح والوقادة الدائرون عن الدين كما أخبر بهم سيد المرسلين «ص» فجزاهم الله عن هذه الأمة خير الجزاء ورحمهم الله ورضي عنهم وارضاهم آمين وصلى الله وسلم على رسوله الأمين الى يوم الدين



هذا جواب ما كتبه الدكتور الفاضل بفاية الاختصار وأنا ارجو حضرة شيخ الاسلام أن يطبع ذلك في المنار الاغر ولو دفعات متفرقة فانه قد رغب فيه كثير من قراء المنار ومن ينظره بين الاعتبار - وأتمس من حضرته ان يصلح ما فيه من الخطأ والزلل لأنني كتبت بهجلة بعد ان كنت أردت الاعراض عن الجواب ولكن ارضاء لله ورسوله «ص» ثم للإخوان الكرام الذين رغبوا في ذلك كتبت ذلك أو بحالاً وأتمس من حضرة شيخ الاسلام أن يذكر ملخص رأيه وكذلك أتمس من علماء الاسلام حفظهم الله وايدبهم الدين ان يتكلموا ولو بالتصويب والتخطئة فان الزمان كما ترون أهله أول ما يبادرون الى حب الخلاف ولو لأضعف الشبهات فنسأل الله العافية في الدين والدنيا والآخرة وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على رسوله وآله الى يوم الدين

قال ذلك بضمه وكتبه بقلمه

الحقير صالح بن علي بن ناصر الباقفي

(المنار) اتنا نشكر لصدیقنا الاستاذ الیافعی غیرته علی السنة السفیة وعنايته بالدفاع عنها فی هذا الزمن الذی عاد الاسلام فیہ غریبا کما بدا ونسأل الله تعالی ان یجعلنا وإیاه من القرباء الذین یظهرون السنن کما ورد فی بعض روایات الحدیث . ثم نشکر له حسن ظنه بنا ومنه أمره إیانا بإصلاح ما عساه یوجد فی کلامه من خطأ وزلل وإطراؤه إیانا بالألقاب والنعوت التی لا نستحقها

اما رأینا فی المسائل التی جرت المناظرة فیها بیننا و بین صدیقنا الدكتور محمد توفیق افندی صدقی فلا نری ان نبحث فی جزئیاتها بالتفصیل لما فی ذلك من التطویل الذی یملأ القراء ویعسر علی أكثرهم ضبطه وربطه بأصله ومن كان مستقل الفهم غیر مقلد فی العلم قلما یوافق رأیه رأی واحد من المختلفین او المتناظرین فی مثل هذه المسائل بل یری أن کل واحدنا خطأ فی بعض المسائل وأصاب فی بعضها وهذا هو رأینا فی جزئیات کلام صدیقنا المتناظرین .

وأما المسائل الثلاث الکلیة التی هی أقطاب هذه المناظرة — وهي مسألة النسخ ومسألة العمل بالأحادیث وإفادة أخبار الآحاد العلم أو الظن — فسنقول فیها قولا مختصرا مفیدا ان شاء الله تعالی ونرجو ان یکون ذلك فی الجزء السابع

باب الانتقاد علی المنار

﴿ ایضاح وانتقاد ﴾

جاءتنا هذه الرسالة من صاحب الامضاء فنشرها ونحییب عنها وهي :

العلامة الفضال السید محمد رشید رضا صاحب المنار الاغر

(١ — تحية وسلاما) وبعد فیظهر ان المنار فی جوابه علی سؤالی الانتقادی

المنرج فی صحیفة (١٨٩ ج ٣ م ١٢) لم یتمکن فی معرفة قصیدی من الانتقاد أو السوال وأنا بغیة الا یجاز اعبد علیه تفصیل مقصیدی وما انتقده علیه .

لا ینحی ان کل انسان یهمه مستقبله وان شئت قل نهمة الآخرة أكثر من

الدنيا ولا يمكننا ان نجد واحدا مهما كان دينه يقول انه يريد لنفسه الشقاء اذا فهمنا هذا فالاستاذ يعلم ان جمهور المسلمين ومنهم المرحوم ابن تيمية الذي تنطق آراؤكم على آرائه يقولون ان الله تعالى قبل ان يوجد الخلق قد قسمهم قسمين . فريق للجنة وفريق للسعير وإن شئت قل فريق للبناء وفريق للشقاء . أما هذه العلة المدهشة في مثل هذا التعميم فهي غير معلومة للنار أو لابن تيمية الذي يقول :

واصل ضلال الخلق من كل فرقة هو الخوض في فعل الإله بطله
ترك ذلك ونوء من معكم بهذا التقسيم الذي عمل قبل وجود الخلق موقتا
(وان كنا نعتقد بفساده) ونأمل لما «؟» يتبع ذلك من النتائج في الحياة الحاضرة والعمل
الإنساني . . . هل الأسباب الدنيوية الموصلة الى النتائج الأخروية تعتبر علة لهذه
النتائج ؟ أم النتائج الأخروية المقررة نفسها علة للأسباب الدنيوية ؟ . . . أقصد اذا
كان رجل كتب له السعادة في الآخرة عند الخالق . . هل يوقعه الله تعالى لأسباب
السعادة في هذه الحياة حتى يفيله في الآخرة ما قد تخصص اليه «؟» من قبل ليكون كما
هو «؟» سعيدا . . أما جواب ابن تيمية وان شئت قل جوابكم ايضا ان العلة في ان
يتوفق «؟» لأسباب السعادة هو كونه مكتوبا سعيدا من قبل أي ان النتيجة كانت
علة للسبب وليس العكس كما يقول ابن تيمية

فمن كان من أهل السعادة أثرت أوامره فيه بتيسير صنعة
ومن كان من أهل السعادة لم ينل بأمر ولا نهي بتقدير شقوة
وتختصر المعنى ان المكتوب سعيدا عند الله قبل ان يخلق يتأثر بطبيعته بأوامر
الله فيتبعها ليكون كما لا بد أن يكون . . والمكتوب من قبل للشقاء «؟» لا تفيد المواعظ
ولا الأوامر ولا النواهي بل يسير بطبيعته الى حيث يتوصل الى قسمته القديمة ايضا .
اذا علم المآر كل ما تقدم ووافق عليه فانا من جهة أخرى أقول له لا يهمني الآن
فرقة القدرية ولا فرقة الجبرية الذين يقولون ان الانسان كالريشة في الهباء كما
اني لا أنكر ان القرآن الحكيم أمر بالعمل والنظر في الأسباب ونظام الكون الخ
وكل الكلام الخالص الجليل الذي ذكره المآر في تفسير معنى القدر وما ذكره

في (٨ - حكم الاسلام في عمل الانسان) مسلم به بل القرآن ما هو أكثر وأحكم وأتمن (٢ - العقيدة) العقيدة من حيث هي إما تكون فاسدة فخر ١٠٠ وإما ان تكون صحيحة فتتفع والقرآن الحكيم أول الكتب السماوية الذي طلب تحكيم العقل في كل عقيدة وفند كثيراً من المعتقدات الفاسدة . فكيف واني اعتقد جازماً ان تقسيم الخلق على الشكل السالف من أول العقائد الفاسدة بل المضرة المهلكة ايضاً . ولا يخاف المنار من ادعائي هذا بلا برهان . فاني اجيبه عند السؤال بشرط ان لا اتهدى القرآن والعقل . فلترك ذلك ايضاً مؤقتاً

(٣ - اعتقاد المسلم في دينه) ماذا يعتقد المسلم في دينه من حيث كونه مسلماً آمن بالله وحده وباليوم الآخر ؟ . لا شك انه افضل الاديان . بل ايد القرآن ان من لم يكن في بواطنه «؟» مخلصاً وخارجاً عن مبادي الاسلام كانت له الناحية كالأية «ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين» فصف اعتقاد المسلم هذا بأن له الجنة وحده وان غيره له النار للأسباب المقدمة الى الاعتقاد السالف بان الله تعالى قسم الناس قسمين قسم للجنة وقسم للنار بلا علة تخرج منها «؟» ان المسلم هو الوحيد الذي كتب الله له الجنة من الازل وغيره له النار من الازل . وان المسلم موفق من الله بأعماله الى السنن التي تؤول به الى الجنة وغيره الى السنن التي تؤودي الى ضدها او الى الشقاء

(٤ - الكلام بحسب الواقع) ان بكلامي هذا للمنار اكلم بالأغلبية العظمى «؟؟» الظاهرة عند المسلمين وما عليه اجماع حال الامة الباطني الحقيقي . فان المتورين النوادر الذين يمكنهم ان يحولوا المعاني بسحر بيانهم وقوة عارضتهم لتحليل «؟» أي فرض عسر حله مثل صاحب المنار هم قليلون . وقد تواجد (؟) مثل الشيخ محمد عبده (رحمه الله) وصاحب المنار مثل الغزالي وابن خلدون ممن ملؤا الدنيا بفصاحتهم وقوة بيانهم مالا يطلب بعده المزيد . ولكن كل ذلك ما كان يفيد تقريباً . ولا قدم شيئاً للامة محسوساً ولا وضع الامة في صفها الحقيقي كما طلب الغزالي ويطلب صاحب المنار . ولم تزل ساقطة كما كانت تقريباً «؟» لو اردنا ان نعمل بينها وبين غيرها نسبة . وغرضي ان تترصوا لتأصل «؟» هذا الداء الذي هو اصل البلا حتى يكون اصلاح حكم المنشود

للأمة فعال مؤثر «؟» لا يزول . وليس كمن يكتب على الماء . لماذا ؟ . لأنه إذا كانت الغاية النهائية التي يطلبها الإنسان والتي هي نهاية آماله ثابتة لا تتغير ولا تتبدل . قالوا سعة ان حسنت او ساءت لا تنهم كثيرا ما دامت الغاية الابدية الموعود عليها مقررة ومعروفة .

(٥ - مثال عن حال تقسيم الناس في اعتقاد اغلب المسلمين) اسمع مني تكروا يا صاحب المنار مثلا : رجلان وقفا امام ادارة المنار احدهما يسمى مسلما والثاني غير مسلم والاول اعلن «؟» من ادارة المنار انها ستحمله الى حديقة الازليكية ليشتمع بها فيها من الجنات والمسرات . والثاني اعلته انه سيكون خارجها محروما من كل شيء ولكن اخبرتهما معا في آن واحد ان الطريق ما بين ادارة المنار والحديقة مملوء بأنواع المسرات وهو لهما ما فمن سار بقدميه وتأمل بعقله ولسن الكوز (؟) والنظامات الآلهية الى ما في الطريق (؟) تمتع . وتتم أي تتم ومن وقف مستظرا مركبة المنار فليس له شيء مما في الطريق مطلقا ولا يجد في المركبة غير الحرمان ... غير انه على كل حال سيصل الى مركزه المعين . الاول سيكون داخل الحديقة والثاني خارجها بلا سبب وبلا جواب ان سأل

افتكر ان المنار عرف مقصدي . من هذا المثال فداخل الحديقة التي عدت «؟» للمسلم هي الجنة وخارجها غير المسلم هي النار «؟» . والطريق الموصل الى الطرفين مشترك بين الاثنين ولهما معا هي الحياة الدنيا الموجود فيها المسلم ومعا معترك الحياة بين الجميع (٦ - المسلمون في تمدنهم وانحطاطهم) سار بعض الامم الاسلامية في الطريق على السنن الطبيعية من غير ان ينتظروا مركبة الآخرة ليحملوا عليها الى مقرهم فتحصلوا على كل شيء في الطريق ونالوا كل شيء بكدهم وعملهم كما كان الار في صدر الاسلام فقدمت الامم الاسلامية وسادت في الارض فكانت سعيدة وسيدة في الدنيا غير سمادتها المضمونة لها في الآخرة حسب اعتقادها . ثم جاء قوم مسلمون آخرون منهم وقالوا مالنا ولكد الحياة . بل مالنا ولهذا المتاع الفاني فلنزهدهم وتكشف في الحياة ولا نبهث على أكثر من قوت يومنا فان يقين الايمان بالآخرة ودوام التمسك بكاف السعادة الروح بحسن المال (ولا شك ان العقل الذي يجعل اساس السعادة

بالعقيدة من السهل عليه تجويز هذا الوهم) وقد تابع القاعد وعدم الاهتمام للحياة بين الأمم الإسلامية حتى لو سألت بعض المتقوين الذين تغلب أفكارهم بين أكثر الناس عن أفكار مثل صاحب المنار اثيرة عن سبب تقدم الأمم الغير إسلامية الحالي والماضى . اجابوك هؤلاء لم الدنيا وهوها وزيتها والعبرة بالأواخر والحياة الابدية وقالوا لك في آن واحدا اذا كانت توجد آيات قرآنية تدل على لزوم الاخذ بالاسباب والتأمل للتأنيج الطبيعية العالمية والسنن الآلمية فان كثيرا من الآيات ما يدل على التقشف وترك الدنيا (٤) وان كان صاحب المنار له في ذلك تأويلا (٥) لا يهمهم سماعه لوجود عقيدة التقسيم المذكورة أو ما يسمونه (بالقسمة)

ومن جهة أخرى إذا تأملنا لعل تأخر المسلمين الديوي وأنحطاطهم نجد ان الاسباب التي ارتكنوا عليها في طبيعتها فاسدة ولذا كان الانحطاط ملازما لها . . ولكن العقل المؤسس على العقيدة والمؤيد حتما لضرورة (وجود الاسباب الديوية للعللة الاخرية) يحتم بوقوع « ٤ » تلك الاسباب قبل وجودها لوجوب نتائجها ولزوم وقوعها أيضا . . فكان كلامي (في صحيفة ١٩١ ج ٣ م ١٢) عن العقل المؤسس على العقيدة ما يأتي : « وما دامت الاسباب التي هي حجة للنتائج « ٤ » مقدرة حتمية فالنتائج (أي الديوية خلاف الاخرية أيضا) بالطبع تابعة لهذا الازام « ٤ » . . وعليه فالتقاضي والحساب في الآخرة ليس الا لتتيم رواية كلامية واذا كان هذا مبدأ المنار فلا يلومن الأمم الإسلامية الماضية وما كانت فيه من الاضمحلال ولا داعي لاستخراج « ٤ » نتائج فلسفية أو عمرانية للزوم الاخذ بأسباب الترقى والهرب من القديم — ولا عيب على حكومات الاستبداد ولا مانع من البقاء في الجهل الخ إذ ان الداعين للزوم تفسير المناهج لتغير معها النتائج لبسوا الا معترفين بلزوم التسلط ونحوير القدر الإلهي (٤) القابض على الاسباب (حسب وهمهم) بيد من حديد « وهناك إذا اعترفوا بذلك كانت العقيدة في التقسيم المذكور فاسدة ولا أصل لها » ويكون الحكم العقلي على كل ما يحدث جائزا فقط بحيث يمكن وقوع غيره بأسباب أخرى ولا يكون حتما مع الاسباب المذكورة التي وقع بها (٤)

(٧ - انتقاد المنار لكلامي) — لما أراد المنار ان ينتقد بعض كلامي المدرج

في السؤال وجدت انه لم يصب الفرض الذي أرمي اليه من حيث كون القرآن أو العقل والعلم يجوز امكان عدم وقوع حادث وقع فعلا أم لا . . . اما أنا فقلت بالجواز وأقول به أيضا أما المنار فأجاب عن وقوع الفعل من حيث كونه وقع فعلا فقط ولم يزد . . . قرى في أول صحيفة (١٩٢ ج ٣ م ١٢) « أما قولكم في مسألة اصابة « ولي عهد ألمانيا » بذلك المرض لم تكن محتمة له من الازل الخ قول ظاهر البطلان . . لان قضية مرضه جهتها الاطلاق لوقوعها بالفعل والامكان لا يناقض الاطلاق وبعبارة عامية : انه كان لا بد من مرضه بدليل وقوعه وليكن ذلك لجهله بأسباب المرض . . . هذا ما قاله المنار والحقيقة اني لم أقصد المسئلة بذاتها من حيث كونها مطلقة ووقعت فعلا بل من حيث حكم العقل والقرآن والسنن الطبيعية في كل ما يحدث وذلك مثلا يقال : فلان سرق قرطا من الذهب وجازته الحكومة لجأيته . . . هل كان يمكنه ان لا يسرق قبل (؟) ان تقع منه السرقة فعلا . . . أما جوابي وجواب العلم والقرآن فنعم كان يمكنه ان لا يسرق وكان في الامكان تبعا لذلك عدم مجازاته . . . أما جواب المنار السالف في مسألة ولي العهد أشبهه (؟) بقوله . . نعم ما دامت وقعت السرقة فهو لا بد ان يسرق ولا بد ان يقع الجزاء . . . وهذا لا يعد جوابا عن المقصود . . . مع ان ما جابوب به المنار لم تنكره بل أيدناه في نفس السؤال لانه مفهوم وبديهي لا يحتاج لأن يقول عنه المنار . . . ظاهر البطلان إذ قلنا كما قال المنار في (صحيفة ١٩٠ سطر ١٩) ولكن مسألة اصابة ولي العهد بالمرض تخصصت له من الله تعالى بسبب جهله لتلك الاسباب ليس الا . . . وهي نفس الجملة التي قالها المنار وهي : انه كان لا بد من مرضه بدليل وقوعه وليكن ذلك لجهله بأسباب المرض . وعليه كان انتقاد المنار لغوا وكان جوابه فقط دالا على لزوم التمسك بالعقيدة بالقسمة ؟ وتخلصا مما عداها

(٨ - سبب التمهيد للاصلاح الاسلامي) - يا صاحب المنار ان كنت تريد اصلاحا فلا يجب ان يكون تقليديا فان تغلب الفكر الحالي في لزوم الأخذ بالاسباب والعمل بمقتضى السنن الطبيعية ونطبق ذلك بحسب اجتهادكم على القرآن لم يكن ولم ينتشر الا بسبب قبوله عند بعض المسلمين مما رأوه ورأيتوه من تقدم الامم

الغريبة التي اتبعت هذه السنن وصارت أحوالها أشرف وأحسن بالاجمال من حال المسلمين اليوم - وان الأخيرين «؟» من زمن بعيد آخذون في التبدل حتى صاروا الآن وراء جميع الأمم تقريباً - وان المجهودات الكبيرة التي يؤديها أمثالكم كالشعرة البيضاء في الجسم الاسود بالنسبة لتعداد الأمة الاسلامية في العالم (وحاشا ان يكون ذلك داعياً لتثييط همتكم فان الحق لا بد ان يسود مع طول الزمن) وان تلك المجهودات تصير كالمياه مع تأصل عقيدة التقسيم وان الفضل الذي يرجع اليه تيقظ المسلمين الحالي راجع الى الضغط الذي يلاقونه من غيرهم لسيادتهم عليهم امما أو فعلا لا الى الاصلاح الديني من حيث هو فانه لا يعتبر أصلاً بل يساعد على انتشاره لغرض التخلص من سوء الحال لوقوف العقيدة امام العقول بالمرصاد «؟؟»

(٩ - الفرق بين المسلم وغيره) اذا كنتم تقولون ان علماء اللاهوت بحثوا كثيراً في هذا الموضوع وانهم كالمسلمين الآن في بحر عميق وان ذلك من توابع البحث في العلم والارادة وان الفرق بين المسيحيين والمسلمين مشتركين «؟» في هذا الاعتقاد . قلت لكم . ان الفرق بين لم يتقدموا الا من بعد ان فكوا من أعناقهم وداسوا بأرجلهم على كل عقيدة تقيد عقولهم ونظامهم الفطري الطبيعي . فهم لذلك من حيث عقيدة التقسيم السالفة التي يتبعها المسلمون بوجودها «؟» بالفرض بينهم فهي «؟» ليست أصلاً لا عملهم وإيمانهم ولا هي مرجعاً «؟» لمركز الاعتقاد في سعادتهم وشقايتهم في الدنيا والآخرة كما هو ظاهر في جمهورهم بخلاف المسلمين فانها ان كانت دافعة لتقدمهم سنة واحدة فانها اخرتهم وتؤخرهم سنين لماذا ؟ لان المسلمين جعلوا الاعتقاد بالقسمة أصلاً لتقدمهم وتأخرهم وهم هم أنفسهم لا ينكرون وجود السنن الالهية التي يجب السير عليها والتي لم يجعل الله تعالى نظام العالم بغيرها ولكنها فرعاً ثانوياً «؟» ممن تركه كما حصل منهم من مئات من السنين الى الآن وهم معذورون لتسلطها على قلوبهم وكان صوت المصلحين بينهم كالنافخ «؟» في الرماد

ولكن الغربي بالعكس صار ينظر بالتجارب العلمية والعقلية ومقاومته «؟» أكثر المعتقدات الدينية الباطلة حتى وصل الى ان عمله في هذه الحياة هو أصل سعادته وشقاوته هنا وهناك وكل ما عدا ذلك من المباحث القديمة ثانوياً «؟» وصار يقدم نفسه وماله فداء

بارتياح مقاومة كل ما يهدم شيئا من السنن الالهية الطبيعية في العالم الموافقة للعقل والشعور الانساني وكان الاصل الاول الذي اتخذته لسعادته المحسوسة هو: « الحرية » (١٠ - الخوف من التقليد مع وجود الداء) ما ذكرناه الآن هو الداعي لأن نقول للمنار في صحيفة (١٩٠ ج ١٢ م ٣) (اذا كان المنار وابن تيمية والمسلمون جميعا) يعتقدون ان العباد مقسومة هذا للشقاء وذاك للسعادة وان هذا الاعتقاد مستول على العقول فهمة المسلمين التي تتوجه للاصلاح والتقدم « الدنيوي » ليست الا ضربا من التقليد والتشبه للأمم الحية التي لا تعرف شيئا من هذه العقيدة المقيدة للهم والعقول « من حيث كونها ليست أصلا لسعادتهم وشقايتهم لا من حيث جهلهم لها بالمرءة » فنزول منهم « أي همة المسلمين » اذا زالت عنهم الاسباب الاضطرابية « مثل السيادة » الداعية لهذا التشبه لان الدين. « عند المسلمين وخصوصا الاعتقاد بالتقسيم » راسخ في الازهان « كما هو ظاهر » من مبدأ وقى أثره تقليدي . اللهم الا اذا ضرب صفحا عن هذه العقيدة من الدين ثم تشبعت النفوس تدريجيا بالمبادئ الطبيعية « والسنن الالهية المعقولة » التي تسير مع تقدم الامم الخ فهناك يكون الاصلاح من نفسه طبيعيا لا تهتده ولا تقاومه عقيدة

(١١ - الاصلاح الطبيعي) غرضنا مما تقدم لزوم « ؟ » انكار هذا التقسيم الملازم لهذا الاعتقاد لان العقل والعلم لا يقبله ثم ثبوت « ؟ » ان الذي يسير على السنن الالهية فانه كما يكون بها في الدنيا سعيدا فهو في الآخرة أيضا والعكس « ؟ » وان نوم المسلمين مع اعتقادهم « ما هو مكتوب لهم بالذات ومخصصا « ؟ » لهم أصله باطل محض - مع تأييد امكان تنوع الحوادث وانها أصلا « ؟ » لما هو مكتوب عند الله عامة على « ؟ » جميع الناس سواء وليس ما هو مكتوب لكل شخص ومخصص له بالذات عند الله أصلا لما ينتابه من الحوادث المذكورة - لان النتيجة (الذي هو التقسيم المذكور بالعقيدة) اذا كانت لازمة من الأزل كانت أصلا للسبب « ؟ » - والسبب عندها يتحتم ويكون واجبا وقوعه عقلا ويكون مدلوله في العقل بشكل اجباري « ؟ » وان كانت البداهة تؤيد عدمه أو معها تنوع فهم الاجبار المذكور بشيء من دلائل الاختيار وتعريف معناه وصفته « ؟ » كما عرف بذلك المنار في آخر صحيفة (١٩٩ ج ١٢ م ٣) فكذا

ذلك لا يفيد ولا يؤثر - بل يكون من قبل مقاومة القوة بالقوة فكل منهما يلاشى الآخر وان كان لكل منهما تأثيرا «١» في نفسه ويجب أيضا ان يكون كل حادث ممكنا فقط قبل وقوعه «٢» مع ثبوت احتمال وقوع غيره ان وقع فيتبدل التقسيم المذكور تبعا لاتباع السنن المختلفة بالحرية لا تبعا لكون التقسيم هو الذي يوجب اتباع احدي السنن الممينة التي تلازمه وتتصلق به إلصاقا وبذلك تنقلب العقيدة الى أصلها الحق الطبيعي «٣» .

(١٢ - حل المسئلة) اذا كان المنار يتفضل بحل المسئلة على الوجه الذي ذكرنا أفاد الأمة كثيرا في أكبر داءاتها (كذا) وما كان في نصائحه الفلسفية العمرانية التي يذكرها تباعا كن يشد الحبل من طرف قدشده الأمة بقوة العقيدة المذكورة من الطرف الآخر - فهو لم يزل واقفا مع صرف كثير من المجهودات . بل ربما تدلت الأمة لا سمح الله بالرغم عنه الى الوراء زيادة وكثير من المسلمين بل أغلبهم ما زال في الطرف المضاد الى الآن

اما اذا كان لا بد للمنار من ان يصرح بلزوم عقيدة التقسيم المذكورة ويوافق ابن تيمية على مقاله فانا نقول له ان العقيدة المذكورة بمثل هذا التقسيم غير موجودة في القرآن بالمرّة ولا يؤيدها شيء مطلقا لا العقل ولا العلم ولا الحقيقة بل انها باطلة - واذا سمح لي المنار انا العاجز بمحل على صفحاته الغراء فاني اعرض عليه ما يمكنه به حل هذه العقدة وخصوصا فيما يتعلق بالارادة والعلم وله انتقاده ما شاء فاذا حصل من الحق طلبنا منه معاونتنا على تأييده والدود عنه كما هو مبدوءه لاني لا اريد الا الاصلاح كالمنار ما استطعت وما توفيتي الا بالله العزيز الحكيم . ثم لي كلمة انتقاد على بعض ما اورده المنار في جوابه على سؤالي في صحيفة ١٨٩ ج ٣ م ١٢ اجبتها لوقت آخر حتى أرى ما سيكون عما كتبناه الآن في المنار والسلام

كاتبه

سوا كن في ٤ يونيه سنة ١٩٠٩

احمد بدوي النقاش

ضابط بالجيش المصري بالسكة الحديد السودانية

﴿ جواب المنار ﴾

سبق لنا تقرير كتاب المنتقد (أحمد أفندي بدوي) اشرفنا فيه الى رأينا في المؤلف نفسه وهو انه مستعد للمباحث الفلسفية الدينية ولكنه لعدم تمكنه من درس الدين والتوسع في اللغة العربية التي توقف فهمه على اقلها يقول فيها ما لا يكاد يفهم . وكان لنا ان لا ننشر انتقاده هذا لأنه ليس على شرطنا اذ هو مبني على ما فهمه من قصيدة لابن تيمية وعلى حكمه بأننا موافقون لابن تيمية فيه او في كل شيء — وكأنه أخذ ذلك من ثنائنا عليه — ولكننا نشرناه عناية به وحفظاً له منته الى التدقيق في المباحث التي يدفعه اليها استعداداه وقد صححنا بعض أغلاطه اللفظية البديهة وتركنا الباقي على حاله الا أننا وضعنا في جانب بعض الكلمات او الجمل علامة (؟) اشارة الى بعض تلك الأغلاط اللفظية والمضوية وقد تكون السلامة لمدة اغلاط في الجملة كما لا يخفى على القاريين

ان كان يريد الانتقاد على في شيء رآه خطأ فكان عليه ان يقول ان ما ذكره المنار في صفحة كذا غير صحيح بدليل كذا والحق في المسألة هو كذا مع إقامة الدليل عليه . وان كان يريد تقرير حقيقة جهلها المسلمون وخطأ فيها مثل ابن تيمية وعجز عن بيان الصواب فيها مثل الفزالي والشيخ محمد عبده واهتدى هو الى معرفتها وأوتي القدرة على بيانها فكان الواجب عليه ان يجعل بهذا البيان حرصاً على هداية هذه الأمة وكراهة لاستمرار ضلالها في أهم قواعد دينها ومدار سعادتها وشقاؤها ثم له بعد ذلك ان يبين وجوه خطأ أشهر شيوخ الاسلام فيها ان كان لا يرى أن ظهور الحق كاف لدحض الباطل . هذا هو المقول وأما مسلكه فلم له نقول وجهاً صحيحاً

قرأنا مقاله المسلط ففهمنا بعضه من العبارة وبعضه من القرائن ومنه جمل لم نفهمها بالمرّة لان تركيبها غير صحيح . وقد علمنا منه أنه لم يفهم ما كتبناه كله وانه يبيّن الارادات والاعتراضات على شيء في محله يعزوه قارة الى الدين وقارة الى بعض من كتبوا فيه حتي انه ينسب الى المنار ما يدعو المنار الى ضده حتي في الجواب عن اعتراضه الاول على عبارة

التفسير فهذا وما ذكرنا من ضعفه في اللغة هما سببان فيما ذكره من عدم فهمنا لقرضه من اعتقاده الأول وكذا الثاني، وهما السببان في عدم فهمه هولكلامنا السابق كله ولا ندري ماذا يكون نصيب كلامنا اللاحق من فهمه . ولو لا الضرورة لما صرحنا بهذا ولكن اردنا ان يعرفه ويحكر فيه لما سذكركه في آخر الرد

قد أحسن الكاتب في تقسيم كلامه الى مسائل مطبوعة بالأرقام كما فعلنا في جوابه الذي نشرناه في الجزء الثالث وانا نين ما لا نرى بدا من يانه في كل مسألة من كلامه مشيرين اليها بالأرقام ثم قول كلمة مجملة في الموضوع

(١) قال ان جمهور المسلمين ومنهم ابن تيمية الذي تنطبق آراؤنا على آرائه يقولون ان الله تعالى قد قسم الخلق قبل إيجادهم قسمين « فريق في الجنة وفريق في السعير » وقال انه يعتقد فساد هذا التقسيم أي بطلانه وعدم صحته ثم انه يدعي مع ذلك انه يستمد علمه من القرآن والعلم الصحيح !! وقول ان القرآن هو الذي نص على هذا التقسيم في سورة الشورى قال تعالى « ٤٢ : ٧ » وكذلك اوحينا اليك قرآنا عربيا لتنبذ أم القرى ومن حولها وتنبذ يوم الجمع لا ريب فيه فريق في الجنة وفريق في السعير ٨ ولو شاء الله لطمهم أمة واحدة ولكن يدخل يشاء في رحمته والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير » اما قولهم ان هذا التقسيم أزلي فمعناه انه ثابت في علم الله الأزلي لا محني له عندهم غير هذا فان كان ينكر التقسيم نفسه فذلك انكار للقرآن نفسه لا يصدر من مو من به وان كان ينكر أزلية علم الله تعالى به وبغيره فحكه عند المسلمين معروف أيضا . وأما قوله ان صاحب المنار وابن تيمية لا يفهمان علة هذا التقسيم فلا نجيبه عنه لأننا لانحب أن نضيع وقتنا ووقت الناس في الجدل والدفاع الشخصي فليحكم على فهمنا وفهم ابن تيمية بما يشاء علم ذلك ام لم يعلمه

« ٢٥ » ليس في هذه المسألة الا تأكيد ما جاء في الأولى من جزمه بفساد

عقيدة التقسيم وكونها من العقائد الضارة أي بحسب فهمه لتأثيرها في المسلمين

« ٣٣ » اعتقاد المسلم ان دينه أفضل الأديان وان له الجنة ونفيره النار الخ فيه

تفصيل يناه في التفسير مرارا لجهل عامة المفرودين له وهو ان الاسلام دين جميع الأنبياء والمرسلين وأساسه اتباع المرسلين في الايمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح

وان المسلم الموفق مختار في اتباعه نبيه والكافر المخذول مختار في عصيان نبيه وان علم الله الأزلي لا ينافي هذا الاختيار لأنه سبق في علمه انه يكون كذلك وأنه مختار فيه كما بيناه في المسألة التاسعة من الفتوى الثانية عشرة وهي الجواب عن سؤال المتقدم (ص ١٩٩ ج ٣)

٤٣ : الكلام بحسب الواقع لا يدخل فيه المستقبل فلا يقول أحد من المسلمين العارفين بدينهم ان الغاية النهائية له أو لزيد من الناس هي كذا وانها لا تتغير ولا تبدل بل نقول ان الغاية مجهولة لنا وانها تكون على حسب أعمالنا الاختيارية . ان خيرا فخير وإن شرا فشر . ولكنها معاومة لله تعالى فهو وحده يعلم تلك الغاية علما لا تغيّر فيه ولا تبدل ، وجهل أكثر المسلمين بدينهم ليس من المشكلات التي لا تعلم ولا يعلم علاجها فملاج الجاهل هو العلم الصحيح ومنه فهم الدين على وجهه وهو ما ندعو اليه كما كان يدعو اليه الأستاذ الامام رحمه الله تعالى وليس كلامنا فيه كالتش على الماء كما زعم بل هو كالتش في الحجر انتفع به ألوف من الناس وانبت في المدارس الدينية والرسومية وسيم بالتدريج بحسب سنة الله تعالى في الأمور الاجتماعية .

٥٥ : ان المثال الذي ذكره في هذه المسألة قد فهمناه بالقرينة لضمف عبارته وهو غير مطابق لاعتقاد المسلمين فهو لم يعرف اعتقاد المسلمين حق المعرفة ولم يحسن بيان ما عرفه منه فان الدين الاسلامي لم يخاطب طائفة من الناس معينين بانهم سيكونون في الجنة وطائفة أخرى بانهم سيكونون في النار وانما ناط دخول الجنة بأمر سمي مجموعها الاسلام وناط دخول النار بأمر يعبر عنها غالبا بالشرك والكفر والظلم والفسق . ولما تفاخر بعض الصحابة مع بعض أهل الكتاب في ذلك أنزل الله تعالى (١٢٣: ٤) ليس بأمانيك ولا أمانى أهل الكتاب من يعمل سوءا يُجْزَ به ولا يجْدُ له من دون الله وليا ولا نصيرا ١٢٤ ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئا) فناط أمر الغاية النهائية بالعمل لا بالانتساب الى دين كذا ونبي كذا ثم بين أن الاسلام هو روح الدين وصفوته فقال (١٢٥) ومن أحسن دينا ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم

حنيفا) الآية ، أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم عن السدي قال : التقى ناس من المسلمين واليهود والنصارى فقال اليهود للمسلمين نحن خير منكم ديننا قبل دينكم وكتابنا قبل كتابكم وبنينا قبل نبينا ونحن على دين ابراهيم ولن يدخل الجنة الا من كان هودا . وقالت النصارى مثل ذلك ، فقال المسلمون كتابنا بعد كتابكم وبنينا بعد نبينا وديننا بعد دينكم وقد أمرتم ان تتبعونا وتتركوا أمركم فتعنع خير عنكم نحن على دين ابراهيم واسماعيل واسحق ولن يدخل الجنة الا من كان على ديننا . فأنزل الله تعالى « ليس بآمانكم ولا أمانى أهل الكتاب » الآيات

فلا أمر في الاسلام منوط بالعمل مع الايمان لا بجنسية الاسلام وغير الاسلام فما بال المتقدم ينتزع المشكلات من جهالات العامة ويحمل عليها بعض عبارات العلماء وغير العلماء من غير تمحيص ويوردها على الدين او على العلماء المخطئين او المصيبين ؟ ألا إن الداء هو جهل جماهير المسلمين بحقيقة دينهم والدواء هو التعليم الصحيح والتربية الصحيحة وهو الذي تدعوا اليه

« ٦ » ما ذكره في المسألة السادسة غير جلي ولا مفهوم بالتفصيل من العبارة المطلقة . وما تفلسف فيه من الاسباب والنتائج لا يكاد يخطر في بال احد من المسلمين الا ان يكون بعض المولعين بالأبحاث النظرية الفلسفية في هذه المسائل وقليل ما هم ولا يحكم على الملايين بحال أفراد لا يوجد منهم واحد في كل مليون فهذه المسألة عندي من اللغو

(٧) ما قاله في جواب المنار عن مسألة الحكم على الشيء قبل وقوعه وبعده وقوعه وحادثته مرض ولي عهد ألمانيا عبارته معسلة أيضا والظاهر منها انه لم يفهم ما قلناه فيها . وقد مثل لها مثلا رجلا سرق قرطا وجازته الحكومة هل كان يمكنه قبل ان تقع السرقة منه ان لا يسرق ام لا ؟ زعم ان مقتضى كلام المنار انه لم يكن يمكنه ان لا يسرق وان جوابه هو وجواب العلم والقرآن انه كان يمكنه ان لا يسرق . والحق في مثل هذه المسألة اننا اذا نظرنا الى طبيعة الرجل الذي سرق وطبيعة العمل الذي هو السرقة في المثال نرى ان العمل في ذاته من الممكنات وان الرجل كان متمكنا من فعله وتركه وان الترك هو الاصل فلا يقال انه لم يكن في إمكانه ان يترك واذا

أنظرنا في ذلك باعتبار ان العمل وقع من الرجل علما ان وقوع السرقة منه حتم لم يكن منه بد لا باعتبار الامكان الخاص بطبيعته كما قدم بل باعتبار الواقع ونفس الامر . وكذلك باعتبار علم الله تعالى فانه متى وقع الشيء علما ان علم الله تعالى كان متعلقا بوقوعه لأن علمه تعالى يكون دائما مطابقا للواقع وإلا كان جهلا وذلك محال . فاذ لم يفهم المتقدم انفعه ويفهمه جميع المقلاء من كون الواقع قد انتهى الحكم فيه وانه لا يقال فيه نفسه كان يمكن أن لا يقيم لأن هذا تناقض وإنما يقال ذلك باعتبار طبيعية الامكان وصرف النظر عن كون الامر قد وقع بالفعل . اذا لم يفهم هذه الدقيقة في الفرق بين الاعتبارين تنازلنا له عنها فانها مسألة عقلية محض لا يترتب على اختلاف فيها أمر كبير

« ۸ » لقد تبسنا عند قراءة قول المتقدم « يا صاحب المنارات كنت تريد إصلاحا فلا يجب ان يكون تقليديا » فيالله العجب من شأن الانسان أينما صاحب المنار عن التقليد بعد ان حاربه وحارب أهله اثني عشرة سنة ۱۱ ومن الذي نهاه ؟ رجل يقرأ المنار ۱۱ ! أما قوله ان الأخذ بالاسباب والعمل يقتضي السنن الطبيعية وانطباق ذلك بحسب اجتهادنا على القرآن لم يكثر ولم ينشر عند بعض المسلمين الا بسبب ما رأوه من تقدم الأمم الغربية باتباع هذه السنن وسبب ضغط أوربا على الكثير منهم — فهو صحيح في الجملة ولا يضرننا ان تعدنا حوادث الزمان للعمل بما يرشدنا اليه القرآن وأن نفهم منه ما لم نكن نفهمه نحن ولا آباؤنا الأولون فان كلام الله تعالى بمر لا تنفذ حكمه بل هي تفيض في كل عصر على المستعدين بما يناسبه (۵۲: ۴۱) سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق (على اننا لا نسلم ان المتقين بذلك والمقتنعين به هم الواقفون على أحوال الغربيين دون غيرهم فالحق ان الامر ليس محصورا فيهم) ولا أنهم مقلدون فيه بل هم مستقلون ونوضح ذلك في الكلام عن المسألة التاسعة . وأما قوله ان « المجهودات » الكثيرة التي يوءديها أمثالنا هي كالشجرة البيضاء في الجسم الاسود فهو غير صحيح وليس لئله ان يحكم في ذلك وهو لم يختبر شعوب المسلمين ولا ساح في بلادهم وليس له وسائل أخرى كافية لمعرفة سير الإصلاح فيهم فالحق ان الإصلاح أوسع

انتشارا مما يظن فان كان لا يزال قليلا بالنسبة الى مجموع المسلمين فنموه في كل مكان يبشر بمستقبل حسن « وصاحب الدار أدري » فزعمه ان تلك المساعي او الجهودات تصير كالماء مع عقيدة التقسيم زعم باطل غير مبني على علم ولا تجربة بل التجربة قد أبطلته ،

« ٩٩ » ان ما ذكره من فك الفريين للقيود التي تقيد عقولهم قد سبقه اليه المار فصرح به مرات كثيرة حتي بالتعبير بلفظ كسر القيود ومن أصرحها ما كتبناه عن المؤتمر الاسلامي (ص ٦٧٩م ١٠) فلاحاجة بنا لا إعادة قراء المار دروسه علينا ، وما ذكره عودا على بدء من التهويل في مسألة ما ساء عقيدة التقسيم قد سبق آتفا انه مخطئ فيه لأنه في مخيلته أكبر مما هو في الواقع ونفس الأمر فما هذا الإلحاح والتكرار اللهم صبرا ، نعيد له القول — في مقابلة إعادته — إن ما نجعله هو الأصل في سعادة الفريين من جعل العمل في هذه الحياة هو الموصل الى السعادة أو الى الشقاء في الدنيا والآخرة هو عين ما جاء به الاسلام والاسلام أستاذهم الأول فيه وعقيدة التقسيم التي تمثلت لك كالقول يقتال المسلمين لا تعارض هذا فان القرآن صرح بهما جميعا ولكن تسرب الى دماء المسلمين من نزغات الجبرية وكسالى المتصوفة ما كان مع الجهل بحقيقة دينهم سببا من أسباب كسالم الذي نشكو منه وشرحناه في المار مرارا والتربية والتعليم الصحيحان يكفلان إزالة ذلك بالتدريج — ومنه النشر في الصحف الدورية — وان يزول بغير ذلك

« ١٠٠ » ليس في هذه المسألة الا إعادة ما كرهه غير مرة من استحالة الجمع بين عقيدة التقسيم وبين العمل بالمبادئ الطبيعية والسنن الإلهية ، وزعمه ان كل ما يمله المسلمون من الاعمال الاستقلالية بدعوة المصلحين يكون مع هذه العقيدة تقليدا للفريين وانما يخرجون به من ربة التقليد اذا محبت عقيدة التقسيم من ألواح نفوسهم مع ان التقليد في هذه الحالة يكون أظهر لأنه محاكاة للتقليد من كل وجه ، ورأيه هذا يشمر بأنه لا يفهم معنى التقليد أو يفهمه فهما خاصا به غير ما عليه جميع العلماء ، التقليد هو ان تأخذ برأي غيرك ونحاكيه من غير دليل قام عندك على ما تأخذه عنه أو نحاكيه فيه هو الصواب ، فاذا قام الدليل الشرعي والعقلي والتجريبي

عند المسلمين القائلين بعقيدة التقسيم على ان النجاح في الدنيا والفلاح في الآخرة إنما ينالان بالعمل بمقتضى منن الله تعالى في خلقته وشرعيته وعملوا بذلك لا يكونون مقلدين للأفرنج بل مستقلين وان كان من جملة دلائلهم التجريبية ان الأفرنج نجسوا بذلك «١١» عبارة هذه المسألة أشد عساسة من سائر المسائل ليس فيما يفهم منها شيء جديد الا تفلسف وتفصيل قصد به ايضاح مراده فزاده خطأ ولو أنا حذفنا أمثال هذا لظن القارئون انه فاتهم شيء كثير

«١٢» هي المقصد وذلك انه بعد تكرار ما تقدم في المسائل السابقة مراراً طالب المنار بأحد أمرين إما ان يحمل المسألة على الوجه الذي ذكره هو وإما أن يصرح بموافقة ابن تيمية على اعتقاده في مسألة التقسيم وحينئذ يقول هو لنا ان هذه العقيدة بمثل هذا التقسيم غير موجودة في القرآن بالمرّة ولا يؤيدها العقل ولا العلم ولا الحقيقة وهو مستعد لبيان ذلك في المنار ان سمحت له

وأقول قد بينت هنا في كلامي على المسألة الأولى ان لهذه العقيدة أصلاً في القرآن وذكرت آية سورة الشورى الناطقة بها وسأذكر آيات أخرى ، ولست قادراً على تصور فهمه للمسألة ولا فهم وجه الاشكال الذي كانت به أقتل أدواء المسلمين عنده فأحصل له ما أحكم من المقدر في خياله كما انني لست مكلفاً تفصيل قول ابن تيمية فيها ولا سبق لي ان ذكرته وايدته وإنما ألصقه بي تمهيداً لما يريد التفرد به من بيان فساد اعتقادي واعتقاده الذي هو اعتقاد جماهير المسلمين ، ولا أنشره بعد الآن في المنار شيئاً مثل هذا الكلام الذي نشرته له لانه كلام معسوط مضطرب ربما يحدث للضمضاء اضطراباً في اعتقادهم وان لم يفهموه كله وإنما ننشر في المنار أحد شيئين : إما بيان مسألة مما يحتاج اليه الناس ويستفيدون منه بشرط ان تكون عبارتها صحيحة نفهمها ويفهمها مثلنا العارفون بلقنا العربية الفصيحة واما انتقاد مسألة معينة أو ردّها في المنار بشرط أن تذكر المسألة وموضعها ووجه الخطأ فيها والدليل عليه بعبارة فصيحة نفهم وما كتبه اخونا المنتقد أولاً وثانياً ليس من هذا ولا ذاك وإنما نشرناه عناية به وتنشيطاً له ولكونه يمكن أن يكون وسيلة لمعرفة قيمة رأيه وبيان له انه انتقد علينا أولاً في مسألة لم يقرأ كلامنا فيها كله والغالب انه لم يفهم كل

ماقرأه منه ، ثم انه جعل الانتقاد موجها الى كلام لشيخ الاسلام ابن تيمية قرأه في قصيدة له يغلب على ظني انه لم يفهمها وانه لم يطلع على تفصيل مذهب شيخ الاسلام في المسألة فهو وتلميذه ابن القيم قد اطلالا في هذه المسائل والثاني منهما كتاب كبير فيها اسم « شفاء الغليل في القضاء والقدر والتعليل » على انه لم يبين ما فهمه من مذهب ابن تيمية ولا وجه خطأ الذي ادعاه ولا ما عنده من التحقيق في المسألة فلم يرضى احد من قراء المنار ان تنشر فيه مثل هذا الكلام

إنني اكتب هذا وانا متألم لاضطراري الى مفاجأة رجل يحب للعلم والفلسفة والاصلاح بيان ما أرى من ضعفه بعد ان علمت انه لم يكتف بالاشارة اللطيفة الى ذلك من قبل وما سبب ذلك الا إعجابه بما عنده فعسى ان يعتني بعد الآن باتقان اللغة العربية ليقدر على الفهم والافهام فرجما كان في فلسفته شيء نافع تستفيد الأمة من بيانه لها

فصل الخطاب في عقيدة القسمة

(١) صفوة القول في المسألة ان القرآن الحكيم بين ان الناس ينقسمون في الآخرة الى قسمين شقي وسعيد كما في سورة هود (١٠٥: ١١) وانهم فيها فريقان « فريق في الجنة وفريق في السعير » كما في سورة الشورى (٧: ٤٢) وانه بدأهم على هذا ويميدهم عليه كما قال في سورة الأعراف (٢٩: ٧) كما بدأ كم تعودون فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة) فهذه القسمة ثابتة في القرآن خلافا لما زعمه المنتقد من براءة القرآن منها وكونها مخالفة له . وكل من يؤمن بالآخرة يؤمن بذلك ولا ينافية عقل ولا علم بعد اثبات حقيقة الآخرة بل هو معقول واسبابه مشاهدة في الدنيا بل تقول انه كما قسمهم الى شقي وسعيد في الدنيا والآخرة قسم بينهم الرزق والجاه فجعل بعضهم فقيرا وبعضهم غنيا وبعضهم رفيعا وبعضهم وضعيفا كما قال (٣٢: ٤٣) هم قسمون رحمة ربك ونحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات) الآية ولكن قسمته تعالى لا تنافي ما وهبه للانسان من الاختيار والاستقلال فان هذا داخل فيها (٢) ينظر في هذه القسمة من ثلاث جهات العلم والفعل والحكمة أو العلة . فاما

علم الله تعالى فهو قديم بقدمه أزلي بأزليته فالقسمة فيه قديمة أزلية أيضا .
وأما الفعل فلا تتحقق قسمة الجنة والنار بحسبه الا في الآخرة فهناك تكون القسمة فعلية
ومثلها السعادة أو الشقاوة في الدنيا تتحقق لكل فرد في مدة وجوده في الدنيا لا في الأزل .
وأما العلة والحكمة فطريق معرفتهما هي معرفة الشرع ومعرفة طبيعة الانسان نفسه في اعماله
وصفاته وقد بينا ذلك مرارا كثيرة منها ما كتبناه بالايجاز في جواب المتقدم (ص ١٩٩ ج ٣)
وقول الآن كلمة وجيزة ايضا وهي ان الله خلق الانسان وأعطاه نوعا من الاستقلال في
أعماله الاختيارية على حسب علمه ووجدانه وما تكونه التربية والعادة من الصفات
في نفسه وبذلك يكون مصدرا لسعادتها أو لشقتها بعلمه فكل فرد من افراده يعمل
بنوع ما من الاستقلال والاختيار فيه ما يحمله في القسمة مع أحد الفريقين وليس علم
الله الأزلي بالقسمة ملزما له بالعمل لأن تعلق العلم بتعلق انكشاف لا تعلق بفعل
ولزام على أنه يتعلق بالشئ وبعلمه .

وأما القسمة بالفعل - وهي كون الناس سعداء وأشقياء في الواقع - فالضرورة لا تكون ملزمة
ولا جبرية له على العمل الذي يكون به من أحد الفريقين ولا مسألة لحيته واستقلاله فيه
لأنها أي القسمة بالفعل هي المطلوب للعلمة التي تكلم عنها وهل يكون الشئ علة لنفسه ومعلولا
لها؟ هذا دور ظاهر - وقد بينا الدلائل العقلية والعقلية والوجودية على استقلال الانسان في
الفكر والإرادة - وهما مصدر أعماله التي يكون بها في القيامة من أحد الفريقين في عشرات
أومات من المواضع وبينها الاستاذ الامام في رسالة التوحيد (ص ١٢٥ من طبعة المنار)
(٣) ان الألوف الكثيرة من المسلمين لا يفكرون في هذه القسمة وقد عمر
السنين ولا تحظر في بال الواحد منهم ومنهم من يقرأ أو يسمع ما يخطر بها في باله
فصر فيه من النسيم فلا يجيل فيها قداح الفكر ومنهم عدد قليل يفكر فيها ويتفلسف
بقدر استمداده . وما زعمه المتقدم كونها هي علة العمل لكل المسلمين وتقصيرهم
في أعمال الدنيا عن غيرهم من الامم فقير صحيح بل لذلك اسباب كثيرة كل منها
علة مستقلة منها امشاج من مسائل القضاء والقدر والجبر والتوكل والزهد وقسمة
الأرزاق فهوها على غير وجهها وقد بينا ما فيها من الفساد والخطأ في التفسير والتأويل
(المارچ ۷) (٦٩) (المجلد الثاني عشر)

وغير ذلك من ابواب النار مرارا كثيرة منها بحث التوكل والاسباب في التفسير د ص ٨٠١ — ٨٠٨ م ١١ » الذي يننا فيه خطأ الغزالي في التزهيد في الدنيا .

وبيان خطأ الخطئين في فهم مسألة القسمة وحدها لا يكفي في الاصلاح بل لا بد من بيان الحق الصريح في تلك الاشاج كلها . ثم ان هذا البيان ليس هو كل المطلوب وإنما هو بعضه او مقدمة له فانه ينشره المرة بعد المرة في صحف النار المنشرة يثبت في نفوس الكثيرين ومنهم معلمو المدارس وهو لا يدخلونه في تعاليمهم واني أعرف أفرادا من أساتذة المدارس في مصر كانوا يعتمدون على النار في تحضير بعض الدروس الدينية وكذلك المصنفون وكتاب الجرائد يدخلون ذلك في مكتباتهم ولو مع عدم التنبه لمصدرها ويمثل هذه الوسائل تم كما عمت تلك التعاليم الباطلة من قبل

« ٤ » ان مسألة تحليل افعال الله تعالى نقاها الاشاعرة وقد أثبتها ابن تيمية وابن القيم بالدلائل والبيانات العقلية والعقلية وأثبتنا ان القضاء والقدر لا ينافيان اختيار الانسان واستقلاله الممنوحين له من خلقه ولا وجوب العمل عليه لادياه وآخرته فتعامل المتقدم على ابن تيمية وحده لأيات قرأها له مع عدم اطلاعه على كتبه في العقائد من جملة غرائب ذكر ابن تيمية في غير موضع من كتبه الكثيرة في العقائد وغيرها ان مذهب سلف الأمة ان العبد فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة ومشيئة واختيارا وأن قدرته مؤثرة في مقدورها كما تؤثر القوى والطبائع والاسباب وأن ذلك كله ثابت شرعا وعقلا ، وأنكر على جمهور الاشعرية ما يقولونه في الكسب ونقل موازنة بعض أئمتهم على ما قال انه مذهب السلف وذكر منهم أبا اسحق الاسفرائيني وإمام الحرمين . فليراجع ذلك المتقدم ان شاء في كتبه أو في شرح عقيدة السفاريني

ان المتقدم ذكر الشبهة التي أوردتها على الاصلاح وهي عقيدة القسمة وكرزعمه بأن كل سعي فيه يكون باطلا ما لم تثبت للمسلمين بطلان هذه العقيدة . ونحن نكره له الجواب في خاتمة الكلام بأن العقيدة ثابتة لا يمكن إبطالها وانه لا ضرر في اعتقادها وإنما الضرر في فهمها على غير وجهها كفهم القدر على غير وجهه إذ يلزم من هذا الفهم لوازم باطلة واننا ما زلنا نبين حقيقة هذه المسائل وبطلان لوازمها وذلك هو كل المطلوب فيها

خطبتنا في عيد الدستور

﴿ تلاها في الاحتفال العام بطرابلس الشام ﴾

« الشيخ اساميل افندي الحافظ الشهير »

لم يمر على الأمة العثمانية يوم هو أوفر جلالاً ، وأكدر إقبالا ، من مثل هذا اليوم المجيد الذي أشرقت فيه كواكب سعدها ، في أفق مجدها ، باهرة الاضواء ، ساطعة الأضواء ،

في مثل هذا اليوم هبت نسمة قدسية ، من أفق العناية الالهية ، ترنمت لها أعطاف أبطال الحرية ، من جمعية الاتحاد والترقي القادية المقدية ، فنهضوا لاسترداد المفقود ، واصلاح الموجود ، بقلوب تمثل أقصى مراتب الحمية المالية ، وعزائم تناهض الدهر حزما ، وتغالب الايام ثباتا ، فأخذوا الأمة من برائن الظلم ، ووضعوا عنها أغلال الغلبة والقهر ، وأطلقوا المقول من قيودها ، ونشروا الافكار من لحودها :

في مثل هذا اليوم شعر العثماني انه عضو عامل في أمة حية يسعد بسعادتها ويشقي بشقاؤها ، فهب من سبات غفلته ، وشمر يدأب في مصلحة أمته ، فرأى ان لا سبيل الى سعادته الا بالاتحاد ، وان لا تحقق للاتحاد الا بالائخاء والمساواة ، فمآخت ملل الأمة وأديانها ، وتساوت شعوبها وعناصرها ، ونضامت أجزاؤها ، وتماسكت أعضاؤها ، واقبل المسلم يهانق المسيحي ، واليهودي يصافح الارمني ، والتركي يهدي أخاه العربي بنفسه ، والكرد يمد يدافع عن الالباني بمهجة ، والكل موقن ان لا غنى له عن الآخر في حياته الاجتماعية ، وسعادته القومية ، في شكل يسحر الالباب بهاؤه ، ويأخذ بالقلوب بهجة ورواؤه ،

في مثل هذا اليوم تفجرت ينابيع حياة الأمة فسرت في أجزائها المفرقة ، ودبت في أعضائها الممزقة ، فالتحمت أفرادها ، وتوحدت أعدادها ، وصدرت عنها أعمالها ، نادتها الكلمة ، وحركتها الاختيارية ، فتوجت متحدة فم سعادتها الحقيقية متملصة

من ظلام الباطل الى نور الحق ، ناهضة من حضيض التأخر الى يفاع الترقى ، مملنة بأطيب ألحان الحرية ، آيات العدل والانسانية ، تحت لواء الاخاء والمساواة :

في مثل هذا اليوم أعلن القانون الاساسي تقضى للأمة بئيل حريتها ووهيها نعمة الاستقلال وخول لافرادها ان يكون لهم رأي مقبول في ادارة شؤن مجموعها وهي نعمة تعد أساسا مكينا لسعادة مستقبلها ، ورفي حقيقي تنهض اليه قتال ما قدر لها من الكمال ، وما استعدت له بفطرتها من مظاهر الإقبال

نعمة دلنا الاستعراء وعلنا التاريخ ان الام التي تكون محرومة منها لا يكون لها اجتماع حقيقي ولا سعادة صحيحة ، وان ظفرت باليسير من ذلك فما هو الا صورة خيالية تظهر بمظاهر وهمية ، لأسباب توجد المصادقة والاتفاق ، ثم لا تلبث ان تذهب بذهاب أسبابها ، شأن الحوادث الناشئة عن أسباب موقته . نعمة قيضها الله لبعض الأمم فالت بها من العز والمنعة والمجد والعظمة ما تشاهد آثاره ونسمع أخباره ، وحرما بعضها فبقيت راسفة في قيود الجهل تائهة في يداء الغباوة لا يرعى لها جانب ولا يحفظ لها حق ، فلا غرو ان تحتفل جميع الأمة العثمانية بيومها السعيد احتفالا يتجلى في أبهج مظاهر الزينة وأهنا بجالي الفرح ، ولا غرو أن تشرتب العقول تعرف معنى هذه النعمة ونسبتها الى الهبة الاجتماعية :

اختلف فيها أنظار الباحثين ، وتنوعت منازع الناظرين ، فذهب بعضهم الى ان حرية الأمة أو حكم نفسها بنفسها ليس هو حقا طبيعيا لها بل هو حالة اجتماعية يقتضيها طور من أطوار الأمة وينبذها طور آخر وان الام لا تستحقها الا اذا بلغت مرتبة مخصوصة من مراتب الاجتماع وانها قبل ان تصل في اجتماعها الى هذه المرتبة فلا حق لها ببئيل حريتها ولا بالمطالبة بها كما انه ليس لحكامها ان يفوضوا لها شيئا من شؤن نفسها خشية ان تتصرف تصرفا يفسد حالها ويوجب طرودا لخلل في ادارتها

وزعموا ان حالة الأمة اذ ذاك كحالة الصبي قبل بلوغه فانه لا يجوز في نظر العقل السليم ان يطلق له التصرف في شؤن نفسه لئلا يفسد عليه أمره ويضطرب حاله ، وان ما هو الشئ بطبعه لا يتخلف عن ماهيته مع ان كثير من الجمعيات البشرية عاشت أزمانا

متطاولة وهي مملوك عليها أمرها، مستبد عليها في شؤونها، فكيف يكون حكم الامة نفسها بنفسها حقاً من حقوقها الطبيعية ومميزاً من مميزاتها الفطرية

وذهب أهل البصيرة منهم الى ان حكم الامة نفسها بنفسها حق طبيعي ثبت لما يوم صح ان يطلق عليها لفظ أمة فهو وصف لازم لذاتها غير منقك من ماهيتها وان من عمد الى سلبها هذا الحق فرداً كان أو جملة فهو كن عمد الى سلب انسان حقه في استنشاق الهواء وتناول الغذاء، أو كن قيد إنساناً عن حركته الطبيعية التي بهم بها بإرادته ويأمرها بقدرته

واستدلوا على ذلك بان العقول السليمة متفقة على ان كل فرد من بني الانسان هو بحسب فطرته حر مستقل في حركته وسكونه واقدامه وإحجامه وأخذه وتركه وان الشرائع السماوية والقوانين الوضعية قد حكمت بأن له حقاً طبيعياً في ان يتصرف بشؤون نفسه كيفما شاعت إرادته ومال اليه اختياره وان الباحثين في تعريف ماهيات الاشياء وتحديد طبائعها قد عرفوا الانسان بأن الحيوان الناطق بطبعه المتحرك بإرادته

وان الأمة لما كانت عبارة عن جملة أفراد مجتمعة بروابط من المصالح المشتركة والصفات الشاملة فقد وجب ان يثبت لمجموعهم من الحق ما ثبت للفرد الواحد منهم إذا كان المدوان على حرية شخص واحد يمد شنوداً عن قواعد العدل وفسوقاً عن أوامر الله وخروجاً عن حدود الانسانية وهو لم يتعد ان اضر فرداً بعينه لا يتوقف عليه سعادة ولا ينط به شقاء فما بال المدوان على حرية أمة كبيرة قد تكون مؤلفة من ملايين من مثل ذلك الفرد لا يمد شنوداً عن منهج العدل ؟ بل كيف يمد ذلك من نتائج الصواب ، وحكمة أولي الالباب ، لعمري ليس هذا المذهب الا من وساوس المستبدين الذين لا يروق لهم الا الاثرة بحقوق الضعفاء ، والتلاعب بقول الاغبياء، وان الحكم على أمة مجتمعة بأنها غير جديرة ان تحكم نفسها بنفسها لا يبعد عن الصواب من الحكم على الرجل العاقل انه غير أهل للتصرف بشؤونه الخصوصية هل يبلغ الجهل والقصور بمجموع مستقل أفراده بشؤون أنفسهم ان يعجزوا جميعاً عن تدبير شؤون مجتمعتهم ؟

ان حد التمييز والرشد في الأمة هو ان تكون بحيث ينهيا لها الاجتماع بأبسط ممانيه فانها متى بلغت هذه المرتبة حكم لها بأنها بالغة رشدها قادرة على ادارة نفسها وكل جمية بشرية فهي بالغة هذه المنزلة لا محالة ضرورة أن الانسان خلق على أن يعيش مجتمعا فهو لا ينفك عن الاجتماع والأمة المجتمعة لا تنفك ان تكون مستعدة للاستقلال بطبعا وانما تحول دون ذلك اطماع المستبدين احيانا فاذا اتفق لأمة أن صرفت همه المستبدين من رجالها عن العبث باستقلالها فقد قضى لها ان تباشر السير الى كمالها

لا يشترط في نيل الأمة حريتها واستحقاقها لذلك بطبعا ان تبلغ في اجتماعها مبلغ الامم الراقية كما لا يشترط في بلوغ الرجل رشده ان يكون كأصوب الرجال رأيا وأكلم رشداً لأن الرقي والرشد يقالان بالتشكيك فيكونان في بعض الاشخاص وفي بعض الأمم أرقى منها في غيرها ولا يوجب ذلك قصا بالمقصر عن درجة المتقدم يؤدي الى حرمانه من حقوقه الطبيعية

اذا نالت الأمة حقها في حكم نفسها انفسح لأفرادها مسرح الفكر ، واتسع لهم مجال العمل ، ودبت فيهم حياة جديدة شعروا بها ان لاراداتهم وميولهم تأثيراً في رقي مجتمعتهم ، قترفت بذلك نفوسهم عن الدنيا ونهضت الى مطالبي الامور وانصرفت من هنا الى الشعور بأن الفوز بالمصلحة الخاصة متوقف على تأييد المصلحة العامة قاندفعوا بسائق محبة الذات الى التماس مصلحة افرادهم في ضمن مصلحة مجموعهم ومن ثم تخرج العقول من مضائق اشخاصها الى متسع الأمة وتنصرف الافكار عن البحث في الكليات فتتمركز على الاستنتاج الصحيح من المقدمات اليقينية فتستقيم الافكار وتصلح الاعمال عن الخلل

ويتبع ذلك صحة في العزائم ونهوض في الهمم ومسايرة الى الاعمال الشريفة وتنافس في إصابة المفيد منها للأمة . هكذا يتسنى للام ان ترقى في مدارج اجتماعها مبتدئة بالفكر الصحيح ومتقلة من ذلك الى الصالح لها الموافق لمصلحتها ثم تتدرج من هناك في مراتب الكمال مرتبة بعد مرتبة ! ومن أين للأمم التي ليس لها حظ من الحرية ان تنال هذه المزية ؟

إذا قرر هذا علم أن نيل هيئة اجتماعية لحريتها يعد مهياً لوقتها ومقدمة لتقدمها
أو مرتبة أولى من مراتب كلها فإذا توقف نيل حريتها على بلوغها مرتبة القدرة التامة
على ارادة شؤونها فقد كافأها أن تأتي النهاية في البداية ، وتصل في مبدأ سيرها الى
النهاية ، وهو باطل في نظر العقل ، ومحال بحكم الواقع

(يرد هنا نبوغ الأمة الاسلامية بعد انخفاء الراشدين الى زمن المتصم ورقيها
وفيهما من المستبدين مثل يزيد وعبد الملك والنصور والرشيد ونبوغها ايضا في دولة
بني عثمان من زمن مؤسسها الى زمن السلطان سليمان القانوني والجواب عن هذه
يستغرق بحثاً طويلاً لا ينسج الوقت له الآن فترجعه لفرصة أخرى)

ومهما يكن الامر فلامراء في أن حرية الأمة هي مبدأ حياتها الاجتماعية وان
الناهضين في كل أمة لا يصلها الى هذا الحق هم صفوة رجالها ، والنوادر من ابطالها
بل هم القليل الذين رآهم الا قدمون فحسبوا انهم ممتارون عن البشر فاقاموا لهم
التماثيل وشيدوا لهم الهياكل وافردوهم بالعظمة والكرامة حتى وضعوهم بمصاف الالهة
فلا عجب ان تحتفل الأمة العثمانية اليوم بنيل حريتها وترنم بآيات الثناء لاولئك
الابطال العظام من جمعية الاتحاد والترقي فلتحي الجمعية فليحي السلطان الدستوري
فليحي المنفذ الثاني للوطن محمود شوكت باشا فليحي الجيش المظفر

* * *

عيد الدستور بمصر

انشدنا محمد حافظ افندي ابراهيم لنفسه في ليلة الاحتفال بهذا الموسم في حديقة
الازبكية بمصر هذه القصيدة

أجل هذه أعلامه ومواهبه	هنيئاً لم فليسحب الذيل ساحبه
هنيئاً لم فالكون في يوم عيدهم	مشاركة وضاعة ومغاربة
رعى الله شعباً جمع العدل شمله	ومت على عهد الرشاد وغائبه
تحالف في ظل الهلال إمامه	وحاخامه بعد الخلاف وراهبه
خذوا بيد الإصلاح والامر مقبل	فاني أرى الإصلاح قد طرّ شاربه

وردوا على الملك الشاب الذي ذوى
فمن يطلب الدستور بالسوء بعد ما
اذا شوكت الفاروق قام منادياً
ثلاثة آساد يجانبها الردى
يصارعها صرف المتون فتلقى
روت قول بشار فثارت وأقسمت
« اذا الملك الجبار صهر خده
وسار على أعقابها كل ساج
يصبح به « لاري » أو يبلغ المتى
هنالك قاتل واتخذ ثم مربطاً
رجال من الايمان ملائ نفوسهم
صواجه سر افنا وكراته
اذا نار دكت اجل ونخشت
وثلث عروش واستقرت ممالك

فاني رأيت الملك شابت ذوائبه
حتته يد الفاروق قاله طالبه
الى الحق لباه نيازي وصاحبه
وان هي لاقاما الردى لأتجانبه
مخالبا فيه وتنبو مخالبا
وقامت الى عبد الحميد تحاسبه
مشينا اليه بالسيوف نسابه «
على منته برج مشيد يداعبه
و« لاشيع » أو يرجع الحق غاصبه
يلدز واحد في الوغى من تصاحبه
وجيش من الأتراك ظمأى قواضيه
رموس الاعادي والحصون ملاعبه
بحار وأمضى الله ماهو كتابه
ولو ان ذا القرنين فيها يناصبه

■ ■ ■

فمن لم يشاهد يلدزا بعد ربها
واسلمه أحبابه لقضائه
وقلمت الأقدار اظفار بطشه
فما شهد الدنيا نزول ولا رأى
ايح حماها وانطوى مجد ربها
ولم يغن عن عبد الحميد دهاؤه
ولم يحصه حصن ولم ترم دونه
ولم يخفنه عن عين الحق مخدع
أقام عليه مهلكا عند مهلك
تحماه حتى الوهم خوف اغتياله

وقد زال عنه الملك وانذك جانبه
وفر ولم يخش المعرة كتابه
ودل على ما تجهل الجن حاجبه
بلاء قضاء الله في من يحاربه
وقامت على البيت الحميدي نواده
ولا عصمت عبد الحميد تجاربه
دنائيره والامر بالامر حازبه
ولا تنق في الارض جم مساربه
يمر به روح الصبا فيوائبه
قلو مسه طيف لدارت لوالبه

وأسرف في حب الحياة فحاطها
فهي ككل قتل للنية ممكن
وفي كل ركن صوة لو تكلمت
تأمل إيهام أنيت وأقعدت
تمله في نومه وجلوسه
أقام عليه ألف موت محجب
ساوه أأغنت عنه في يوم خطمه
وقد نزل المقدار بالأمر صادعا
وأخرجه من يلذ رب يلذ
وأصبح في منقاه والجيش دونه
يناديه صوت الحق ذق ما أذقتهم
هم منحوك اليوم ما أنت مشتر
ودع عنك ما أملت أن كنت حازما
مضي عهد الاستبداد واندك صرحه

لك الله يا تموز إنك بلسم
فكم رعت جبارا وأرهقت ظالما
فدينك من شهر أغر محجل
تقابل الأعياد في الأرض كلما
فهي الغرب عيد ينظم الغرب حسنه
وفي الشرق عيد لم ير الشرق مثله
يطيفون بالعرش الكريم وربه
لتهني أمير المؤمنين محمدا
ستلك أمواج البحار سفينه
بمالكة محرومة وثوره

بسور من الأهوال لم ينبج رايه
وفي كل مفتاح قضاء يراقبه
لا شك في عهد الحميد مخاطبه
ترأي بها اعطافه ومناكه
وتخضع فيه الموت حين يقاربه
يلغب موتاً واحداً هز غايه
عجائبه أو أحرته خرابه
وضاقت على شيخ الملوك مذاهبه
وجرده من سيف عثمات واهبه
يغالب ذكرى ملصكه وتغالبه
فكل امرئ رهن بما هو كاسبه
فرد لم ما أنت بالأمس سالبه
فلم يبق للأمال فضل نجاذبه
وولت أفاعيه وماتت عقارب

لجرحى الأسي والدهر تعدو نوابه
وانصفت مظلوما ثوانت مصائبه
أوانله ميمونة وعواقبه
تجلى هلال الشهر أو لاح حاجبه
فتهزم من وقع السرور جوانبه
تدقق في دار السلاح مواكبه
تطيف بهم آلاؤه ومناقبه
خلقه فالعرش سعد كواكبه
كما ملكت شم الجبال ككتابه
ركائيه منصورة ومراكبه

وأرسل إلينا اسماعيل بك عاصم المحامي المصري هذه القصيدة من الاستانة
 عيد عز الدستور بالامن أضفر نوره للأنام الله أكبر
 آل عثمان حاكم اليوم يوم هلل القلب فيه بشرا وكبر
 يوم عيد الحرية التي كم به لنا زماناً بعدما تنحصر
 كل حرية بغير حاق ولماذا جاء الرشاد ليحي
 يا أميرا المؤمنين وسلطان جميع الشعوب لافرق يذكر
 كل هذي الاقوام ترجوك في ته مريض ماقلت أنت بالعدل أقدر
 انت أدري يا صاحب الملك بالما ضي قادرك بجزمك الملك تشكر

يارجال الوزارة الصيد هذا ال وقت في هوله كيوم المحشر
 دققوا في الحساب بالقسط ترنا ح البرايا فطالما الظلم كدّر
 فالملك المحبوب رأس وأتم منه اعضاؤه به تناثر
 والعكرام النواب أوردت الجسد م وماه الحياة منها تفجر

آل عثمان ان سلطانا أم ظم ملك بنوره تبصر
 هو حامي الدستور حامي الرعايا حافظ الهدى للعدالة أظهر
 ففتانوا في حبه فهو بالاذ لاص منا وبالهمة أجدر

أيها الثابون عن هذه الأمت ة أتم لها العباد الأكبر
 أتم عارفو البلاد وحاجا ت الأهالي وما به تعمّر
 أعين الناس فحوكم ناظرات فآظروا للورى بأشرف منظور
 لا نريد استرداد ما واه لكن حفظ ما عندنا فلا تقهر
 ثلث قرن مضى ونحن من الار هاق كانت أعصابنا تنخدّر
 ثلث قرن ونحن في ظلمات بعضها فوق بعضها تتكرر

فجلا تلکم الدیاجی نور من سنا قاذرة لجیش منظر
 اھذونا وكادت الروح تدنو للتراقی وصائح الموت زبحر
 فسجدنا لربنا وشكرنا هؤلاء الابطال والحر یشكر
 یا لیوث الوغی ویا خیر من اھ یا نفوساً كادت من الظلم ھب
 یا أسود الشری ویا خیر من قو م ملكا قد كاد أن یتدمر
 قد جلوت لنا عروساً فجلت كتجلي بدر السماء وأزھر
 وهي حریة اضاءت ودستو رُبحنظ الحقوق فی الملك بشر
 فطیك السلام یا شوكت منّا تلبه تحية تھطر
 انت ادركت ذی الخیانة فاقھض یت حتی ظفرت والملك عمر
 وعلى الفرقدين اركی سلام بطلي تركیا نیازی وأنور
 لا تقولوا قد راح مدحت عنا كلکم مدحت اذا ما تدبر
 فتركوا ماضی وجدوا لما یا تی بحزم النھی وعزم الفضل
 واستمعینوا بالحق دوماً ومبعو ثانكم فالتجاح فی ذاك اكثر
 خیر ما ینفع الشعوب ثبات واتحاد بعزمه تتحرر
 فھنیأ یا آل عثمان هذا یوم عید للناس عید مكبر
 دام سلطاننا ونوابنا والجیش والشعب فی المناء الأوفر

ھذه غادة من النيل وافت بسناھا ودلھا تبختر
 غادة زانھا حلی المصانی ومن اللفظ عقد ذر وجوھر
 أقبلت فی بشار أرختھا عید عز الدستور بالأمن أسفر
 سنة ۱۳۲۷ ۸۴ ۷۷ ۷۰۱ ۱۲۴ ۳۴۱

ضاق هذا الجزء عن باب الفتاوى وفيه يان معنى كون الدستور موافقاً للشرع
 وغير ذلك من المسائل فأرجأناه الى الجزء الآتي

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِسْلَامِ

الهرج والقتل في أوطان

أشرنا في آخر الجزء الثالث الى هذه الحوادث وكانت في بدايتها وقتلنا انه لا ثقة
بإخبار شركة روتران الترك هنالك تصدوا لدمج الأرمن عدواناً ثم ان الجرائد في الاستانة
وسورية ومصر جاءت بتفصيل لتلك الحوادث جاء في بعضها ان الأرمن كانت هي
المضرة لنار الفتنة وأن مبدأ ذلك تمثيل الأرمن قصة سياسية في أدنه يصفون فيها
ظلم الترك لهم وقيام ملك منهم يتقدم من ظلمهم ويقم لهم دولة جديدة . ثم إنهم لم
يكتفوا بهذا بل طفقوا يستحضرون السلاح الجديد فتكرهم المسلمون إلى ان انفجر
البركان ، وقاض الطوفان ، واقتتل الفريقان ، وروي ان أول واقعة من وقائع
الاعتداء كانت من الأرمن . ومن الناس من لا يصدق هذه الروايات بل يرجح
ان المسلمين هم المعتدون ، ومنهم من يقول ويكتب غير ما يعتقد واللهي سلطان
على القلب وعلى القلم واللسان . ومن رأينا ان يرجأ الحكم في الاسباب والمباني الى
ان يتم تحقيق الحكومة في ذلك وينشر رسماً

مهما كانت الاسباب والمباني ، وإيما كان المتدي والمباني ، فلا شك في
كون الفريقين قد عملا ما لا يبيحه الدين الذي ينتسبان اليه ، ولا يتفق مع مصلحة
الوطن الذي يقيمان فيه ، فقد هدمت الدور ، وأحرقت الاسواق ، وقتل النساء
والاطفال ، وحملت الامة عبثاً من العار ، ولحق الحكومة ما لحقها من الخسار ، وتأملت
الانسانية الفاضلة في جميع الاقطار

قد أكرأ أهل الاهواء وافرط مقلدة التفريج من القول بأن سبب ذلك هو
التعصب الديني ولو كان مازعموا لما كان الهرج بين الترك والأرمن دون سائر
المسلمين والنصارى فقد ثبت ان أبناء العرب هناك كانوا يحمون الأرمن ويواسونهم

وأن الأرمن لم يتدوا على غير الترك والترك لم يتدوا على غيرهم فالمسألة اذا أثر من آثار الاحقاد الجنسية ومن جعل سببها التعصب الديني فهو ان لم يكن جاهلاً متعصب او منافق يتزلف للمتفرجين، وان ادعى انه من الاحرار او المسلمين، دعابض فضلاء العثمانيين الناس الى الاجتماع في حديقة الازبكية لسماح الخطب والقصاصد في شكوى الانسانية من ذبح أبنائها بعضهم لبعض والحث على مواساة المنكوبين وإعانة اليتامى والاوامل من الفريين — المسلمين والأرمن — قلبى الدعوة جاهير أهل الخبر من جميع الطوائف ماعدا الأرمن. وخطب صاحب هذه المجلة — على انه كان مريضاً والحرج شديداً — خطبة أرتجالية بناها على بيان التفاوت العظيم بين الانسانية الراقية والانسانية السافلة التي يكون أصحابها شرا من الوحوش الضارية والحشرات السامة، وكون هذا الاجتماع احتجاجاً من أهل الاولى على أهل الثانية وارشاداً وتعليماً. وينت فيها مشروعية البر والاحسان في الاسلام بجميع البشر مؤمنهم وكافرهم بل بجميع الاحياء في كل كبد حرى أجر، ورمى بعض الخطباء الى كون المسلمين هم المعتدين الباغين باسم الاسلام فرددت عليه بلطف وقلت ان المقام مقام استعطاف لا محاكمة ولا تاريخ وان التحقيق الرسمي سيظهر الحقيقة ان المسألة جنسية لا دينية ذلك ما كتبناه للجزء الماضي من المار فلم يتسع له ثم قرأنا في جريدة لسان الحال البيروتية المؤرخة في ١٥ الشهر (رجب) ملخص تقرير المجلس العربي فنحن ننشره بنص هذه الجريدة وهو

﴿ تقرير المجلس العربي في أطنه ﴾

وضع المجلس العربي في أطنه تقريراً مفصلاً بحدوث اطنه ولكن جرائد دار السعادة العالية لم تنشر الا خلاصة منه وهو يذكّر ان الحدوث التي جرت هناك انما يصعد تاريخها الى أيام بحري باشا الوالي الذي كان قبل جواد باشا فانه ظلم الناس ظلماً قاحلاً وأوقع بهم خسفاً وجوراً وهم لا يبدون ولا يعيدون بل كانوا كالموتى لا يتحركون ولا يشكون وكان رجال الوالي كثيرين وهم يتفنون من توسيع نطاق تلك الاختلالات ويتمنون الى الله ان تدوم لان أكثر تلك المظالم التي تميز منها

النفوس الالية كانت واقفة على الارمن وكان هؤلاء بها واضين صابرين حتي يمن الله بالفرج ولما ثقلت الوطأة وشعروا بشدة الشكيمة فضلوا الموت على الحياة ولكن الذين كانوا يطلبون النفوس بأمل الانفصال في الاستقبال كانوا يسكنون وروهم ويحسونهم على الصبر وقد أتوا بكثيرين من هؤلاء المظلومين من أنحاء الولاية وأقاموهم في مركز الولاية وقالوا ان هذا المركز يعتبر ثغرا يجرى وقد استجلبوا له كثير من الاسلحة لاسباب بعد اعلان الدستور فانها كانت ترد اليهم من يبروت كيات عظيمة بالسفن والبواخر وكانت توزع عليهم في اطلنه وضواحيها حتي زادوا طمعا بالانفصال عن الحكومة

وبعد اعلان الدستور كان المسلمون يتقربون من جميع ابناء الطوائف ويظهرون لهم المودة والمسالمة ولكنهم ماكانوا يخفون احتقارهم للجمميات الارمنية الموجودة في البلاد لا اعتقادهم بان اعضاءها يسمون في الانفصال والاستقلال وقد زادهم ثقة بذلك كونهم وأوهم يقيمون الشعب والفروع لجمياتهم في كل الجهات ولا تنكر ان الحكومة أظهرت ضعفا شديدا في كل الاحوال التي مرت بالبلاد فانها لم تسع في قمع الفتن ولا في اخفاء المشاغب حتي انه بلغ مسامحا ان الارمن يسعون سعيا متواصلا في الوصول الى الاستقلال الاداري وان رفاقهم في أوربا يكتبونهم بذلك ولكن الحكومة لم تلتفت الى هذه المسألة واعتبرتها كأنها لم تكن

وقد اتصل بالحكومة ان الجمميات الارمنية وزعت رسوما وجرائد وشارات مخصوصة على الارمن وجعلت لكل منهم علامة فارقة يعرف بها ومع ذلك فانها لم تهتم للامر ولا سمت في ايقاف تباره حتي ان المطران موشاخ الذي هرب كانت له يد سوداء في كل هذه الاعمال المفايرة وما زال الامر يزداد استفحالا ونطاق الخلاف يزداد اتساعا بين المسلمين والارمن حتي صارت الحوادث تتوالى من مدة الى أخرى وكثيرا ما كانت تتفاقم وتتجسم حتي امتلأت القلوب بالضغائن ووقع ماوقع بين الفريقين من أسباب القتال الذي قضى بذهاب الانفس ووقائع الحرق والنهب وغيرها (١) وكانت الحكومة تنظر الى هذه الاحوال بعين لا يخامرها كل وفكر لا يعتريه

(١) حذفنا من هذا الموضع كلاما في (احسان فكري) صاحب جريدة اعتدل

وما كان من ارتكابه ومكايده للوالي وما في ذلك من ضعف الحكومة الماضية

وجل ولا حبان لشيء، وكان الخطب يتفاقم ويتعاظم بين المسلمين والارمن وفي كل يوم يطلق الرصاص هنا وهناك من الفريقين والحكومة لا تكثر له حتى جنت بذلك جناية لا تقدر ولا قبضت على بعض المشاغبين من الارمن توسط البعض في أمرهم فتركهم وشأنهم اما المسلمون فابقتهم في الحبس فكثرت اذ ذاك الاشاعات وزاكت المخاوف والترهات فراج السلاح رواجاً عظيماً وكان تجاره وابعه ينذرون الفريقين بحرب اشتباك القتال وان الواقعة ستكون عظيمة يتخللها مذابح هائلة حتى بلغ ما دخل اطله من الاسلحة بطريق يروت واسكندرونه ومرسين اكثر من ١٣ ألف بندقية عدا البنادق والمسدسات وغيرها مما لم يعلم به احد. واتفق ان قتل رجل من الارمن مسلماً فتعقبته الحكومة ولكن الارمن خباؤه واخفوه عنها ولما اقروا به قالوا انهم لا يسلمونه ما لم تقتض الحكومة من مسلم ادعوا عليه بكونه كان قتل ارمينيا وفي ١٣ نيسان اطلق رجل اسمه محمود طلقاً نارياً في محلة من البلدة فقبضت عليه الضابطة ولكن اجتمع اكثر من خمسمائة نفس من المسلمين واخذوه منها بحجة انها لم تقبض على الارمن الذين اطلقوا النار وليس ذلك فقط بل انهم اجتمعوا ثاني يوم مع رفاقهم وحضروا الى السراي وبالاتفاق مع مدير البوليس اطلقوا سراح كل اخوانهم المحاييس ومنذ ذلك اليوم أخذ المسلمون يطوفون في المدينة شاكي السلاح ويبدون مظاهرات تدل على انهم لا يعبأون بالحكومة ولا ياتعمرون بامرها وفي اثناء ذلك قتل ارميني مسلماً فعارضه المسلمون فخرج الارمن عليهم متحسين شاكي السلاح حتى ملأوا الشوارع والطرق فاستدعت الحكومة رجال الرديف فحضروا وطافوا في الاسواق بملابسهم المدنية فكانوا كسائر الاهالي لا فرق بينهم في اللباس فقام عليهم الارمن ولكنهم اشاعوا فيما بينهم ان الحكومة هدرت لهم دماء الارمن وخصصت لهم بالفتك بهم وعند ذلك هجموا على المستودعات العسكرية واخذوا الاسلحة وما يلزمهم من الذخيرة وقملوا ما فطوه مما اوجب على اعضاء ديوان الحرب ان ينكروه ويندفعوا من اجله الدموع ولما حى الوطيس أخذ رجال الحكومة يفوزون بانفسهم فهربوا وتواروا عن العيان ثم سجن عدد كبير من الارمن ولما عقد الديوان الحربي حكم على ١٥ نفسا من الارمن والمسلمين بالاعدام

فاعدوا ويوجد الآن من ٧٠٠ الى ٨٠٠ نفس كلهم مجرمون مذنبون كالذين شنعوا واذا أردنا محاكمة كل الذين دخلوا في هذه الحوادث كان هناك من ١٥ الى ١٥ ألف نفس واذا كان لا بد من عقاب كل الذين ارتكبوا المخالفات والجرائم كان لا بد من عقاب كل سكان الولاية

وقد طلب في ذلك التقرير العفو عن مرتكبي الجرائم والصفح عما مضى اه (المار) ذكر اللسان بعد هذا ان بطرك الارمن اعترض على هذا التقرير وزيف اكثر كلامه . وقد ذكر مثل هذا في بعض جرائد مصر . وانا نعلم أكثر من ذلك نعلم ان الارمن اجتمعوا في الكنيسة في الاستانة فحتم البطرك على الثبات على طلب الاستقلال وقرروا هناك وفي كل مكان عدم مشاركة العثمانيين بالاحتفال بعيد الدستور ولا تزال جمعية الاستقلال الارمني العليا في الروسية مجدة في عملها وساسة الروس يفرونها وسيكشف لهم الزمان ان اتحادهم بالعثمانيين خير لهم وأبقى

﴿ فقيد العلم والصحافة الشيخ حسين الجسر ﴾

نمت الينا جرائد طرابلس الشام وبيروت عالم الديار السورية بل أحد أفراد علماء المسلمين في هذا العصر ، استاذنا الشيخ حسين افندي الجسر ، صاحب الرسالة الحميدية التي طار بها ذكره في الاقطار ، واشتهر اشتها الشمس في رابعة النهار ، ولما كانت مواد هذا الجزء قد تمت أرجأنا ترجمته الى الجزء الثامن سائلين الله عز وجل أن يحسن عزاء أبنائه وعزاء الوطن عنه ، وان يتغمده برحمته ووضوانه ، آمين

﴿ الدستور في فارس ﴾

ثبت الشعب الفارسي في محاربة الاستبداد كما ثبت الشاه الجاهل محمد علي على رفض الدستور حتي نصر الله الحق على الباطل فدخّل المجاهدون طهران فاتحين وخلعوا الشاه وجعلوا ولده وولي عهده مكانه وهو ابن إحدى عشرة ولذلك جعلوا له نائباً من كبار رجال الدولة

بقي الحكيم في بغداد من يوم مات الحكيم قده أوتى
غير كبيراً وملكه مكرراً لا أوله إلا الله

المجلد
١٣١٥

بقي جادى القى يستور التورل فيسوراً
أولئك الذين هدامهم الله وأولئك هم الذين لا يلبس

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كثار الطرق

(مصر - الثلاثاء سلخ شعبان ١٣٢٧ - ١٤ سبتمبر (ايلول) سنة ١٢٨٥ ١٩٠٩ م)

البلاغ المبين

« الذي بلغ من قبل المشيخة الاسلامية الى النواب والقضاة »
« والعلماء الراسخين والمشايع الطارفين » ا »

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله وصحبه
أجمعين ، وبعد فلما قضت ارادة الله تعالى في الازل ان تصلح الارض للعران
استخلف في مهابطها الانسان القادر على تدبير اموره الشخصية والاجتماعية بقوله الذي

« المنار : نشر هذا البلاغ بالتركية والعربية والفارسية كما بلغنا ونشرنا هنا نص
الترجمة العربية التي وردت من الاستانة وزدنا فيها عدد الآيات والسور فيما جاء
فيها من الآيات وخرجنا الاحاديث في الهامش

وهبه اياه كما دل عليه قوله تعالى (٣٥: ٣٩) هو الذي جعلكم خلائف في الارض) الآية وجعل ما تحتويه ارضه التي تله وسماؤه التي تظله خاضعا لمناقمه كما قال جل من قائل (٤٥: ١٣) وسخر لكم ما في السموات وما في الارض) الآية وجعله مكلفا لانه ذو عقل و ارادة هما قوتان فمالئان يقدربهما ان يستعمل القوى الطبيعية لقضاء حاجاته وتحسين اعماله في حياته الدنيا ولكن اعماله مرتبطة باعمال غيره لا يستطيع ان يأتي بنظمها ما لم يتحدد الآمال وتبادل المنافع فقد علم الله تعالى ان الانسان العوبة لهوى نفسه الأ مارة لا يتخلص من اشراكه التي نصبته له بالسهل وان العقل الابتدائي قاصر عن استنباط الشرائع الكافلة لسعادة البشر فارسل بفضله انبياءه يوضحون له احكام المصالح العامة وقواعدها التي يعجز العقل الابتدائي وحده عن استنباطها ويعلمونه ان السعادة كل كل السعادة في الايمان واتباع طريق العقل وقد تمت حجة الله البالغة وظهرت حكمة التكليف فالخائفون بعد ذلك عن المنهاج المستقيم الذي اضاءه لهم الهادي الامين مطرودون من رحمة ومبعدون عن دائرة الهدى كما وصفهم تعالى بقوله (٢: ٧١) صم بكم عمي فهم لا يعقلون) الآية نعم قد تمت حجة الله بخلق العقل فينا وارساله الانبياء الهادين اليها فان ضلنا بعد ذلك كنا من الظالمين ومن هنا يعلم السر في اتفاق الائمة على ان اصلاح العالم ليس بواجب على الله (١) وتقريرهم ان نصب الامام واجب على الامة

ولما كانت المطالب الاجتماعية مما لا يكلفها الواحد المصين بل الجماعات كما دلت عليه صدور بعض الآيات القرآنية كقوله تعالى (يا أيها الناس يا أيها الذين آمنوا) الآية فلا تصح الامامة التي هي من اهمها الا بالبيعة الشرعية العامة وبيعة الناس لرئيس حكومتهم بالطوع والرضا مشروط بصحتها يتمسك ذلك الرئيس بحبل الله المتين واتباع شرائعه وقوانين عبادته الرعية مما يدل على ان كل أحد من المسلمين مكلف

(١) المنار : هذا ما عليه اهل السنة خلافا للمعتزلة وعدم وجوب الصلاح عليه تعاني لا ينافي كون افعاله وشرعه صلاحا وخيرا وحكمة فالصلاح والاصلاح من لوازم افعاله واحكامه وهي واجبة له لا عليه اذ لا سلطان فوق سلطانه

مراقبة ما يأتيه ومسئول عن حكومته يجب عليه أن يشرأب الى استطلاع اعمال رجالها ويراقبهم حتى اذا رأى معروفاً قد غفلوا عنه ذكرهم به أو منكراً كاستعمال نفوذهم خلاف الشرائع الربانية ومنافع العباد نهى عنه وفق وصفه تعالى في قوله (١١٠:٣) كتم خبر أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر الآية وحديث نبيه الكريم صلى الله عليه وسلم « كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » الحديث (١)

كان الخليفة بعد رسول الله عليه الصلاة والسلام هو الصديق الأكبر باجماع الأمة وبعده باتفاقها على العمل بوصية الصديق هو الفاروق الأعظم وأحال الفاروق امر نصب الخليفة على الشورى فوق اختيار أهل الشورى على ذي النورين عثمان رضي الله عنهم وبعد شهادته اتفق جمهور الصحابة في المدينة على استخلاف علي كرم الله وجهه فبايعوه وقد امتدت الفتوح الاسلامية في زمن هؤلاء الاربعة الموسومين بطهارة سيرتهم بالخلفاء الراشدين الى مشارق الارض ومغاربها ولكن الاغراض المتصادمة واختلاط الاقوام العربية بالطوائف الاعجمية بعدهم بدل الطوع والرضا في أمر البيعة بالكراهة والجبر فلم تنتخب رؤساء الحكومة على النحو الذي أمرت به الشريعة المطهرة الا الشواذ منهم حتى ظهرت سلاطين آل عثمان

فلما ظهرت شجرة آل عثمان التي يصدق عليها قوله تعالى (١٤: ٢٤) أصلها ثابت وفرعها في السماء) وجعلت هذه تهمي في وارف ظاهرها عرش السلطنة والخلافة اقتفى سلاطينها في حكومتهم خطوات الخلفاء الراشدين ومشوا على آثارهم بهدمون مروح الظلم ويحجون ما انطمس من معالم الدين وكانوا والحق وضاح يستعجبون الرضا فلم يكرهوا الناس على بيعتهم وقد أرسلوا الى البلاد قضاة من العلماء ففرقوا بين القضاء والتنفيذ ورعوا معاهد العلم حتى نبع فيها عدد كبير من الاعلام وسموا بأشاراتهم قضية الفتوى لفصل المصالح حسب مقتضيه الاحوال العصرية مطبقين بذلك قوى الحكومة الثلاثة على حكمي الشرع والعقل ليكون حملة القدرة التشريعية ناساً من أهل العلم والتقوى المالكين لمراقبة الحكومة

التي هي نتيجة هذا التألف المشروع الطبيعية وأحالوا التنفيذ والاجراء على الوزراء والأمراء وحل الخصومات وفصلها بالحكم والقضاء على القضاة والنواب الفضلاء والمراقبة والأفتاء على المفتين من فلاح العلماء المظهرين لقابلية الاستقلال في شعب الاجتهاد فقويت حكومتهم واستحكمت عوامها حتى اقتادت لها طوعا عناصر الأمة الثمانية المختلفة كافة هذا ما كانت عليه الحكومة الثمانية في عصورها النابرة ولكن الدهر قلب فان وضع دولتنا الجغرافي وسعة بلادها وظهور المفسدين من الطوائف الجلالية واطماع الدول المجاورة كلها أسباب ولدت في سني حكومتنا الاخيرة محاربات دامية واختلافات داخلية شاع من جرائها الفقر وعم الوهن فوق ما أوردت الامراض الوبائية المتعاقبة من فتور العزم حتى انططت معاهد العلم شيئا فشيئا وانطفأ سراج الوهاج وشاع مكانه الجهل الاسود والضلال المين وكادت دولتنا تنقرض المرة بعد الاخرى لا سمح الله تبين مما قدمناه من وجوب نصب الامام شرعا على الأمة وكون الخطاب الرباني عاما لكل الناس وكون الامر بالمعروف والنهي عن المنكر مكلفا بهما كل أحد من المسلمين ان الأمة هي الحاكمة (١) وان صنوفها الموثقة لها متضامنة بالتسلسل بحيث يجب على كل صنف منها ان يرقب غيره من الصنوف واذا تكاسل صنف عن اداء وظيفته الخاصة به قومت الصنوف الأخر المعوج لانها هي المكلفة بما هو نتيجة الارتباط بالتسلسل الشرعية ولذلك قال الشارع «لا طاعة للمخلوق عند معصية الخالق» (٢) وقال (انما الطاعة في المعروف) الحديث (٣) ومما يؤيد وجوب ذلك التضامن أمره تعالى العام في قوله (٢٥:٨) واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة (الآية وعليه فاذا أبدينا أقل غفلة عن الاتمار بأمره هذا اختل نظام الادارة وانحلت روابطها

(١) المنار قد بين الاستاذ الامام هو المعنى في تفسير قوله تعالى (١٠٤:٣) ولكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأسرون بالمعروف وينهون عن المنكر) أجلي بيان فراجع في المنار وسبائي في هذا البلاغ التصريح به

(٢) رواه احمد والحاكم من حديث عمران بنلفظ لا طاعة للمخلوق في معصية الخالق

(٣) رواه الشيخان وابو داود والنسائي « بلفظ لا طاعة لأحد في معصية الله إنما

الطاعة في المعروف

ولا يستبطن أحداً مما أوردناه ان لكل صنف من الناس أن يتداخل في مصالح الحكومة فذلك غير صحيح بل الواجب أن تكون الحكومة الدستورية التي تراقب أعمالها من قبل جماعة مصطفاه من عموم الأمة مهيمنة من كل يد تمتد للمداخلة فيها اذا أمرت الناس وجب عليهم أن يلبوا فيحيوها بقولهم صمعا وأطعنا

ولما كانت الدولة العثمانية التي بنت قوانينها على أساس الشرع الرصين وركبت قوى حكومتها من سياسة التوفيق بين الحكمة الشرعية والعقلية لا يتطرق الى أصلها الزلزال بسهولة حافظت حتى في أزمنة الجهل المطبق على شكلها بفضل رجال من أهل العلم والتقوى راقبوها ولم يهأطوا من خشية الله رؤسهم لسلطان الجبارة الظالمين فهي وان كانت في كل زمن معرضة للاضمحلال الذي نبهنا الله تعالى لاجتناب أسبابه بقوله (١٣ : ١١) ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم (الآية ستبقى مدى الدهور مضمونة بالاستقامة التي هي جزء من الضمان الالهي حسب قوله تعالى (٧٢ : ١٦) وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقاً) الآية

كان لعمر الحق عهد الاستبداد المنصمة أيامه السود قد شوه وجهي الدولة الأصلي والفرعي مدة ثلث قرن حتى افل من كل آفاقها العدل وأنحل ما أبرمه الشرع واختل النظام وشاع الظلم والجور والفوضى وتنفرت قلوب الرعايا من الحكومة ونجم الشقاق والنفاق بين العناصر المختلفة واستحالت الاوداء الاجانب أعداء يعملون للايقاع بها ويضيقون عليها يريدون بذلك تمزيقها وكادت جامعتنا العثمانية تنهز بسرعة في حنرة اضمحلالها . هنالك هبت من مكان حفظ الرحمن فئة هم الفرقة الناجية حزب الله الغالبون استقنوا في سبيل الحرية وقوقاً في وجوه الجبارة المعاندين يكبرون ويجاهدون وفي أيديهم راية (٤٧ : ٧) ان تنصروا الله ينصركم (الآية فاقهزوا بما أتوه من السعي المحمود ذكره المملكة من الخطر المحدق الذي كان يهددها والوطن من الخراب المدموفكوا اغلال الحليف من أيدي (١) الأمة وكسروا قيود الاستبداد وسلاسلهم أرجلها وسروا فؤادها بيشارة قوله تعالى (٤٨ : ١) إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً (الآية مثبتين بأعمالهم هذه التي سيحمدوها التاريخ وتفتي بنشاندتها

(١) التاريخ : انما وضع الاغلال الاعناق ولعل التحريف من الترجمة أو سبق قلم

الاحقاد صدق حديث الخبير الصادق (لا تجتمع أمتي على الضلالة) (١) شكر الله
معيهم والحمد لله على دين الاسلام ولم يكن عفو الامة الغيانية المتبعة لحكم قوله تعالى
(٥:٥) عفا الله عما سلف) وقول نبيه الكريم «العفو زكوة الظفر» (٢) عن طواغي الاستبداد
أولي الصحف السود ليثبطهم في مواقعهم بل جراًهم على ابداء ما انطروا عليه من
الفطرة السيئة كلما وجنوا فرصة تساعدهم حتى تمكنوا بما يشوه من الدسائس وزينوه
من الخيل ان يورطوا الملكة في ورطة هي والعياذ بالله أعظم من كل الورطات
القاهرة فكانوا مصداقاً لقوله تعالى (١٣١:٣٣) ومن يضلل الله فإله من هاد) الآية ولكن
ابطال الحرية أولياء الله المقسمين بكتاب الله المبين على نصر شريعته واحياء سنن
سيد رسوله والمحافظة على قوانين عباده ثاروا كالاسود من مراتبهم يستصحبون في
رحمهم الشرعي الفيلق المنصورين الثاني والثالث مدججين بسلاح الجهاد ومقدمين
أمام صدقهم أمراء الحماسة يأمرت مقر الخلافة بسرعة محيرة حتى قهروا بسيوف
بسالتهم جماعة الفئة الباغية مقاوميههم وردوا كبدم في نهورهم وحفظوا بيضة الاسلام
من ان تعيث بها أيدي الآئمين فاستحقوا بذلك ان يسموا بمؤسسي الدولة ثانية
كما استحققت الفئة الباغية ان تلقى جزاءها حتى صح فيهم قوله تعالى (٥:٣٣) إنما جزاء
الذين يجادون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً ان يقتلوا أو يصلبوا أو
تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض) الآية وحينئذ اجتمعت
أساطين الامة الذين اصطفقتهم عنها نوابا يخرجون عن آمالها وقوت آراؤهم الحرية
على ان يطلبوا الى المشيخة الاسلامية تذكيرهم بما ينطق به الشرع في مثل هذه
الاحوال لقمع الفساد الساري في جسم الدولة فجمع شيخ الاسلام السالف علماء
الخاصة الاعلام واصدر باتفاق أصواتهم فتوى شرعية خلع بهما السلطان السابق

(١) المآزج : الحديث متداول بهذا اللفظ ولكن بذكر لفظ ضلالة وقد رواه
أحمد والطبراني في الكبير بلفظ «سألت ربي ان لا تجتمع أمتي على ضلالة واعطانيها»
والحاشية بلفظ «لا تجتمع هذه الامة على ضلالة ويد الله مع الجماعة»

(٢) لا أعرف هذا الحديث ولا أذكر اني رويته ولا رأيته في كتاب ومروانا

شيخ الاسلام أوسع اطلاعا وأجود حفظا

واستخلف مكانه بالبيعة الصحيحة العامة جلالة السلطان الحاضر محمد خان الخامس
أيده الله تعالى فكانت البيعة المقبولة الشرعية التي قضت الأزمان العابرة ان تكون
نسيا منسيا قد أوجدت بذلك مكانها ،

(٣: ٧) الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله (أما سيئات

العهد السابق التي يصجز القلم عن احصائها فهي معلومة لكل أحد نستقي عن
تفصيلها بمحمد الله تعالى على زوالها واما عهد الدستور الجديد فهو عهد المحاسن
والارتقاء ذلك لانه احيا ركنا من أركان الشرع المبين كان المطلقون المتسيطرون
قد هدموه وهذا حسن ابتداء لنا فيه خير قال

ولا يخفى ان حصول الراحة والسعادة في الملك لا يتيسران الا باتباع الرعايا
لقوانين المرعية هنالك تمام والقوانين المرعية إذا لم توزع الحقوق والوظائف بين
سكنة المملكة على التساوي المطلق لا تضمن الراحة والسعادة المطلوبتين ولكن
القوانين الصلبة والادارية في دولتنا الصنائية مبنية والحمد لله على أساس الشرع
الرصين فالمساواة المطلوبة بين الرعية مكفولة اذا به لا يعدل عنها لاختلاف الدين
كيف والأخبار الماثورة تسلم كنز المهدى مصرحة بذلك في كتبنا الدينية كقوله صلى
الله عليه وسلم (لهم مائتا عليهم ما علينا) الحديث (١) وكل وظيفة في نظر الشرع مقابل

(١) المنار : ورد هذا الحديث بألفاظ مختلفة فيمن دعوا الى الاسلام فأجابوا منها

حديث بريدة المشهور فيمن أسلموا وهاجروا ان هم ماله هاجرين وعليهم ما عليهم
وحديث سلمان في قتال الفرس عند ابن ابي شيبة قال « فان اسلمتم فان لكم مثل
مائنا وعليكم مثل ماعلينا » وفي كتاب الهداية وأصلها وشرحها من كتب الحنفية اجراء
ذلك على من قبل بالجزية قال : « فان بذلوا فلهم ماله المسلمين وعليهم ما على المسلمين » لقول
علي رضي الله عنه انما بذلوا الجزية لتكون دماؤهم كدمائنا واموالهم كأموالنا اه قال
في فتح القدير بعد ذكر قول علي كرم الله وجهه والاحاديث في هذا كثيرة بل هو
من الضروريات . ومعنى حديث علي رواه الشافعي في مسنده . وذكر سننه الى
أبي الجنوب . قال قال علي من كانت له ذمتنا قدمه كدمنا ودينه كديننا . قال
الكامل وضعف الدارقطني أبا الجنوب

حق فلا يجوز ان يحمل أحد وظيفة ويحرم من حقه لان ذلك ظلم محض يجب ان ينزه الله تعالى عنه وهل يتصور ان ينطق دين الله بحكم فيه أقل حيف؟ ألم تذكر كتب السير ان فخر الرسل صلوات الله عليه قد استشار كثيرا ممن لم يكونوا مسلمين حتى ولا داخلين في دمة المسلمين واستعان بهم في حروبه وغزواته (١)

وقد نص الله تعالى في كتابه المين بقوله (٣ : ١٠٤) ولتكن أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر (الآية على وجوب مراقبة الحكومة من قبل منتخبى الأمة كما قدمناه ولما كانت الطوائف غير المسلمة بعض عناصر الدولة كان اشتراكهم في هذه المراقبة مواثا لصالح المملكة وعليه فان مجلس المبعوثين اليوم أصبح مثال لمقتضى الشرع والمشرعية أوضح مثال (٢) للخلافة الكبرى الاسلامية لقد حصصنا لعمري الحق ووضع الصبح لذي عينين فما على الحكومة بعد اليوم الا أن توزع الحقوق بالمساواة بين الرعايا وتقلد الوظائف كل من رأت فيه أهلية منهم ولا على الرعايا الا أن يحسنوا معاشرة وطنيهم من سائر الطوائف ويراعوا حقوقهم من كل وجه كما يأمرهم به الدين وقد نطق الكتاب بنجاة الصلحاء من النصارى وشهد بمودتهم للمسلمين وهو قوله تعالى (٥ : ٨٣) ولتجدن أقربهم مودة (الآية (٣) وصرحت الكتب الفقهية بلزوم صيانة دينهم وأرواحهم

(١) المنار : قد سئلنا عن هذا وأجبت عنه في هذا الجزء فراجع باب الفتاوى (٢) يوشك ان يكون الاصل « وأوضح مثال » فحرف في الطبع (٣) في الكلام إجمال والمفسرين في الآية قولان أحدهما انها فيمن أسلم من نصارى الحبشة وهم ناجون حتما فان أراد الشيخ هذا القول كانت فائدته هنا ان حسن معاملة المسلمين تغيرهم من شأنها ان تفضي الى مثل هذه العاقبة المحمودة . والقول الثاني انها عامة في جميع النصارى وان كان سببها خاصا وقوله تعالى في الآية التي بعدها (٨٤) واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول (الآية مستأنف وهو الخاص بنصارى الحبشة وعلى هذا يكون مراده بنجاتهم هو نجاتهم من السيف والاعتداء والظلم ، ويوشك ان تكون عبارته التركية أظهر في مراده

وأموالهم من العرض أفعد هذا يضطهدهم المضطهدون؛ كلا فان في ذلك خزيا في الدنيا
ونكالا في الآخرة قال الله تعالى (٣٣: ٢١) لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة)
الآية وقال سيد الرسل المبعوث لإتمام مكارم الاخلاق « تخلقوا باخلاق الله » (١)
الحديث ومن أخلاق الله تعالى العدل والإحسان الى خلقه كافة بدون استثناء فلا
يجوز بعد ذلك معاملة المسلمين لوطنيتهم من الامم السائرة بالفظاظة والغلظة لان في
ذلك مخالفة صريحة لرضى الله وسنة رسوله الكريم والمخالفون داخلون في زمرة
الخاسرين الذين قال الله تعالى في حقهم (انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله)
الآية (٢) فنحن نذم المسلمين على ان عقاب مثل أولئك المخالفين المعتدين مقرر عند
الحكومة ونوصي الناس بحسن المعاشرة فيما بينهم واجتناب ما ياتيه اليهم الاشرار
أولو النيات الفاسدة من دواهي التفرقة والخلاف

شيخ الاسلام

كتبه الفقير سرى زاده

محمد صاحب عفى عنها

(تنبيه) اثبت توقيع الشيخ في النسخ المطبوعة منقولا عن خطه بالزنكوغراف

- (١) النار : قد اشتهر على الالسنه ان هذا حديث ولم أره في شيء من كتب السنه
(٢) ظاهر هذه العبارة ان كل مسلم يعامل احدا من غير المسلمين بالغلظة
والفظاظة يكون ممن نزلت فيهم هذه الآية ولذلك انكر الناس هذه العبارة لان الآية
نزلت في البغاة الذين يزيلون الامن بالقتل والنهب وقطع الطريق . ولا شك ان
شيخ الاسلام ايد الله به الشرع المين لا يريد بعبارة أن من يعامل الذمي او المسلم بالغلظة
والفظاظة يكون عاربا لله ورسوله ومفسدا في الارض ويعاقب بأحد العقوبات
المذكورة في الآية الحكيمه وانما يريد أولئك الذين يقدمون على القتل والنهب واحراق
الدور ومعاهد التجارة والعلم كما وقع في ادنه (أظنه) ولعل الخلل جاء من الترجمة
بالهرية والمراد ظاهر توكيد الحكم الشرعي المراد منه القرائن الحالية ويشير اليه
ما ختم به الكلام من دسائس الاشرار أولي النيات الفاسدة

﴿ اعتبار المصلحين • بهذا البلاغ المبين ﴾

ان في هذا البلاغ من آيات العلم الصحيح ، وهداية الدين القيم ، والاعتصام بالكتاب والسنة دون التقليد الاعمى ما تشرح له صدور المؤمنين ، وتشهد به عزائم المصلحين ، لصدوره من أرفع مقام في علماء الاسلام الرسميين ما أضع الاسلام إلا ترك الكتاب العزيز والسنة السنية الى كتب جماعة من مقلدة المذاهب المختلفة تقيدها علماء الرسوم من القضاة والمفتين وغيرهم من اهوان الحكام الجاهلين الظالمين وقيدوا بها الأمة حتى حل بها ما نعلم وقد شرحناه مرارا وفصلنا القول فيه تفصيلا

لقد بحث الله في القرون الخالية علماء أصفاء يمجدون لهذه الأمة أمر دينها فكانوا فيها كأنبياء بني إسرائيل منهم من اهتدى بدعوته النور والرهط والجماعة ومنهم من حال الاضطهاد وضعف الاستعداد دون الاهتداء به ، وكانت العامة المسكينة تفر بمقاومة علماء الرسوم وساداتهم الحكام لا أولئك المصلحين المجددين وتبهمهم في تضليلهم لأن الناس على دين ملوكهم ، حتى ان صوت شيخ الاسلام أحمد بن تيمية قد خفت في هذه الأمة المسكينة وهو أندى أصوات المصلحين ، وكتبه خفيت فيهم عدة قرون وهي أقوى وأظهر حجة من سائر كتب المسلمين

هذا ما كان من الجهاد بين الحق والقوة ، وهكذا كان يبادي الكتاب والسنة كل من له بالحكام علاقة رسمية ، فللعلماء الرسميين نفوذ عظيم إذا أيدوا به الاصلاح يتشر بسرعة عظيمة ولكن الحكام المستبدون لا يمكنونهم من ذلك فالعالم الرسمي في الحكومة المستبدة لا يوثق بما يقول ولا بما يكتب إفتاء ولا تصديقا ، بل اذا اشتد الاستبداد في بلاد كان لها اقل ان لا يعتد بكلام أحد من علمائها وزعمائها في الامور العامة إلا من كان مضطهدا من حكومتها - تقول هذا بصرف النظر عن تحكيم الدليل في الكلام لمن كان من أهله

طال الزمان على قوة الباطل وضعف الحق لان أهل الحق منهم الاستعداد

من إظهار حقهم وإنما يطلب الحق الباطل إذا وجدنا مطبوعاً معارضاً ، ولهذا غلب الجود ودخل جماهير المشتغلين بالعلوم الدينية جحر الضب وطالب لهم المقام فيه حتى صاروا ينفرون من قضاء الحنفية السحرة المضينة بنور الكتاب والسنة ، فوصلوا إلى ذلك الدرك الأسفل من الضلال الذي عبر عنه بعض شيوخ الأزهر في ملأ منهم فقال : من قال اتبى أعمل بالكتاب والسنة فهو زنديق

نحمد الله تعالى أنه لم يسلب جميع المشتغلين بالعلوم الاسلام نور كتابه وسنة رسوله بل صدق رسوله بأنه لا يزال طائفة منهم قائمين على الحق حتى تقوم الساعة (١) ولكن حرية الامم بخروجها من رق الاستبداد هي التي تظهر علم هؤلاء وهدايتهم . فلما لاح شمع الحرية في مصر ظهر فيها المصلح العظيم الشيخ محمد عبده (رحمه الله تعالى) وكان صوته ضعيفاً إلى أن صار له صفة رسمية بتقلده افتاء الديار المصرية فحينئذ علا صوته حتى صار شرق البلاد الاسلامية وغربها يلهجان بلقبه الذي اشتهر به «الاستاذ الامام» وتعلقت به آمال طلاب الإصلاح الاسلامي في كل مكان

ثم أشرقت شمس الحرية في المملكة العثمانية فظهر من أعلى مقام علمي فيها — وهو مقام مشيخة الاسلام — كلمتان كبيرتان في الإصلاح (احداهما) الفتوى بخلم السلطان عبد الحميد قائماً فتوى بنيت على أساس من كتاب الله عز وجل ، لا على شفا جرف من آراء زيد أو عمرو ، فهي أقوى وأصح فتوى صدرت في هذا العصر ، كما ينال ذلك من قبل ، وقد زادنا سروراً بها ما جاء في هذا البلاغ من جمع شيخ الاسلام الذي اصدرها للعلماء الاعلام واستشارتهم في المسألة واصداره الفتوى باتفاقهم

(الكلمة الثانية) هذا البلاغ المين ، المتألق نوره بالاعتباس من القرآن الحكيم ، والاستنباط منه ومن الحديث الشريف ، فقد قرأت عيوننا بما رأينا فيه من الفهم الثاقب ، وتطبيق الآيات والاحاديث على الوقائع والحوادث ، ناهيك باستنباط وجوب سيطرة الامة على الحكومة من آية وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي ايد به الحكومة الدستورية ، وباستنباطه من آيات وأساديت أخرى مشروعية الجمع بين

(١) اشارة إلى حديث صحيح رواه الحاكم من حديث عمر وابن ماجه من

حديث أبي هريرة

الدين والعقل ، والانتفاع بما خلق الله في السموات والارض ، ووجوب التضامن والتكافل العام في الامة ، وبيان سنة الاجتماع في تغيير احوال الامم ، والتصريح بكون الحكم انما يجب طاعتهم في المعروف لا في المنكر والمحرم وغير ذلك من الاحكام والحكم ان شيخ الاسلام لم ينقل هذه المعاني من كتب التفسير قلا ، وانما فهمها من كتاب الله تعالى فهما ، وان فهمه (حفظه الله) للآيات من قبيل فهم الامتاذ الامام (رحمه الله) لها ، فهذا الاجمال موافق لما سبق تفصيله في المنار في التفسير وغير التفسير مرارا ، وهو لم يكن قبل هذا العام ممن يرون المنار ، وانما هو الاستقلال وعدم التقليد يتفق اصحابه في كل ما تتوفر الدواعي على العلم به

فنهحمد الله أن وجد فينا مثل هذا الامام الجليل وأن كان شيخا للاسلام في هذا العصر المنير ، ونسأل الله تعالى ان ينفعنا وسائر المسلمين بعلمه وهديه ، ويوفق جميع العثمانيين بارشاده الى التعاون والاتفاق على ما به عمران البلاد وتعزيز الدولة آمين

(فصل — أو — وصل) اننا نذكر في هذا المقام للشيخ سليم البشري شيخ الازهر ورئيس لجنة الدعوة الى المؤتمر الاسلامي اجازته لقانون المؤتمر الذي فيه ان المباحث الدينية في المؤتمر تكون اجتهادية تبنى على الكتاب والسنة والاجماع والقياس لا على نصوص المذاهب . نذكر له هذا ونثني عليه عودا على بدء . وننتصر بتقريره هذا وبالبلغ الذي نشرناه في هذا الجزء — وهما من أكبر شيوخ الاسلام الرسميين في أكبر عواصم المسلمين — على الجامدين البلاء الذين كانوا ينكرون علينا من بضع سنين دعوتنا الى الاهتداء بالكتاب والسنة وجمع كلمة المسلمين عليها والله خير الناصرين

فتاوى المفتين

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بمسد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمقاد مناخرا لسبب كطاعة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مستترك مثل هذا . ولن مفي على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صريح لافضاله

﴿ الدستور والحرية والدين الاسلامي ﴾

(من ٢٩ و ٣٠) من صاحب الامضاء في سوا كن (السودان)

حضرة الاستاذ المرشد السيد محمد رشيد رضا دام فضله

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أما بعد فقد أجبني فمحي القاصر وذهنى القاصر لرفع هذه الأسئلة لجنابكم متمسكا حلها وشرحها شرحا وافيا يفهمه الخاس والعام لان ظروف الاحوال تقتضي ذلك بالنسبة لما هو حاصل الآن في دار الخلافة الاسلامية صانها رب البرية . وهي :
الأول — ما هو الدستور وما حقيقة وهل هو موافق للدين الاسلامي تمام الموافقة . وما الدليل عليه من الكتاب والسنة ؟

الثاني — ما هي الحرية — القولية والفعالية — وما حقيقتها وهل هي موافقة للشريعة الاسلامية وما الدليل عليها شرعا وعقلا ؟

وهل هي كما علق باذهان العامة بانها القوسوية التامة التي لا رادع لها كأن تذهب المرأة من بعلها وتفعل ما تشاء وهو لا يقدر على منعها . ويذهب الولد خارجا من طاعة الوالد ولا يقدر على تأديبه ومنعه من ارتكاب المخطو أم هي بخلاف ذلك ؟
نرجو من حضرة الأستاذ إجابتنا على صفحات النار الأغر في أول عدد منه لا زال نخضم علمه زائرا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

كتبه عبد القادر ملاقلندر البخاري

الدستور والدين الاسلامي

(ج) تنقسم الحكومة في عرف أهل العصر إلى قسمين أصليتين حكومة مطلقة وتسمى شخصية واستبدادية وحكومة مقيدة أو دستورية ويعبر عنها بالترك والفرس بالمشروطة أي المشروط فيها العمل بالدستور

فالحكومة الشخصية المطلقة هي التي يكون فيها حق التشريع والتنفيذ للحاكم العام والرئيس الأكبر الذي يلقب بالملك أو السلطان أو غير ذلك من الألقاب فهو الذي يضع لبلاده من القوانين ما يشاء متى شاء وينسخ منها ما شاء متى شاء غير مقيد برأي أحد ولا مكلفاً أن يستشير أحداً ، وهو الذي ينفذ الأحكام التي يهكم بها في بلاده بأوامره أي تنفذ باسمه على أن له أن يوقف تنفيذ ما يشاء منها ويعفو عن من يشاء سواء كان الحكم من نوع القانوني الوضعي أو من نوع الديني الشرعي فهو فوق الشريعة والقانون لا يتجاوز محاكمته إذا خالفها . ومثال هذه الحكومة ما كنا فيه قبل سنة وشهرين من حكم عبد الحميد فقد كان بما له من السلطة المطلقة يمنع من الأحكام الشرعية ما يشاء كمنعه شهادة التواتر والحكم بمقتضاها والحكم بالحجر على المجانين وتنفيذ أحكام الإعدام الشرعية وغير ذلك كما كان يمنع من كتب الدين والعلم ما شاء ويصادر منها ما شاء بمحض الهوى والوسواس

فهذا النوع من الحكم يحرمه الدين الاسلامي بل تحكم الشريعة الاسلامية بكفر مستحله لأن من استحل الحرام المجمع عليه المعام من الدين بالضرورة كما بطل الأحكام الشرعية ومصادرة الناس في أموالهم ودمائهم كان مرتداً

وأما الحكومة الأخرى أي المقيدة أو المشروطة أو الدستورية فهي التي يكون فيها الحاكم العام ومن دونه من الحكام والعمال مقيدون كلهم بالدستور والدستور عبارة عن شريعة البلاد وقوانينها التي يضمنها أهل الرأي الذين تهمل اليهم الأمة ذلك بالتشاور بينهم ليس للحاكم العام فيها أن يستبد بشيء بل عليه أن يتقيد بالشريعة والقانون الذي رضيه وقرره أهل الشورى . فهذه الحكومة موافقة للدين الاسلامي في أساسها وأصلها هذا لأن أحكام الاسلام قسماً أحكام دينية جاء بها الوحي

وأحكام دنيوية جاء ببعضها الوحي ارشادا وتعليلًا ووكل سائرهما إلى أهل الشورى من أولي المكافاة والرأي الذين عبر عنهم القرآن العزيز بأولي الأمر فهم الذين يضعون برأيهم واجتهادهم ما تحتاج إليه الأمة لاقامة المصالح ودرء المفاسد التي تختلف باختلاف الزمان والمكان . ودليل ذلك قوله تعالى في المؤمنين (٤٢ : ٣٨) وأمرهم شورى بينهم) وقوله عز وجل (٤ : ٨٣) وإذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به ولو ردوه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم) وقد بينا معنى هاتين الآيتين أكثر من مرة وليراجع السائل تفسير قوله تعالى (٣ : ١٦٠ وشاورهم في الأمر — ص ٧٢٦ م ١١) وعلي هذا جرى النبي (ص) في أمور الدنيا والخلفاء الراشدون من بعده

هذا هو معنى موافقة الدستور للشرع الاسلامي في أصله وأساسه بالاجمال . واما التفصيل فهو موكول في دولتنا الآن إلى أولي الأمر الذي انتخبهم الأمة لوضع القوانين التي يطلق على مجموعها لفظ (الدستور) فإذا كانت مسائل هذه القوانين مطابقة للنصوص الثابتة وللأصول والقواعد الشرعية المستنبطة منها كالمعدل ورفع المضار وجلب المنافع وغير ذلك من القواعد والأحكام كان الدستور موافقا للدين الاسلامي في جزئياته التفصيلية وان كان بعض تلك المسائل مخالفا لما يكون الدستور مخططا فيما خالف فيه كما اخطأ كثير من الفقهاء في بعض الأحكام في كتبهم . وللأمة حينئذ ان تقبسه مجلس نوابها على ذلك ليتداركه اذا تبين له

ويردها هنا اعتراضان يتحدث بهما الناس أحدهما مستمد من التفسير وهو ان أولي الأمر الذين فرض كتاب الله تعالى اليهم استنباط الأحكام والقوانين يجب ان يكونوا من المسلمين ، ومجلس النواب العثماني الذي يضع القوانين الدستورية مؤلف من المسلمين وغيرهم . والجواب عن هذا ان استشارة المسلمين لغيرهم ومشاركتهم في الرأي غير ممنوعة وقد تكون مطلوبة اذا كان ذلك من مصلحة الأمة لأن المصلحة هي الأصل في جميع الأحكام الدنيوية حتى قال بعض علماؤنا انها تقدم على النص اذا عارضته كما قلناه عن الطوخي في المجلد التاسع (ص ٧٤٥) على ان المسلمين هم

الأكثر في مجلس الأمة المكون من المبعوثين والاعيان وهم العارفون بمصالح
الأمة ومتابعيها فلا ينفذ الا ما قرروه

والاعتراض الثاني مستمد من أصول الفقه وهو ان الذين يستنبطون للمسالمين ما يحتاجون
اليه من الاحكام غير المنصوصة في الكتاب والسنة يجب ان يكونوا من أهل الاجتهاد الذين
استوفوا شروطه التي ذكرها الاصوليون وقد يجيب المشتغلون بالسياسة عن هذا بان
الاحكام الشرعية المحضة لا يتعرض لها المجلس بل هي لانزال تؤخذ من كتب الفقه بالتقليد
وانما يضع المجلس القوانين المتعلقة بأمور الدنيا كجباية الأموال وطرق إنفاقها ونظام
المحاكم وغيرها من مصالح الحكومة وهي لا تحتاج الى ما ذكره من الشروط للمجتهد
ولكن هذا الجواب لا يقنع المتفقه فانهم يقولون ان جميع الأحكام المالية والسياسية
والحربية والإدارية يجب ان تكون مستمدة من الشرع وموافقة له

واني أجيب بجواب آخر وهو ان ما ذكره الاصوليون من شروط المجتهدين ليست
نصوصا تعبدنا الله تعالى بها فيما أوحاه الى نبيه وإنما هي آراء لأولئك الأصوليين
وقد بينا الحق في ذلك وما يجب من الإصلاح من الأمور الدينية والدنيوية بالتفصيل
في مقالات محاورات المصلح والمقلد فليرجع اليها السائل ومن شاء في المجلد الثالث
والرابع من المنار (١)

ونقول هنا أيضا ان الله تعالى قد جعل لجماعة أولي الأمر من الأمة أن
يستنبطوا برأيهم واجتهادهم من الاحكام ما تمس حاجتها اليه وأطلق ذلك فان كان
هناك أدلة تدل على انه يشترط فيهم ما قاله علماء أصول الفقه في المجتهدين فلتكن تلك
الشروط كالشروط التي اشترطوها في الخليفة وفي القاضي من حيث انه يجب تحصيلها
ويقدم من توفرت فيه على غيره ولكن لا تعطل الاحكام بفقدها . فكما أجازوا
خليفة الخليفة من غير استيفاء جميع شروطه للضرورة وأجازوا ان يكون القاضي غير
مجتهد للضرورة يجب ان يميزوا استنباط الاحكام المالية والسياسية والادارية
(١) جهت تلك المقالات في كتاب مستقل عنه خمسة قروش واجرة البريد

مضمونا قرش ونصف

والقضائية لمن لم تتوفر فيهم شروط المجتهد لاجل الضرورة إذ لا فرق بين هؤلاء المستشارين والمستنيطين وبين الحاكمين والمنفذين

لا بد للأمة في كل وقت من الأحكام ولا بد أن يكون هؤلاء الحكماء مقيدين بالشورى ولا بد أن يكون أهل الشورى من أولي الرأي والمكانة لتثق بهم الأمة فعليها في كل زمن أن تختار أمثل أهل للقيام بذلك الركن الشرعي فان لم يوجد في زمن ما من هم متصفون بصفات الكمال التي تدل عليها الدلائل الشرعية فعلى الأمة مع اختيار الأمثل للضرورة أن تعد أناسا منها بالتربية والتعلم للكمال المطلوب

يقول حملة الفقه اننا نستغني بما استنبطه المجتهدون السابقون عن استنباط أحكام جديدة فيجب أن نعمل بما دون في كتب الحنفية أو غيرهم من فقهاء المذاهب الأربعة ولا نزيد على ذلك شيئا، ويحييهم الحكم وغيرهم من العارفين بحال العصر (أولا) ان مادون وتقل عن الائمة الأربعة لم يكف الامة في زمن ما ولذلك زاد عليه أتباعهم غير المجتهدين اضعاف اضعافه حتى صار العمل بكتب هؤلاء المقلدين، وقد أكثر كتب الائمة المجتهدين، وما عساه يوجد منها لا يقرأ ولا يفتي به ولا يرجع اليه . واتباع المقلد وتقليده باطل بحسب أصولكم، واعذاركم عن ذلك غير مسموعة (ثانيا) ان الزمان قد تغير وتغير العرف الذي بني عليه كثير من الأحكام وحدثت للدولة والامة مصالح وحاجات كثيرة لم تكن في زمن الائمة ولا زمن مدوني الفقه المنسوب إلى أصولهم ومذاهبهم في الاستنباط وصارت عرضة لمضار ومفاسد لم تكن في زمنهم فتعرف من كتبهم طرق درثها فاضطرونا إلى احكام تناسب حال زمننا . واننا ما صرنا أضعف الامم بعد ان كنا أقواها الا بدم جريتنا في دهر الفساد وجلب المصالح في هذه الازمنة الاخيرة بحسبها

هذا وان أساس هذا الدستور هو ان تنتخب الامة نوابا عنها يكونون هم أصحاب الشأن في الأحكام التي تناس بها فعليها ان تختار أمثلهم وأعلمهم بالشرع احكامه ومقاصده، والرأي الراجح في مجلس الامة للمسلمين كما قلنا آنفا فاذا قرروا ما يخالف الشرع القطعي ولم تستبدل الأمة بهم من يعود اليه كان الإثم عليها وعليهم ولم يكن الدستور مانعا لها ولم من إقامة شرعهم، واما في زمن الحكومة المطلقة فلم يكن لها

ان قول ولا ان تعمل وان ضاع دينها كله وضاعت دنياها معه
وجلة القول ان الأمة يمكنها بهذا الدستور ان تحمي دينها ودنياها فان لم تفعل
كان الائم عليها . نعم انها لا تستطيع ذلك إلا بالتدريج كما نشأ الاسلام وترقى
بالتدريج فكان شأنه إلى عهد صلح الحديبية سنة ست غير شأنه بعد فتح مكة سنة
ثمان فلا ينبغي ان ننسى هذا

الحرية والدين الاسلامي

الحرية تطلق على عدة معان بحسب العرف والاصطلاح ولعل ما تسألون عنه هو
ما قرره القانون الاساسي الذي هو أصل الدستور وأساسه في المادتين ٩ و ١٠ والمراد
منهما انه ليس للحكومة — ولا لغيرها بالا ولى — ان تعتدي على أحد القول بقوله
أو عمل بعمله أو تكلفه شيئاً من ذلك إلا ما يمينه القانون لحفظ الحقوق العامة والخاصة
فمن كان في بلد حكومته دستورية يكون حراً غير مستعبد لحكومتها ولا لأصحاب
الثروة والجاه فيها آمن على نفسه من الاعتداء ما دام محافظاً على القانون الذي يحظر
عليه الاعتداء في حريته على حرية غيره وحقوقه . فحماية الناس من التعدي عليهم موافق
لشريعة الاسلامية كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه لعمر بن العاص لما علم ان
ولده ضرب غلاماً قبطياً « منذكم تعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً » فاذا
ادخل معنى في الحرية ترك بعض الحدود أو التحذيرات المجمع عليها كانت الحرية
حينئذ غير شرعية بجميع جزئيات معناها بل بعضها شرعي وبعضها غير شرعي وإن
كان سليماً وليس في القانون الاساسي تصريح بذلك ولكن قد يكون هذا التقصص مما
يقصر فيه مجلس الأمة عند وضع قانون الجزاء والذنب عليه والأمة ان تطالب به
اما ما علق بالاذهان من كون الحرية القانونية تبيح نشوز النساء عن رجالهن
وعقوق الاولاد لو اذنبهم فغير صحيح

(سؤال آخر) ورد علينا استفتاء آخر في المسألة من دمشق الشام يحيلنا فيه
السائل على مقالة نشرها المقتبس فيها لم نطلع عليها فاذا كان في جوابنا مقنع له فيها
والا فليعد السؤال ويرسل معه المقالة التي سأل عن موضوعها

﴿ استشارة غير المسلمين والاستعانة بهم في الحرب ﴾

« س ٣١ » من صاحب الامضاء في بيروت

سيدي الاستاذ الشيخ محمد رشيد افندي رضا الحسيني منشيء مجلة المنار المحترم
بعد التحيّة اليكم انه قد اطلعت في عدد « ٢٦٣ » من جريدة الاتحاد الهناني
الاغرفرأيت في طليعته منشوراً لشيخ الاسلام كان من ضمنه هذه الجملة « وقد
استشار نينا في ظروف عديدة خطيرة اناسا لم يكونوا يدينون بالاسلام وطلب (ص)
في الحروب معاونتهم ومساعدتهم » فارجو ان تبينوا لنا من هم المشاورون ؟ وما
هي تلك الحوادث التي وقعت فيها الاستشارة كما ارجو بيان من هم الذين طلب
النبي (ص) معاونتهم ومساعدتهم في الحروب ؟ أخذاً للحكمة وبياناً لمن اتحل نفسه
بالتصيب الذم فتطهر بذلك نفسه واتباعاً للحق مولاي . خادم العلم الشريف
راغب قباني

(ج) خرج النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى الطائف في اول الاسلام وطلب
من رؤساء أهلها حمايته من قر يش ليلغ دعوة ربه فردوه . وكان يخرج في المواسم
الى اسواق العرب يعرض نفسه على القبائل ليحموه حتى يلغ دعوة ربه فكان بعضهم
يرد ردا حسنا وبعضهم يرد ردا سيئا . ثم انه بعد ان قوي الاسلام استعان في الحديبية
ببُيُوت الخزاعي فأتخذ عينا على المشركين وكان يومئذ مشركا ومن المعروف ان
قصة الحديبية كانت في ذي القعدة سنة ست من الهجرة وكان مع النبي (ص) من
المؤمنين الف وأربع مئة - أو خمس مئة - واستعان بصفوان بن امية يوم حنين .
واخذ في خير رأي عزال اليهودي فقطع مشرب القوم ليخرجوا من حصنهم لمناجرتة
وفي مراسيل ابي داود عن الزهري أن النبي (ص) استعان بناس من اليهود
في خير فأسهم لهم وهو ضعيف . وفي حديث ذي نجر (رض) عند احمد وابي
داود قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « ستصالحون الروم صلحا
وتفزون انتم وهم قوما من ورائكم » وكان النبي (ص) مخالفا لخزاعة وكانت

قر يش مخالفة لبكر فاعتدى بنو بكر على بني خزاعة وساعدتهم قر يش بعد عهد الحديبية فانقضى عهدهم وحاربهم النبي (ص) باصحابه لأجل ذلك حتى فتح مكة غزوة رزجت خزاعة معه على قر يش

لكن ورد في حديث عائشة عند احمد ومسلم أن النبي (ص) خرج قبل بدر فلما كان بحرة الوبرة ادركه رجل قد كانت تذكر منه جرأة ونجدة قال جئت لا تبطلك فاصيب منك ، فقال رسول الله (ص) « توأمن بالله ورسوله؟ » قال لا ، قال « فارجع فلن استعين بمشرك » ثم ذكرت انه عاد مرتين بعد ذلك فقال له مثل ما قال في المرة الاولى . وفي حديث خبيب بن عبد الرحمن عن ابيه عن جده انه استأذن النبي هو ورجل آخر من قومه في الغزوة معه فقال « أسلما؟ » قالا لا فقال « إنا لا نستعين بالمشركين على المشركين » رواه الشافعي واحمد والنسائي وغيرهم

ومن هنا جاء الخلاف بين العلماء في جواز الاستعانة وعدمه فقل الجواز عن الحنفية وعن الشافعي منع الاستعانة بهم على المسلمين وجواز الاستعانة بهم على امثالهم اما الجمع بين الروايات المختلفة فقد قال الحافظ ابن حجر في التلخيص ان اقرب ما قيل فيه ان الاستعانة كانت ممنوعة ثم رخص فيها قال وعليه نص الشافعي . وانت ترى ان جميع ما نقلناه من روايات الاستعانة كان بعد غزوة بدر التي قال فيها لن استعين بمشرك ، والعمدة في مثل هذه المسألة اتباع ما فيه المصلحة وهي تختلف باختلاف الاحوال واما استشارة النبي (ص) لغير المسلمين فلعل شيخ الاسلام نفعا الله بعلمه يريد بها ما كان في اول الاسلام من استشارته (ص) لعمه ابي طالب ومن استشارة المناقبين بعد الهجرة كاستشارة عبد الله ابن ابي في غزوة احد ومراجعته لحلفائه من اليهود في بعض المسائل المتعلقة بالمخالفة ان صح ان يسمى هذا استشارة . أما كونه (ص) كان اذا عرض امر يستشير فيه المشركين أو اهل الكتاب يستبين بمشاورتهم الرأي فهو لا اعرفه ولا اظن ان شيخ الاسلام يرضه . وقد علمت مما تقدم في الكلام على الدستور انه لا مانع من المشاورة واذا مصلحة الامة هي الحكمة في مثل هذه المسألة . ولا شك ان مصلحة دولتنا في هذا العصر تقتضي ان نرا جميع شعوبنا في المشاورة ووضع جميع القوانين لا تقوم المصلحة بدون ذلك وهذا هو هدفنا في الهجوم على

﴿ انصار البدع والتقاليد وكتبهم ﴾

(س ٣٣) من صاحب الامضاء في بتاوى (جاوه)

مولاي الاستاذ المصلح فضيلتو أقدم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أهل البيت والمسئول منكم إيفاء لما
التمتم به من النصيح لله وكتابه ورسوله والموثمين ان تفيدونا عن أسئلتنا هذه
تهد عرفنا منكم الصدق وقوة الحججة وقطع السنة أئمة البدعة أدامكم الله وزادكم
توفيقا : انها قد نبغت في هذه السنين رجال يدعون الى الكتاب والسنة ويؤثرون
ما كان عليه السلف الصالح على كثير من المقول عن المتأخرين وقد كثرت أصحابهم
وعلت أصواتهم وزرى على أقوالهم جلالة الحق ومسحة الصدق ،

وقد غاظ أمرهم هذا أناسا عاشوا بترويج الرابطة والتوجه . وآخرين جحدوا
على ما قاله بعض مصنفي المتأخرين كابن حجر المكي فاتخذوهم أربابا من دون الله
يحلون ما أحلوا ويحرمون ما حرموا ويقدمون أقوالهم على قول الله تعالى وقول
رسوله صلى الله عليه وآله وسلم وأقوال كبار أصحابه ورجالات التابعين باحسان مع
صحة النقل وانتفاء المعارض ، وقد زعموا أن الواجب علينا هو الأخذ بما قاله أولئك
المصنفون وانه لا تجوز لنا مخالفتهم ولا نسبة السهو والغفلة اليهم فضلا عن الغلط وان
خلاف ما قالوه بدعة وضلالة وفسوق مها قويت صحته وكذا القائلون به من سلف
الامة وخلفها وان شيخ الاسلام ابن تيمية كبير الفسقة وان من يسميه شيخ الاسلام
فاسق أيضا بل حرموا الاستدلال من الكتاب والسنة مطلقا ، وقالوا لا يقرأها
أحد إلا بذية التبرك أو نحو الاستسقاء والا فهو ضال مجرم !!!

والى سيدي نبذة طبعها مصنفها حديثا . عكف عليها عباده وفيها همز ولمز
لا نسأل عنها ولكن نرجوكم عدم غرض النظر عما فيها من اتغوير والتضليل
واطلاق المقيد وتعميم الخاص وإيراد الأحاديث الموضوعة والتحكم في الدين والافتراء

على الله بالقول هذا حلال وهذا حرام بدون حجة ليكون ما تكتبونه زاجراً له ولا مثاله من الجهال المتعصين ومنفذاً لمن يقع في حباتهم من العوام والسذج من المؤمنين ولتعلّموا ان قصده من الكتابة الرد لما جاء في المنار من نحو الفتيا في الفناء ومن المدح لشيوخ الاسلام ومن الانحاء على البدع والتقليد ثم لغبركم بعد من الرسالة فصولاً أخرى ولربما سكت عن الجواب لغذره ولا عذر لجنابكم ومع تلك الرسالة تبرز من فتاوي ذلك البعض في منع الترجمة للقرآن لم يأت على ما قاله فيها يبرهان فتبرجوا في بيان الحق في حكم الترجمة والتفصيل بين ما يترجم لبيان معناه للاستدلال به على من لا يفهم العربية وما يترجم ليقراً به العاجز عن القراءة بالعربية وما يترجم ليكون كال تفسير وما يشترط لذلك وان تشيروا بمن كتبت ترجمة يان آي القرآن في كتبه بالفارسية وغيرها كالغزالي واليهودي والذهلوي وغيرهم ، ولكم منا جزيل الشكر ومن الله واقر الاجر والسلام

(سائل خائف يحب إظهار الحق ويخشي السجن)

م . م

(المنار) قد أرسل الينا صاحب هذا السؤال رسالتين مطبوعتين في جاوه مؤلفهما عثمان بن عبد الله بن عقيل المنشار الديني لحكومة هولندية في جاوه . احدهما في النهي عن ترجمة القرآن والثانية في مسائل المجتهدين والمقلدين والصوفية والاولياء والصحاب والنصيحة والحب والبغض في الله والورع وحفظ اللسان يكلفنا هذا السائل كما كلفنا غيره ان تقرأ هاتين الرسالتين وتبين ما فيها من الخطأ ومخالفة الشريعة كما كلفنا غيرهم من قبل مطالعة بعض كتب النبهاني والرد عليها . وان الكتب الحديثة وكذا القديمة المحشوة بالأباطيل والقول في دين الله بنبر علم ككتب النبهاني وأمثاله أكثر من أن نحصى فهل يكلف مثلي ان يقرأها ويبين ما فيها من الخطأ والباطل مهما كثر ذلك وتكرر ؟ ان هذا من تكليف ما لا يطاق فحسبنا ان نبين الحق في مسائل الدين ومنه يعلم ان كل ما خالفه باطل . وان أكثر المسائل التي نسأل عنها من هاتين الرسالتين وكتب النبهاني قد بينا الحق فيها بالدلائل الواضحة فهل نكلف ان نعيد كل ما كتبناه كلما تكرر السؤال عنه ؟

على ان الرد على هؤلاء المقلدين المتهوكن مشكل لكثرة تناقضهم ولضعف
البرهان عندهم كما قال الشاعر

أقلد وجدي فليدري من مندي فما أضيع البرهان عند المقلد

فدراهم يحرمون الاهتداء بالكتاب والسنة والاستدلال بهما على المطالب ويدعون
أن الله تعالى ما كلفنا الا العمل بأقوال بعض الفقهاء المتأخرين كابن حجر الميمني
والسبكي في دين عثمان بن عقييل مؤلف هاتين الرسالتين ثم انهم يستدلون بذلك
بالكتاب والسنة ويخالفون امامهم ومقلد هم فيما اشترطه في قل الاحاديث بانه الاستدلال
بها . فقد ذكر ابن حجر في (ص ٣٢) من فتواه الحديثية انه لا يجوز لغير المحدث
رواية الاحاديث ونقلها بمجرد رؤيتها في الكتب بل لا بد من نقلها من كتب اهل
الحديث الذين يميزون بين الصحيح وغيره . وابن عقييل هذا ينقل في رسالته احاديث
من غير الكتب المعتمدة ولا يعزوها الى أحد من الحفاظ ولا الى كتبهم وفيها
الموضوع والواهي الذي لا يحتاج به والمحرف وهو لا يعرف اصلها . ومن غرائب
التهافت انه عقد في رسالته فصلا للاحاديث الموضوعية وذكر انها أشد الاشياء خطراً
على الدين

ومن يدهم عمدة وحجة في الدين الغزالي وقد شنع في الاحياء وما بعده من
كتبه على التقليد والفقهاء الذين أعلى من ابن حجر مرتبة فهل يأخذ برأيه في ذلك
وهو يحمى اتباع السلف ويأمر بذلك بالبدع التي تخالف سنتهم ويعتمد على أقوال
الخلف وأعمالهم التي لم تكن في زمنهم

كذلك تراه بعظم الصوفية ويأمر باتباعهم والصوفية كلهم يتبرءون من التقليد
ويقولون انهم لا يأخذون دينهم الا من عين الشريعة وهو كتاب الله وسنة رسوله
محمد صلى الله عليه وآله وسلم وقد نقل في رسالته شيئاً من أقوالهم في ذلك ، ولهم في
ذلك ما هو أصرح مما نقله وأوضح . فبماذا نحتج على مثل هذا المؤلف وهو ليس من
أهل الحجة والدليل لأن هؤلاء الذين يسميهم هو وأمثاله المجتهدين ويقولون
انهم قد انقروا ولا يأتي الله بمن لهم يقولون هذا افتياتا على الله وعلى الوجود بما لا يعلمون ؟؟
ومن غريب تناقضهم انهم على تبرؤهم من الاستدلال الذي هو الاجتهاد تراهم

يحكمون في المسائل والوقائع حكم المجتهدين بمحض الجهل والهوى فيقولون هذا حلال وهذا حرام ، وهذا كفر وهذا إيمان ، وهذا العالم على هدى فيؤخذ بقوله وهذا على ضلال فيرد قوله ، فالأئمة المجتهدون لم يكونوا يجيزون لا أنفسهم ان يقولوا مثل هذا الا بدليل فكيف صار هؤلاء المتأخرون الجاهلون فوق الأئمة يقولون في دين الله تعالى بغير دليل حتى كأن الله تعالى أذن لهم ان يشرعوا للناس من الدين ما شاؤا ان مناقشة هؤلاء عبث والرد عليهم قليل الجدوى في الغالب ولا يمنع إضلالهم للعامة التي تثق بهم لمواقفتهم لأهوائها في البدع والعادات الخاكمة عليها وانما السبيل الى ذلك ان يكثر العلماء الراسخون العارفون بدين الله تعالى ويقولون أمر التعليم والارشاد فمن أراد ان يسعى في اتقاذ المسلمين مما هم فيه من الجهل والبدع ويردهم الى أصل دينهم فليسع في هذا وهو ما يهتم به بعض أصحاب الفكرة المصلحين اليوم وسيظهر أثره ان شاء الله تعالى عن قريب

على ان المؤلفين الذين يفسدون بمصنفاتهم ولا يصلحون قسيان: قسم طبع الله على قلوبهم وجمدوا على ما اعتادوه وأفوه باسم الدين وصار لهم به حظ من المال والجاه حتى تودع منهم ووقع اليأس من رجوعهم الى الحق . وقسم آخر لا يزال على شيء من نور الفطرة وسلامة القلب فهو لا وان سدوا على أنفسهم باب الاستدلال لا يزالون محل رجاء فهم يعودون الى الحق اذا ظهر لهم نوره . فلهؤلاء أقول :

اننا ندعوكم الى كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى عليه وآله وسلم فان الله تعالى لم ينزل عليكم غير هذا القرآن ولم يرسل اليكم غير هذا الرسول (ص) وقد قال في كتابه انه أكل لكم دينكم فكل من زاد في الدين شيئا فهو غير مدع لقوله تعالى (٦: ٣٠) اليوم أكملت لكم دينكم (ص) ولا قول نبيه (ص) في حديث أبي ثعلبة . الذي حسنه النووي في الاربعين وصححه ابن الصلاح . ان الله فرض فرائض فلا تضيعوها وحد حدودا فلا تعتدوها وحرم أشياء فلا تنتهكوها وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تسألوا عنها » ندعوكم الى معرفة الكتاب والسنة والاهتداء بهما وان تستعينوا على فهمهما بما كتبه خدمتهما من أئمة الفقه والحديث والتفسير واللغة لانها كم عن الاستهداء

والاستماتة بكلام هؤلاء الأئمة بل ندعوك اليه ولكن لا تحملوا كلام هؤلاء العلماء شرعا مقصودا لذاته وتركوا الاصل الذي كتبوا لاجل خدمته وبيانه حتى يصير نسيا منسيا فيصدق عليكم ما نفاه القرآن على من قبلكم بأنهم نبذوا كتاب الله وراء ظهورهم

أجمع سلف الأمة ومنهم الأئمة الاربعة على تحريم التقليد ونصوصهم في ذلك مشهورة ذكرنا كثيرا منها في (محاورات المصلح والمقلد) ثم جاء المصنفون المقلدون فقالوا بوجوب التقليد العاجز عن الاجتهاد ولكنهم اجمعوا على انه لا يجوز تقليد المقلد وانما يجب تقليد الأئمة المجتهدين ثم جاء المتأخرون يقولون بوجوب اتباع مثل ابن حجر وغيره من المقلدين فاذا كان قول مثل ابن حجر بوجوب التقليد ليس حجة عند أحد فهل يكون كلام مقلديه مما يعتد به وهو كلام مقلد المقلد الذي لا يفهم الكتاب والسنة ولا يعرف كلام من يقول انهم هم الذين فهموها وينوها وهم الأئمة المجتهدون؟؟ يدعي الشيخ عثمان بن عقيل وأمثاله في جاوه وحضرموت انهم متبعون للامام الشافعي رضي الله عنه ولكن الشافعي نص في كتبه على منع التقليد فكيف يكون المقلد متبعا له ؟!

طبع في هذه الأيام كتاب الأمّ له مع رسالته في الاصول وطبع على هامشه مختصر صاحبه اسماعيل بن يحيى المزني فلينظروا كيف بدأ المزني مختصره بقوله بعد البسملة « اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله ومن معني قوله لأقر به على من أراد مع إعلاميه نهي عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لذنبه ويحطاط فيه لنفسه وبالله التوفيق »

فالأئمة رضي الله عنهم ما تصدوا لبيان الكتاب والسنة الا ليعينوا الناس على فهمها ولم يقصدوا أن يكون كلامهم شرعا يعمل به ويترك الكتاب والسنة استفتاء به عنها فهم مملون للكتاب والسنة لا شارعون فينبغي أن نستعين بكلامهم على الفهم ونعمل بما فهمنا

ذكر الشيخ عثمان في الفصل الثالث أن الأئمة أهل الاجتهاد المطلق مبدون للكتاب والسنة والعلماء أهل الاجتهاد في مذاهب الأئمة مبدون لكلام الأئمة

كالغزالي وأهل الترجيح والفتوى كابن حجر ميينون لكلام أهل الاجتهاد في المذهب ، فهو يعترف بأن أصل الدين وأساسه كتاب الله وأن السنة مبنية لما أجمل فيه وأن الأئمة ميينون للسنة الخ ويرى هو وأمثاله أن الواجب على جميع المسلمين الآن اتباع أصحاب الطبقة الأخيرة من الميينين كابن حجر فلنا مع هؤلاء أسئلة :
(١) ان علماء الاصول قالوا ان الوجوب هو حكم الله المقتضي للفعل اقتضاء جازما فمن أين أخذتم هذا الحكم الإلهي باتباع طبقة ابن حجر وهذه الطبقة لم توجد إلا بعد اقتراض الأئمة الذين فهموا الكتاب والسنة والطبقة التي فهمت كلامهم ؟

(٢) ان بعض العلماء جعلوا الطبقات ستة والأخيرة التي يعتمد عليها هي طبقة الناقلين الذين لا يعتد بفهمهم ولا يبحثهم كما بينه ابن عابدين في رسم المقيي فاذا أراد بعض العقلاء المستقلين من الافرنج ان يدخل في دينكم فكيف تقنعونه بوجوب اتباع الطبقة الثالثة أو السادسة مع اقراركم بأنها لا تفهم أصل الدين وانما تفهم عبارات طبقة فوقها أو تقلها وتلك الطبقة لا تفهم أيضا بنفسها أصل الدين الخ ؟

(٣) اذا سلمنا لكم ما تقولون في هذه الدرجات من البيان وانكم أهل لان توجبوا على الأمة حكما شرعيا لم يوجبه الله ولا رسوله ولا الصحابة والأئمة الذين فهموا كلامهما وهو إيجاب اتباع هذه الطبقة من مقلدي المقلدين فيما سميتموه يانا لبيان بيان أصل الدين أفلا يجب ان يكون بين هذه الطبقات من البيان وبين الاصل المبين اتصال يعلم منه أنه بيان له ويزداد الاصل اتضاحا وجلاء ؟ أليس بهذا الاتصال يعقل أن يكون كلامهم يانا ولا يمكن أن يعقل ذلك بدون ؟

(٤) هل يعقل أن يحتاج كلام الله الذي سماه يانا وتبياننا مع زيادة بيان الرسول (ص) له بأفعاله وأقواله الى كل هذه الطبقات من الميينين ؟ ألا ينافي هذا الاحتياج كونه يانا وتبياننا وكون الدين قد كمل قبل وفاة رسول الله (ص)

(٥) اذا رأينا في كتاب الله وسنة رسوله الصحيحة الثابتة عندنا حكما فهمناه وعقلناه ورأينا في كلام مثل ابن حجر ما يخالفه فهل يفرض الله علينا ان نترك كلامه وسنة رسوله الى كلام مثل ابن حجر لانه ميين لكلام مثل السبكي الميين لكلام مثل الشافعي الميين للكتاب والسنة ؟ فترك الاصل الصريح الواضح الى كلام يخالفه

بناء على انه مبين له في الدرجة الرابعة من البيان ؟؟ هل يقول عاقل أو مجنون ان بيان الشيء يكون بخلافه وقيضه . لو كان هذا السؤال مبنيًا على شيء مفروض لصح أن يكون ناقضا لقاعدتهم فكيف وهو مبني على اساس ثابت وهو أن في كلام الفقهاء كثيرا من المسائل المخالفة لنصوص الدين لا سيما الاحاديث الصحيحة اخذوها من قواعدهم او من ترجيح حديث ضعيف على صحيح أو العمل به ابتداء فخطأوا وما كانوا معصومين . وقد اورد ابن القيم في (اعلام الموقعين) اكثر من سبعين شاهدا على ذلك فتراجع فيه او في المجلد السادس من المئارج . ومن هذه المخالفات ما هو للشافعية — وهو اقلها — ومنها ما هو لغيرهم

وليس هذا بالامر بالغريب فان الائمة انفسهم كانوا يقولون القول ثم يظهر لهم خطؤه فيرجعون عنه كما رجع الشافعي عن مذهبه القديم الى مذهبه الجديد وكما رجع علماء مذهبه الى بعض المسائل من مذهبه القديم فافتوا بها ترجيحاً لما على الجديد لظهور دلائل تؤيدها وكما رجحوا بعض مسائل مخالفة للمذهب مطلقا كقول النووي في شرح صحيح مسلم ان الراجح من حيث الدليل ان نجاسة الخنزير كغيرها من النجاسات في الفسل وكتوى الفزالي بعدم تنجس الماء القليل الا بتغير احدا وصفاته من النجاسة وكما صرح الامام مالك عند موته بأنه كان يرى الرأي في المسألة ثم يظهر له خطؤه فيه فيرجع عنه وبكى لاجل ذلك حين بلغه أن الناس اخذوا بقوله وقلدوه فيه وكما رجع بعض الصحابة عن خطأهم وهم اعظم من هؤلاء الائمة وأعلم كرجوع عمر (رض) في مسألة المهور الى قول المرأة التي ردت عليه وهو يخطب في المسجد . فكل أحد من العلماء عرضة للخطأ فيما يقوله لأنهم غير معصوم فيه إما لتسيان الدليل كما نسي عمر قوله تعالى (وآتيتهم اعداهن قنطارا) فلا تأخذوا منه شيئا (فأراد أن يحدد المهر بمثل مهور بنات النبي (ص) واما لعدم علمه به لأنه لم يكن كل صحابي حافظا لكل القرآن ، وإما لعدم فهمه له كما اخطأ بعض الصحابة في فهم المراد من الخيط الابيض والخيط الاسود وفي فهم كيفية تيمم الجنب ، وغيرهم أولى بمثل هذا الخطأ في الفهم

فاذا كان كل أحد من علماء الامة عرضة للخطأ فيما يقوله لما ذكرنا وما لم نذكر من الاسباب والشواهد فلا جرم ان كل من يأخذ بقوله من غير ان يعرف اصله من

الكتاب والسنة هو عرضة لهذا الخطأ ولهذا قال ابو حنيفة وغيره لا يجوز لأحد أن يأخذ بقولنا ما لم يعلم من ابن قلناه .

ونتيجة هذا كله أن كلام الأئمة يستعان به على فهم الكتاب والسنة ولا يترك الكتاب والسنة له بل يجعل فهمهما هو المقصود بالذات والعمدة في الاهتداء ولا تترك الأمة تعلمهما والفقه فيهما قط ولا تهمل كلام أئمة العلماء والاتفاق بما فتح الله عليهم من الفهم فيهما مع البصيرة التي هي شأن المؤمنين

فطالب من هؤلاء المعارضين لنا في الدعوة الى الاهتداء بكتاب الله عز وجل وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم التي جرى عليها سلف الأمة ان يجيبونا عن هذه الاسئلة .

أما طعن السيد عثمان بن عقيل في شيخ الاسلام ابن تيمية لأن مثل ابن حجر الهيتمي طعن فيه فتقول فيه كلمات تكفي لرجوعه عنه وتوبته ان كان قال ذلك عن سوء فهم لا عن سوء قصد كما نظن فيه ترجيحاً للخير على الشر وهي :

(١) إذا كنتم تهابون طعن العلماء بمضهم في بعض مطلقاً وتضلون كل من طعن فيه فإنه لا يسلم لكم أحد من أئمتكم لا في الفقه كالشافعي ولا في الحديث كالبخاري ولا في الكلام كالأشعري ولا في التصوف كالشاذلي وابن عربي ولا من المتفوتين كالغزالي كما هو مبين في كتب التاريخ والتراجم ونقله معتمدكم الشيرازي في أول كتاب اليواقيت والجواهر وغيره من كتبه وذكر التاج السبكي طائفة منه في طبقاته ومنها انهم طعنوا في والده التقي السبكي الذي هو عمدتكم في تخطئة ابن تيمية (٢) إذا كنتم تسلمون معنا بأنه لا يجوز أن يضلل كل من طعنوا فيه ولا أن يتبع كل طاعن في طعنه فإما ان تسكتوا عن الطعن في العلماء ولا تخوضوا فيه وهو الاسلم لأمثالكم وإما أن تبحثوا عن سبب الطعن وتحكموا فيه الدليل وأنتم لا تدعون أهلية الحكم بين مثل ابن تيمية والتقي السبكي

(٣) إذا كنتم ترون أنفسكم أهلاً لهذه المحاكمة فلا يكون حكمكم عادلاً كما أمر الله من يحكم بين الناس ان يحكم بالعدل الا اذا اطلقتم على ما كتبه ابن تيمية في

المسائل التي أنكرها عليه السبكي وغيره من المطاعين له (دع مانسبه اليه من بعدهم زورا وبهتانا) ورأيتم أدلة ثم اطلعتم على كلام خصمه وأدلته . واما الحكم على شخص بمجرد سماع كلام خصمه فهو ظلم بين كما هو بديعي

(٤) ان ما عزاه ابن حجر المهيتمي الى ابن تيمية من القول بان الرب تعالى جميل للحوادث وان القرآن محدث وان العالم قديم بالنوع ومن القول بالجسمية والجهة وبان الرسول (ص) لا جاء له — كل ذلك مكذوب على ابن تيمية وكتبه الكثيرة مصرحة بخلاف ذلك ولم نر في كتب أحد من علماء الاسلام مثل ما رأينا في كتبه من الدلائل والبراهين على نقي هذه الاباطيل وتفنيدها . فلما ان يكون ابن حجر قد سمم تلك المطاعين من بعض الكاذبين فصدقها — وهو المرجح عندنا — ولما ان يكون هو الذي افتجر ذلك عليه وهو ما لا نظنه في مثله ، واما ان يكون ذلك مدسوسا على ابن حجر وقد دس المفسدون كثيرا في الكتب كما يبين ذلك معتمدكم الشعراني . ومهما كان سبب تلك المطاعين فهي لا قيمة لها مع استفادة كتب الرجل بخلافها وقد طبع الكثير منها والله الحمد — ومنه رسالة التوسل والوسيلة التي نقلنا منها نبذة في تفسير الجزء الماضي فيها إثبات الجاه للنبي (ص) ونقل في هذا الجزء نموذجا آخر منها — فعليكم ان تطلعوا على هذه الكتب ان كنتم للحق تطلبون

(٥) ان كلام مثل ابن حجر في ابن تيمية معاوض بكلام من هو أعلم منه بالرجال وبما قيل فيهم كسميته الحافظ ابن حجر الصقلاني وهو شيخ شيوخه وأعلمهم بالرجال فانظروا ما اذا قل في ابن تيمية في كتابه طبقات الحفاظ وغيره من كتبه . وبمثل قوله فيه وثنائه عليه واعتراؤه له بمشيخة الاسلام قال واثني واعترف أكابر الحفاظ في عصره وبعد عصره وشهدوا له بالاجتهاد المطلق

(٦) ان كتب ابن تيمية أكبر شهادة من كل أولئك العلماء على كون الرجل وصل الى رتبة الاجتهاد المطلق وقصارى ابن حجر انه في رتبة المرجحين في فقه الشافعية

فاين الثريا واين الثرى واين معاوية من علي

هذا ماننبه اليه السيد عثمان صاحب رسالة فصل الخطاب التي أرسلت الينا حديثا

وقول انا نحسن الظن فيه وان جاءنا فيه مطاعن كثيرة من علماء بلاده قالوا فيها انه عون الظالمين ونصير المستبدين واتنا بما يغلب علينا من حسن الظن فيه نرى اذا تدبر كلامنا هذا رضيه واذعن له ان رآه حقا كما نرى ونعتقد وان رأى فيه شيئا باطلا بينه لنا بالدليل عملا بوجوب النصيحة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والفرق بيننا وبين المنكرين علينا انا لا نقول شيئا بغير دليل وانا نصرح على رموس الاشهاد بأننا نرجع الى الحق اذا ظهر لنا دليله . وانهم يقولون بغير دليل واذا قامت عليهم الحجة أعرضوا وادبروا ، وولوا واستكبروا ، الا من كان منهم مخلصا في إنكاره فانه يرجع الى الحق اذا ظهر وكان الله للأوابين غفورا

ثم نقول لصاحب السؤال ولأمثاله الذين يكلفوننا المرة بعد المرة الرد على الطاعنين في شيخ الاسلام ابن تيمية بالتفصيل عليكم بالكتاب الجديد الذي استعصى ذلك وطبع في هذا العام المسمى (غاية الأمان في الرد على النبهاني) وهو مجلدان كبيران لأحد علماء العراق الأعلام

هذا - وأما ترجمة القرآن فلنا فيها فتوى طويلة نشرت في المجلد الحادي عشر فتراجع فيه (ص ٢٦٨) فانها نقى عن قراءتنا للرسالة التي كتبها الشيخ عثمان وبيان خطاياها من صوابها

• • •

﴿ تنبيه للمستفتين ﴾

ان من أسباب اغفال بعض الاسئلة أو تأخيرها زمنا طويلا لا يجاب عنها وضع السائل إياها في ضمن خطاب يتكلم فيه عن أمور أخرى كالاشتراك في المناسبات أو طلب بعض الكتب . فأمثال هذه الخطابات نحفظ في أوراق حسابات المآرج أو حساب المكتبة ولا نجد في الغالب وقتا لتسخ السؤالات منها . واما الاسئلة التي تكتب في ورقة مستقلة فانها نحفظ في ظرف وحدها ثم تعطى المطبعة عند ارادة الجواب عنها فلا تكلفنا ان ننسخها . فلي المستفتين ان يكتبوا أسئلتهم في ورقة على حدة إذا أحبوا ان لا تغفل ولا تؤخر كثيرا

نموذج

﴿ من كتاب التوسل والوسيلة ﴾

لشيخ الاسلام ابن تيمية الذي طبع في هذه الايام. قال بعد بحث وتحقيق مانصه:

اذا عرف هذا فقد تبين ان لفظ الوسيلة والتوسل فيه اجمال واشتباه يجب ان تُعرف معانيه ويمطى كل ذي حق حقه فيعرف ماورد به الكتاب والسنة من ذلك ومعناه وما كان يتكلم به الصحابة ويفعلونه ومعنى ذلك ويعرف ماأحدثه المحدثون في هذا اللفظ ومعناه فان كثيرا من اضطراب الناس في هذا الباب هو بسبب ماوقع من الاجمال والاشتراك في الالفاظ ومعانيها حتى تجد أكثرهم لا يعرف في هذا الباب فصل الخطاب، فلفظ الوسيلة مذكور في القرآن في قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة) وفي قوله تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا) فالوسيلة التي أمر الله ان تبتغى اليه واخبر عن ملائكته وانبيائه أنهم يبتغونها اليه هي مايتقرب به اليه من الواجبات والمستحبات فهذه الوسيلة التي أمر الله المؤمنين بابتغائها تناول كل واجب ومستحب وما ليس بواجب ولا مستحب لا يدخل في ذلك سواء كان محرماً أو مكروهاً أو مباحاً فالواجب والمستحب هو ماشرعه الرسول فأمر به

أمر الجباب أو استحباب ، وأصل ذلك الايمان بما جاء به الرسول فجماع
الوسيلة التي أمر الله الخلق باتباعها هو التوسل اليه باتباع ما جاء به
الرسول لا وسيلة لا أحد الى الله الا ذلك

والثاني لفظ الوسيلة في الاحاديث الصحيحة كقوله صلى الله عليه وسلم «سلوا
الله لي الوسيلة فانها درجة في الجنة لا تنبغي الا لعبد من عباد الله وأرجو أن
أكون انا ذلك العبد فمن سأل الله لي الوسيلة حلت عليه شفاعتي يوم القيامة»
وقوله «من قال حين يسمع النداء اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة
آت محمدًا الوسيلة والفضيلة وابعثه مقامًا محمودًا الذي وعدته انك لا تخلف
الميعاد حلت له الشفاعة» فهذه الوسيلة للنبي صلى الله عليه وسلم خاصة وقد أمرنا
ان نسأل الله له هذه الوسيلة واخبرنا اننا لا نكون الا لعبد من عباد الله
وهو يرجو أن يكون ذلك العبد وهذه الوسيلة أمرنا ان نسألها للرسول
واخبرنا أن من سأل له الوسيلة فقد حلت عليه الشفاعة يوم القيامة لان
الجزاء من جنس العمل فلما دعوا للنبي صلى الله عليه وسلم استحقوا أن
يدعوا هو لهم فان الشفاعة نوع من الدعاء كما قل انه من صلى عليه مرة
صلى الله عليه بها عشرة

واما التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم والتوجه به في كلام الصحابة
فيريدون به التوسل بدعائه وشفاعته . والتوسل به في عرف كثير من
المتأخرين يراد به الاقسام به والسؤال به كما يتسمون بغيره من الانبياء
والصالحين ومن يعتقدون فيه الصلاح

وحينئذ فلفظ التوسل به يراد به معنيان صحيحان باتفاق المسامحين ويراد به معنى

ثالث لم ترد به سنة * فاما المعنيان الاولان الصحيحان باتفاق العلماء فأحدهما هو أصل الايمان والاسلام وهو التوسل بالايمان به وبطاعته والثاني دعاؤه وشفاعته كما تقدم فهذا جائز ان باجماع المسلمين ومن هذا قول عمر بن الخطاب : اللهم انا كنا اذا اُجِدنا توسلنا اليك بنبينا فتسقينا وانا نتوسل اليك بهم نيتنا فاسقنا. أي بدعاؤه وشفاعته * وقوله تعالى (وابتغوا اليه الوسيلة) أي القربة اليه بطاعته وطاعة رسوله طاعته قال تعالى (من يطع الرسول فقد أطاع الله) فهذا التوسل الاول هو أصل الدين وهذا لا ينكره أحد من المسلمين

واما التوسل بدعاؤه وشفاعته كما قال عمر فانه توسل بدعاؤه لا بذاته ولهذا عدلوا عن التوسل به الى التوسل بعمه المباس ولو كان التوسل هو بذاته لكان هذا أولى من التوسل بالمباس فلما عدلوا عن التوسل به الى التوسل بالمباس علم ان ما يفعل في حياته قد تمذر بموته بخلاف التوسل الذي هو الايمان به والطاعة له فانه مشروع دائما

فلفظ التوسل يراد به ثلاثة معان أحدها التوسل بطاعته فهذا فرض لا يتم الايمان الا به والثاني التوسل بدعاؤه وشفاعته وهذا كان في حياته ويكون يوم القيمة يتوسلون بشفاعته والثالث التوسل به بمعنى الاقسام على الله بذاته والسؤال بذاته فهذا هو الذي لم تكن الصحابة يفعلونه في الاستسقاء ونحوه لا في حياته ولا بعد مماته لا عند قبره ولا غير قبره ولا يعرف هذا في شيء من الادعية المشهورة بينهم * وانما ينقل شيء من ذلك في احاديث ضعيفة مرفوعة وموقوفة أو عن من ليس قوله حجة كما سذكر ذلك ان شاء الله تعالى وهذا هو الذي قال أبو حنيفة وأصحابه انه لا يجوز ونهوا عنه حيث قالوا لا يسأل

بمخلوق ولا يقول أحد أسألك بحق أنبيائك . قال أبو الحسين القدوري
في كتابه الكبير في الفقه المسمى بشرح الكرخي في باب الكراهة . وقد
ذكر هذا غير واحد من أصحاب أبي حنيفة . قال بشر بن الوليد :
حدثنا أبو يوسف قال قال أبو حنيفة لا ينبغي لأحد أن يدعو الله إلا به
واكره أن يقول بما قد العز من عرشك أو بحق خلقك . وهو قول أبي
يوسف قال أبو يوسف بما قد العز من عرشه هو الله فلا اكره هذا
واكره أن يقول بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك وبحق البيت الحرام
والمشعر الحرام . قال القدوري المسئلة بمخلوقه لا تجوز لانه لا حق للخلق
على الخالق فلا تجوز وفاقا . وهذا الذي قاله أبو حنيفة وأصحابه من
أن الله لا يستل بمخلوق له معنيان أحدهما هو موافق لساير الأئمة الذين
يمنعون أن يقسم أحد بالمخلوق فانه إذا منع أن يقسم على مخلوق بمخلوق
فلأن يمنع أن يقسم على الخالق بمخلوق أولى وأحرى . وهذا بخلاف
اقسامه سبحانه بمخلوقاته كالليل إذا يفتى والنهار إذا تجلى والشمس وضحاها
والنازعات غرقا والصفات صفها فان اقسامه بمخلوقاته يتضمن من ذكر
آياته الدالة على قدرته وحكمته ووحدانيته ما يحسن معه اقسامه بخلاف
المخلوق فان اقسامه بالمخلوقات شرك بخالقها كما في السنن عن النبي صلى
الله عليه وسلم انه قال «من حلف بغير الله فقد اشرك» وقد صححه الترمذي
وغیره وفي لفظ «فقد كفر» وقد صححه الحاكم وقد ثبت عنه في الصحيحين
انه قال «من كان حالفا فليحلف بالله» وقال «لا تحلفوا بآبائكم فان الله ينهاكم
أن تحلفوا بآبائكم» وفي الصحيحين عنه انه قال «من حلف باللات والعزى
فليقل لا إله إلا الله» وقد اتفق المسلمون على انه من حلف بالمخلوقات

المحترمة أو بما يتقد هو حرته كالمش والكرسي والكمبة والمسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجد النبي صلى الله عليه وسلم والملائكة والصالحين والملوك وسيوف المجاهدين وترب الأنبياء والصالحين وإيمان السديق ومراويل الفتوة وغير ذلك لا ينعقد بهينه ولا كفارة في الحلف بذلك والحلف بالخلق حرام عند الجمهور وهو مذهب أبي حنيفة وأحد القولين في مذهب الشافعي وأحمد وقد حكي إجماع الصحابة على ذلك . وقيل هي مكروهة كراهة تنزيه والأول أصح حتى قال عبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر : لأن الحلف بالله كاذباً أحب إليّ أن أحلف بنير الله صادقا . وذلك لأن الحلف بنير الله شرك والشرك أعظم من الكذب . وإنما نعرف النزاع في الحلف بالأنبياء فمن أحمد في الحلف بالنبي صلى الله عليه وسلم روايتان أحدهما لا ينعقد اليمين به كقول الجمهور مالك وأبي حنيفة والشافعي والثانية ينعقد اليمين به واختار ذلك طائفة من أصحابه كالقاضي وأتباعه . وابن المنذر وافق هؤلاء . وقصراً أكثر هؤلاء النزاع في ذلك على النبي صلى الله عليه وسلم خاصة وعدى ابن عقيل هذا الحكم إلى سائر الأنبياء . وإيجاب الكفارة بالحلف بمخلوق وإن كان نبياً قول ضيف في النهاية مخالف للأصول والنصوص فالأقسام به على الله والسؤال به بمعنى الأقسام هو من هذا الجنس ،

(المناج) ثم حقق المصنف مسألة سؤال الله بما ليس سبباً للإجابة كسؤاله بخلقه وسؤاله بما هو سبب شرعي للإجابة كالإيمان والطاعة . وقد أودعنا بمض كلامه في تفسير الجزء الماضي (السابع) ثم قال من فتوى أفتاها بمصر ما نصه :

فاما التوسل بذاته في حضوره أو غيابه أو بعد موته مثل الاقسام بذاته أو بغيره من الانبياء أو السؤال بنفس ذواتهم لا بدعائهم فليس هذا مشهوراً عند الصحابة والبابين بل عمر بن الخطاب ومعاوية بن ابي سفيان ومن بحضرتهم من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين لهم باحسان لما اجذبوا استسقوا ونوسلوا واستشفعوا بمن كان حياً كالعباس وكيزيد ابن الاسود ولم يتوسلوا ولم يستشفعوا ولم يستسقوا في هذه الحال بالنبي صلى الله عليه وسلم لا عند قبره ولا غير قبره بل عدلوا الى البديل كالعباس وكيزيد بل كانوا يصلون عليه في دعائهم، وقد قال: عمر اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا فتسقينا وانا نتوسل اليك بم نبينا فاسقنا. فجعلوا هذا بدلا عن ذلك لما تمذران يتوسلوا به على الوجه المشروع الذي كانوا يفعلونه وقد كان من الممكن ان يأتوا الى قبره ويتوسلوا هناك ويقولوا في دعائهم بالجاه ونحو ذلك من الالفاظ التي تتضمن القسم بمخلوق على الله عز وجل أو السؤال به فيقولون نسألك أو نقسم عليك بنبيك أو بجاه نبيك ونحو ذلك مما يفعله بعض الناس

وروى بعض الجهال عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال: اذا سأتم الله فاسأله بجاهي فان جاهي عند الله عظيم، وهذا الحديث كذب ليس في شيء من كتب المسلمين التي يعتمد عليها أهل الحديث ولا ذكره أحد من أهل العلم بالحديث مع ان جاهه عند الله تعالى أعظم من جاه جميع الانبياء والمرسلين وقد أخبرنا سبحانه عن موسى وعيسى عليهما السلام انهما وجيهاً عند الله فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تكونوا كالذين آذوا موسى فبرأه الله مما قالوا وكان عند الله وجيهاً)

وقال تعالى (اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمع
 المسيح عيسى بن مريم وجيها في الدنيا والاخرة ومن المقربين) فاذا كان
 موسى وعيسى وجيهين عند الله عز وجل فكيف بسيد ولد آدم صاحب
 المقام المحمود الذي يبعثه به الاولون والآخرين، وصاحب الكوثر والحوض
 المورود الذي آنته عدد نجوم السماء وماؤه أشد بياضا من اللبن وأحلا
 من العسل ومن شرب منه شربة لم يظأ بمدها أبداً، وهو صاحب الشفاعة
 يوم القيامة حين يتأخر عنها آدم وأولوالعزم نوح وإبراهيم وموسى وعيسى
 صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ويتقدم هو إليها، وهو صاحب الراء آدم
 ومن دونه تحت لوائه، وهو سيد ولد آدم وأكرمهم على ربه عز وجل، وهو
 امام الانبياء اذا اجتمعوا وخطيبهم اذا وفدوا ذو الجاه العظيم صلى الله عليه
 وسلم وعلى آله

ولكن جاه المخلوق عند الخالق تعالى ليس كجاه المخلوق عند
 المخلوق فانه لا يشفع عنده أحد الا باذنه (إن كل من في السموات
 والارض الا آتي الرحمن عبداً لقد احصاهم وعدم عدا) وقال تعالى (لن
 يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون ومن يستنكف
 عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعاً فاما الذين آمنوا وعملوا الصالحات
 فيوفى بهم أجورهم ويزيدهم من فضله واما الذين استنكفوا واستكبروا فيمذبذبهم
 عذاباً أليماً ولا يجدون لهم من دون الله ولياً ولا نصيراً)

والمخلوق يشفع عند المخلوق بغير اذنه فهو شريك له في حصول المطلوب
 والله تعالى لا شريك له كما قال سبحانه (قل ادعوا الذين زعمتم من دون
 الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من

شرك وماله منهم من ظهير * ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له)
وقد استفاضت الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى
عن اتخاذ القبور مساجد ولعن من يفعل ذلك ونهى عن اتخاذ قبره عيداً
وذلك لأن أول ما حدث الشرك في بني آدم كان في قوم نوح قال ابن
عباس كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الإسلام وثبت في
الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أن نوحاً أول رسول بعثه الله إلى
أهل الأرض وقد قال تعالى عن قومه أنهم قالوا (لا تذرنا آلحتكم ولا
تذرنا ودّاً ولا سواعاً * ولا يفوت ويبوق ونسرا وقد أضلوا كثيراً) قال
غير واحد من السلف هؤلاء كانوا قوماً صالحين في قوم نوح فلما ماتوا عكفوا
على قبورهم فلما طال عليهم الأمد عبدوهم . وقد ذكر البخاري في صحيحه
هذا عن ابن عباس وذكر أن هذه الآلة صارت إلى العرب وسمي قبائل
العرب الذين كانت فيهم هذه الأصنام

فلما علمت الصحابة رضوان الله عليهم أن النبي صلى الله عليه وسلم حسم مادة
الشرك بالنهي عن اتخاذ القبور مساجد وأن كان المصلي يصلي لله عز وجل كما
نهى عن الصلاة وقت طلوع الشمس ثلاثاً يشابه المصلين للشمس وأن كان المصلي
إنما يصلي لله تعالى وكان الذي يقصد الدعاء بالميت أو عند قبره أقرب إلى
الشرك من الذي لا يقصد إلا الصلاة لله عز وجل لم يكونوا يفعلون ذلك
وكذلك علم الصحابة أن التوسل به إنما هو التوسل بالإيمان به وطاعته
ومحبته وموالاته والتوسل بدعائه وشفاعته فلهم لم يكونوا يتوسلون
بذاته مجردة عن هذا وهذا فلما لم يفعل الصحابة رضوان الله عليهم شيئاً

من ذلك ولا دعوا بثل هذه الادعية وهم اعلم منا^(١) واعلم بما يحب الله
ورسوله واعلم بما امر الله به رسوله من الادعية وما هو اقرب الى الاجابة
منا بل توسلوا بالعباس وغيره ممن ليس مثل النبي صلى الله عليه وسلم - دل
عدولهم^(٢) عن التوسل بالافضل الى التوسل بالمفضول ان التوسل المشروع
بالافضل لم يكن ممكنا الخ

باب المناظرة والمهراسلة

﴿ الدكتور شبلي افندي شميل ﴾

اطلعت في مجلة الهلال شهر حزيران سنة ١٩٠٩ على مقالة للدكتور المومنا اليه
يبحث بها بحثا فلسفيا يخال المطالع من أول وهلة ان الدكتور قصد به محاربة الاديان
الساوية على الاطلاق بما توخاه من نفي الخلق واثبات النشوء وقد عجبته بعسده
اطالته لتأييد هذا المذهب الجديد من قوله : « لاهياء في الدين » وهذا عما يدل ان
للدكتور ديننا فما هو دينه يا ترى ؟

سعى اخوان الدكتور المومنا اليه لاختد توقيع بعض الناس لانتخابه عضوا في
مجلس الاعيان العثماني بصفة انه عالم مسيحي والعالمية والمسيحية صفتان مرتبطتان
بنواميس وقواعد توجب السلامة لكل بني البشر باعتبار ان العالم اصولا تقضي
بإحتراف الحق كما ان الدين قانون لمكارم الاخلاق يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر
وكنت أستغرب عدم تعيين المومنا اليه بعد ذلك الانتخاب ولعل الذين رفضوا

- (١) يحتمل ان يكون هنا شيء محذوف وهو ما يأتي نظيره في لاحق الكلام
ويحتمل ان يكون المراد انهم أوسع علما منا على الاطلاق ثم عذف الحقير عن المضاف
(٢) هذا جواب قوله فلما علمت الصحابة الخ

قبول تعيينه عضوا في المجلس الآف الذكر عرفوا ان الدكتور على مذهب دارون وانه ليس بمذهب معقول ولا مشروع ولا له اتباع في البلاد العثمانية ليكون نائبا عنهم لان أصحاب الاديان المعرونة هم المسلمون والنصارى واليهود .

كنت أقف مبهورا كلما نظرت إلى مصوّر الانسان «أطلس رسوم هياكله على اختلاف أشكالها» وما احتوت عليه من تركيبه الكلية والجزئية الظاهرة والخفية التي لا تدون ولن تدون لانطواء كل شيء في العالم الكبير العظيم ضمن هذا الجرم الصغير وكنت أكرر تمجيد قدرة الخالق سبحانه كلما تأملت في الاوعية والاوردة والادوات والمصانع وأسبحه وأقدسها لأعطائه كل شيء خلقه وهدايته إلى استعمال وظيفته وأنشد قول الشيخ الأكبر والكبريت الأحمر سيدي محي الدين بن العربي رضي الله عنه في توجيه الخطاب إلى الانسان

وتحسب انك جرم صغير وفيك انطوى العالم الأكبر

وأقول في نفسي ان الأطباء يلزم ان يكونوا أكثر الناس اعتقادا بتوحيد الخالق سبحانه لوقوفهم على حقائق ودقائق ولطائف في تركيب الانسان لا يعرفها غيرهم كما انه لا زلنا نسمع عن أساطين الأطباء انهم كلما اكتشفوا شيئا جديدا يقولون ان الطب لم يزل طفلا « وما أوتيت من العلم إلا قليلا »

وبالنظر الى الدقائق واللطائف والرقائق المنطوية في العالم الانساني قال بعض علماء الصوفية « من عرف نفسه فقد عرف ربه »

واذا قلنا - وهو الواقع - ان الأطباء أكثر الناس علما بنظام العالم الانساني فهل يسلم العقل انهم ينسبون الى الطبيعة الجامدة غير المتصفة بالعلم والقدرة والارادة انها أوجدت هذا الانسان العاقل بالفسوء « سبحانه هذا بهتان عظيم »

الكون موجب للحيرة أو هو بمجانبه محل الحيرة ولذلك قال بعض شيوخ علماء التصوف « المعجز عن درك الإدراك إدراك »

واذا كانت علوم مدنية أوربا لبواعث تقف تأدبا عن ايرادها قد احتوت على الاتحاد فقد احتوت أيضا على علوم ذات فوائد عظيمة اجتماعية واخلاقية واقتصادية

وسياسية الى غير ذلك والشرق بحاجة اليها وخصوصا بدورنا الدستوري ذلك الدور السعيد الذي يقضي بتوحيد مشارب عناصر الوطن وتماسكهم لكي يسعدوا بالوطن ويسعد بهم وذلك يستلزم ان ينقل الى الوطن من علوم مدينة اوربا ما يعود عليه وعلى ابناءه بالخير واسمى المطالب وخصوصا لجهة البحث عن احوال بلاد النمسا والمجر المشابهة من حيث تعدد العناصر بالبلاد العثمانية وبيان البواعث التي قضت بوحدة تلك العناصر واتفاقها وقيامها شعبا واحدا يؤيد مصلحة الوطن ويعزز قوته

ألم يكن البحث بمثل ذلك خيرا واعم نفعامن تأييد مذهب دارون ذلك المذهب الذي قضاه تخیلات افراضية صورها الوهم وقربها الاعتقاد بها وهي لا يمكن ان تحل في محل دين من الاديان مطلقا . نعم ان من يميل اليها يكون حجر عثرة في سبيل العفاف والإنسانية والعدالة تأخذ بيد من مال معها الى الاهواء وتجسره على فك ارتباطه من قيود الدين الادبية فتسوء عاقبه ويتحمل صاحب هذه البدعة مثل وزير ذلك المسكين الذي مرق من الدين بالاغواء وزخرف القول الموه

ومن المؤكد ان الاعتقادات الفاسدة التي تناقض الدين فضلا عن انها تبعد الانسان عن خالقه فهي توجب شرورا تؤخر الوطن بأدياته ومادياته فترجو من أفاضل الشرقيين الذين وهبوا العلم أو تحصلوا عليه بمجدهم ان يتحفوا الشرق بفكر فوائدهم وأوربا وحسناتها ويدعونهم الى الحاد الملحدين لان الحسن في نفسه حسن وبوجب حسن الاحدوثة والسي في نفسه سي وبوجب سوء العاقبة اجارنا الله من ذلك وان يبيننا الصديق في القول والاخلاص في العمل

بيروت عبد القادر قباني

(المنار) صاحب هذه الرسالة يعرفه كثير من قراء المنار ومنهم من لا يعرفه . هو شيخ رجال الصحافة وكبيرهم عبد القادر افندي القباني صاحب جريدة ثمرات الفنون التي عاشت أكثر من ثلث قرن وأوقفت في العام الماضي وكانت مديراً للمعارف ببيروت الى ذلك العام . وقد جرى في دفاعه عن الدين في رسالته هذه على ما تعود فجزاه الله عن نفسه ودينه خيرا ، .

ولكنه جاء بشيء من المبالغة في الكلام عن مذهب دارون ومخالفة للدين

وافضائه الى الشرور حتى جوز ان يكون هو الذي منع جعل الدكتور شمبل عضوا في مجلس الاعيان كما طلب الكثيرون من السوريين . ! وعجيب من مثل القبايبي ان يحظر هذا في باله ! وهل يظن انه لا يوجد في رجال المجلس العمومي من المبهوتين والاعيان من يقول بصحة رأي دارون في تبين الأنواع ؟ وهل كان الكاتب نفسه يمنع كتب دارون وكتب من على رأيه من المدارس وغير المدارس لو بقي مديرا للمعارف بعد الدستور أو صار ناظرا للمعارف العمومية ؟

أؤكد لصديقي الكاتب ان مذهب دارون لا ينقض — ان صح وصار يقينا — قاعدة من قواعد الاسلام ، ولا يناقض آية من آيات القرآن ، وأعرف من الاطباء وغيرهم من يقولون بمثل قول دارون وهم مؤمنون بإيمان صحيحا وسلمون إسلاما صادقا يحافظون على صلواتهم وسائر فرائضهم ويتركون الفواحش والامم والبغى التي حرم الله تعالى عملا بدينهم . على ان هذا المذهب علمي ليس من موضوع الدين في شيء .

ثم انني أعلم ان الدكتور شمبلا لم يكتب ما كتب ردا على صاحب مجلة الهلال الا إنكارا لبعض ما قاله في الاستدلال على صحة الدين من طريق العلم ولم يقصد بذلك التعرض لإبطال الدين نفسه ، أعني ان بحثه كان في الدليل لا في المدلول . وهو وان كان غير متدين لا يستجيز الكتابة في إبطال الدين والتغيز عنه بل انكر قولا وكتابة على جماعة من ايطاليا انشأوا مدرسة في الاسكندرية ظهروا فيها بمقاومة الدين . ولو كانت كتابته للهلال في الاعتراض على الدين لكانت ممن عني بالرد عليه لا فرق بين الدكتور شمبل وبين الكثيرين من اهل بلادنا الذين يرون رأيه في الدين وأكثرهم من النصارى المتعلمين (أي من النصارى جنسية لا اعتقادا) الا أنه هو يصرح برأيه لأن ظاهره وباطنه سواء لا نفاق عنده ولا جبن ولا مصانعة . والذين يجلون علمه واختباره لم يسعوا الى جعله عضوا في مجلس الاعيان المدافعة عن مذهب دارون فانهم يعلمون ان مجلس الاعيان لا يعرض عليه هذا المذهب ليبيد رأيه فيه وانما أحبوا ان يكون في ذلك المجلس عضو عربي سوري هو من أوسم العثمانيين

٦٣٩ سبب الكفر في علماء الكون . الاسلام والعلم والمسلمون (المجلد ٨ م ١٢)

علماء واختباراً ، وأشدّهم حرية واستقلالاً ، وحرصاً على عمران البلاد ، وارتقاء أهلها في العلوم والآداب ،

أما قول الكاتب الضمير أن الأطباء يلزم أن يكونوا أكثر الناس اعتقاداً بتوحيد الخالق فهو صحيح وهو يعني أنهم جذبرون بأن يكونوا أشدّ اعتقاداً وأقوى توحيداً وما أرى إلا أن المؤمنين منهم بالله تعالى موحدون لا شرك في إيمانهم ولا وثنية كما في إيمان أكثر الناس (وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون) وليس للكاتب أن يعجب من حرمان بعضهم من الإيمان وهو قد صرح بأن الكون موجب للحيرة أو هو بمجانبه محل الحيرة . والكلمة التي عزاها في هذا المقام لبعض شيوخ الصوفية يعزونها إلى الصديق الأكبر وهل يظن أن أحداً من علماء الكون - الطب وغيره - الكافرين موقن في كفره ؟ كلا إنهم إلّا حائررون ولكن الحائررين فريقان فريق نشأ على دين وتربى عليه فظل لا بسأله ، وفريق نشأ وتربى في مهد الحرية والاستقلال كالأفنج ومن تلا تلهم فهم في حيرتهم هذه لا يلبسون لباس الدين

أما سبب فشو الكفر في هؤلاء الناس فهو أنهم يتعاملون العلوم الكونية بأحسن الأساليب وأقرب الطرق إلى الأذهان ولا يتعلمون معها ديناً يتفق معها ويرون فيما عليه أهل الأديان كلها أباطيل ينقضها العلم تقضاً ويهدمها هدماً . ولا يوجد الآن في الأرض دين يتفق مع العلم إلا دين الإسلام الذي هو دين القرآن لا دين جاهلير المسلمين الذين يلتبسون الخيرات والحسنات ، ويدفعون الشرور والسيئات بالاستغناء بالآلوف من الأموات ، والطواف بقبورهم والتسبح بما ينسب إليهم من قبر حجري أو خشبي ، وقفص من نحاس أو حديد ، وباب من الخشب ، وعمود من الرخام ، وشجرة من الأشجار ، وحجر من الأحجار ، وبئر من الآبار ، وجلد من النعال ، وخرقة من القماش ، - الذين يضيق دينهم عن قلنسوة أو كفة تلبس للوقاية من الشمس ، فما بالك بما لا يحصى من مكتشفات العلم وتنتائج العقل !

فهل أيها الكاتب الضمير تتعاون على جهاد البدع والخرافات ، والتقاليد والعادات ، التي الصقت بهذا الدين فجعلته كغيره أو أشوه من غيره في نظر العالمين ، ونجّاهد أنصار هذه الضلالات من أرباب العالم ؟ الذين هم أضرب على الدين من مذهب

دارون ، لعله يتيسر لنا اتقاذ الاسلام من هؤلاء الجاهلين واخراجهم من جحر الضب الذي وضعوه فيه ، ونبين لاهل العلوم والعرفان انه بريء من هؤلاء الذين فرقوا دينهم وكنوا شيئا ، واتخذوه هزوا ولعبا ، وانه هو الخيفة السمحة وهم المائلون المضيقون ، وانه فطرة الله التي فطر الناس عليها هم عن الفطرة ناكبون ، وانه موافق لمصالح البشر في كل زمان ومكان وهم لا يوافقون ، فاذا نجحنا في هذا فانا الضامن لك على الاطباء والكياويين ، والطبيين والفلكيين ، والاجتماعيين والاشتراكيين ، والقانونيين والسياسيين ، أن يفضلوه على جميع الاديان ، وبرجحوا جعله دين المدنية في هذا الزمان أرايتك هذا الدكتور شميل الذي ترد عليه ، انه يقول في كل نادوسامر ، وعلى مسمع من المؤمنين والكافر ، انه لا يوجد دين اجتماعي إلا دين القرآن ، فهو بهذا القول يدعو إلى نصف الاسلام وهو النصف الديني ولكن يوجد فينا كثير من أصحاب العلم يشتر عنه بقسميه الديني والأخروي !!

واما ما أشار اليه الكاتب الفيور من حث امثال الدكتور شميل على وضع المؤلفات في الفنون والعلوم العصرية النافعة للامة في هذا العصر فهو أفضل ما ينبغي الحض عليه والترغيب فيه لتكون لغة البلاد غنية بعلومها ، وسيكون هذا على قدر عناية الامة والحكومة بالعلم والله الموفق وبه المستعان

﴿ المدرسة الكلية الامريكانية في بيروت ﴾

(مقدمة رسالة) قد كان من سيئات الحكومة الاستبدادية لاسيما الحديدية منها ان يذل المسلمون لكل خسف يتألم حتى الميث بدنيهم لأن السلطان عبد الحميد كان قد منع المسلمين من جميع أنواع الاجتماع ومن الحديث والكتابة فيما يتعلق بالأمور العامة ومن تقديم الشكاوى للحكومة في المظالم العمومية دينية كانت أو دنيوية فلم يكن للامة ان تقدم محضرا وانما كانت الشكاوى خاصة بالافراد . ولما سقطت سلطته لاسقى الله عهدا - كان مما شكاه التلاميذ المسجونون في المدرسة الكلية الامريكانية في بيروت وشابههم عليه الرأي العام إلزام المدرسة بإياهم بتعلم الديانة النصرانية وحضور عبادتها في الكنيسة كما علم مما نشرناه في العام الماضي . وقد انتهى

الامر الآن بما يعلم ويعلم مقدار السخط منه من الكتاب الآتي :
 سيدي رجل الاسلام والمسلمين السيد رشيد افندي رضا حفظه الله
 عرقتم بالتفصيل ما صار اليه امر الاعتصاب الاسلامي في الكلية وكيف ان
 العمدة تلافت الخطر المحدق بها باعفاها التلامذة من حضور الكنيسة موقتا والآن
 وقد أوشكت السنة المدرسية ان تنتهي لم نشعر إلا والرئيس يستقدم التلامذة من
 مسلمين ويهود لغرفته طالبا منهم التوقيع على صك تعهدا منهم بالقيام بالواجبات
 الدينية في السنة المقبلة من دخول كنيسة ودرس تورا وأنجيل حسب الشروح
 والتعليق البروتستانتية التي يفر منها المسلم ويشك في صحتها كل من له مسكة
 من العقل واذا آنس من أحدهم رفضا أو ترددا ينبه بعدم قبوله في السنة الثانية
 حتي ولو لم يبق له إلا سنة أو ستان لنيل الشهادة وقد وقع هذا فعلا مع أحد
 العثمانيين الاسرائيليين .

فباركن الاسلام المتين أطلب منك ان نحمل بقلمك وعملك وفتاويك الحملة
 الشواء على خطة الكلية وتظهر للملأ سوء نيتها وتعدد لهم الاضرار الناتجة عن
 ناهل المسلمين في أمور دينهم حتى لا يبقى عذر للآباء ولا حجة للابناء ، وإن الكلية
 لفي خوف من المسلمين ولا سيما إذا وجد من يحركهم نحر يكا لا تعمله القوة الكهر بائية
 ليفسد ما بنوه من الاوهام منذ اثنتين وأربعين سنة

عرفتك فيما مضى تحض المسلمين على ايجاد مدرسة للاستعاضة عن الكلية قبل
 مناقشتها الحساب أو قبل الرغبة اليها بإصلاح نظاماتها فنعهم الرأي وأليك والنصيحة
 نصيحتك وقد عرف كل مسلم مالک من التقدم الراسخة وبعد النظر في الامور العقلية
 والعقلية ولكن باسيدي ما عسانا نفعل وقد دُفع المسلمون الى الاعتصاب بتأثير من القوى
 الطبيعية وقوانينها التي سنها الله واهم تلك القواعد هي أن كثرة الضغط تستوجب الانفجار
 فإمن اتخذك الكبير اخا والصغير اباً متى يد المساعدة الى مسلمي الكلية وحرض
 المصريين بجرائدكم اليومية ومجلاتهم للاعتراض على الكلية فلقد عرفنا أن
 ليس للمدرسة من حجة تستند عليها ولقد أقرّ كاتب العمدة امامي بان المدرسة عثمانية
 تتبع كل أمر مصدره الاسنانة ، وذكرهم ان ما علينا الا أن نصب الشكوى من جميع

الجهات واعلم أن كل ما فعله الكلية لتأييد مركزها هو من باب السياسة وليس له
غنى من الحقيقة واعلم أن ليس كل كلام يصدر عن كاتب له تأثير ككلامك
فكأنى بالاسد الآن وقد ثار من مريضه مدافعا عن الاشبال خيفة ان يصيبهم
اندى من الاغرار ليظهر ان للاسلام صوى «ومتأرا» يستضاء بنوره اذا اشتد حالك
الظلام فلا زلت للاسلام عضدا والمسلمين مرشدا
مقر بفضلك

بيروت عبد القادر القندور

(المار) هذا الذي عملته المدرسة الآن هو الذي كنا نحسبه فان هؤلاء الافرنج
أشد خلق الله تعصبا للدين وهم الذين نفخوا روح التعصب الذمى في الشرق كما
يئنا ذلك مرارا ولكنهم هم ومن ربوه على تعصبهم يشيعون في بلادنا أن الشرق
هو مهد التعصب « رمتي بدائها وانسلت » حتى راج تزييفهم هذا على الجمهور زمانا
ولا يبعد ان يعدوا كراحتالا كراهم إيانا على دينهم تعصبا منا وتساهلا منهم !!!
إنهم علموا ان الحكومة العثمانية الآن تمنهم من اكرام غير النصراني على التعاليم
والأعمال النصرانية ولا يمكنهم أن يعشوا بها كما كانوا يعشون في زمن عبد الحميد
فلجأوا الى هذه الحيلة التي ليس أمامهم سواها ولا يرجعون عنها بحملة الجرائد عليهم
لأن بث دينهم هو الغرض الأول لهم من مدارسهم لاسيما في الشرق فلا يثنيهم عنه
شيء الا ان يكون قوة الحكومة والحكومة لا تمنع الا الإكراه

فالرأي إما ترك التلاميذ المسلمين لهذه المدرسة ان كانوا يستغنون عنها بغيرها، وإما البقاء
فيها مع تلافي ضرر التعاليم المخالفة لدينهم وجعل ذلك ذريعة الى منافع أخرى دينية ودنيوية
أما الاستغناء عن المدرسة بمثلها أو خير منها فلا سبيل اليه اذ لا يوجد في بلادنا
مثلا في تعليمها وتربيتها وأما الثاني فهو ميسور والذي ننبه اليه منه أمور (١) مطالعة
الكتب الاسلامية التي تبين حقيقة الاسلام ككتب الاستاذ الامام وأقواله في
التوحيد والتفسير والنسبة بين الاسلام والنصرانية وكتاب روح الاسلام للقاضي أمير
علي (٢) مطالعة الكتب التي تعارض كتبهم التعليمية الدينية ككتاب اضرار تعليم
التوراة والانجيل لأحد علماء الانكليز وهو يوجد بالعربية والانكليزية وغيره من
الكتب الانكليزية التي يمكن ان يرشدهم اليها سليم افندي التبر (٣) المواظبة على

الصلوات الخمس لا سيما مع الجماعة اذا امكن وغير ذلك من الاعمال الاسلامية كالصوم في هذه الايام (٤) ما أمر الله به من التواصي بالحق والتواصي بالصبر ومنه التواصي باعداد النفوس لمسابقة القوم الى مثل عملهم في الجمع بين العلم والدين وانشاء مثل هذه المدرسة في بيروت وغيرها من البلاد فان عملهم هذا مما يحمد قد بينا فيما كتبناه عن مسألة هذه المدرسة في انعام الماضي ان المسلم لا يكون نصرانيا كما قال السيد جمال الدين وغيره من العارفين ، وقتنا هناك أيضا ان هذا التعصب من هؤلاء الافرنج لا سيما القائمين بأمر هذه المدرسة هو الذي يحكي الشهور الديني في نقوس غير النصارى من التلاميذ في هذه المدرسة فعمل رجال المدرسة يأتي بتقيض ما يريدون منه ويصدق فيه على المسلمين قوله تعالى (٢: ٢١٦) وعسى ان تكرهوا شيئا وهو خير لكم

ان المسلم البصير بدينه لا يمنع من النظر في كتب أي دين من الاديان، ولا من سماعها ولكن علماء الاسلام متفقون على انه لا يجوز للمسلم ان يتلبس بعبادة أهل دين آخر ويعبدون قلبه بها الذي يكون به كأهلها لا يميزه الرأي عنهم من الردة فاذا ثبت عند القاضي ذلك في دعوى ارث مثلا فانه يحكم بأن من هذا شأنه لا يرث من أيه المسلم . وما أظن ان تعصب عمدة المدرسة يصل الى هذا الحد فان هم وصلوا اليه ورفع الامر الى الحكومة فانها تمنعهم منه بلا شك سواء تهادت اليه به أم لا ، نعم ما كل ما يحكم به في الظاهر يوافق الباطن ، وما كل ما يسميه النصارى صلاة دعاء ممنوع عندنا ولكن التشبه بهم فيما هو خاص بهم من أمر الدين ممنوع قطعاً

﴿ غلط فاحش يجب اصلاحه بالقلم ﴾

في السطر ٢٣ من صفحة ٥٧٨ وفي السطرين ٣ و ٤ من صفحة ٥٧٩ من مجلد المار الحادي عشر : ﴿ والله ذو فضل على المؤمنين ﴾ أي فضل خاص لا يشاركهم فيه غيرهم وهو عناية بهم وتوفيقهم وصوابه هكذا . ﴿ ان الله غفور سليم ﴾ لا يجعل بتخيم العقاب ومن آياته مغفرته لهم وحلمه بهم وتوفيقهم وفي السطر الاول من صفحة ٥٢٨ من الجزء الماضي : كلمة السابع ، وصوابها التاسع

المجلد الثاني

١٣١٥

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

غير أن الحكمة من يشاء ومن يوت الحكمة فقد أوتيها
غير أن كثيرا وما يذكركم إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منار » كنار الطريق

مصر - الخميس ٣٠ رمضان ١٣٢٧ - ١٤ أكتوبر (تشرين الأول) ١٩٠٩ م

أبو حامد الغزالي *

٦

رأيه في اثبات مذهب أهل الحق من المسلمين

« وفي مذهب الباطنية أهل التعظيم »

(وفيه رأيه في آيات النبوة وفي خروج المسلمين من الخلاف)

(تمهيد) كان الاسلام في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعهد الخلفاء الراشدين ديناً واحداً والمسلمون أمة واحدة لا فرق فيهم ولا مذاهب ثم حدثت المذاهب في الأصول والفروع ووقع المسلمون فيما نهاهم الله تعالى عنه من الاختلاف والتفرق إلى شيع متعددة كل شيع منها تقتل مذهباً ولم يضر المسلمين في دينهم ودنياهم شيء كهذا التفرق ولذلك لم يشدد القرآن في النهي عن شيء كما شدد في النهي عن الخلاف والتفرق كما بينا ذلك في تفسير القرآن الحكيم وفي مواضع كثيرة من المنار وكان شر المذاهب وأشأمها في هذه الأمة مذهب الباطنية الذين ذهبوا إلى أن للدين ظاهراً وباطناً وأن الباطن منه هو الحق المراد لله تعالى وأنه لا يمكن أن يعرف

من النظر في الكتاب والسنة بطرق النظر المعروفة في الاصول وقوانين اللغة التي للألفاظ والمعاني بل لا بد في كل عصر من إمام معصوم يؤخذ عنه الدين بالتسليم الأعمى حتى إذا قال إن الشمس والقمر في القرآن لا يراد بهما هذان الكوكبان المعروفان وإنما يراد بهما فلان وفلان وجب تصديقه فلا يمارض شيء من تعليله بمخالفة اللغة ولا العقل ولا النص !!!

وان لهذا المذهب بل الدين الذي ظهر بمظهر المذهب درجات في الاعتقاد ودرجات في الدعوة ليس هذا المكان بمحل لبيانها . والدرجة الأخيرة منها هي اعتقاد أن إمامهم هو الله الذي خلق الخلق وأرسل الرسل وأنزل الكتب (تعالى الله عما يقولون) وقد ظهروا في أطوار وتسموا بأسماء أشهرها في زمن الغزالي الاسماعيلية وكان رئيسهم يومئذ حسن بن الصباح الشهير . وآخر فرقهم المشهورة في زماننا هذا فرقة البابية أو البهائية من البابية

ما ظهرت بدعة ولا ضلالة قام بها أهل مذهب إلا ووصل الى غيرها من المذاهب شرها ، وسرى الى أهلها ضررها ، وكان أقرب الفرق الى الباطنية فرقة الشيعة لقولهم بعصمة الائمة الاثني عشر من أهل البيت (عليهم الرضوان والسلام) بل كانت الباطنية في الزمن الماضي والحاضر من الشيعة كالصيديين بمصر والبابية في فارس ، وهم ليسوا في الحقيقة من الشيعة ولا من المسلمين والشيعة تقول بكفرهم كغيرها كذلك يشبه مذهبهم بمذهب الصوفية الذين يقولون ان للقرآن ظاهراً وباطناً وان للدين أسراراً لا يفهمها الا الخواص ، ولكن فرقاً عظيماً بين الصوفية والباطنية فالغزالي الذي كان أشد العلماء على الباطنية حتى انه صنف الكتب في الرد عليهم كان صوفياً يقول ان للدين اسراراً كما سيأتي عنه في هذه الترجمة مع بيان الفصل فيه بين الصوفية والباطنية

بل ان مقلدة المذاهب الاربعة في الفقه والمذهبيين الاشعري والماتريدي في الكلام وهم من اتباع أئمة أهل السنة قد سرت اليهم دعوة الباطنية الاولى فمملوا بها في الغالب فحملوا أئمتهم معصومين وان لم يسموهم معصومين فبدأ التقليد عند اكثرهم ان الواجب اتباع ما ثبت في المذهب من غير بحث ولا دليل وانه لا يجوز رد شيء من

المذهب لما يظهر انه مخالف له من آية قرآنية وسنة نبوية ، بناء على ان امام المذهب وعلماء اعلم بالكتاب والسنة فالقول ما يقولونه وهو الدين الواجب اتباعه على كل أحد ، والفرق بينهم وبين الباطنية أن الباطنية تقول بامام واحد يتبع في كل شيء من الأصول والفروع وهم يقولون بامامين في العقائد هما الأشعري والماتريدي وأربعة في فروع الأعمال كل من خالفهم يكون ضالاً خارجاً عن هداية الاسلام إما إلى الكفر أو البدعة وإما إلى الفسق ، بل اوجبوا اتباع من لا يحصى عددهم من علماء هذه المذاهب وان لم يسموهم كلهم أئمة فهو لاء مقلدة متنافرة وجاوه بقدرسون أحمد بن حنبل الهيثمي ويوجبون اتباعه ديناً في كل ما دونه في كتبه وان خالف نص الشافعي الذي هو إمامه «ولكل قوم ابن حنبل»

إذا تم هذا فاعلم ان أبا حامد الغزالي قد أبطل في رده على الباطنية مذهبهم والنزعات التي سرت منه إلى غيرهم من أهل المذاهب الاسلامية أو ما وافقه منها وان لم يكن بالسريان ، وأبطل التقليد مطلقاً كما أبطله كتاب الله وسلف الامة حتى أئمة الفقه الأربعة ومن اخذ عنهم ، وأثبت انه ليس في البشر إمام معصوم يجب اتباعه غير محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم يعني منذ بعثته إلى آخر الزمان

أحسن ما وصل إلينا من كتب أبي حامد في إبطال مذهب الباطنية ويسمى مذهب التعليم كتاب (القسطاس المستقيم) وهو يشرح فيه مناقرة دارت بينه وبين أحد دعاة الباطنية وسماه بهذا الاسم لأن الباطني لما سأله بماذا يزن معرفته بألراي والقياس الذي جرى عليه المسلمون في الاستنباط من النصوص وهو مثار الخلاف بين الناس ، لما فيه من التعارض والالتباس ، أم يميزان التعليم باتباع الإمام المعصوم؟ اجابه أبو حامد بأنه يزنهما بالقسطاس المستقيم كما أمر الله في كتابه . ثم استنبط له من القرآن خمسة موازين يعرف بها الحق من الباطل في كل علم . ثم بين له ان الشيطان له موازين تفضل الناس وهي طرق الوسوس والاهام ومسارب خطأ الناس في الفهم والعلم ، ثم شرح له المقصد الذي أشرنا إليه فقال

« القول في الاستغناء بمحمد صلى الله عليه وسلم وعلماؤه أمته عن امام معصوم آخر »
« ويان معرفة صدق محمد صلى الله عليه وسلم بطريق أوضح من النظر في المعجزات »
« وأوثق منه وهو طريق العارفين »

فقال (أي الباطني) : لقد أكلت الشفاء وكشفت العطاء وأتيت باليد البيضاء لكن بنيت قصراً وهدمت مصراً فاني الى الآن كنت أتوقع ان أعلم منك الوزن بالميزان واستغني بك وبالقرآن عن الامام المعصوم فالآن اذ ذكرت هذه الدقائق في مداخل الفلظ فقد آيست من الاستقلال به فاني لا آمن ان أغلط لو اشتغلت بالوزن وقد عرفت الآن لم اختلف الناس في هذه المذاهب وذلك لانهم لم يتفطنوا لهذه الدقائق كما فطنت فغلط بعضهم وأصاب بعضهم فاذا أقرب الطرق لي ان أعول على الامام المعصوم حتى أتخلص من هذه الدقائق

فقلت : يا مسكين معرفتك بالامام الصادق ليست ضرورية فهي اما ان تكون تقليدا للوالدين أو موزونة بشيء من هذه الموازين فان كل علم ليس أوليا فبالضرورة يكون حاصله عند صاحبه بقيام هذه الموازين في نفسه وان كان هو لا يشعر به فانك عرفت صحة ميزان التقدير بانتظام الأصلين في ذهنك التجريبي والحسي وكذلك سائر الناس وهم لا يشعرون به ومن يعرف مثلاً ان هذا الحيوان غير حامل لأنه بغل عرفه بانتظام الأصلين الذين ذكرناهما في صدر الكتاب وان كان لا يشعر بمصدر علمه وكذلك كل علم في العالم يحصل للانسان فيكون كذلك فأنت ان أخذت اعتقاد العصية في الامام الصادق بل في محمد صلى الله عليه وسلم تقليدا للوالدين وانزقاء لم تتميز عن اليهود والنصارى والمجوس فانهم كذلك فعلوا وان أخذته من الوزن بشيء من هذه الموازين فلعلك غلطت في دقيقة من دقائقه فينبغي على زعمك ان لا تثق به

فقال : صدقت فأين الطريق فلقد سددت على طريق التعليم والوزن جميعاً قلت : هيات راجع القرآن فلقد علمك الطريق إذ قال تعالى « إن الذين اتقوا إذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون » ولم يقل سافروا الى الامام المعصوم فاذا هم مبصرون فانت تعلم ان المعارف كثيرة فلو ابتدأت في كل

مشكلة سفرنا الى الامام المعصوم بزعمك طال عناؤك وقل عليك لكن طريقك أن تعلم مني كيفية الوزن وتستوفي شروطه فان أشكل عليك شيء عرضته على الميزان وتفكرت في شروطه بفكر صاف وجد واف فاذا أنت مبصر . وهذا كما لوحبت ما للبال عليك أولك عليه أو قسمت في مسألة من مسائل الفرائض وشككت في الاصابة والخطأ فيطول عليك أن تسافر الى الامام المعصوم ولكن تحكم علم الحساب وتذكره ولا تزال تعاوده مرة بعد أخرى حتى تستيقن قطعا انك ما غلطت في دقيقة من دقائقها وهذا يعرفه من يعرف علم الحساب وكذلك من يعرف الوزن به كما أعرفه فينتهي به التذكر والتفكر والمعاودة مرة بعد أخرى الى اليقين الضروري بانه ما غلط ، فان لم تسلك هذه الطريق لم تفلح قط وصرت تشكك بلعل وعسى ولعلك قد غلطت في تقليدك لامامك بل للنبي الذي آمنت به فان معرفة صدق النبي صلى الله عليه وسلم ليست ضرورية (أي ليست بدئية معلومة بالضرورة)

فقال : لقد ساعدتني على ان التلمح حق وان الامام هو النبي صلى الله عليه وسلم واعترفت بان كل واحد لا يمكنه أن يأخذ العلم من النبي صلى الله عليه وسلم دون معرفة الميزان وانه لا يمكنه معرفة تمام الميزان إلا منك فكأنك ادعيت الامامة لنفسك خاصة فإبرهانتك ومعجزتك فان امامي اما أن يقيم معجزة واما ان يحتاج بالنص المتعاقب من آبائه اليه فأين نصك وأين معجزتك ؟

فقلت : اما قولك انك تدعي الامامة لنفسك خاصة فليس كذلك فاني ارجو أن يشاركني غيري في هذه المعرفة فيمكن أن يتعلم منه كما يتعلم مني فلا أجل للتعليم وقفا على نفسي . واما قولك تدعي الامامة لنفسك فاعلم أن الامام قد نفى به الذي يتعلم من الله بواسطة جبريل وهذا لا ادعيه نفسي وقد نفى به الذي يتعلم من الله بغير جبريل ومن جبريل بواسطة الرسول ولهذا سمي علي رضي الله عنه اماما فانه تعلم من الرسول لا من جبريل وأنا بهذا المعنى ادعي الامامة لنفسي . أما برهاني عليه فواضح من النص وثما نعتقده معجزة فان ثلاثة انفس لو ادعوا عندك انهم يحفظون القرآن . فقلت ما برهانكم فقال أحدهم برهاني انه نص على الكسائي استاذ المقرئين اذ نص على استاذي واستاذي نص علي فكان الكسائي نص علي

وقال الثاني اني اقلب العصا حية قلب العصا حية ، وقال : الثالث برهاني اني اقرأ جميع القرآن بين يديك من غير مصحف فليت شعري أي هذه البراهين أوضح عندك وقلبك بابها أشد تصديقاً فقال بالذي قرأ القرآن فهو غاية البراهين اذ لا يخالجني فيه ريب ، أما نص استاذة عليه ونص الكسائي على استاذة فيتصور ان تقع فيه اغاليط لا سيما عند طول الاسفار ، وأما قلب العصا حية فلهذه فعل ذلك بحيلة وتليس وان لم يكن تليسيا فغايتة انه فعل عجيب ومن اين يلزم ان من قدر على فعل عجيب ينبغي ان يكون حافظاً للقرآن

قلت : فبرهاني اذا أيضاً اني كما عرفت هذه الموازين فقد عرفت وأفهمت وازلت الشك عن قلبك في صحته فيازمك الايمان بامامي كما انك اذا تعلمت الحساب وعلمته من استاذ فانه اذا علمك الحساب حصل لك علم بالحساب وعلم آخر ضروري بأن استاذك حاسب وعالم بالحساب كذلك فقد علمت من تعليمه علمه وصحة دعواه ايضا في انه حاسب وكذلك آمنت أنا بصدق محمد صلى الله عليه وسلم وصدق موسى عليه السلام لا بشق القبر ولا بقلب العصا حية بمجردهما فان ذلك يتطرق اليه حينئذ التباس كثير فلا يوثق به بل من يؤمن بقلب العصا حية يكفر بخوار العجل ، فان التعارض في عالم الحس والشهادة كثير جدا لكنني تعلمت الموازين من القرآن ثم وزنت بها جميع المعارف الالهية بل احوال المعاد وعذاب القبر وعذاب أهل الفجور وثواب أهل الطاعة كما ذكرته في كتاب جواهر القرآن فوجدت جميعها موافقة لما في القرآن ولما في الاخبار فتبينت ان محمداً صلى الله عليه وسلم صادق وان القرآن حق وفعلت كما قال علي رضي الله عنه اذ قال « لا تعرف الحق بالرجال اعرف الحق تعرف أهله » فكانت معرفتي بصدق النبي صلى الله عليه وسلم ضرورة كعرفتك اذا رأيت رجلاً عريياً يناظر في مسألة من مسائل الفقه وبحسن فيها ويأتي بالفقه الصحيح الصريح فانك لا تتأري في انه فقيه وبقينك الحاصل به أوضح من اليقين الحاصل بفقهه لو قلب الف عصا ثعباناً لان ذلك يتطرق اليه احتمال السحر والتليس والطمس وغيرها ولا يحصل العلم بالقرآن بينها وبين هذه الاشياء وكونها معجزة الا بعد بحث طويل ونظر دقيق ويحصل به ايمان ضعيف هو ايمان العوام والمتكلمين فإما ايمان

ارباب المشاهدة الناظرين من مشكاة الربوبية فلا يكون كذلك
 فقال : فانا أيضا اشتهي أن أعرف النبي صلى الله عليه وسلم كما عرفته وقد ذكرت
 ان ذلك لا يعرف إلا بأن توزن جميع المعارف الالهية بهذا الميزان وما اتضح عندي
 ان جميع المعارف الدينية يمكن وزنها بهذه الموازين فم اعلم ذلك ؟
 قلت : هيات لا أدعي اني ازن بها المعارف الدينية فقط بل ازن بها العلوم
 الحسائية والهندسية والطبيعية والفقهية والكلامية وكل علم حقيقي غير وضي فاني أميز
 حقه عن باطله بهذه الموازين وكيف لا وهو القسطاس المستقيم والميزان الذي هو
 رفيق الكتاب والقرآن في قوله تعالى : لقد ارسلنا رسلنا بالبينات وانزلنا معهم الكتاب
 والميزان ليقوم الناس بالقسط ، وأمام معرفتك بقدرتي على هذا فلا تحصل لانبص ولا بقلب
 العصاة عيانا ولكن تحصل بأن تستكشف ذلك تجربة وامتحانا فدعي الفروسية لا ينكشف
 صدقه حتى يركب فرسا ويركض ميدانا فسنتي عما شئت من العلوم الدينية لا تكشف
 لك الفطاء عن الحق فيه واحدا واحدا وازنه بهذا الميزان وزنا يحصل لك علم
 ضروري بأن الوزن صحيح وان العلم المستفاد منه مستيقن ومن لم يجرب لم يعرف .
 فقال : وهل يمكنك ان تعرف جميع الحقائق والمعارف الالهية جميع الخلق
 قرفع الاختلافات الواقعة بينهم ؟ قلت : هيات لا أقدر عليه وكان امامك المعصوم
 الى الآن قد رفع الاختلافات بين الخلائق وازال الاشكالات عن القلوب بل
 الانبياء متى رفعوا الاختلاف ومتى قد روا عليه ؟ بل اختلاف الخلق حكم ضروري
 أزلي « ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم وتمت كلمة ربك »
 أفأدعي أن أردت قضاء الله الذي قضى به في الازل ؟ أو يقدر امامك ان يدعي
 ذلك ؟ فان كان يدعيه فلم ادخره الى الآف والدنيا طافحة بالاختلافات ؟
 وليت شعري أرييس الامة علي بن ابي طالب رضي الله عنه كان سبب رفع الاختلافات
 بين الخلق اوسبب تأسيس اختلافات لا تنقطع أبد الدهر ؟

« القول في طريق نجات الخلق من ظلمات الاختلافات »

قل : كيف نجات الخلق من هذه الاختلافات ؟ قلت : إن اصغوا إلي رفعت
 لا اختلافات بينهم بكتاب الله تعالى ولكن لا حيلة في إصغائهم فانهم لم يصغوا بأجمعهم

الى الأنبياء ولا الى امامك فكيف يصغون إليّ وكيف يجتمعون على الاصغاء وقد حكم عليهم في الازل بانهم لا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم .
وكون الخلاف بينهم ضروريا تعرفه من كتاب « جواب مفصل الخلاف » وهو
الفصول الاثني عشر .

فقال : فلو أصغوا كيف كنت تفعل ؟ قلت : كنت أعاملهم بآية واحدة من كتاب الله تعالى إذ قال « وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد » الآية وانما أنزل هذه الثلاث لأن الناس ثلاثة أصناف وكل واحد من الكتاب والحديد والميزان علاج قوم .

فقال : فمن هم وكيف علاجهم ؟ قلت الناس ثلاثة أصناف عوام وهم أهل السلامة البلية وهم أهل الجنة ، وخواص وهم أهل الذكاء والبصيرة ويتولد بينهم طائفة هم أهل الجدل والشغب فيتبعون ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة : أما الخواص فإني أعالجهم بأن أعلمهم الموازين القسط وكيفية الوزن بها فيرفع الخلاف بينهم على قرب وهوؤلاء قوم اجتمع فيهم ثلاث خصال إحداها القرينة النافذة والفتنة القوية وهذه عطية فطرية وغريزة جبلية لا يمكن كسبها ، والثانية خلوص باطنهم من تقليد وتمصّب لمذهب موروث ومسموع فان المقلد لا يصغي والبليد وان أصغى فلا يفهم ، الثالثة أن يعتقد فيّ اني من أهل البصيرة بالميزان ومن لم يؤمن بأنك تعرف الحساب لا يمكنه أن يتعلمه منك

والصنف الثاني البلية وهم جميع العوام وهوؤلاء هم الذين ليس لهم فطنة لفهم الحقائق وان كانت لهم فطنة فطرية فليس لهم داعية الطاب بل شغلهم الصناعات والحرف وليس فيهم أيضا داعية الجدل بخلاف المتكاسين في العلم مع قصور الفهم عنه فهوؤلاء لا يختلفون ولكن يتخيرون بين الاثمة المختلفين فأدعو هؤلاء الى الله بالموعظة كما ادعو أهل البصيرة بالحكمة وادعو أهل الشغب بالمجادلة وقد جمع الله سبحانه وتعالى هذه الثلاثة في آية واحدة كما تلوته عليك أولا فأقول لهم ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم لا أعراي جاهد فقال علمني من غرائب العلم فعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم انه ليس أهلا لذلك فقال « وماذا عملت في رأس العلم » أي

الايان والتقوى والاستعداد للآخرة » اذهب فأحكم رأس العلم ثم اوجع لاعلمك من غرائب » فأقول للعالمى ليس الخوض في الاختلافات من عشك فادرج فاياك أن تخوض فيه أو تصفى اليه قهلك فانك اذا صرفت عمرك في صناعة الصياغة لم تكن من أهل الحياكة وقد صرفت عمرك في غير العلم فكيف تكون من أهل العلم (١) ومن أهل الخوض فيه فاياك ثم اياك أنت تهلك نفسك فكل كبيرة تجري على العالمى أهون من أن يخوض في العلم فيكفر من حيث لا يدري .

فان قال : لا بد من دين أعتقه واعمل به لاصل به الى المنة والناس مختلفون في الأديان فبأي دين تأمرني أن آخذ أو أعول عليه ؟ فأقول له للدين أصول وفروع والاختلاف انما يقع فيها أما الأصول فليس عليك أن لا تعتقد فيها إلا ما في القرآن فان الله تعالى لم يسر عن عبادته صفاته وأسماءه فعليك أن تعتقد أن لا إله إلا الله وان الله حي عالم قادر سميع بصير جبار متكبر قدوس ليس كمثل شيء الى جميع ما ورد في القرآن واتفق عليه الأئمة فذلك كاف في صحة الدين وان تشابه عليك شيء قل آمنا به كل من عند ربنا واعتقد كل ما ورد في اثبات الصفات وفيها على غاية التعظيم والتقدس مع في الماثلة واعتقاد انه ليس كمثل شيء وبعد هذا لا تلتفت الى القبل والقال فانك غير مأمور به ولا هو على حد طاقتك . فان أخذ يتعذر ويقول قد علمت انه عالم من القرآن ولكني لأعلم انه عالم بالذات أو بعلم زائد عليه وقد اختلف فيه الأشعرية والمنزلة فقد خرج بهذا عن حد العوام إذ السامي لا يلتفت قلبه الى مثل هذا ما لم يحركه شيطان الجدل فان الله لا يهلك قوماً الا يوتئهم الجدل كذلك ورد الخبر واذا التحق بأهل الجدل فسأذكر علاجهم .

هذا ما أعظم به في الأصول وهو الحوالة على كتاب الله فان الله أنزل الكتاب والميزان والحديد وهو لاء أهل الحوالة على الكتاب

وأما الفروع فأقول لا تشغل قلبك بمواقع الخلاف ما لم تفرغ عن جميع المنطق عليه فقد اتقت الامة على ان زاد الآخرة هو التقوى والورع وان الكسب

(١) يريد العلم بأسول العقائد والاحكام ومذاهب الخلاف فيها

الحرام والمال الحرام والغيبة والنميمة والزنا والسرقه والخيانة وغير ذلك من المحظورات حرام والفرائض كلها واجبة فان فرغت من جميعها علمتك طريق الخلاص من الخلاف . فان هو طالبني بها قبل الفراغ من هذا كله فهو جدي وليس بعامي ومتى تفرغ العامي من هذا الى مواضع الخلاف ؟ أفرأيت رقعاك قد فرغوا من جميع هذا ثم أخذوا إشكال الخلاف بمخفقهم ؟ هيئات ما أشبه ضعف عقولهم في خلافهم إلا بعقل مريض به مرض أشرف على الموت وله علاج متفق عليه بين الأطباء وهو يقول قد اختلفت الأطباء في بعض الادوية انها حارة أو باردة وربما افتقرت اليه يوما فأنا لا أعالج نفسي حتى أجد من يعطيني رفع الخلاف فيه

نعم لو رأيتم صالحا قد فرغ من حدود التقوى كلها . وقال : ها أنا ذا تشكل علي مسائل فاني لا أدري اتوضأ من اللبس والقيء والرعايف وانوي الصوم بالليل في رمضان أو بالنهار الى غير ذلك . فأقول له ان كنت تطلب الامان في طريق الآخرة فاسلك سبيل الاحتياط وخذ بما يتفق عليه الجميع فتوضأ من كل ما فيه خلاف فان كل من لا يوجهه يستحبه وأنو الصوم بالليل في رمضان فان من لا يوجهه يستحبه . فان قال هو ذا يتقل على الاحتياط ويعرض لي مسائل تدور بين النفي والاثبات وقال لا أدري أأقنت في الصبح ام لا وأجهر بالتسمية ام لا فأقول الآن اجتهد مع نفسك وانظر الى الأئمة ايهم افضل عندك وصوابه أغلب على قلبك كما لو كنت مريضا وفي البلد اطباء فانك تختار بعض اطباء باجتهادك لا بهواك وطبعك فيكفيك مثل ذلك الاجتهاد في امر دينك فمن غلب على ظنك انه الأفضل فاتبه (١) فمن أصاب فيما قال عند الله فله في ذلك اجران وان أخطأ فله عند الله في ذلك اجر واحد وكذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال « من اجتهد فأصاب فله اجران ومن اجتهد فأخطأ فله اجر واحد » ورد الله تعالى الأمر الى أهل الاجتهاد وقال تعالى « لعلمه الذين يستنبطونه منهم » وارتضى الاجتهاد لأهله اذ قال رسول الله صلى

(١) ليس هذا امرا بالتقليد الذي ابطله سابقا ولا حقا وانما هو امر بنوع من الاجتهاد لشخص لا يكاد يوجد على فرض وجوده فقد امره أولا ان يجتهد في نفسه ثم في الأئمة الذين اشتبه في أي اقوالهم في تلك المسائل ارجح وان يأخذ بقول من رأى قوله اصوب ولا يكون ذلك الا بعد النظر في دليله . غاية الامر ان اجتهاده لا يكون مطلقا بل منتسبا الى من رجح دليله

الله عليه وسلم لمعاذ « بم تحكم؟ » قال بكتاب الله قال « فان لم تجد؟ » قال بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « فان لم تجد؟ » قال أجتهد رأيي . قال ذلك قبل ان أمره به رسول الله صلى الله عليه وسلم وأذن له فيه فقال النبي صلى الله عليه وسلم « الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضاه رسول الله » ففهم من ذلك انه مرضي به من رسول الله صلى الله عليه وسلم لمعاذ وغيره كما قال الاعرابي اني هلكت واهلكت واقعت اهلي في نهار رمضان فقال « أعتق رقبة » ففهم ان التركي أو الهندي لو جامع أيضا لزمه الإعتاق وهذا لأن الخلق ما كلفوا الصواب عند الله فان ذلك غير مقدور عليه ولا تكليف بما لا يطاق بل كلفوا ما يظنونونه صوابا كما لم يكلفوا الصلاة بثوب طاهر بل بثوب يظنون انه طاهر ولو تذكروا نجاسته لم يلزمهم القضاء اذ نزع رسول الله صلى الله عليه وسلم نعله في اثناء الصلاة لما أنبأ جبريل أن عليه قدرا ولم يعد الصلاة ولم يستأنف وكذلك لم يكلف ان يصلي الى القبلة بل الى جهة يظن انها القبلة بالاستدلال بالجبال والكواكب والشمس فان اصاب فله اجران والا فله اجر واحد ولم يكلفوا أداء الزكاة الى الفقير بل الى من ظنوا فقره لان ذلك لا يعرف باطنه ولم يكلف القضاء في سفك الدماء وابعاد الفروج طلب شهود يعلمون صدقهم بل من يظنون صدقهم واذا جاز سفك دم بظن يحتمل الخطأ وهو ظن صدق الشهود فلم لا تجوز الصلاة بظن شهادة الادلة عند الاجتهاد !

وليت شعري ماذا يقول رفقائك في هذا ؟ أقولون اذا اشتبهت عليه القبلة يوثق بالصلاة حتى يسافر الى الامام ويسأله أو يكلفه الاصابة التي لا يطيقها أو يقول اجتهد لمن لا يمكنه الاجتهاد اذ لا يعرف ادلة القبلة وكيفية الاستدلال بالكواكب والجبال والرياح ؟ قال لا شك في انه يأذن له في الاجتهاد ثم لا يوثقه اذا بذل كنه مجهوده وان اخطأ أو صلى الى غير القبلة

قلت فاذا كان من جمل القبلة خلفه معذورا مأجورا فلا يبعد ان يكون من اخطأ في سائر الاجتهادات معذورا فالجهلون ومقلدوهم كلهم معذورون بعضهم مصيبون ما عند الله وبعضهم يشاركون المصيبين في احد الاجرين فمناصبهم متقاربة وليس لهم (المنازع ٩) (٨٦) (المجلد الثاني عشر)

ان يتعاندوا وان يتعصب بعضهم مع بعض لا سيما والمصيب لا يتعين وكل واحد منهم يظن انه مصيب كما لو اجتهد مسافران في القبلة فاختلغا في الاجتهاد فحقهما ان يصلي كل واحد الى الجهة التي غلبت على ظنه وان يكف انكاره واعراضه واعتراضه على صاحبه لانه لم يكلف إلا استعمال موجب ظنه اما استقبال عين القبلة عند الله فلا يقدر عليه وكذلك كان معاذ في اليمين مجتهد لا على اعتقاد انه لا يتصور منه الخطأ لكن على انه ان اخطأ كان معذورا وهذا لان الامور الوضعية الشرعية التي يتصور ان تختلف بها الشرائع يقرب فيها الشيء من تقيضه بعد كونه مظلونا في سر الاستبصار واما ما لا تتغير فيه الشرائع فليس فيه اختلاف وحقيقة هذا الفصل تعرفه من اسرار اتباع السنة وقد ذكرته في الاصل العاشر من الاعمال الظاهرة من كتاب جواهر القرآن واما الصنف الثالث وهم أهل الجدل فاني ادعوم بالتلطف الى الحق واعني التلطف أن لا اتعصب عليهم ولا اعنفهم لكن ارفق واجادلهم بالتي هي أحسن وكذلك أمر الله تعالى رسوله ومعنى المجادلة بالاحسن ان آخذ الاصول التي يسلمها الجدلي واستنتج منها الحق بالميزان المحقق على الوجه الذي اوردته في كتاب الاقتصاد والى ذلك الحد فان لم يقنع ذلك لتشوفه بفطته الى مزيد كشف رقيقته الى تعليم الموازين فان لم يقنع لبلادته واصرارته على تعصبه ولجاجه وعناده عاجلته بالحديد فإن الله سبحانه جعل الحديد والميزان قريني الكتاب ليفهم منه ان جميع الخلائق لا يقومون بالقسط إلا بهذه الثلاث فالكتاب للعوام والميزان للخوارج والحديد الذي فيه بأس شديد للذين يتبعون ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ولا يعلمون ان ذلك ليس من شأنهم وانه لا يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم دون أهل الجدل واعني بأهل الجدل طائفة فيهم كياسة ترقوا بها عن العوام ولكن كياستهم ناقصة اذ كانت الفطرة كاملة ولكن في باطنهم خبث وعناد وتعصب وهليل ذلك ينهم عن ادراك الحق وتكون هذه الصفات أكنة على قلوبهم ان يفقهوه وفي آذانهم وقراكن لم تهلكهم إلا كياستهم الناقصة فان الفطنة البتراء والكياسة الناقصة شر من البلاهة بكثير وفي الخبر « إن أكثر أهل الجنة البله وان عليين لنوي الالباب » (١) ويخرج من جملة

الفر يقين الذين يجادلون في آيات الله وأولئك أصحاب النار ويزعم الله بالسلطان ما لا يزعم القرآن وهو لا ينبغي ان ينعوا من الجدال بالسيف والسنان كما فعل عمر رضي الله عنه برجل اذ سأله عن آيتين متشابهتين في كتاب الله تعالى فعلاه بالدرة وكأقال مالك رضي الله عنه لما سئل عن الاستواء على العرش فقال : الاستواء حق والايمان به واجب والكيفية مجهولة والسؤال عنه بدعة وحسم بذلك باب الجدال وكذلك فعل السلف كلهم . وفي فتح باب الجدال ضرر عظيم على عباد الله تعالى

فهذا مذهبي في دعوة الناس الى الحق واخراجهم من ظلمات الضلال الى نور الحق وذلك بأن دعوة الخواص الى الحكمة بتعليم الميزان حتى اذا تعلم الميزان القسط لم يقدر به على علم واحد بل على علوم كثيرة فان من معه ميزان فانه يعرف به مقادير أعيان لانهاية لها كذلك من معه القسطاس المستقيم فعنه الحكمة التي من أوتىها فقد أوتي خيراً كثيراً لانهاية له ولولا اشتغال القرآن على الموازين لما صح تسمية القرآن نورا لان النور ما يبصر بنفسه ويبصر به غيره وهونعت الميزان ولما صدق قوله «ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين . » فان جميع العلوم غير موجودة في القرآن بالتصريح ولكن موجودة فيه بالقوة لما فيه من الموازين اقسط التي بها تفتح أبواب الحكمة التي لانهاية لها فهذا ادعو الخواص . ودعوت الدوام بالموعظة الحسنة بالاحالة على الكتاب والاختصار على ما فيه من الصفات الثابتة لله تعالى . ودعوت أهل الجدال بالمجادلة التي هي أحسن فمن أبى أعرضت عن مخاطبته وكففت شره بيأس السلطان والحديد المنزل مع الميزان

فليت شعري الآن يا رفيقي بم يعالج أمامك هؤلاء الاصناف الثلاثة ؟ أيعلم العوام فيكلفهم ما لا يفهمون ويخالف رسول الله صلى الله عليه وسلم أو يخرج الجدال من أدمغة المجادلين بالحاجة ولم يقدر على ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم مع كثرة حاجة الله تعالى في القرآن مع الكفار ؟ فما أعظم قدرة امامك إذ صار أقدر من الله تعالى ومن رسوله !! أو يدعو أهل البصيرة الى تقليده وهم لا يقبلون قول الرسول صلى الله عليه وسلم بالتقليد ولا يقنعون بقلب العصا ثعبانا بل يقولون هو فعل غريب ولكن من أين يلزم منه صدق فاعله وفي العالم من غرائب السحر

والطلسمات ما تنحير فيه العقول ولا يقوى على تمييز المعجزة عن السحر والطلسم الا من عرف جميعها وجملة أنواعها ليعلم ان المعجز خارج عنها كما عرف سحرة فرعون ومعجزة موسى عليه السلام اذ كانوا من أئمة السحرة ومن الذي يقوى على ذلك؟ بل أهل البصيرة يريدون من المعجزة ان يعلموا صدقه من قوله كما يعلم متعلم الحساب من نفس الحساب صدق أستاذه في قوله اني حاسب فهذه هي المعرفة البقية التي بها يفتح أولو الالباب وأهل البصائر ولا يقنعون بغير ما البتة وهم اذا عرفوا بمثل هذا المنهاج صدق الرسول صلى الله عليه وسلم وصدق القرآن وفهموا موازين القرآن كما ذكرت لك وأخذوا منه مفاتيح العلوم كلها مع الموازين كما ذكرت في كتاب جواهر القرآن فمن أين يحتاجون الى امامك المعصوم؟ وما الذي حل من اشكالات الدين؟ وماذا كشف عن غوامضه؟ قال الله تعالى «هذا خالق الله فأروني ماذا خالق الذين من دونه» وقد سمعت الآن منهاجي في موازين العلوم فأروني ماذا اقتبسته من غوامض العلوم من امامك الى الآن وماذا الذي يتعلمون منه؟ وليت شعري ما الذي تعلمت من امامك المعصوم أرني ما رأيتها :

مايسدي بي رتسدي أوف خر ابن وقلب يارفوت

فليس الغرض من الدعوة الى المائدة مجرد الدعوة دون الاكل والتناول منها واني اراكم تدعون الناس الى الامام ثم اري المستجيب لإمامك بعد الاستجابة على جهل الذي كان قبله لم يحل له الامام عقدا بل ربما عقد له حلا ولم تفده استجابته بل ربما زاد به طغيانا وجهلا

قال : قد طالت صحبتي مع رفقائي ولكن ما تعلمت منهم شيئا الا انهم يقولون عليك بذهب التعليم واياك والرأي والقياس فانه متعارض مختلف قلت : فمن الغرائب ان يدعوا الى التعليم ثم لا يشتغلوا بالتعليم فقل لهم قد دعوتوني الى التعليم فاستجيب فعلموني ما عندكم فقال : ما أراهم يزيدوني على هذا شيئا قلت : فأني قائل أيضا بالتعليم وبالامام وببطلان الرأي والقياس وأنا أزيدك على هذا لو أعطت ترك التقليد تمام غرائب العلوم وأسرار القرآن فأستخرج لك منه مفاتيح العلوم كلها كما استخرجت منه موازين العلوم كلها على ما أشرت الى كيفية انشباب العلوم كلها منه في كتاب

جواهر القرآن لکنی است ادعو الی امام سوی محمد علی الله علیه وسلم ولا الی کتاب
سوی القرآن فمنه استخرج جميع أسرار العلوم و برهانی علی ذلك لسانی و یانی و علیک
إن شککتہ تجریبی و امتحانی ، اقترانی أولى بأن یتعلم منی من وفائک أم لا؟ اه المراد منه

باب المناظرة والمراسلة

﴿ النسخ وأخبار الآحاد ﴾

وعدتنا في الجزء السابع بأن نين رأينا في المناظرة التي دارت في المنارين الدكتور محمد توفيق أفندي صدقي والشيخ صالح اليافعي ورجونا أن يكون ذلك في الجزء التاسع (وكتب « السابع » غلطا وصححناه في الجزء الثامن على أنه غلط بديهي إذ هو في الجزء السابع) . وقد عرض لنا من كثرة المواد ومن الشواغل ما حال دون تحقيق الرجاء بالتفصيل الذي كنا نريده فأينا ان نقول الآن كلمة مجملة ونرجي التفصيل المراد الى جزء آخر فتكون كلمتنا هذه كحكم المحكمة بدون ذكر الأسباب التي يسمونها الحثيات وكلمتنا الموعود بها كبيان حثيات الحكم فنقول :

النسخ

قد سبق لنا القول بأن النسخ المصطلح عليه الذي هو محل النزاع لم يرد به نص في القرآن ولا في الحديث المرفوع يعلم منه ان آية كذا أو حديث كذا قد نسخ وبطل معناه أو ترك لفظه أو اللفظ والمعنى جميعا وما أورده اليافعي في تفسير « ما تنسخ من آية » ليس نصا ولا ظاهرا فيها بل الظاهر ما قاله الاستاذ الامام وجرى عليه الدكتور صدقي ولكن الاستاذ كان يرى ان الظاهر في قوله تعالى (١٦ : ١٠٠) وإذا بدلنا آية مكان آية) في آيات القرآن خلافا لما قاله الدكتور فيها وهي ليست نصا قاطعا في هذا ولا ذاك . وقد ورد في كلام الصحابة والتابعين وأئمة الفقه ما يدل على ان للنسخ الاصطلاحي أصلا ولكنه كما قال اليافعي في بعض المواضع انه أعم من النسخ الذي عليه الأصوليون

وان نسخ حكم في الشريعة بحكم آخر هو كنسخ شريعة بشرية أخرى معقول المعنى موافق لحكمة التشريع في انطباقها على مصالح الناس التي تختلف

باختلاف الزمان والاحوال لا شبهة فيه على أصل الدين . وإن أكثر ما قاله العلماء في نسخ احكام القرآن بديهي البطلان وما هو محل نظر منها قد جعله السيوطي عشرين وغيره سبعا والصواب انه لا يوجد في القرآن آيتان لا يتفق معنى إحداها مع معنى الأخرى بحيث يقطع بالتعارض الذي لا يمكن التفصي منه الا بحمل إحداها على النسخ المعروف عند الاصوليين . أما النسخ بالمعنى الذي يتم التخصيص والتقييد وبيان الجمل فهو واقع في القرآن ونقول به

وأما نسخ التلاوة فلم تظهر لنا حكمته ولم يأت اليافعي ولا من قبله من العلماء الذين اطلعنا على أقوالهم بحكمة مقنعة لمن كان مستقلا في فهمه غير مقلد فيه لا سيما نسخ اللفظ مع بقاء حكمه

وأما الدليل على وقوع ذلك فهو بعض الروايات عن الصحابة وهي وان صحح مثل البخاري أسانيدها محل إشكال في متنها كأحاديث أخرى في الصحيحين وغيرها منها نص علماء هذا الشأن على عدها مشكلات وعدم الاهتداء الى حل معقول لها إلا الجزم بغلط الرواة فيها كحديث شريك في المراجع عند البخاري وحديث « خلق الله التربة يوم السبت » الذي رفعه مسلم وغيرها . وسنشير الى غير هذين الحديثين مما هو مشكل في الصحيحين قريبا

أحاديث الآحاد والدين

ان كل ما جاء به النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم من قول أو فعل أو تقرير يتعاقب بأمر الدين على انه منه فهو حجة على من ثبت عنده يجب عليه الاذعان لما يدل عليه ، ولا يقال ان شيئا منه خاص بوقت دون وقت أو قوم دون قوم أو شخص دون شخص من المكلفين إلا بدليل يثبت ذلك . فان عارض هذا الحديث بعد ثبوته آية من القرآن أو حديث آخر أو دليل حسي أو عقلي كان الحكم في ذلك لما تقتضيه قواعد التعادل والترجيح والجمع والتأويل وهي معروفة في مواضعها . وقد قل المحدثون ان من علامة كون الحديث موضوعا لمخالفته لنص القرآن والمسائل القطعية في الدين واليقينيات الحسية والعقلية ، هذا إذا كان الجيم بينه وبين القطعي أو التأويل متعذرا

ولم يقل احد من سلف الامة وائمة الفقه ان معرفة الدين تتوقف على الاحاطة بجميع ما رواه المحدثون من الاحاديث ولا بأكثرها ولم يكن الائمة الاربعة الذين يشبههم اكثر المسلمين في الاحكام العملية مطلعين على ذلك كله لا سيما الامام ابو حنيفة الذي لم يرحل في طلب الحديث للقاء الرواة المنتشرين في بلاد الاسلام ولم يكن الحديث مدونا في الاسفار فيأخذه منها وهو مع ذلك معترف بامامته واجتهاده عند اتباعه وغيرهم من أهل السنة . فما جرى عليه سلف الامة وخلفها هو أن من بلغه حديث وثبت عنده وجب عليه العمل به ومن خالف بعض الاحاديث لعدم ثبوتها عنده او لعدم العلم بها فهو معذور فالمعدة في الدين كتاب الله تعالى في المرتبة الأولى والسنن العملية المتفق عليها في المرتبة الثانية ، وما ثبت من السنن وأحاديث الآحاد المختلف فيها رواية أو دلالة في الدرجة الثالثة ، ومن عمل بالمتفق عليه كان مسلما ناجيا في الآخرة مقربا عند الله تعالى كما ترى بيان ذلك في ترجمة الامام الغزالي من هذا الجزء

احاديث الآحاد تفيد اليقين أم الظن

ذكرت هذه المسألة اكثر من مرة في الماروقد حققنا في تفسير قوله تعالى « ١٧٣: ٣ » فزادهم ايمانا « ان للظن اطلاقين أحدهما اعتقاد ان هذا الشيء ثابت وأنه يحتمل احتمالا ضميما ان لا يكون ثابتا وهذا هو الظن الذي جاء في القرآن انه « لا يغني من الحق شيئا » . ثانيهما اعتقاد ان هذا الشيء ثابت مع عدم ملاحظة الطرف المخالف ولكن من غير برهان على منع الطرف المخالف وهذا قد يسمى في اللغة والشرع يقينا وعلمنا ولكنه لا يسمى يقينا عند علماء المنطق والكلام والفلسفة لأنهم يطلقون اليقين على مرتبة اعلا من هذه المرتبة في العلم وهي ثبوت الشيء بالبرهان وثبوت امتناع مقابله . وراجع التفصيل في التفسير (ص ٨٩٨ م ١١)

فيعلم مما حققناه ان بعض أخبار الآحاد يفيد العلم واليقين لمة وشرعا وعادة وبعضها لا يفيد ذلك ولكن لا يفيد شيئا منها العلم البرهاني واليقين المنطقي . والدكتور توفيق صدقي لا ينكر ان له من الاصحاب من لو أخبره بشي .

بصدقه ويطمئن قلبه لخبره فلا يشك ولا يتردد فيه كما انه يصدق المؤذن في دخول وقت الصلاة والفطر في هذه الايام لا يشك فيه ولا يترى في العمل به . فهل هو في هذا عامل بالظن الذي ذمه القرآن ؟ لا لا . وقد صرح الاستاذ الامام في الدرس بأن الصحابة والتابعين كانوا موقنين بصدق الاحاديث التي عملوا بها عند ماسمعوها من رفعها الى النبي (ص) وانه لا يعقل ان يحدث مثل الصديق أحدا عن النبي (ص) ويتردد السامع في صدقه

ولا شك في ان كثيرا من الاحاديث المروية في دواوين المحدثين المشهورة تفيد هذا النوع من العلم واليقين ولا يعقل ان يكون كل ما رواه المسلمون عن النبي (ص) غير موثوق به بل لا يعقل ان تكون أكثر روايات التاريخ التي اتفق عليها المؤرخون كاذبة ، فكيف يكون أكثر ما رواه المحدثون واتفقوا على تصحيحه كاذبا وهم أشد نهريا وضبطا من المؤرخين . واحتمال خطأ بعض الرواة العدول ووقوع ذلك من بعضهم لا يمنع الثقة بكل ما برووه . كما ان مجرد تعديل المحدثين لهم لا يقتضي قبول كل ما رووه بغير بحث ولا تمحيص

فالجامعان الصحيحان البخاري ومسلم هما أصح كتب الحديث متنا وسندا لشدة تحري الشيخين فيها (رضي الله عنهما وجزاهما خيرا) ومع هذا لم يتلقها المحدثون بالقبول تقليدا لها وثقة مجردة بها بل بحثوا ومحصوا وجرحوا بعض رواياتها وبينوا غلط بعض متونها . كتقليط مسلم وغيره لرواية شريك عند البخاري في حديث المعراج ، وتقليطهم لمسلم في حديث خلق الله التربة يوم السبت (وتقدم ذكرهما) وفي حديث صلاة الكسوف ثلاث ركوعات وثلاث سجودات . وفي حديث طلب أبي سفيان بعد إسلامه أن ينزوج النبي (ص) أم حبيبة ويتخذ معاوية كتابا .

ومن دقق النظر في تاريخ رجال الصحيحين ورواية الشيخين عن المجروحين منهم برى أكثرها في المتابعات التي يراد بها التقوية دون الأصول التي هي الصدة في الاحتجاج . ثم اذا دقق النظر فيما أنكروه عليهما مما صححاه من الاحاديث يجد ان أقوالها في الغالب أرجح من أقوال المتأخرين لها لا سيما البخاري فانه أدق المحدثين في التصحيح ولكنه ليس معصوما من الغلط والخطأ في الجرح والتعديل

وجهة القول في الصحيحين ان أكثر رواياتهما متفق عليها عند علماء الحديث لا مجال للنزاع في متونها ولا في أساسيدها والقليل منها يختلف فيه وما من امام من أئمة الفقه إلا وهو مخالف لكثير منها . فإذا جازرد الرواية التي صح سندها في صلاة الكسوف لمخالفتها لما جرى عليه العمل ، وجازرد رواية خلق الله التربة يوم السبت الخ لمخالفتها للآيات الناطقة بخلق السموات والأرض في ستة أيام وللروايات الموافقة لذلك فأولى وأظهر أن يجوزرد الروايات التي تتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه (كالروايات في نسخ التلاوة) لا سيما لمن لم يجد لها تخريجا يدفع الشبهة كالكتور محمد توفيق صدقي وأمثاله كثيرون . ومثلها الرواية في سحر بعض اليهود للنبي صلى الله عليه وسلم ردها الاستاذ الامام ولم يعجبه شيء مما قالوه في تأويلها لأن نفس النبي (ص) أعلى وأقوى من ان يكون لمن دونه تأثير فيها ، ولانها مؤيدة لقول الكفار (٢٥ : ٨) وقال الظالمون ان تتبعون إلا رجلا مسحورا) وهو ما كذبهم الله فيه بقوله بعده (٩) انظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلا) .

ومثل هذا وذاك ما خالف الواقع المشاهد كرواية السؤال عن الشمس أين تذهب بعد الغروب والجواب عنه بانها تذهب فتسجد تحت العرش وتستأذن الله تعالى بالطلوع الخ وقد سألتنا عنه بعض أهل العلم من تونس ولما نجب عنه لا نتا لم نجد جوابا مقنعا للمستقل في الفهم . فالشمس طالعة في كل وقت لا تغيب عن الأرض طرفة عين كما هو معلوم بالمشاهدة علما قطعيا لا شبهة فيه . فإذا قلنا انها يصدق عليها مع ذلك انها ساجدة تحت العرش لأنها خاضعة لمشيئة الله تعالى ولأن كل مخلوق هو تحت عرش الرحمن -- ان لم تكن التحتية فيه حسية لان الجهات أمور نسبية لاحقية فهي معنوية -- إذا قلنا هذا أو انه تمثيل لخضوعها في طلوعها وغروبها وهو أقرب فهل ينطبق على السؤال والجواب انطبقا ظاهرا لا مراء فيه ؟ اللهم لا . ولكن هذا النوع من الحديث على ندرته في الصحيح قد يخرج بمضه على انه من باب الرأي في أمور العالم والانباء لا تتوقف صحة دعوتهم ونبوتهم على العلم بأمور المخلوقات على حقيقتها ولم

يقول أئمة الدين انهم معصومون فيها كما يدل عليه الحديث الصحيح في تأييد النخل ولكن يستثنى الاخبار عن عالم الغيب فهم معصومون فيه

اما الاحاديث المخالفة للقرآن في خبره او معناه او اي نوع من انواع المخالفة الحقيقية فلا يمكن ان تكون صحيحة في الواقع وان وثق المحدثون رجال اسانيدھا ولكن يجب التدقيق في ذلك قبل الحكم به فما رآه الدكتور محمد توفيق صدقي من أن تحريم الاكل والشرب في اواني النقيدين مخالف لآية اباحة الزينة والطيات هو في غير محله فان النبي (ص) استنبط ذلك من قوله تعالى في الآية التي قبل آية الزينة (٣١:٧) كلوا واشربوا ولا تسرفوا انه لا يحب المرففين) فلا كل والشرب في اواني النقيدين إسراف عظيم لا سيما بالنسبة الى المسلمين في ذلك الزمان

وكذلك تحريم الجمع بين المرأة وعمتها او خالتها أخذه صلى الله عليه وسلم من تحريم الجمع بين الاختين لان العلة فيهما واحدة وكما ان تحريم الخمر التي كانت في زمن التنزيل يتضمن تحريم كل مسكر يستحدثه الناس الى يوم القيامة كذلك يتضمن تحريم الجمع بين الاختين تحريم ما في معناه كالجمع بين العمة و بنت أخيها فقوله تعالى (٤ : ٢٣) واحل لكم ما وراء ذلكم) لا يتناول الجمع بينهما على هذا فالحديث ليس مخالفا له . ولكن الجمهور يعدونه مخصصا للآية ونخصيص السنة للقرآن جائز وواقع فإن سماه بعضهم نسخا فلا تعارضه في التسمية ونحن موافقون له في المعنى

النبي صلى الله عليه وسلم مبين للقرآن بقوله وفعله ويدخل في البيان التفصيل والتخصيص والتقييد ولكن لا يدخل فيه ابطال حكم من احكامه او قفض خبر من اخباره ولذلك كان التحقيق ان السنة لا تنسخ القرآن . ثم انه (ص) شاعرا باذن الله ولذلك قال عند ما سئل عن بعض المسائل « لو قلت نعم لوجبت » ومن ذلك انه حرم ما بين لآتي المدينة فجعلها كحرم مكة لا يحمل صيدها ولا يقطع شجرها ولا لا يبتلى خلاها والحديث في الصحيحين وغيرهما وليس ناقضا لشي من القرآن ولا مخالفا له . وما يدل على انه حرم المدينة من قبل نفسه أي بغير وحي خاص ان العباس قال له « إلا الإذخر » فقال « إلا الإذخر » فاستثني الإذخر من قوله لا يبتلى خلاها وهو نبات عطر حاجتهم الى قطعه بمجرد طلب العباس . ولكن هذا النوع من التشريع قليل جدا وهو

(المنازع ١٢م ١٢٩٩) الانقلاب العثماني . رد ثالث على صاحب جريدة وطن الهندية ٢٩٩

مختلف فيه قيل ان الله أعطاه ذلك وقيل لا وليس هذا القول الجمل مما ينسج لتحقيق ذلك
هذا وان للاسلام اصولا ومقاصد لا بد لكل مسلم منها كالوحدانية وادان الايمان
وهي الايمان بالله وملائكته ورسوله وكتبه واليوم الآخر والقدر وهي اعتقادات ،
واركان الاسلام الخمسة ، وهي اعمال بدنية ، وادان الايمان التي تجمعها كلمة التقوى
واجتناب الفواحش مظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق ، وكل ذلك مبين
في القرآن والسنة العملية . فهذا ما يجب على كل مسلم ان يعلمه ويعمل به
وأما الاحاديث التي لم يجر عليها عمل جماعة المسلمين والسواد الاعظم من أهل
الصدر الأول ولا كتبها الراشدون ولا غيرهم من الصحابة ولا دعوا اليها وانما
انفرد بها بعض الذين صرفوا همهم إلى جمع الروايات وحفظ الاخبار والآثار فيها
تفصيل ملخصه أنه لا يجب على كل مكلف البحث عنها ولكن في معرفتها من يد علم ومن
عرف شيئاً منها وصح عنده متناوئاً سنداً بلا معارض أقوى منه وجب عليه ان يقبله ويتهدي به
نكتفي بهذه العبارة الآن بل هي قد جاءت أطول مما كنا نبغي ومتى سنحت
الفرصة نعود الى بعض هذه المسائل بالبيان والتفصيل والى غيرها مما دار عليه كلام
المتناظرين ما لم يدرك عليه مما يتعلق بالمقام ككراهة النبي صلى الله عليه وسلم لكثرة
السؤال لثلاث تكاليف واستلزام ذلك لكراهة ان يعلم جميع الناس بما يجاب به
بعض السائلين ويكلفوا العمل به كما كلف السائل ذلك لحاجته اليه ، أو عدم استلزامه .
وما جرى عليه الصحابة في السكوت على ما يعلمون من ذلك حتى يستلوا عنه وانفراد
الكثيرين منهم بالحديث الواحد وقلة ما رواه الجهم الفقير . ولا تضرب لذلك
موعداً معيناً لتلاصق عن الوفاء به والله الموفق

الانقلاب العثماني الميمون

لاهور في ١٩ أغسطس سنة ١٩٠٩ م

حضرة العلامة الحكيم السيد محمد رشيد رضا أدام الله فضلكم وفقنا بعلومكم آمين
أما بعد السلام والاحترام ، لا أستطيع ان أنفي بحق شكركم على ما أبدت

من اللطف في نشر مقالتي والرد عليها ردا مسهيا ، وسأشتر ترجمة ردكم هذا في جريدتي تماما ان شاء الله تعالى

ولا أكتب بعد ذلك في هذا الأمر شيئا بقصد استطلاع الآراء ، بل نترك للدهر يقضي كيف يشاء ، فانه خير قاض ، ولكنني أرى بنفسني ان الذين هم اليوم اعداء لعبد الحميد مثل شوكت باشا والغازي مختار باشا وغيرهم يحسون عاجلا بضرورة رجوعهم إلى عبد الحميد — ان لم تأخذهم الحمية حمية الجاهلية وسلوكوا مسلك الانصاف والساداد —

وأما أمر التحاشي من نشر ردكم الأول فكنت على الصواب فيه لانه صدق ظني حين نشرته جريدة « علي كده انستي تيوت غازت » ، فاستاء منه العالم الاسلامي الهندي أشد الاستياء حتى اضطر محرر هذه الجريدة لتقديم الاستقالة من خدمته في أواخر شهر يونيو الخالي — وساءت سمعة مجلة المنار أيضا — فرأيت ان أدافع عن المجلة ونشرت ردكم في جريدتي مع جوابي الذي أرسلته اليكم بعد التعريب كما نشرتموه في العدد السادس من مجلة المنار الأغر — ولقد أثر ذلك الأمر تأثيرا حسنا في تسكين نائرة نفوس المسلمين الهنديين واطفاء نائرة غيظهم على « المنار » وليكن في علم حضرتكم ان الجرائد التي وافقت آراءكم من مائة جريدة إسلامية في الهند لا يربو عددها على اثنتين فقط — إحداهما جريدة « علي كده انستي تيوت غازت » والأخرى جريدة « وكيل » (أمرتسر) فما الذي جرى للأولى ؟ هوان النواب وقار الملك ناظر الكلية الإسلامية في علي كده طلب من المحرر ان يصالح آراءه ويكتب ردا لأقوال مجلة المنار — ولكنه أبى الرد واستقال من وظيفته — ورد أقواله حضرة النواب المشار اليه في الاعداد التالية من الجريدة واضطر الى التسليم بان عبد الحميد هو « عبد الحميد الاعظم » لا محالة — وقد ندمت جريدة « وكيل » أيضا من سلوكها ذلك المسلك الصعب المخالف للرأي العام لمسلمي الهند واعتذرت عما فرط منها —

وظنكم أن آراء جريدة « وطن » موافقة لقراءتها وهم عدد قليل في الملايين من مسلمي الهند فليس في محال لان شعوب هذه الجريدة في الاقطار الهندية

واشاعتها أكثر بكثير من جميع الجرائد الاسلامية الهندية ، فان جريدة علي كده
 جمع اشاعتها خمسمائة في الاسبوع ، وجريدة « وكيل » اشاعتها ألف وخمسمائة —
 ورقية الجرائد الاسلامية لا تزيد اشاعتها عن الالف البتة ولكن جريدة « وطن »
 اشاعتها الآن خمسة آلاف وثلاثمائة في كل أسبوع — ولا ريب في ان قراءه
 لا يكونون أقل من خمسين أو ستين ألف رجل من المسلمين — بل ربما يكونون
 مائة ألف أو يزيدون — ولا يخفى على حضرتكم ان جريدة « وطن » تجد
 مشتركين معاونين لها في كل مكان فيه عدد ولو قليل من المسلمين الذين
 يعلمون لسان « الأردو » مثل إفريقيا الجنوبية والشرقية — وأمريكا الشمالية
 والجنوبية — وجزائر غرب الهند — والصين ، وأستراليا ، وزنجبار ، وتونس ،
 وطرابلس الغرب ، وفانجريا ، وملايا ، وسومترا ، وتركستان ، وعرب (؟) ، وبغداد ،
 وغيرها من البلاد النائية الاطراف من العالم الاسلامي فان جريدة « وطن » لتصل
 الى كل هذه البلاد دائما وانكم تعلمون ان وظيفة الجريدة ليست هي هداية قرائها الى
 جادة الصواب فقط بل انها يجب ان تكون مرآة ترى فيها آراء الامة والقراء جميعا
 وتكون مظهرة لآرائهم (؟) — واني أقول بكل الثقة ان آراء جريدة « وطن » في هذه
 المعاملة مطابقة لآراء قرائها وآراء الجمهور من المسلمين ولا عبرة للشواذ —

وأما قولكم بجمل مسلمي الهند بالحقائق في أول الأمر واقتناع منصفهم بعد ما ظهر
 لهم من الحق بواسطة نشر الحقائق في الجرائد التركية والعربية حتى تصعجون من
 اصراري على ما كنت عليه فالمطلوب من حضرتكم إيمان النظر في مكالمة مراسل
 جريدة « باونير » الانكليزية (التي تصدر في بلدة إله آباد بالهند) مع محمود شوكت باشا
 وقد أدرجت هذه المقالة بعدد ما الصادر في ١٣ أغسطس سنة ١٩٠٩ فاعترف
 شوكت باشا بأنه ليس عنده الرجال الا كفاء ذوو سطوة واقتدار حتى يقدر على
 حفظ السلطنة من التورط في الهلاك والخراب ،

واننا مسلمي الهند مع وقوفنا على كون العهد الحميدي محفوف بالآخطار ومملوءا
 من السيئات ، لا نلقي تبعة هذه المفاصد على عبد الحميد وحده كما تلقون حضرتكم بل

تنسبها الى جهل الملة وخوطلا وفلم ان عبد الحميد سعى جهد طاقته في تخفيف ذلك
الجهل والحول (١١١)

واني لا ادعي الاولية في كتابة ذم عبد الحميد وعماله على جميع جرائد العالم
بل قصدي انه ان اول من كتب بهذه الصراحة في الجرائد الاسلامية الهندية لا غير
وهذا صحيح لا ريب فيه وقلم ان الاختلاف في مشروع السكة الحجازية لم يكن
من جهة السلطان السابق فاني لا اسلمه لان عندي كتابا خصوصية من اصدقائي
في الاستانة وهم يكتبون ان الجرائد التركية حظرت عليهن الحكومة ذكر مشروع
سكة بغداد والحجاز وسبب نشر آرائي في جريدة المعلومات العربية هو قلة انتشارها
في المملكة العثمانية وان لم انس فاذا ذكر ان الذي كتبوا منهم صديقكم وصديقي السيد
عبد الحميد الزهراوي ايضا

والمؤرخون الذين يناهزون الى احد الطرفين لا يمد قولهم صحيحا بل العبارة
بما قاله مؤرخة اولي الدراية في الازمنة التالية وكذلك الذين ليس لهم علاقة باحد من
الفرقتين المتخاصمين وانما كما تعلمون ليس لي واسطة بعبد الحميد ، ولا بتركيا الفتاة
بل كل ما أقصده هو خير الدولة العلية وسلامتها حفظها الله ووقاها من جميع الآفات
والمهاجمات آمين

وعجبت من احتجاجكم باعترافي ان الوسائل الاصلية لترقية المملكة العثمانية لم
توجد في عهد عبد الحميد الخ ، فاقول لكم بكل ادب ان فيلسوفا مثلكم لا يلزم
ان يكون ناسيا لفرق بين الترقية وبين حفظ مركز السلطنة وسد الخلل ومقصودي
هو أن عبد الحميد لا يجب ان تأخذه بجريرة اسلافه وثرك ما اصلحه هو ولا نشكره
عليه فان العقل لا يسلم لاحد ان لا يكون فيه حسنة غير السيئات ولذلك لا يخلو
عبد الحميد ايضا من حسنات ويشهد على حسناته ما كتبه جرائد مصر العربية وجرائد
اوربا في اكثر الاوقات في اعمدتهن من مدائح واصلاحات عصره بالصراحة التامة
والتاريخ يحفظ ذكرها

واما مدحت باشا فانه عزل من منصب الصدارة في سنة ١٨٢٢ ونفي ولكن
القوم لم يكثر ثوا حالته وبعد ذلك لما عين واليا على عدة ولايات فلم يكن سببه خوف

(المآرج ١٢م٩) الشبهات على كون حكم النبي والراشدين من نوع المطلق ٧٠٢

عبد الحميد منه أو من جماعته بل رأى ذلك السلطان العظيم أن يستفيد من اهلية الرجل وكفاءته في اصلاح شؤون المملكة — وما كان سبب العزل والنفي لمحدث باشا الا قلة مواليه ومشاركيه في حب الدستور (١)

انكرتم علي قولي ان حكم النبي (ص) والصديق والفاروق (رض) وغيرهم من الخلفاء الراشدين كان مطلقا وواجبتم علي ان استغفر الله من هفوتي هذه فاعوذ بالله واستغفره من كل ذنب واتوب اليه وبعد ذلك اسألکم ان ضمير «هم» في قوله تعالى (وَشَاوَرَهُمْ فِي الْأَمْرِ) هل مرجه جميع افراد الملة الاسلامية او بعض سراتها وذوي الرأي منها؟ ان كان المقصود منه ذوي الرأي من سادات القوم ووجهائهم فلم تنسوا مجلس شورى الدولة الذي كان موجودا في عهد عبد الحميد الى آخر ايامه واعضاؤه من اهل الخبرة والجاه والسياسة وسراة الامة؟؟ وان كان الضمير راجعا الى كل فرد من افراد الامة فتى حصلت الاستشارة لجميعهم وكيف السبيل الى حصولها ايضا؟

هل كان صلح موقع الحديبية في زمن النبي (ص) وقتال اهل الردة والممتنعين من اداء الصدقات وتزجيف جيش أسامة (رض) وعدم مؤاخذه خالد بن الوليد (رض) من اعمال الصديق (رض) كل هذه الامور بمشورة القوم وغير مناقض لآراء الجمهور من الصحابة (رض)؟ ومتي اظهر المسلمون رضاهم من عزل خالد (رض) حينما عزله الفاروق (رض) لان الجمهور كانوا يحبونه ويفضلون ان يكون هو قائدا عليهم؟— وان كانت هذه الامور بالاستشارة فالمرجو من كرمكم ان افيدوني باعلامها واذكروا لي اسماء الصحابة الذين استشيروا في تلك الامور وعلمت اطلاع عبد الحميد على النوايا السيئة للغازي مختار باشا اليه من نشر تقارير الجواسيس في جرائد الاستانة في هذه الايام . وظهر انه كان عالما بسوء نية الرجل وإنعامه عليه واکرامه كان بسبب لطفه الطبيعي وحسن سياسته في تأليف قلوب النافرين منه بواسطة المال والاكرام (١)

انكم تقولون اني عاشق لعبد الحميد . ولا اعرف الحقيقة التي عرقها الارض والسماء من انه كان السفاك المبيع للدماء وقتل الابرياء وغيره ، فقولكم هذا لا يستد

به من غير بينة . وان الجرائد التركية مع كونهم تجاوزن حد الآداب في ذم عبد الحميد لم تستطعن ان تثبتن شيئاً حقيقياً من التهم الموجهة اليه في أمر افساد الدستور وشركته في الحركة الانجائية يوم ١٣ ابريل الماضي . غير الظنون والشكوك فان الطاق لا يعبأ بها . ومن الذي لا يعلم ان جرائد اوروبا لم تكن لتقصر في اذاعة سيئات عبد الحميد ومظالمه لو وجدن اليه سيلاً . والحمد لله خابت آمالهم من هذا القبيل ولم تستطع جريدة من جرائد أوروبا ان تكتب كلمة واحدة تدل دلالة صريحة على شركة عبد الحميد في الحادثة الانجائية ولكنكم تضربون على هذه النعمة عبثاً وتحاولون اقتناهي بمثل هذه الخزعبلات (١)

ومصيتي الكبيرة التي جنبها في زعمكم هي قول الحق في شأن مولانا السلطان محمد خان الخلامس ادام الله ملكه وسلطته « انه كآلة صماء في يد جماعة » ودعوتهموني الى التوبة من هذه المعصية ولكن ما تقولون في اشاعات جمعية الاتحاد والترقي واقوال شوكت باشا نفسه بانه لم يترك حول جلالة احداً من انصار عهد القديم لا من رجال المهية ولا من الخدم والحشم حتى لم يتركوا حوله من خدامه القدماء احداً . وقد قاله شوكت باشا في مكالمته مع مراسل جريدة باونير المذكور سابقاً في هذا المکتوب

وبالجملة فاني اتعجب من شدتكم في أمر عبد الحميد وسبكم له مع كونكم من العلماء الاعلام وحكماء الاسلام . يغفر الله زلتكم هذه ويهديكم سبيل الرشاد لان السب والشتم ليس من شيم الكرام . والسلام
ولا ابني نشر مكتوبي هذا في المجلة ولا اكلفكم الرد عليه بغير رضاكم لاني علمت من الردين ما قد كفاني . واني عرضت عليكم بعض ما جال في خاطري عند قراءة ردكم . ونخت ان لو اكتب في جوابه شيئاً فيطول الكلام لذلك اكتفيت بعض الامور التي يجب اطلاع قرائكم عليه فان رأيتم من المناسب نشره نشرتموه والا فلا .
فاطلب منكم الصفو من تكليفكم مرقين
كانه المخلص

محمد انشاء الله محرر ومدير جريدة « وطن »

بلدة لا هور (بنجاب — الهند)

﴿ جواب المنار ﴾

ان هذه الرسالة تشر باخلاص صديقنا فيما كتبه أولا وآخرها في مسألة الانقلاب في الدولة لنشره بعض ردتنا ووعده بنشر الباقي وهذا هو ظننا فيه الذي يتناه في ردتنا عليه من قبل خلافا للجرائد التركية والعربية التي جعلته من صنف (الارتجاعيين) الذين يتبعون الهوى في نصر عبد الحميد حبا في ماله ورتبه واوسسته . وقد اوسسته تلك الجرائد ذما وتوبيخا وتهكما وهي مخطئة في ذلك كما انه هو مخطئ في اجتهاده ، ولذلك لم ننوه بشيء مما كتبوا وان أثبت علينا الجرائد التركية فيه وارسل اليها بعضه من الاستانة معلما عليه بالخبر الازرق . وتقول لأولئك الكتاب ان صاحب جريدة الوطن ربما كان اشدا خلاصا للدولة من اكثر الجرائد العثمانية التي تلعن اليوم الاستبداد وسلطانها ، وتطري الدستور واعوانه ، وسيرون ان شاء الله من محمد انشاء الله خير نصير للدولة الدستورية ، لا سيما بعد الاقتناع القريب بسوء عاقبة السياسة الحميدية ، ثم اننا نحب مناظرنا عن شبهاته في هذه الرسالة بما يأتي بالاختصار :

(۱) ان قراء الجرائد في الهند معذورون في إساءة الظن في المنار لما كتب ما يخالف آراءهم واهواءهم وجرائدهم التي استمدوا منها تلك الآراء والاهواء في السياسة الحميدية . وقد علمت ان اكثر المستائين يظنون اننا كنا نمدح عبد الحميد وسياسته في عهده فلما خلع اتقلبا عليه دامين قادحين ، وظنهم هذا من الإثم ، والحكم علينا بغير علم ، ولذلك نظن ان قراء المنار لم يتهمونا بمثل ما اتهمنا به غيرهم لأنهم يظنون اننا لم نكن نحسن الظن في السلطان عبد الحميد ببعض الشيء ، ونلتمس له بعض العذر الا في السنة الأولى من سني المنار لأن استبداده لم يكن قد بلغ غايته وقرب عهدنا يومئذ ببلادنا المحجوبة عنها الحقائق ، والمملوءة بالتناق والمذبح الكاذب ، وقد كان المنار بعد ذلك يتميز غيظا من سوء تلك الحال ، ويشكو منها بالاساليب المختلفة من الأقوال ، ومن أوضاعها مقالة (حال المسلمين في العالمين ، ودعوة العلماء الى نصيحة السلاطين) وما يتبعها من المقالات التي نشرناها في المجلد التاسع ودعونا الى نصيحة السلاطين) وما يتبعها من المقالات التي نشرناها في المجلد التاسع ودعونا

(المنار ج ۹) (۸۹) (المجلد الثاني عشر)

فبها علماء الاسلام في مصر والهند وتونس الى مطالبة السلطان عبد الحميد بالعدل والإصلاح ، ولولا اننا أنشأنا جمعية سياسية سرية لمجاهدة استبداد عبد الحميد وجعلنا لها جريدة خاصة سمينها باسمها (الشورى العثمانية) وكنا نمرز الجريدة بنقوش سرية يوزعها عمال مخصوصون في الاستانة والرومي والناطول بنقطة من الجمعية لما رضىنا بذلك التتديد الاجمالي في المنار . وقد نوهنا بذلك في قائمة هذه السنة ومن كان في شك من مجاهدتنا لعبد الحميد في عهد استبداده بأشد مما كتبناه في المنار بعد خلمه — وهو نفسه يعلم ذلك ولا يشك فيه — فليطلب منا بعض اعداد جريدة جمعيتنا ليعلم اننا لسنا كأصحاب تلك الجرائد العثمانية التي كانت تسبح اسم عبد الحميد بكرة وأصيلاً راضية أو كارهة ثم صارت تلغنه كذلك . ولو كان المنار كذلك الجرائد وصاحبه كأصحابها لما خربت الحكومة بيت أبيه ، ونكلت بأهله ومحبيه ، ولولا انه مخلص في جهاده الاستبداد الحميدي لما احتمل ذلك العذاب ، والبلاء في الاموال والأفان والأوقاف ، ورغب عن العطايا والرتب التي عرضت عليه ليكون من المادحين لعبد الحميد ، واننا ننشر في هذا الجزء ما نشرته الحكومة الحميدية في جريدة يبروت الرسمية من اتهامنا واتهام بعض اخوتنا وأصحابنا بالجناية والأمر بالقبض علينا احياء أو ميتين . ونرجو من صديقنا ان يترجمه وينشره مع هذا الرد في جريدته ليقراء من لا يعرف العربية من إخواننا مسلمي الهند

(٢) اننا نمجب لظن صديقنا المناظر لنا بعد ان بينا له الحقائق ان مثل مختار باشا وشوكت باشا سيظهر لهما على عداوتهما لعبد الحميد ضرورة الرجوع اليه ١١ بالله العجب البظن صاحبنا أنه أعلم بعبد الحميد مني ومن على رأيها من خيار رجال الدولة حتى يظهر لهم انهم هم المخطئون فيكون هو المصيب في غلوه في إطراء عبد الحميد ١١ أيسمح لي صديقي الفاضل ان أسمى هذا الفن غروراً مبيتاً مع احترامه وحفظ مقامه : هل أعيد له القول البديهي انهم يعرفون جميع عجره وبجره الخفية والجلية وجميع أعماله السرية والجهرية وصديقنا لا يعرف منها الا بعض الظواهر التي برز أكثرها في غير صورته الحقيقية . وهل تكون حمية مختار باشا على عبد الحميد حمية جهالة وهو أكبر قواد الدولة الذي بذل دمه مرات كثيرة في سبيلها ؟ وتكون حمية

صاحب جريدة الوطن هي الحجة الصادقة التي يثيرها الانصاف ؟ أي حظ لختار
باشا من عداوة عبد الحميد ؟ ان مرتبه الآن لا يبلغ عشر مرتبه من عبد الحميد وان
ولده كان بمحاياة عبد الحميد فريحا من الدرجة الأولى وقد أنزل بعد الدستور الى
رتبة أميرآلي ، ومختار باشا راض مسرور من خلع عبد الحميد ، أليس هذا برهانا
قاطعا على إخلاصه ؟ فأتنا أيها الصديق ببرهان مثله يثبت انك أشد إخلاصا
للدولة وأعلم بمصلحتها منه ؟ ما كان ينبغي لك ان تعيد مثل هذه الاقوال التي
لا يكاد يعقل صدورها من عالم مخلص مثلك إلا بذلك التأويل الذي حملت عليه
كلامك من قبل وهو كون اعتقادك حسن حال عبد الحميد صار وجدانا لا يقبل
البحث كدين العجائز ، ومنك يرجى السماح والعفو

(٣) اذا كان قولك ذاك عجبا فاعجب منه استدلالك على كونك مصيبا
في اصرارك على رأيك في عبد الحميد وحكومة الدستور بقول شوكت باشا انه ليس
عنده من الرجال الا كفاء من يكفي لحفظ السلطنة !! ان هذا اكبر حجة لنا عليك
واظهر مبطل لقولك ان عبد الحميد كان يسعى جهد طاقته في تخفيف الجهل والخرول
السائدين في السلطنة . او كان حقا ما تقول لكانت مدة سلطته كافية لتصميم التربية
المالية والتعليم النافع وتخريج رجال لا عدا لهم يصلحون للنهوض بجميع أعباء السلطنة .
فان ثلث قرن كاف لتربية ثلاث طبقات أو أجيال من الامة . ولكن عبد الحميد
كان والله مفسدا في المملكة عدوا للعلم والتربية نصبرا للجهل والضلالة . وان من
البراهين القاطعة على افساده وتخريبه للدولة وإتيانه إياها من قواعدها وآساسها ما
قامت به الحكومة الدستورية من تصفية الرتب العسكرية فقدتين به صدق ما كنا نعلمه
بالاجمال ونقوله بالاختصار من ترقية عبد الحميد للضباط والقواد بمحض ارادته محابة
لهم لئلا يخطوا على هدمه لسائر قواعد السلطنة . فالمسكينة التي احدثت الانقلاب
و بيدها زمام الأمر هي التي اختارت إنزال الجمل الفقير من قوادها وأمرائها وضباطها
عن مراتبهم غيرة على الدولة ومنعا لهذا الخلل الذي يقضي على الدولة اذا هي وقعت في
حرب مع دولة قوية منظمة . لقد خاف عبد الحميد والدولة عاجزة عن محاربة الباغين
التي هي قطعة منها ولكن حكومة الدستور أمكنها ان تتلافى الامر بسرعة حتي

استعدت للطوارئ في أقل من ستة وان كان الإصلاح التام لما افسده عبد الحميد لا ينم الا بسنين ، وناهيك باصلاح الاسطول وتعزيزه وقد ظهر للوجود بعد خفائه يا سبحان الله ! البلاد بلادنا والمكاتب والمدارس مدارسنا ومكاتبنا بنيت بأموالنا وهي تحت مواقع ابصارنا والمعلمون والمتعلمون فيها اخوتنا وأولادنا ، ونحن الذين نقول ان عبد الحميد ابطال كثيرا منها وجعل بعضها تحت مراقبة الجواسيس ومنع منها باشاراتهم بعض العلوم وبعض الكتب ثم بعض الآلات والمواد التي يتمرن فيها التلاميذ على الاعمال في العلوم الطبيعية ، كما منع اكثر الكتب النافعة في الدين والأدب والتاريخ والتربية وغير ذلك واحرقت حكومته ألوقا كثيرة من هذه الكتب وحملت الناس بضغطها وظلمها على احراق أكثر مما احرقت هي . وبعد هذا كله يقول صاحب جريدة الوطن ان السلطان عبد الحميد كان باذلا جهده في ازالة الجهل واصلاح حال الأمة بالعلم . ثم هو يعترف معنا بعد ذلك بأن الامة العثمانية ليس فيها (بعد هذا الجهد في تعليمها بزعمه) أناس قادرين على القيام باعباء الحكومة ! كيف يفهم هذا وبم يفسر ؟ ؟ ؟

يعترف صاحب « وطن » بأنه هو وقومه واقفون على ما كان في العهد الحميدي من السيئات ولكنهم لا يلقون عليه التبعة وحده مثلنا كما يدعي بل يقولون إن سببها جهل الامة نعم ان جهل الأمة هو الذي مكن مخالفه من مقاتلها ولذلك كان يكره ان تعلم وينكل بكل من ينه افكارها والا فليدلونا على ذنب المنار حتي لقي واهله ما لقوا منه ؟ اما عماله واعوانه على الافساد فانهم كانوا على شاكلة

ومن يربط الكلب العقور بياحه فكل بلاء الناس من رابط الكلب

ولماذا لا تحرق الكتب الآن ولا يحذف بعض المسائل من نسخها الطابعون كما حذفوا طائفة من كتاب المواقف الذي طبع في عهده بالامانة ومن كتاب شرح المسيرة في العقائد الذي طبع في مصر فجعلت بعض نسخه كاملة صحبحة وهي ما يباع بمصر وسائر بلاد الدنيا معدا البلاد العثمانية وأما بقية النسخ التي ترسل إلى الامانة وغيرها من الولايات العثمانية فقد حذف منها بعض المباحث لئلا يجعل وقودا للنار

(٤) تنازل صديقنا من دعوى ترقية عبد الحميد للسلطنة أو اجتهاده في ترقيتها

في بعض كلامه (وان تناقض مع بعضه الآخر) وجعل حسنة العليا حفظ مركز السلطة وسد الخلل وقول ان هذه الدعوى ممنوعة أيضا فان سد الخلل إنما يكون قبل كل شيء بإصلاح المالية فالدولة التي ليس عندها مال لا تقرر ان تدفع خطرا داخليا ولا خارجيا وهو قد دمر مالية الدولة تدميرا كما هو بديهي لا يقبل المراء . ثم ان الركن الآخر لحفظ المركز هو العسكرية وقد قلنا آنفا انه اشتغل في آخر عهده بإفسادها وإن تصفية الرتب العسكرية أقوى برهان على ذلك . نعم ان كل ما كان يعمل به عبد الحميد في المشكلات الخارجية هو الحيلة والمواربة والتسويق والرضية للدول بعد ذلك والفرض من هذا كله تأخير سقوط الدولة الى ما بعد موته ليقبى طول حياته متمتعا بنعيمها وان كان أكثره وهما مشوبا بالمنغصات التي لا قبل له بدفعها لأن وسواسه هي مآثرها ومعهدا . ولو طال العهد على تلك السياسة الخرقاء التي لم ينل منها بعض ما يريد الا باختلاف الدول وتنازعها لخربت المملكة فقد تداخلت أوربا في ولايات مقدونية وكان ذلك مقدمة لسلخها من الدولة ولولا الدستور الذي أراحنا من سياسته لذهبت تلك الولايات وما ثبتت الاستانة بعدها إلا قليلا . واما مدح الجرائد له فكان بعضه بالثمن وبعضه بسوء الفهم وبعضه بالأكرام (٥) قال انه لم يثبت ان عبد الحميد هو مدير الفتنة الأخيرة التي خلعت بها ، ومع هذا نصفه بسفك الدماء ، وقول ان هذا وصف قديم له معروف عند الافرنج الذين يسمونه السلطان الأحمر ، وان الحكومة الدستورية قررت عدم محاكمته ولذلك لم تظهر كل ظهر لها من دسائسه في الفتنة وغيرها

(٦) سمى صديقي ما عبت به عبد الحميد في سياسته وإدارته ، وما كتبته من وجه العبرة بخلفه ، سبا وشما وقال انه ما كان يليق ذلك بمثلي . وهي غفلة من الصديق ، سبها الغلو في حب عبد الحميد ، فان السب عبارة عن ألفاظ بذية توجه الى شخص لأجل تحقيره وإهانته فقط . وما ذكرناه في عبد الحميد لم يكن كذلك وإنما كان بيانا لحقيقة رجل آذى دولة عظيمة وأمة كبيرة وتفتيتها لوجه العبرة في سقوطه فهو من قبيل ما في الكتاب والسنة من ذم فرعون وملأه والعبرة بهلاكهم ، ومن قبيل جرح المحدثين لرواة الحديث ، ومن قبيل ما أذن الله به من قول السوء لمن ظلم

بيان ظلم ظالمه وسوء عمله، وعبد الحميد لم يكن ظالماً لي ولا أهلي فقط بل كان ظالماً لنا
ولجميع الأمة ما عدا اعوانه على الظلم منها . هذا ما أقوله فيما يتعلق بعبد الحميد وأثبت
له حسنة السكة الحجازية وحسنة عدم التعصب لنفسه وكرامته ان يقال ترك
وعرب، واما المسائل العامة التي أنكرها علينا صديقنا أو سأل عنها فهذا جوابها بالاجمال
الذي يسهل المقام نذكره تابعا بالعدد لما قبله

(٧) من البديهي ان الذين يجب استشارتهم في الامور العامة هم اهل الرأي
والمكانة في الامة العارفون بمصالحها والمختبرون رأيهم عند جمهورها المبرهنون في القرآن
باولي الامر لاجمع افراد الامة . ولم يكن مجلس شورى الدولة مؤديا في عهد عبد الحميد
لوظيفة المشاورة الشرعية ولا أعضاؤه من أهل المكانة في الامة ولا من المروفين
عندها وانما يعرفهم من كان يثقه وينهم صلة جوار أو نسب أو عمل . ذلك مجلس
قديم المهد في الدولة وقد أفسده عبد الحميد كما أفسد غيره حتى جعله مستودعا لمن
يسترضيهم ممن يخشى اشتغالهم بالسياسة وكان أكثرهم لا عمل لهم ولم يكونوا مرجعا
له في الامور العامة ولا مستشارين على ان يكون رأيهم معمولاً به قطاهل كان المجلس
ولا يزال ثلاث دوائر احدها للملكية والثانية للتنظيمات والثالثة للمعاشات يحاكم
فيها كبار الموظفين وكانت الاشارة من اقل رجال المايين او جواسيسه تكفي لإدانة
البريء والحكم عليه بأشد العقوبة وعفو السلطان فوق حكم هؤلاء كما انه فوق جميع
الحاكم الشرعية والنظامية أهذه هي الشورى المطلوبة في القرآن التي كان النبي صلى
الله عليه وسلم يعمل رأي رجالها وان خالف رأيه كافعل في غزوة أحد التي أنزل عليه فيها
(وشاورهم في الامر) ؟ ؟ ياسبحان الله أهذا الحد وصلتم في الاتصاف لعبد الحميد ؟
(٨) ذكر صديقنا عدة شبه على قولنا ان حكومة الاسلام حكومة شورى مقيدة ،
لا استبداد مطلقة ، وان خلفاء الراشدين ، لم يكونوا في احكامهم مستبدين ،
ونجيب عنها واحدة بعد أخرى :

(الشبهة الأولى) ان صلح الحديبية لم يفعله النبي صلى الله عليه وآله وسلم برأي
الصحابه بل كانوا له كارهين في أول الامر وانما قبلوه تدبيرا لا اقتناعا بفائدته كما هو معروف
في السير مع انه وقع بعد غزوة أحد التي أمر فيها بالاستشارة . والجواب عنه من وجهين

(المنازع ٩ م ١٢) صلح الحديبية بالوحي . أحكام الصديق كلها مقيدة بالشرع ٧١١

(الوجه الأول) ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعمل بعض الاعمال بأمر من الله تعالى فلا يستشير فيها أحداً إذ لا مجال لرأي أحد مع أمر الله تعالى ويجب ان يكون صلح الحديبية من هذا القيل والالزم مخالفة النبي (ص) لأمر الله تعالى إياه بمشاورتهم وذلك غير جائز ، وقد يدل على ذلك قوله تعالى في الرد على كراهة الصحابة لذلك الصلح « ففعل ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحاً قريباً » وتسمية ذلك فتحاً مبينا في أول السورة أيضاً ، ولم يعاتبه تعالى عليه كما عاتبه على أخذ الفداء من الأسرى بيذر

(الوجه الثاني) قبل ان المشاورة لم تكن واجبة على النبي صلى الله عليه وسلم وان أمره الله بها للندب فهو يفعلها إذا لم يرغبه أرجح منه . ولا أراك تطيب نفسك للقول بأنه (ص) يخالف الأمر الإلهي وان كان للندب كما تطيب نفسك للقول بأنه فعله بوحي إلهي كما تدل عليه سورة الفتح

(الشبهة الثانية) بعض أعمال الصديق كقتاله لأهل الردة وما نهى الزكاة ، وإنفاذه لجيش أسامة ، وعدم موآخذة خالد بن الوليد على قتل مالك بن نويرة والتسمي بزوجه . واننا نجيب عنها كلها جواباً عاماً ثم نجيب عن كل منها بالتفصيل اما الاول فهو ان الحكومة المطلقة هي ما كان الامر فيها للحاكم العام في التشريع والتنفيذ والحكومة المقيدة هي ما كان الحاكم العام فيها مقيداً بشريعة ليس هو الواضع لها إما منزلة وإما موضوعة برأي الأمة ، وإما بعض احكامها منزل وبعضه موكل الى استنباط أولي الأمر من الأمة يضعونه بالمشاورة بينهم — كالشريعة الاسلامية — والتنفيذ في هذه الحكومة لا يحتاج فيه الى الاستشارة متى كان الحكم معروفاً عند الحاكم . وكذلك كانت حكومة الراشدين : كانوا اذا وجدوا الحكم في كتاب الله حكموا به او في السنة كذلك فان لم يجدوا جمعوا أهل الرأي من الصحابة واستشاروهم كما روينا ذلك بالاسانيد المتصلة واوردنا بعض ذلك في المنازع قبل وعلى هذا تجري الحكومات الدستورية الآن في اوربا وغيرها : يحكم الحاكم بالقانون فلا يراجع مجلس النواب في كل قضية وإنما يرجعون اليه في المشكلات وما كان غير منصوص في القانون . وقد كان الحكم الشرعي في المسائل المذكورة معروفاً

عند ابي بكر فجاز له ان ينفذها من غير استشارة بل وجب عليه ذلك في اعتقاده
واما التفصيل فقد تأول في قتال مانعي الزكاة حديث « امرت ان اقاتل الناس
حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم
واموالهم الا بحقها وحسابهم على الله » فانه جعل من حقها ان مانعي الزكاة الهاديين
لركن من اركان الاسلام يقاتلون عليه حتى يدعوا له . وان الفقهاء صرحوا بأن الذين
يمنعون شيئا من شعائر الاسلام ولو مسنونا كالأذان يقاتلون عليه . فهو قد تصدى
لقتال مانعي الزكاة عملا بحكم مقرر عنده بالنص ولما راجعه عمر في ذلك وذكر الحديث
قال له « ألم يقل الا بحقها ؟ فالزكاة من حقها » الخ ما قال وهو مشهور فاقنع عمر
بقوله . وهذه المراجعة تدل على انهم كانوا يعارضون الامام اذا تصدى لشيء لم يظهر
لهم دليله الشرعي فيه او ظهر لهم مخالفته فيه للنص الشرعي

والناس يظطرون في هذا المقام فيخطئون بين محاربة المرتدين وهو بنو حنيفة
اتباع مسيلة الكذاب الذي ادعى النبوة وبين مانعي الزكاة وهم غيرهم فمحاربة
بنو حنيفة كانت باتفاق الصحابة لم يعرض لأحد فيها إشكال ومحاربة مانعي الزكاة
عرض فيها الاشكال لعرفاقته ابو بكر

الحديث الذي دار الكلام عليه بين الشيخين مروى في الصحيحين وقد اخرجاه
بزيادة هي نص في فهم ابي بكر الذي رجع إليه عمر اذ قال « فوالله ما هو الا ان رأيت الله
قد شرح صدر ابي بكر للقتال فعلت انه الحق » وهذه الزيادة هي « ويقبوا الصلاة
ويؤتوا الزكاة » فالخاصل ان أبا بكر عمل بما علم من حديث الرسول في المسألة وذلك
بما لا يحتاج فيه الى الاستشارة وقد اقره الصحابة كلهم على ذلك بعد مراجعة عمر واقتناعه
ولما إنفاذ أبي بكر لجيش اسامة فهو ايضا تنفيذ لأمر النبي صلى الله عليه وسلم وقد
اشار عليه بعض الصحابة أن يرد الجيش فلم يفعل وقال « لأحل راية عقدها رسول
الله صلى الله عليه وسلم » فاحتج بأنه منفذ لأمر الرسول (ص) وكانت المصلحة
فيما فعل . وما يدل على انه لم يكن يرى ان له الحق في رد الجيش طلبه من أسامة
ان يأذن لعمر في البقاء في المدينة لينتفع المسلمون برأيه ولم يمسك عمر عنده بما له من
السلطة العامة لأن سلطته في الامور المنصوصة لا تعدو تنفيذ النص الا ان يظهر له

في اتباع النض ما ينافي المصلحة العامة لأمور عرضت تقتضي ذلك فينبذ يستشير أولي الأمر في العمل بما فيه المصلحة كما فعل عمر في الطلاق الثلاث باللفظ الواحد إذ كان على عهد النبي (ص) وأبي بكر (رض) بعد طلاق واحدة . فرأى عمر بعدمضي زمن من خلافته أكثر الناس من هذا الطلاق المخالف لسنة ومقصد الشريعة فاستشار الصحابة في انفاذه عليهم عسى أن يتركوه وأنفذه برضاهم والحديث في الصحيح وتقدم الكلام عليه في التفسير وغير التفسير

وأما عدم مؤاخذه أبي بكر لخالد بن الوليد أي مقاصته على قتل مالك بن نويرة فهي لا تدل على أن حكومته كانت مطلقة استبدادية إذ ليس في الشريعة نص يوجب القصاص في مثل تلك الحادثة وهي القتل بالتأول في الحرب بل فيها ما يقتضي عدم القصاص فإن خالداً نفسه قتل طائفة من بني جذيمة متأولاً فغضب النبي (ص) حتى قال « اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد » كما في الحديث الصحيح ولكنه لم يقتله ولم يوجب عليه دية . وكذلك قتل أسامة رجلاً قال لا إله إلا الله فأنكر النبي (ص) عليه ذلك وقال « يا أسامة أقتله بعد ما قال لا إله إلا الله ؟ » قلما ثلاث مرات كما في الصحيحين ولم يقتله به ولا أوجب عليه قوداً ولا دية لأنه متأول . وما روي من أن عمر أشار عليه بقتله غاية ما يفيد كما قال ابن تيمية أن المسألة اجتهادية اختلف فيها اجتهد الشيخين ولم يأت عمر بدليل يوجب على أبي بكر الرجوع إلى رأيه . والظاهر أن عدم الدية والقود خاص بما يكون من مثل هذا في أيام الحرب وأما من قتل معصوماً في أيام السلم متأولاً فتأوله قد ينافي التصد الذي يقتل به ولكنه لا يمنع إيجاب الدية ولا التميز بجهنم أو غيره . ولو رُخى الشيعة وغيرهم أقوال غير صحيحة في مسألة قتل خالد لمالك ومنها تسريه بزوجه من غير اعتداد ولا استبراء وليس لهم في ذلك رواية يحتاج بمثلها شرعاً على أن فقهاء الأمة مختلفون في اعتداد مثلها وليس هذا المقام مما يتسع للخوض في ذلك

﴿ الشبهة الثالثة ﴾ عزل الفاروق لخالد من قيادة الجيش في الشام . ونقول إن ذلك حقه وقد بلغه من الأخبار ما أراه أن المصلحة في ذلك . وهذا ما يفعله كل رئيس للصاكر

اولاد ادارة في الحكومات الدستورية ولا يتبعون في اختيار القواد هوى الجند ورضاه قط بل كثيرا ما تقضي السياسة بابعاد القائد عن الجند الذي يعشقه ويقتن به لئلا تحدثه نفسه بالخروج به على الحكومة وتأسيس دولة جديدة . و يروي ما يدل على ان هذا هو السبب في عزل عمر له وهوانه لما سأله خالد عن ذلك قال خفت أن يبدك أهل الشام . ألم يكن السبب في سفك نابليون لدماء الملايين من البشر هو افتتان جنوده به حتى أنهم عصوا بحكومتهم عند ما أمرتهم بمحاربته بعد رجوعه من جزيرة « ألبا » وكانوا عازمين على ذلك فلما أقبل عليهم بوجه و دعاهم الى قتله خروا امامه خاضعين وله متبعين ؟ ؟

(٩) ومن المسائل العامة التي غلط فيها صديقنا صاحب « وطن » ما ذكره في المؤرخين الذين يمتد بأقوالهم والذين لا يعتد بأقوالهم وتطبيقه ذلك على أقوالنا وأقواله في الاقلاب العثماني . والصواب ان المؤرخ الصادق العدل يعتد بروايته عما رآه واختبره بنفسه وأما ما يرويه عن غيره فالعبرة فيه بصحة السند ومتى كان الراوي عدلا قبل قوله ولو فيما يؤيد رأيه ومذهبه كما قبل المحدثون من أهل السنة رواية العدول من المعتزلة والخوارج والشيعة . ثم انه ليس ههنا فريقان مختصمان تنصب نحن لاحدهما هلى الآخر واما يظهر التعصب من صديقنا لأنه يفضل الحكومة الحميدية الاستبدادية التي سقطت على الحكومة الدستورية التي قامت ويطري عبد الحميد ويذم خلفه وأعوانه فهذا هو التحيز الى فئة . وقد اتهمته (بني غزته) وغيرها من الجرائد التركية بأنه كان يرجو من عبد الحميد فوق ما ناله من وسام وأنوط وأنه وجد منه كتابة الى المايين يطلب فيها ان يدعى الى احتفال سكة حديد الحجاز ويعطى نفقة سفره الى الحجاز ، وهي مطالب في المال والجاه

أما نحن فانا رأينا ظلم عبد الحميد في أنفسنا و بلادنا وأمتنا ودولتنا : رأينا المالية منهوبة ، والأرض موزونة ، والأموال مخصوبة ، والمعارف مفضوبة ، والكتب ممنوعة ، والقضاء آلة سياسية ، والإدارة مدبرة الاستبداد ، والعسكرية قد سرى اليها الوهن والفساد ، والأجانب ينتقصون الأرض من اطرافها ، ويسري نفوذهم فيها ، فجاهدنا على قدر هجرنا وضعفنا وجاهد غيرنا من الاحرار كل على قدره ، حتى اذا اذن الله بسقوط تلك

الحكومة الحميدية المفسدة ، حمدناه وأظهرنا سرورنا بنصره ، وشكرنا العاملين على الانقلاب مع شكره ، عملاً بحديث « لا يشكر الله من لا يشكر الناس » ولكننا لم نقدر الحكومة الجديدة ولم تمصب لما في عمل من الأعمال بل نرشدنا وننتقدنا على خطاياها ومنه ما يرى خبره في هذا الجزء عن قن الشام ، وعلى تقصيرها ومنه أنها لم تعد لنا شيئاً من حقوقنا التي سلبها الاستبداد منا ، فلا نقول إننا بلغنا بها أعلى عليين ، وإنما نقول إنها جعلت الرجاء وكنا مما قبلها يائسين . فهل من العدل أن يقول صديقنا أن كلامنا لا يعتمد به لا نأمت حيزون متعصبون ، وإن كلامه هو الذي يعتمد به لأنه يشهد لنفسه أنه أوسع علماً وأشد إخلاصاً ؟ قلت من قبل أنني أحسن الظن فيه وأقول الآن أن ظني فيه لم يتغير وإن أصر على مدح عبد الحميد بعد البيان ، كما يحكم عليه الوجدان ، ولا أعد ما ذكرته الجرائد التركية قادحاً في إخلاصه ، ولكنني أوقن بأنه لا يعرف من حال الحكومة الحميدية عشر معشار ما أعرف أنا وأمثالي إذ ليس عنده إلا سميات قليلة يصدق بعضها ويكذب بعضها بحسب فكره ووجدانه ، وأما معلوماتنا فتدخل من أبواب اليقنيات الستة وهي كثيرة جداً . وإذا كانت الغيرة على الدولة والإخلاص لها تعذر الموازنة بينهما في أنفسهما فدلائلها فينا أقوى من دلائلها عنده لأننا نحملنا الأيذاء والبلاء في أنفسنا وأهلينا وأموالنا وآثرنا ذلك على الأموال والرتب والأوسمة ، فهل عنده شيء من مثل هذه الدلائل على حب الدولة والإخلاص لها وهما مما لا تنكرهما عليه ؟

(٩) احتج مناظرنا على كلمته الشنيعة في مولانا وخليفتنا السلطان محمد الخامس أيده الله بروح منه بقول جمعية الاتحاد وشوكت باشا أنه لم يترك حوله أحد من أنصار العهد القديم لا من رجال المعية ولا من الخدم والحشم !!!

أنني على كثرة ما أنكرت على صاحبي من أقواله وآرائه وحججه في موضوع مناظرتنا لم أر أغرب من قوله هذا وما كان يخطر في بالي أن يقول مثله وهو من أهل العلم والسياسة . إن مولانا السلطان محمد لم تكن له حاشية عظيمة من أهل السياسة الذين يعتمد عليهم فيقال إن إبعاد شوكت باشا أو غيره إياهم عنه واستبدال غيرهم بهم جعله غير قادر على التصرف حتى يصح أن يقال فيه تلك الكلمة المنكرة ، وإنما كان حوله جواسيس بعد الحميد ليسوا من أهل السياسة بل من أهل الفساد والسعاية ، ولم يكن يثق بأحد

منهم ، وهو الآن يرى جميع الوكلاء وأركان الدولة ومن شاء من غيرهم ويكشفهم بما يريد وكذلك كان جميع السلاطين قبل عبد الحميد لا عمل لهم الا بواسطة حكومتهم ولم تكن حاشيتهم إلا حاشية خدمة ولكن عبد الحميد اسس حكومة المايين ليحارب بها الدولة والامة وقد فعل وظفر زمانهم كان عاقبة امره خسرا

﴿ قيل للرد يدخل في باب الاخبار والاراء ﴾

فما نشر في عدد ٨٦٦ من جريدة يروت الرسمية التي صدرت في ٢٨ المحرم سنة ١٣٢٤ بالتركية والعربية في اتهامنا بالجناية وجلينا بالقوة احياء أو ميتين لمحكمة الجزاء بطرابلس كما هو معنى « اخذ وكرفت » وهو

(طرابلس شام بدايت محكمه سي جزا)

« دائره سندن »

مصره فرار والمنار هذيانامه سنده نشریات خائنانه وملعنتكارانه يه اجتسار ايتك ماده سندنطولاين مظنون وفرارده بولنان طرابلس شام سنجاغنه تابع قلمون قريه سي اها ليسندن وهذيانامه مذ كوره صاحب ومحررى محمد رشيد رضا ايله هذيانامه مذ كوره يه دخالت ونشريات ملعنتكارانه يه اشتراك ايلد كبرى ادعاسيله مظنون ومرقوم رشيدك برادرى اولوب موقوف بولنان ابراهيم ادهم وبته مصره فرار وأرباب فسادہ التحاق ايدن ديكر برادرلى أحمد حمدى وحسين وصفى ايانا طرابلس شاملى عبد القادر مفرينك حركات خائنانه وملعنتكارانه لرنندن طولايين اصول محاكمات جزائيه نك مواد مخصوصه سي احكامنه توفيقا طرابلس شام جنائيت محكمه سنده محاكمه لرى اجرا قلمق اوزره جزا قانوننامه هما يونك الى سندنجر ماده سي موجبجه يروت ولايتي هيئت اتهاميه سنججه جنائيله اتهام يه قرار ويرلديكندن منهموت مرقومونك هر نره ده كور ياورار ايسه طرقيه ب محكمه مذ كوره توقيفخانه سنه تسليمارى لازم كله جكى بالجله ضابطه عدليه امور اريانات معلومى اولقى اوزره اشبواخذ وكرفت مذ كره سنك خلاصه سي يروت وسندن غزته سنه درج واعلان اولمق اوزره تنظيم اولندي .

(من دائرة جزاء محكمة البداية)

« في طرابلس الشام »

بما ان محمد رشيد رضا من أهالي قرية القلمون التابعة للواء طرابلس الشام الفار إلى مصر وصاحب ومحرر جريدة المنار الهندية والمظنون عليه بالتجاسر على نشر مواد انطيمانية والمصلحة في الورقة المذكورة وكلا من أخيه ابراهيم آدم الموقوف والمظنون عليه باشتراكه في تلك التشريرات اللعينة وأخويه أحمد حمدي وحسين وصفي وعبد القادر المغربي من أهالي طرابلس الشام الفارين الى مصر أيضا والمتهمين بأرباب الفساد قد اتهمتهم الهيئة الاتهامية في ولاية بيروت بالجناية توفيقا للمادة ٥٨ من قانون الجزاء الهايوني ليحاكوا في محكمة الجناية في طرابلس الشام توفيقاً لأحكام المواد الخصوصة من أصول المحاكمات الجزائية وذلك بالنظر لحر كاتهم الجنائية اللعينة فعلى جميع مأموري ضابطة العدلية ان يلقوا القبض عليهم أينما وجدوا ويسلموهم لحل توقيف المحكمة المذكورة ولأجل ان يكون ذلك معلوماً عند المأمورين المذكورين جرى تنظيم هذه المذكرة (اخذ وكرفت) لتنشر خلاصتها في جريدة بيروت الرسمية .

﴿ الطيب محمد إسماعيل الأجيوي الهندي ﴾

زارنا في أوائل هذا الشهر المبارك هذا الطيب فعلمنا منه انه جاء من القدس الشريف وانه جاء في العام الماضي مع أهله الحجاز فادوا الفريضة وأقاموا في مكة المكرمة ثم في المدينة المنورة عدة أشهر ثم سافروا الى القدس فأقاموا فيها مدة ثم عادوا منها في أواخر الشهر الماضي محرمين بالعمرة وسيمودون بعدها الى بمبي وهي موطنهم وبلد اقامتهم . وقد كان هذا الطيب يعالج جميع المرضى في البلاد المقدسة بنير أجرة ابتغاء مرضاة الله تعالى وقد كتبوا له شهادات في الحرمين ختمها الجم الفقير من العلماء والشرفاء وغيرهم وصدقت عليها الحكومة لاسيما في المدينة المنورة فنسأل الله تعالى ان يجزيه خيرا الجزاء ويحمله قدوة صالحة للأطباء

وقد علمنا منه انه ماجاء القاهرة الا لاجل زيارتنا فنشكره ذلك وقد سأله عن افكار مسلمي الهند في الاملاط العثماني وهل يصح ما قيل ان اكثرهم يسيثون الفتن بالدولة الآن لحسن ظنهم في السلطان عبد الحميد الخاوع . فقال ان في الهند كذا مليوناً من المسلمين اكثرهم لا يعرف السياسة ولا يهمهم من امرها شيء قط ولكن الذين يقرؤن الجرائد وقيل ما هم يطمعون رأي جرائدهم في ذلك

﴿ كتاب التوسل والوسيلة ﴾

طبعنا الآن في هذه الايام كتابا خاصا في مسألة التوسل والوسيلة لشيخ الاسلام وهو الذي قلنا نمودجا منه في الجزء الثامن ونبذة وجيزة منه في تفسير الجزء السابع ، طبعنا اكثره على نفقة السيد محمد حسين نصيف وكيل امانة مكة في جده وطائفة منه على نفقتنا ، ليكون سلاحا في أيدي أنصار السنة ، يفرون به ضلالة أهل البدعة ، واتنا ندعو أولياء البدعة المنكرين على شيخ الاسلام (كالشيخ النبهاني) الى قراءته والرد عليه ان استطاعوا وندعو جمهور الامة الذين يحبون السنة ولكن يخشون بعضهم الجاهلون ، ويكرهون البدعة ولكن يزبنها لأعينهم المبتدعون ، أن يقرأوا هذا الكتاب ويوازنوا بين ما اطلعوا عليه من كتب المبتدعين ثم ليقيموا ما برؤونه موافقا لكتاب ربهم عز وجل ، وسنة نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم ، وسيرة سلفهم الصالحين ، وأئمتهم المجتهدين ، بين شيخ الاسلام في كتابه هذا معنى الوسيلة في القرآن ومعنى التوسل في لغة الصحابة وعرفهم ومضاه في عرف المتأخرين الذين ادخلوا فيه معنى البدعة ، وما هو مشروع منه وما هو مبتدع ، وما هو نافع وما هو ضار ، وحقق مسألة السؤال ومسألة الدعاء وما يشرع منها وما لا يشرع مع الدلائل من الكتاب والسنة وأقوال السلف وحكمة التشريع - وبين ما يشرع في زيارة القبور وما يمنع ، ومسألة الكرامات وشرطها وانحوائق التي يتخذ بها الناس فيمدونها كرامة وما هي كرامة . وتكلم عن الاحاديث الواردة في زيارة قبر المصطفى عليه الصلاة والسلام وفي النهي عن اتخاذه وثنا وعن اتخاذه عبدا وعن اتخاذ المساجد على القبور وحقق مسألة رواية الحديث الضعيف والعمل به في الفضائل والمناقب وتكلم عن الشفاعة والاستشفاع والاستغاثة والاستعانة بغير الله وبين ما يصح من ذلك وما لا يصح ،

ولما كن حديث الاعمى الذي استشفع بالنبي (ص) فشفع له ودعا الله ان يرد عليه بصره فاستجاب دعاءه هو الحديث الوحيد الذي صح سنده في هذا الباب تكلم عنه في عدة ورقات فجمع طرقه وبين جميع رواياته وما صح منها وما لم يصح وحقق ان الصحيح لا يدل الا على ما هو ثابت مشروع من التوسل والاستشفاع بالنبي صلى الله

عليه وسلم في حياته بطلب الدعاء منه وبين في هذا المقام وفي مواضع أخرى أن ما كان يطلب من النبي (ص) في حياته لا يطلب منه بعد موته وإن كان حياً عند الله تعالى في عالم الغيب كما أنه لا يطلب منه غير ذلك مما كان يطلب منه في حال حياته كالإستسقاء والعلم واستدل على ذلك بعدم طلب الصحابة ذلك عند قبره أو مع البعد عنه وبعدولهم عن التوسل به في الإستسقاء إلى التوسل بالعباس وغيره وذكر مسألة الإستسقاء في عدة مواضع واجتهاد الصحابة وما انفرد به بعضهم وخالف الجمهور وكونه خطأ لا يؤخذ به

وتكلم عن مسائل الشياطين وإضلالها للناس ومثلها لهم وخدمتها لهم واشتباه ذلك بالكرامات وكذا عن الاستغاثة والتعوذ بهم والرقية والعزائم باسمهم وعن وسوستهم وإغوائهم وسلطانهم على غير المؤمنين

وان القارئ ليجد في هذا الكتاب من دقائق التفسير ومعاني الأحاديث وأسرار التشريع ما لا يجمده في غير كلام المؤلف من العلماء ويجزم بأن ما انفرد به من البيان والتحقيق فيها هو الحق

مثال ذلك كلامه في الدعاء والسؤال والخلف وكيفيةها والفرق بينها وحكمها وحكمة ما يجوز منها وما لا يجوز ومن ذلك معنى كون الدعاء عبادة فلا يدعى غير الله ، والسؤال بالخلق ومسئاله والسؤال بما هو سبب للإجابة كالرحم والعمل الذي يقتضي الإجابة والسؤال بما ليس كذلك كالأموال الأجنبية التي ليست أسباباً وكذلك الدواب والأشخاص التي لا تدخل لها في السببية وسؤال الله بحق بعض خلقه وهل لأحد حق عليه أم لا ، وبجاه الأنبياء وهل الجاه الذي منحه الله لبعضهم يكون سبباً للإجابة غيرهم إذا ذكره أم لا ، والفرق بين حفظنا وإقسامنا بالخلقوات وبين إقسامه تعالى بها في القرآن وذكر أنواع هذه الأقسام وحكمها الخ الخ

وفي الكتاب تكرار لبعض المسائل يذكر المسألة ثم يبيدها بالناسبة والمصنف يعتمد لذلك لعله أن هذه المسائل التي أخطأ فيها كثير من الناس حتى أدى ببعضهم إلى الشرك الأصغر أو الأكبر لا تتجلى وتستقر في الأذهان إلا بذلك

صفحات الكتاب مثنان وثمته سبعة قروش صحيحة وأجرة البريد قرش صحيح

﴿ قن رمضان ، في دمشق الشام ﴾

يقول أحد الدمشقيين العارفين ان لاهل دمشق في كل رمضان فتنة يلهون بها فإذا أوشك الشهر ان ينتهي يغير فتنة حاص بحبو الفتى ثم يسمون في اثاره فتنة صغيرة أو كبيرة بقدر الامكان ونقول ان كبرى فتنتهم الرضائية ثلاث متشابهة في ثلاث : في تدبير اكابر الحشوية المستدين لها ، وفي جعل مبدأها الانتقام من بعض الاحرار طلاب الاصلاح ، وفي كون الغاية منها التنكيل بجماعة معروفة ذنبها عند الاكابر انها تكره الاستبداد وأهله ، وتحب الاصلاح وتعمل له (الفتنة الاولى) هي التي آثاروها على السيد عبد الحميد افندي الزهراوي من بضم سين لانها ألف رسالته المشهورة (الفقه والتصوف) وكانوا يريدون قتله وقتل من أشرنا اليهم من محبي الاصلاح ولكن الحكومة الحميدية سبقت رعيتهما المخلصة الى الانتقام منه وامره مشهور (الفتنة الثانية) هي التي آثاروها على كاتب هذه السطور في أواخر رمضان السنة الماضية وهي مشهورة ، وقد ضعفت الحكومة الدستورية عن مداركتها بما يربى مثيري الفتنة ، ولذلك نشروا بعدها جمعية « ولقان » التي قامت على الدستور ولو نجحت تلك الجمعية في الاستانة لكانت دمشق استانة ثانية لها بتدبير اكابر المجرمين في الباطن وأصاغرهم في الظاهر كالشيخ صالح المغربي والشيخ عبد القادر الخطيب اللذين كانا يقولان اقتلوا هؤلاء الدستوريين أو الوهابية فانهم ٥٠ رجلا (الفتنة الثالثة) ما آثاروه في هذا العام على محمد افندي كرد علي صاحب جريدة المقتبس أولا ثم على سائر أعدائهم الذين أشرنا اليهم ، وقد علمنا انهم ألفوا جمعية للانتقام من الاحرار والمصلحين وانهم بدأوا بصاحب المقتبس لانه شدد التنكيل في جريدته على أعداء الدستور ومثيري فتنة رمضان الماضي فتهموا أولا بمحاكمة جمعية « ولقان » على الدستور ففتشت الحكومة مطبعته وادارته ولم تثبت عليه في التحقيق شيء فعلموا ان هذه التهمة لا تسمع في مثله فاتهموه وسائر الاحرار ومحبي الاصلاح الذين كانوا يضطهدونهم في زمن الاستبداد بالسعي الى « الخلافة العربية » وهي الكلمة التي كانوا هم واضرابهم ينتقمون بها ممن شأوا في العصر الحميدي أما كرد علي فرجل كان وما زال يكره الاستبداد وقد أصابه شره فمر الى مصر وكان فيها بعيداً عن السياسة وأهلها وقد دعوا له أكثر من مرة للدخول في جمعية الشورى العثمانية فأبى وهو لا يخلو من غرارة وسذاجة فما هو والله بأهل للسياسة ولذلك يسقط من قلمه وينشر لغيره ما يمكن ان يعمد المدعو شبهة على سوء قصده وما هو بالسعي القصد ، ومن ذلك انه كتب عن بلاغ شيخ الاسلام عبارة فيها من بعض الناس تشتم بأن الدولة العثمانية ليست دولة خلافة فأخطأ بذلك واعترف بخطأه في اليوم الثاني ولكن الحكومة بادرت الى الحكم عليه بالجناية وبإبطال جريدته ومطبعته فقرأ ذلك مثيري الفتنة في كل زمن على سائر الاحرار فوشوا بهم واتهموهم المنهون الآن بالخلافة العربية الوهمية هم أخلص المخلصين للدولة والملة في الشام فمنهم أفضل العلماء كالليطار والقاسمي وأشهر الاحرار كعبد الرحمن بيك اليوسف وكرد علي ومنهم جمعية النهضة السورية وهم احدث لا يعرفون السياسة. فإذا كانت حكومة الدستور تهين أمثال هؤلاء بأعراء الرجعيين مثيري الفتنة أقللا تكون الحكومة الحميدية خيراً منها وأعدل اذ كانت تعلم انهم أعداؤها ولم ينلهم منها الا المراقبة وتفتيش السكتب؟ اعقلوا أيها الحكماء وقبصروا وأقيموا الدستور بالقسط والا كانت المراقبة خطراً على الدولة والامة وقد قال الرسول (ص) « اذا ابتغى الامير الريبة في الناس أقسدهم » رواه أبو داود

المعجم

١٣١٥

بؤني الحكمين يشاء من يؤت الحكمة فقد أوتي
غيا كثيرا وما يملكه الا اولو الابواب

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيقيمون أحسنه
أولئك الذين صدقهم الله وأولئك هم أولو الابواب

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « متارا » كنفار الطريق ﴾

﴿ مصر - الجمعة سلخ شوال ١٣٢٧ - ١٢ نوفمبر (تشرين الآخر) ١٩٠٩م ﴾

الصوفية والفقراء *

﴿ فتوى لشيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى ﴾

مسئلة عن الصوفية وانهم أقسام والفقراء أقسام فما صفة كل قسم وما يجب عليه ويستحب له ان يسلكه ؟

الجواب : الحمد لله أما لفظ الصوفية فانه لم يكن مشهوراً في القرون الثلاثة وإنما اشتهر التكلم به بعد ذلك وقد قل التكلم به عن غير واحد من الائمة والشيخ كالامام احمد بن حنبل وأبي سليمان الداراني وغيرهما وقد روى عن سفيان الثوري انه تكلم به وبعضهم يذكر ذلك عن الحسن البصري وتنازعوا في المعنى الذي أضيف اليه الصوفي فانه من اسماء النسب كلقبش والمذني وأمثال ذلك فقل انه نسبة الى أهل الصفة وهو غلط لانه لو كان كذلك لقل صَفِيّ وقيل نسبة الى الصف المقدم بين يدي الله وهو أيضا غلط فانه لو كان كذلك لقل صَفِيّ وقيل نسبة الى الصفوة من خلق الله وهو غلط لانه لو كان كذلك لقل صفوي وقيل نسبة الى صوفته بن بشر بن أد بن طابخة قبيلة من العرب كانوا يجاورون بمكة من الزمن القديم ينسب اليهم النسب وهذا وان كان موافقا للنسب من جهة اللفظ فانه ضعيف أيضا لان هؤلاء غير مشهورين ولا معروفين عند أكثر الناس ولانه لو نسب الناسك الى هؤلاء لكان هذا النسب في زمن الصحابة والتابعين وتابعيهم أولى ولأن غالب من تكلم باسم الصوفي لا يعرف هذه القبيلة ولا يرضى ان يكون مضافا الى قبيلة في الجاهلية لا وجود لها في الاسلام وقيل وهو المعروف انه نسبة الى لبس الصوف فانه أول ما ظهرت الصوفية من البصرة وأول من بين دويرة الصوفية بعض أصحاب عبد الواحد بن زيد وعبد الواحد من أصحاب الحسن وكان في البصرة من المبالغة في الزهد والعبادة

﴿ المنازع : تنشر هذه الفتوى ليعلم الذين يغلطون ان حجر وغيره في قولهم ان ابن تيمية كان ينكر على الصوفية حق هذا القول من باطله ومنها يعلمون ان الرجل يزن كل شيء بميزان الشرع وسيرة السلف الصالح

والخوف ونحو ذلك ما لم يكن في سائر أهل الأمصار ولهذا كان يقال فقه كوفي وعبادة بصرية وقد روى أبو الشيخ الأصبهاني بإسناده عن محمد بن سيرين أنه بلغه أن قوما يفضلون لباس الصوف فقال إن قوما يتخيرون الصوف يقولون إنهم متشبهون بالمسيح بن مريم وهدى نبينا أحب إلينا وكان النبي صلى الله عليه وسلم يلبس القطن وغيره أو كلاما نحوه من هذا ولهذا غالب ما يحكي من المبالغة في هذا الباب إنما هو من عبادة أهل البصرة مثل حكاية من مات أو غشي عليه في سماع القرآن ونحوه كقصه زرارة بن أدد في قاضي البصرة فإنه قرأ في صلاة الفجر « فاذا قرأ في الناقور » فخرميتا وكقصه أبي جهمر الأعشى الذي قرأ عليه صالح المري فمات وكذلك غيره ممن روي أنهم ماتوا باستماع قرائته وكان فيهم طوائف يصمقون عند سماع القرآن ولم يكن في الصحابة من هذا حاله فلما ظهر ذلك أنكر ذلك طائفة من الصحابة والتابعين كأسماء بنت أبي بكر وعبد الله بن الزبير ومحمد بن سيرين ونحوهم والمنكرون لهم مأخذ من منهم من ظن ذلك تكلفاً وتصنعاً: يذكر عن محمد بن سيرين أنه قال ما بيننا وبين هؤلاء الذين يصمقون عند سماع القرآن أن يقرأ على أحدهم وهو على حائط فإن خر فهو صادق ومنهم من أنكر ذلك لأنه رآه بدعة مخالفاً لما عرف من هدي الصحابة كما قل عن أسماء وابنها عبد الله والذي عليه جمهور العلماء أن الواحد من هؤلاء إذا كان مغلوباً عليه لم ينكر عليه وإن كان حاله ثابتاً أكمل منه ولهذا لما سئل الإمام أحمد عن هذا فقال قرئ القرآن على يحيى بن سعيد القطن فغشي عليه ولو قدر أحد أن يدفع هذا عن نفسه لدفعه يحيى بن سعيد فما رأيت أعقل منه ونحو هذا وقد قل عن الشافعي أنه أصابه ذلك وعلى بن الفضل بن عياض قصته مشهورة وبالجملة فهذا كثير ممن لا يستراب في صدقه لكن الأحوال التي كانت في الصحابة هي المذكورة في القرآن وهي وجل القلوب ودموع العين واقتشعرا الجلود كما قال تعالى « إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون » وقال تعالى « الله نزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني تقشع منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تabin جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله » وقال تعالى « إذا تلى عليهم آيات الرحمن خروا سجداً وبُكياً » وقال « وإذا سمعوا ما نزل إلى الرسول ترى أعينهم

تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق » وقال « ويخرون للاذقان يكون ويزيدهم خشوعا » وقد يذم حال هؤلاء من فيه من قسوة القلوب والرّين عليها والجفاء عن الدين ما هو مذموم وقد فعلوا، ومنهم من يظن ان عالم هذا كمل الاحوال وانما وأعلىها وكلا طرفي هذه الامور ذميم

بل المراتب ثلاث احداها حال الظالم لنفسه الذي هو قاسي القلب لا يابن للسماع والذكر وهوؤلاء فيهم شبه من اليهود قال الله تعالى « ثم قست قلوبكم من بعد ذلك فهي كالحجارة أو أشد قسوة وان من الحجارة لما يتفجر منه الانهار وان منها لما يشقق فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله وما الله بغافل عما تعملون » وقال تعالى « ألم يأن للذين آمنوا ان تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الامد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون »

والثانية حال المؤمن النقي الذي فيه ضعف عن حمل ما يرد على قلبه فهذا الذي يصعق صعق موت أو صعق غشى فإن ذلك انما يكون لقوة الوارد وضعف القلب عن حمله وقد يوجد مثل هذا فيمن يفرح أو يخاف أو يحزن أو يحب أمورا دنيوية يقتله ذلك أو يمرضه أو يذهب بعقله . ومن عباد الصور من أمرضه العشق أو قتله أو جننه وكذلك في غير . ولا يكون هذا الا لمن ورد عليه أمر ضعفت نفسه عن دفعه بمنزلة ما يرد على البدن من الاسباب اني تمرضه أو قتله أو كان أحدهم مغلوبا على ذلك فاذا كان لم يصدر منه تفريط ولا عدوان لم يكن فيه ذنب فيما أصابه فلا وجه للرية كما سمع القرآن السماع الشرعي ولم يفرط بترك ما يوجب له ذلك وكذلك ما يرد على القلوب مما يسمونه السكر والنشأ ونحو ذلك من الامور التي تغيب العقل بغير اختيار صاحبها فانه اذا لم يكن السبب محظورا لم يكن السكران مذموما بل معذورا فان السكران بالتمييز وكذلك قد يحصل ذلك بتناول السكر من الخمر والحشيشة فانه يحرم بلا نزاع بين المسلمين ومن استحل السكر من هذه الامور فهو كافر وقد يحصل بسبب حبة الصور وعشقها كما قيل :

سكران سكر هوى وسكر مدامة ومتى إفاقة من به سكران

وهذا مذموم لان سببه محظور وقد يحصل بسبب سماع الاصوات المطربة التي تورث مثل هذا السكر وهذا أيضا مذموم فانه ليس للرجل ان يسمع من الاصوات التي لم يؤمر بسماعها ما يزيل عقله اذ ازالة العقل محرم ومتى أفضى اليه سبب غير شرعي كان محرم ما وما يحصل في ضمن ذلك من لذة قلبية أو روحية ولو بأمر فيبانوع من الايمان فهي مضمومة بما يحصل منها من زوال العقل ولم يأذن لنا الله ان نمنع قلوبنا ولا أرواحنا من لذات الايمان ولا غيرها مما يوجب زوال عقولنا بخلاف من زال عقله بسبب مشروع أو بأمر صادق لا حيلة له في دفعه وقد يحصل السكر بسبب لا فعل للعبد فيه كسماع لم يقصده بهييج قاطنه ويحرك ساكنه ونحو ذلك وهذا لا ملام عليه فيه وما صدر عنه في حال زوال عقله فهو فيه معذور لان القلم مرفوع عن كل من زال عقله بسبب غير محرم كالمنفى عليه والمجنون ونحوهما ومن زال عقله بالخرق هل هو مكلف حال زوال عقله ؟ فيه قولان مشهوران وفي طلاق من هذه حاله نزاع مشهور ومن زال عقله بالبنج يلحق به كما يقوله من يقوله من أصحاب الشافعي واحمد وقيل يفرق بينه وبين الخمر لان هذا يشتهي وهذا لا يشتهي ولهذا اوجب الحد في هذا دون هذا وهذا هو المنصوص عن احمد ومذهب ابي حنيفة

ومن هؤلاء من يقوى عليه الوارد حتى يصير مجنوناً إما بسبب خلط يظلب عليه وإما بغير ذلك ومن هؤلاء عقلاء المجانين الذين يعدون في التساك وقد يسمون الموهبين قال فيهم بعض العلماء هؤلاء قوم أعطاهم الله عقولا وأحوالا فسلب عقولهم اللهم وأسقطوا بقی أحوالهم ما فرض لما سلب هذه الأحوال التي يقترب بها الفشي أو الموت أو الجنون أو السكر أو الفناء حتى لا يشعر بنفسه ونحو ذلك اذا كانت أسبابها مشروعة وصاحبها صادقا عاجزا عن دفعها كان محموداً على ما فعله من الخير وما ناله من الايمان معذورا فيما عجز عنه وأصابه بغير اختياره وهم أكل ممن لم يبلغ منزلتهم لنقص ايمانهم وقسوة قلوبهم ونحو ذلك من الأسباب التي تتضمن ترك ما يحبه الله أو فعل ما يكرهه الله ولكن من لم يزل عقله مع انه قد حصل له من الايمان ما حصل لهم أو مثله وأكل منه فهو افضل منهم (هـ وهذه حال الصحابة رضي الله عنهم وهو حال نبينا صلى الله

عليه وسلم فإنه أسري به الى السماء وأراه الله ماأراه وأصبح كباث لم يتغير عليه حاله فخاله أفضل من حال موسى صلى الله عليه وسلم الذي خر صمقا لما فتحى ربه للجبل وحال موسى حال جليلة عليه فاضلة لكن حال محمد صلى الله عليه وسلم اكل واعلا وافضل .
والمقصود ان هذه الامور التي فيها زيادة في العبادة والاحوال خرجت من البصرة وذلك لشدة الخوف فالت الذي يذكرونه من خوف عتبة الغلام وعطاء السلمي وامثالها امر عظيم ولا ريب ان حالهم اكل وافضل ممن لم يكن عنده من خشية الله ما قابلهم او تفضل عليهم ومن خاف الله خوفا مقتصدا يدعوه الى فعل مايجبه الله وترك ما يكره الله من غير هذه الزيادة فخاله أكل وافضل من حال هؤلاء وهو حال الصحابة رضي الله عنهم وقد روي ان هطاء السلمي رضي الله عنه رؤي بعد موته قفيل له ما فعل الله بك ؟ فقال قال لي يا عطاء أما استحييت مني أن تخافني كل هذا أما بلغك اني غفور رحيم .

وكذلك ما يذكر عن أمثال هؤلاء من الاحوال من الزهد والورع والعبادة وأمثال ذلك قد ينقل فيها من الزيادة على حال الصحابة رضي الله عنهم وعلى ماسنه الرسول أموراً توجب ان يصير الناس طرفين قوم يذمون هؤلاء وينتقصونهم وربما أسرفوا في ذلك وقوم يغفلون فيهم ويجعلون هذا الطريق من اكل الطرق وأعلاها والتحقق انهم في هذه العبادات والاحوال مجتهدون كما كان جيرانهم من اهل الكوفة مجتهدين في مسائل القضاء والامارة ونحو ذلك وخرج فيهم الرأي الذي فيه من مخالفة السنة ما انكره جمهور الناس وخيار الناس من اهل الفقه والرأي في اولئك الكوفيين على طرفين قوم يذمونهم ويسرفون في ذمهم وقوم يغفلون في تعظيمهم ويجعلونهم اعلم بالفقه من غيرهم وربما فضلوهم على الصحابة كما ان الغلاة في اولئك العباد قد فضلوهم على الصحابة وهذا باب يقترب فيه الناس

وانصواب للمسلم ان يعلم ان خير الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم وخير القرون القرن الذي بعث فيهم وان افضل الطرق والسبل الى الله ما كان عليه هو واصحابه ويعلم من ذلك ان على المؤمنين ان يتقوا الله بحسب اجتهادهم ووسمهم كما قال الله تعالى « فاتقوا الله ما استطعتم » وقال صلى الله عليه وسلم « اذا

أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » وقال « لا يكلف الله نفسا الا وسعها » وان كثيرا من المؤمنين المتقين اولياء الله قد لا يحصل لهم من كمال العلم والايمان ما حصل للصحابة فيتقي الله ما استطاع ويطيعه بحسب اجتهاده فلا بد ان يصدر منه خطأ اما في علومه واقواله واما في اعماله واحواله ويثابرون على طاعتهم ويغفر لهم خطاياهم فان الله تعالى قال « آمن الرسول بما انزل اليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا يفرق بين احد من رسله وقالوا سمعنا واطعنا غفرانك ربنا واليك المصير — الى قوله — ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا او اخطانا » قال الله تعالى قد فعلت . فمن جعل طريق احد من العلماء والفقهاء أو طريق احد من العباد والنسك افضل من طريق الصحابة فهو مخطيء ضال مبتدع ومن جعل كل مجتهد في طاعة اخطأ في بعض الامور مذموما معيما ممتوتا فهو مخطيء ضال مبتدع .

ثم الناس في الحب والبغض والموالاة والمعاداة هم ايضا مجتهدون يصيبون تارة ويخطئون تارة وكثير من الناس اذا علم من الرجل ما يحبه احب الرجل مطلقا واعرض عن سيئاته واذا علم منه ما يبغضه أبغضه مطلقا واعرض عن حسناته محاطا (١) وحال من يقول بالحفاظ (٢) وهذا من أقوال أهل البدع والخوارج والمعتزلة والمرجئة وأهل السنة والجماعة يقولون ما دل عليه الكتاب والسنة والاجماع وهو ان المؤمن يستحق بوعده الله وفضله الثواب على حسناته ويستحق العقاب على سيئاته وإن الشخص الواحد يجتمع فيه ما يثاب عليه وما يعاقب عليه وما يحمده عليه وما يذم عليه وما يحب منه وما يبغض منه فهذا هذا .

واذا عرف ان منشأ التصوف كان من البصرة وانه كان فيها من يسلك طريق العبادة والزهد مما له فيه اجتهاد كما كان في الكوفة من يسلك من طريق الفقه والعلم ما له فيه اجتهاد وهؤلاء نسبوا الى اللبسة الظاهرة وهي لباس الصوف فقيل في أحدهم صوفي وليس طريقهم مقيدا بلباس الصوف ولا هم أوجبوا ذلك ولا علقوا الأمر به لكن أضيفوا اليه لكونه ظاهر الحال

ثم التصوف عندهم له حقائق واحوال معروفة قد تكلموا في حدوده وسيرته وأخلاقه كقول بعضهم الصوفي من صفات الكندر وامثلا من الفكر واستوى

عنده الذهب والحجر، التصوف كتمان المعاني، وترك الدعاوي، واشباه ذلك. وهم يسعون بالصوفي الى معنى الصديق وأفضل الخلق بعد الانبياء الصديقون كما قال الله تعالى « أولئك الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا » ولهذا ليس عندهم بعد الانبياء أفضل من الصوفي لكن هو في الحقيقة انواع من الصديقين فهو الصديق الذي اختص بالزهد والعبادة على الوجه الذي جتهدوا فيه فكان الصديق من أهل هذه الطريق كما يقال صديقو العلماء وصديقو الأمراء فهو أخص من الصديق المطلق ودون الصديق الكامل الصديقية من الصحابة والتابعين وتابعهم، فإذا قيل عن أولئك الزهاد والعباد من البصريين انهم صديقون فهو كما يقال عن أئمة الفقهاء من أهل الكوفة انهم صديقون أيضا كل بحسب الطريق الذي سلكه من طاعة الله ورسوله بحسب اجتهاده وقد يكونون من أجل الصديقين بحسب زمانهم فهم من أكمل صديقي زمانهم وان الصديق في العصر الاول أكمل. منهم والصديقون درجات وأنواع ولهذا يوجد لكل منهم صنف من الاحوال والعبادات حققه وأحكمه وغلب عليه وان كان غيره في غير ذلك الصنف أكمل منه وأفضل منه .

ولاجل ما وقع في كثير منهم من الاجتهاد والتنازع فيه تنازع الناس في طريقهم فطائفة ذمت الصوفية والتصوف وقالوا انهم مبتدعون خارجون عن السنة ونقل عن طائفة من الأئمة في ذلك من الكلام ما هو معروف وتبعهم على ذلك طوائف من أهل الفقه والكلام، وطائفة غلت فيهم وادعوا انهم أفضل الخلق وأكلمهم بعد الانبياء وكلا طرفي قصد الامور ذمهم والصواب انهم مجتهدون في طاعة الله كما اجتهد غيرهم من أهل طاعة الله ففهم السابق السابق المقرب بحسب اجتهاده وفيهم المقتصد الذي هو من أهل اليمين وفي كل من الصنفين من قد يجتهد فيخطئ وفيهم من يذنب فيتوب أولا يتوب ومن المنتسبين اليهم من هو ظالم لنفسه عاص لربه وقد انتسب اليهم طوائف من أهل البدع والزندقة ولكن عند المحققين من أهل التصوف ليسوا منهم كالحلاج مثلا فان أكثر مشايخ الطريق أنكروه وأخرجوه عن الطريق مثل الجنيد محمد سيد الطائفة وغيره كما ذكر ذلك الشيخ ابو عبد الرحمن

السلي في طبقات الصوفية وذكره الحافظ ابو بكر الخطيب في تاريخ بغداد .
فهذا أصل التصوف ثم انه بعد ذلك تشعب وتنوع وصارت الصوفية ثلاثة أصناف
صوفية الحقائق وصوفية الارزاق وصوفية الرسم فأما صوفية الحقائق فهم الذين وصفناهم وأما
صوفية الارزاق فهم الذين وقفت عليهم الوقوف كانوا لك فلا يشترط في هؤلاء أن
يكونوا من أهل الحقائق فان هذا عزيز واكبر أهل الحقائق لا يتصدون بلوازم الخوانك
ولكن يشترط فيهم ثلاثة شروط احدها العدالة الشرعية بحيث يؤدون الفرائض
ويجتنبون المحارم والثاني التأدب بآداب أهل الطريق وهي الآداب الشرعية في غالب
الاقوات وأما الآداب البدعية الوضعية فلا يلتفت اليها ، والثالث ان لا يكون احدهم
تمسكا بفضول الدنيا فاما من كان جماعا للمال أو كان غير متخلق بالاخلاق الحمودة
ولا يتأدب بالآداب الشرعية أو كان فاسقا فانه لا يستحق ذلك . وأما صوفية الرسم فهم
المقتصرون على النسبة فهمهم في اللباس والاداب الوضعية ونحو ذلك فو لا في الصوفية
بمنزلة الذي يقتصر على زي أهل العلم وأهل الجهاد ونوع ما من اقوالهم واعمالهم بحيث
يظن الجاهل حقيقة أمره انه منهم وليس منهم

واما اسم الفقير فانه موجود في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم لكن
المراد به من الكتاب والسنة الفقير المعادل للقي كما قال النبي صلى الله عليه وسلم (؟)
والفقراء والفقراء انواع فنه المسوخ لاخذ الزكاة وضده الغني المانع المحرم لاخذ الزكاة
كما قال النبي صلى الله عليه وسلم « لا نحل الصدقة لقي ولا تهوي مكتسب » والقي
الموجب للزكاة غير هذا عند جمهور العلماء كمالك والشافعي واحمد وهو ملك النصاب
وعندهم قد يجب على الرجل الزكاة ويباح له اخذ الزكاة خلافا لابي حنيفة والله
سبحانه قد ذكر الفقراء في مواضع لكن ذكر الله الفقراء المستحقين للزكاة في آية
والفقراء المستحقين للقي في آية فقال في الأولى « ان تبدوا الصدقات فنعما هي
وان تحفوها وتوتوها الفقراء فهو خير لكم » الى قوله — للفقراء المهاجرين الذين
احصروا في سبيل الله لا يستطيعون ضربا في الارض يحسبهم الجاهل اغنياء من
التعفف تعرفهم بسيماهم لا يسألون الناس إلحافا » وقال في الثانية « ما افاء الله على

رسوله من اهل القرى - الآية الى قوله - للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم
واموالهم يتبعون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله اولئك هم الصادقون »
وهؤلاء الفقراء قد يكون فيهم من هو افضل من افضل من كثير من
الاغنياء وقد يكون من الاغنياء من هو افضل من كثير منهم وقد تنازع الناس ايا
افضل الفقير الصابر او الغني الشاكر والصحيح ان افضلها اتقاهما فان استويا في
التقوى استويا في الدرجة كما قد ينه في غير هذا الموضع فان الفقراء يسبقون الاغنياء
الى الجنة لا حساب عليهم ثم الاغنياء يحاسبون فمن كانت حسناته ارجح من حسنات
فقير كانت درجته في الجنة اعلى وان تأخر عنه في الدخول ومن كانت حسناته دون
حسناته كانت درجته دونه لكن لما كان جنس الزهد في الفقر اغلب صار الفقير في
اصطلاح كثير من الناس عبارة عن طريق الزهد وهو من جنس التصوف فاذا قيل
هذا فيه فقر او ما فيه فقر لم يرد به عدم المال ولكن يرد به ما يرد باسم الصوفي من
المعارف والاحوال والاخلاق والآداب ونحو ذلك وعلى هذا الاصطلاح قد تنازعوا
ايما افضل الفقير او الصوفي فذهب طائفة الى ترجيح الصوفي كابى جعفر السهروردي
ونحوه وذهب طائفة الى ترجيح الفقير كطوائف كثيرين وربما يختص هؤلاء بالزوايا
وهؤلاء بالخوانك ونحو ذلك واكثر الناس قد رجحوا الفقير والتحقيق ان افضلها
اتقاهما فان كان الصوفي اتقى لله كان افضل منه وهو ان يكون اعمل بما يحبه الله
وأترك لما لا يحبه فهو افضل من الفقير وان كان الفقير اعمل بما يحبه الله وأترك لما
لا يحبه كان افضل منه فان استويا في فعل المحبوب وترك غير المحبوب استويا في
الدرجة ، واولياء الله هم المؤمنون المتقون سواء سمي احدهم فقيرا او صوفيا او فقيها
او علما او تاجرا او جنديا او صائغا او اميرا او حاكما او غير ذلك

قال الله تعالى « ألا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » الذين آمنوا
وكانوا يتقون » وفي صحيح البخاري عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال يقول الله تعالى « من عادى لي وليا فقد بارزني بالمحاربة » ما تقرب الي عبدي بمثل
ما تقربت عليه ولا يزال عبدي يتقرب الي بالنوافل حتى أحبه فاذا أحبته كنت
وجهه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي

بها، في يسم وبي يصرو بي يبطش وبي يحشي ولئن سألتني لاعطيتُه ولئن استعاذ بي لأعذنه وما ترددت عن شيء أنا فاعله كترددني عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت وأكره مساءته ولا بد له منه» وهذا الحديث قديين فيه أولياء الله المقتصدين أصحاب اليمين المقرين والسابقين ، فالصنف الاول الذي هربوا الى الله بالفرائض والصنف الثاني الذي هربوا اليه بالنوافل بعد الفرائض وهم الذين لم يزالوا يتقربون اليه بالنوافل حتى أحبهم كما قال تعالى وهذاان الصنفان قد ذكروهم الله في غير موضع من كتابه كما قال « ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات » وكما قال الله تعالى « ان الابرار لفي نعيم على الارائك ينظرون » تعرف في وجوههم نضرة النعيم » يسقون من رحيق مختوم ختامه مسك وفي ذلك فليتنافس المتنافسون » ومزاجه من نسيم عينا يشرب بها المقربون » قال ابن عباس يشرب بها المقربون صرفا وتمزج لأصحاب اليمين مزجاً قال تعالى ان « الابرار يشربون من كأس كان مزاجها زنجبيلا » عينا فيها تسمى سلسبيلا » وقال تعالى « وأصحاب اليمين ما أصحاب اليمين » وأصحاب المشأمة ما أصحاب المشأمة والسابقون السابقون أولئك المقربون » وقال تعالى « فاما ان كان من المقر بين فروح وريحان وجنة نعيم » واما ان كان من أصحاب اليمين فسلام لك من أصحاب اليمين »

وهذا الجواب فيه جل يحتاج الى تفصيل طويل لم يتسع له هذا الموضع والله اعلم

﴿ الشيعة والمسلمون ﴾

سئلنا عن قولنا في الباية انهم ليسوا من الشيعة ولا من المسلمين ألا يفيد هذا القول ان الشيعة أيضاً ليسوا بمسلمين ؟ قلنا : لا بل هذا من باب المقابلة بين العام والخاص لما هو معلوم عند قراء النار وغيرهم من كون الشيعة مسلمين والقاعدة انه اذا قيل الخاص بالعام يراد بالعام ما وراء الخاص فاذا قلت ان فلانا ليس بسوري ولا عثماني كان المراد بلفظ العثماني ما يشمل غير السوريين من العثمانيين ولا يدل على ان السوري ليس عثماني . فلما كانت الشيعة فرقة من المسلمين وثقينا ان تكون طائفة الباية منهم وان ظهرت فيهم كان لظان ان يظن ان الباية ربما خرجت من مذهب الشيعة بخالفته في المسائل التي كان بها مذهبا خاصا فقط وبقوا على اصل عقائد الاسلام التي لا خلاف فيها بين الشيعة وغيرهم فيينا ان ذلك ايضا غير صحيح وانهم ليسوا من المسلمين مطلقا

مكة المكرمة (*)

﴿ والجرائد العربية ﴾

ان لدينا اليوم حكومة مهمة مالكة لجميع حقوقها المدنية ومركزنا السياسي وموقعنا الجغرافي لا يضاهيه مركز ولا يضارعه موقع وفي يدنا نعمة عظيمة تقدر بنعم الدنيا كلها وهي نعمة « الخلافة » على الأمم الاسلامية كلها نحن أرقى الجميع في العلم والعرفان فلماذا لا نتأثر من الذل الذي يلحق اخواننا في بخاري ؟ لماذا نظل فاقددي الشعور امام المصائب التي تنزل باخواننا في مراكش ؟ ألم يكفنا أننا تسفلنا إلى درجة كدنا نضجحل فيها بالتعلل بلفظ « لا بصير » و « ما يعنيننا » ؟

ألم يكف باننا قد جعلنا تحت الارض قيد الذل والاسر مئآت الملايين من اخواننا في الدين بسبب عدم التفاهم ؟ هل نحن واقفون على الحالة السياسية والضغطية الموجود فيها اخواننا المسلمون في أستراليا وفي جاوة ؟ هل نحن مطلعون على طرز ادارة المسلمين في الصين وأحوالهم المعاشية ؟ لا نذهب بعيداً ، هل نحن على علم تام بمصائب متاخينا ومجاورينا الايرانيين ؟ أو على الملم بذل القمقاسيين ؟ أو سفالة القريميين ؟ أو سياسة الصرييين ؟ أو سائر أحوال غيرهم من المسلمين ؟ لنترك هؤلاء أيضاً . هل تذرنا لا نقاذ جزيرة العرب التي تبلغ ثلاثة اضعاف بلاد البلغار من الجهل الهيم عليها منذ قرون ؟ أليس ذلك عارا علينا ؟ ان اهمالنا لهذه الدرجة مما تحار له عقول ذوي العقول ؟ أيها المؤمنون ما هذه الغفلة ؟ أيها المسلمون ما هذا الاهمال ؟ لماذا بقينا متخاذلين متسكتين ؟ لماذا وصلنا الى هذه الدرجة من الخيرة ؟

* / مقال لمحمد عالم افندي من كتاب الترتك وعلمائهم نشر في مجلة « صراط مستقيم » التي تصدر في الاسكندرية وقد نشر مرعجا في مجلة التراس وحصله جريدة المنيد وغنيا أخذنا

ان سكوتنا هذا يحمله الجاهلون على المسكنة المتأصلة بنفطتنا والمفسدة الموجودة في ديننا « حاشا ثم حاشا »

قد وصلنا الى درجة من الجهل أصبحنا بها نسمع ألقاظ العدا من لسان الأوداء، لا من لسان الاعداء، حتى أصبحنا عرضة لأمثال هذه الأقوال الشيمة : « أي شيء رقاہ المسلمون ؟ بل أي شيء أمکن للمسلمين ان يرتقوا به ؟ »

هنا يتهاقت اخواتنا وبنو قومنا بدون ان يعملوا فكرتهم الى القول بان أوربا تحارب الدين غير عالمين كيف تحارب أوربا الدين وأي دين تحارب ! فيعلمون بأشراك الشبهات والاضاليل غير متفكرين بمرامي كلامهم وما يجره من الرزايا والكوارث ومتخيلين ان الترقى الحاضر لم ينشأ الا عن محاربة الدين !

أليس القول : بأي شيء ارتقى المسلمون ؟ يرمي الى ان الاسلام مانع من التمدن ؟ ؟ تالله ان البلاءة الموجودة عندنا هي من الفرابة بمكان ، ان قائل هذا القول يعلم يقينا ان الاندلس وبغداد كانتا منبعاً للتمدن الأوربي الحالي ، ومصدرا للعلم الحاضر ، فهل كان الدين الاسلامي في ذلك الحين غير الدين الاسلامي اليوم ؟ فما هذا التناقض !

كيف يمكن ان تكون شريعتنا الاسلامية وهي جامعة لقواعد الارتقاء والتمدن حاجزا في طريق الترقى ؟

ان نظرة سطحية الى احكام الدين الاسلامي تكفي لأن يقين منها بانها أساس متين للارتقاء ونظام مكيں للعلاء

نعم نحن نفترف بان المسلمين لهذا العهد قد وصلوا الى درجة من الامتهان والازدراء بحيث لو ادعوا وهم على حالتهم الحاضرة بانهم مرتقون لاصبحوا سخرية ، لكن في هذه الحالة لا يجب ان نقلي الذنب عليهم لكونهم مسلمين ، بل يجب ان نقلي الذنب عليهم لكونهم غير مسلمين حقيقة ، وما ذاك إلا لانهم لم يعملوا بالاحكام الاسلامية على وجوها ، بل خالفوا الشرع ونبدوا الامور الإلهية وواء ظهورهم ، والافان الاندفاع الى إنكار سماحة الدين الاسلامي وتساهله مع العلم

والأرقاء استنادا على جهل بنيه هو أشبه بالاستدلال على حسن رجل أو قبحه من خيوط شعره الموجودة في اليد

إن الدين الاسلامي يأمرنا بالاجتماع في محل واحد خمس مرات في النهار ولا ريب ان هذا الاجتماع يرمي الى كثير من المعاني الدقيقة والاشارات الرقيقة شأن الاوامر والنواهي الاسلامية كلها

أيها القوم ! يجب علينا ان نجتمع ، يجب علينا ان يرى بعضنا بعضا ، يجب على كل منا ان يبحث عن الآخر ، يجب علينا ان نسأل عن المتخلف عن الحضور يجب ان نعلم ما هي حالته ، أو ما الذي دعاه الى التخلف ، فإذا كان ثمة من كرب أو كارثة فلنجهدهم بإزالة كربهم ، فالتنا بهذا العمل نكون متعاونين على البر ، بل نكون مجددنا اتحادا واتفاقا في كل وقت ، والا فلو كانت الغاية من الصلاة جماعة هي نفس الصلاة لكانت صلاة الانسان في أي محل يستسهله ممدوحة ومباحة عملاً بقوله تعالى « ما جعل عليكم في الدين من حرج »

إن صلاة الجماعة كما تكون وسيلة حسنة لاجتماع أهالي محلة واحدة وسببا لتعارفهم واتفاقهم في كل يوم خمس مرات تكون لأهل البلدة كلها في جامع واحد في الاجتماع لصلاة الجمعة ولذلك اختلف في جواز صلاة الجمعة في جامعين في بلدة واحدة واجتماع الناس في صعيد واحد يتسنى به للخطيب ان يلقي عليهم المواعظ

والنصح ويطلعهم على الشؤون الاسلامية بصورة إجمالية

ثم ان الدين الاسلامي قد أمر باجتماع آخر أعم وأشمل وأكثر تأثيرا وهو اجتماع أغنياء المسلمين في العالم في صعيد واحد كل سنة

وعليه فان أغنياء المسلمين النافذي الكلمة من كل مملكة وكل بلدة يجتمع بعضهم ببعض مرة في العمر على الأقل في محل عينه الشارع وجعل شد الرحال اليه فرضا وهناك يتفاوضون مع سفراء اخوانهم في الدين ويتعارفون ويتعرفون شؤون اخوانهم الثنائين ومن الحكمة في هذا الفرض انه جعل فرضا على الآباء والابناء على السواء فاذا حج الوالد فلا يسقط عن الولد

يجتمع المسلمون في هذا الموقف في الوقت المعين فيمتزجون ويتباحثون فيما

يمود عليهم بالنفع ويتفكرون في الوسائل التي تجعلهم جسدا واحدا إذا اشتكى عضو منه تداعى له سائر الجسد بل يجعلهم يقرون على خطة يسرون عليها سعيًا وراء كل ما يرمون اليه من الآمال الكبيرة

الاجتماع في الحج واقتداء مئات الالوف بامام واحد وقت الصلاة يصور المسلمين الاتحاد مجسما . الاجتماع في الحج يجعل المسلمين مطلعين على شئون مجموعهم في كل حين . الاجتماع في الحج يجعل أمل المسلم في وطنه هو نفس أمل المسلم في كشمير ويجعل ما يشعر به « أحمد » في القزان يشعر به « محمد » في الترستال أيها القوم ! أليس من الأسف ان تكون أوامر ديننا بهذه الدرجة العالية من الحكمة ونحن نعد أداء الصلوات الخمس فضلا عن أداء فريضة الجمعة والحج أشبه بعمل زائد ؟ ؟

من منا يهتم بشأن الصلاة ؟ على انا وان صلينا فانا نعد الذهاب الى الحامع عملا لا لزوم له !

أيها القوم ! لنفكر بانصاف : اذا كنا نحن لانهم بأمر الاجتماع الذي يأمر به الدين فهل يكون الذنب على الدين أم على أهل الدين ؟ ؟ نعم ان دور الاستبداد كان يمنعنا عن التصريح بأمثال هذا الكلام بل كان يمنعنا عن التفكير به . اما اليوم فانه لا يقف بوجهنا حاجز عن التصريح بكل حقيقة ، كلنا نتمنى ان ترى الدولة العثمانية دولة عزيزة الحى ، منيرة الجانب مرهوبة الشبا ، لكن يا ترى لماذا لا تدرع بالوسائل التي تقوي العنصر الاصيلي للاسلام « وهو العنصر العربي » بل لماذا لا تقوي الاسلام نفسه ؟ أول عمل يجب الشروع به في رأي هذا العاجز هو توثيق روابط الاتحاد وتحكيمها كما نحن مأمورون شرعا ، والاتحاد لا يؤيد ولا يوثق إلا بإنشاء جرائد عربية خاصة تنشر وتعمم

اللسان الفرنسي يعده الاوربيون اللسان الرسمي العمومي بينهم ، واللسان العربي يعده المسلمون اللسان الرسمي الديني العمومي بينهم - اية بلدة أو مملكة إسلامية تعد اللسان العربي غريبا ؟ اية جمعية إسلامية تعد الكتاب العربي اجنبيا ؟ - وعليه فأني شأن من الشؤون النافلة تهصر الجرائد العربية عن القيام بادائه

انا وايم الله لنأسف كل الاسف لانا لم تذر حتى الآن بشي من هذا
القبيل بل اني أعد عدم تذرعنا بذلك عاراً نعم يجب علينا تحويل حركة الرأي العام
الى هذه الجهة ان نفقد المجتمعات والمؤتمرات ولكن في أي مكان فقدناها ؟
انه يوجد لهذه الغاية الشريعة محل مبارك هو أهم من الاستانة ومصر ويمكن
ان يتخذ مركزاً وهو مكة المكرمة كرمها الله الى يوم القيامة

اذا كان صوت الشريعة الغراء يجمع كل سنة مئات الالوف من الحجاج واذا
كان كثير من ذوي الثروة والكلمة النافذة من كل ارجاء الارض مكلفين أن يعرفوا
هذه الجهة المقدسة أفلا نستفيد نحن شيئاً ؟ انا مع الاسف لم نعمل شيئاً حتى الآن
لكن مادامت غايقتنا الآن العمل على ترقية الامة الاسلامية فان تلك الخطوة هي احسن
وسيلة للوصول الى ما نرعى اليه

وأسفاه ! ان حجاجنا الذين يجتمعون في تلك الارضاء تراهم بسبب رزية جهلهم
وسيئة عدم وجود مرشد لهم يكتفون بمواجهة بعضهم لبعض فقط فلا يتطرقون الى
البحث في احوالنا لا الديني منها ولا الدنيوي

نقد في الايام الاخيرة في مدينة «موسكو» مؤتمر مؤلف من جميع ارجاء بلاد السلاف
ان تصور هذا المؤتمر وحده كاف لان يصور لنا مقدار الفوائد العظيمة التي
نالها اصحابه منه وما نتج لنا من الضرر الذي لحقنا منذ زمن قريب بسببه

ان هذا المؤتمر لا يمكن ان يجتمع به أكثر من مئة أو مئتي شخص واذا بلغ
الغاية فانه يجمع الف نفس ليس الا . ومع ذلك فانهم قد حلوا بواسطته عدة مشا كل
ونالوا ما كانوا يطلبون اليه

اما نحن فما الذي صنعناه ؟ نعم ما الذي صنعناه نحن ؟ انا الى الآن لم تقدر
ان نمدن ما حوالى مكة . بل انا نحن الى الآن لم تقدر ان نفهم باننا مسلمون مثلهم
العربان في تلك الارضاء لم يزالوا حتى اليوم يعدون قتل المسلم الحجاج حلالاً
مباحاً طهما بسلب ثلاث أو خمس ليرات منه !

العربان في تلك الارضاء لم يزالوا حتى اليوم يعدون كل من لا يحسن التكلم
بالعربية من حجاج بيت الله الحرام مشركاً

نعم ان التأسف على الماضي لا يجدي يد ان الذي يجدي هو أن نجد ونجتهد لكي نجله ماضيا وبعبارة أوضح هو ان نجد ونجتهد لكي لا نجل الآتي كالماضي
اقول بكل صراحة انا اذا اردنا ان نهض بالامة الاسلامية يجب علينا ان
نوجه كل اهتمامنا الى مكة . . . لان . . . الوسائل التي تنهض بالدولة العثمانية
وتجملها في عداد الدول القوية التي تأتي ان تغلب انما تنالها بتلك الارزاء
يجب علينا ان نجعل لتلك الارزاء اهمية سياسية كاهمية العاصمة نفسها لانها منبع
علومنا المدنية ومقر سياستنا الاسلامية

يجب ان ننشر بتلك الارزاء جميع الجرائد والكتب التي تطبع باللغات الاسلامية
يجب ان تُلقى الخطب الاجتماعية بتلك الارزاء . يجب ان تفتح اهم مكاتبنا
(المدارس) في تلك الارزاء

يجب ان توزع من تلك الارزاء بذور الاتحاد على جميع انحاء العالم
يجب ان نجعل تلك الارزاء بدرجة اذا رأى بها احد مكة المكرمة يظن انه
رأى الممالك الاسلامية ويعتقد بانه اطلع على زيادة آمال الامة
يجب ان يقتنع المسلم الذي يحب الوقوف على الشؤون الاسلامية بانه اذا رأى
مكة المكرمة اصبح واقفا على النموذج احوال الامة لدرجة كافية

يجب علينا ان نجعل هدايتنا « اهالي مكة » يتخرجون من كلية علمية منظمة .
يجب ان يدخل اهالي مكتنا المكرمة في دور عمراني مهم . ان هذا المقام مقدس
وكل يوم نوجه وجوهنا اليه خمس مرات . اذا كانت الاستانة وجهتنا في المعاملات
فمكة وجهتنا في العبادات اذا كانت الاستانة مركز خلافتنا فمكة مركز ديانتنا
اني اعتقد ان المسلمين لا يستفيدون استفادة حقيقية من المدنية الاسلامية التي
هي المدنية الحقيقية الا بانحاء مكة المكرمة مركزا للعلم والحضارة

ربما يتخيل بعض الناس ان انحاء مكة المكرمة مركزا للعلم والحضارة يضر بالاستانة
نفسها ، لكن اظن ان المدنية الاسلامية والعلوم الحقيقية اذا نشرت في مكة على
وجهها الحقيقي لا تنتج أقل ضرر فيجب ان نجعلها مثابة للعلم ، ومهيطة ومركزا للتقسيم

والتوزيع ، لان موقعها اشرف المواقع بلا استثناء ، وقد اختارها رب الأرض باب من بين البلدان كافة وجعلها مقر بيته الحرام . وقبلة المسلمين في جميع أرجاء الأرض وعليه فان مكة أنفع للحكومة العثمانية من كل جهة ، بل ومن كل وجهة ، واذا فكر أولياء الأمور وأولو الشأن وأرباب الاقلام منا بهذه النقطة الدقيقة فلا شك في انهم يحزمون بالفوائد الكثيرة التي نالها

اليس الواجب ان تشمل تلك الأرجاء السياحات النافعة المفيدة التي يجريها امثال اسماعيل غصبرنسكي وغيره من الصيادين المتفانين باعلاء كلمة الدولة والامة؟ اليس من الواجب ان لا يحرم الحجاج المسلمون من ارشادات هؤلاء الافاضل ايها القوم ! علينا بالعمل . يجب أن يبدأ بالارشاد من مكة . يجب ان ترسل اوراق الدعوة الى افاضل الامة وانا على يقين بانه لا تمضي مدة الا والعالم الاسلامي قد انتقل من طور الى طور

أيها القوم ! ان العرب ، والمصريين ، والمراكشيين ، والزيديين ، والایرانيين والافغانين ، والهنديين ، والصينيين ، والجارين ، والبخاريين ، والأتراك ، والاکراد واللازيين ، والالبانيين ، والجرأ كسة — كلهم قد ولوا وجوههم نحونا ينتظرون كلمة (الدعوة) تصدر منهم كلمة (الاجابة) حالا

ايها القوم ! ان الالمانيين والمجريين والسكسونيين والسلافيين والاغريقين كلهم باذلون قصارى جهدهم وراء الاتحاد والاتفاق

ايها القوم ! ان بقاءنا مهملين أمر المحافظة على كيانتنا وحقوقنا أمام الامم أجمع هو من الجرائم الكبيرة التي لا تقترف بوجه من الوجوه

ايها القوم ! لماذا التقاعس ؟ لماذا لا نبحث عن الوسائل التي تمدن المسلمين كافة وتجعلهم متدينين ؟ ألسنا من بني الانسان !

ايها القوم ! يجب ان نزيل الاقذاء المفضية على صماخ آذاننا لعلنا نسمع بها كيف ان الامم تجهد وتجتهد لتكون في مركز يهدد كيان غيرها

ايها القوم ! اننا نسمع الذين يلقبون بلقب (لورد) او (موسيو) يأسفون لوجود قسم من بني الانسان يسمى المسلمون ! فما هذا الدل ؟ وما هذا العار ؟ افلا

يجب علينا ان نجد ونجتهد لنقدر ان نطبق علينا (حقوق الدول)
ايها المسلمون ! يجب ان نقتربوا فان القافلة قد شدت الرحال وغذت في المسير
والسلام على من اتبع الهدى اه

(المنار) طرقتنا باب هذا البحث : بحث جعل مكة مهد الاصلاح الاسلامي
في السنة الاولى من المنار وفصلنا القول فيما يجب منه تفصيلا ، ووجهنا الخطاب في
ذلك الى مقام الخلافة في الاستانة لا لاننا كنا نرجو من ذلك المقام القيام بالاصلاح
المطلوب فاتنا كنا على قلة ما نعلم من سينات الحكم الحميدي في ذلك العهد لم نكن
مفترين بذلك السلطان ومن ذوي الرجاء فيه بل كتبنا ذلك ليفكر فيه المفكرون
فيقوى الاستعداد له ، اما وقد صار شكل حكومتنا دستوريا فان لنا رجاء في كل
إصلاح ولكن يعوزنا الرجال المنفذون ، يعوزنا الرجال القادرون ، يعوزنا الرجال ،
الرجال ، الرجال ، فهل من وسيلة لا ييجاد الرجال ؟

باب المناظرة والمراسلة

ايضاح وانتقاد

العلامة المفضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار المنير

(١٣ - السلام عليكم ورحمة الله) وبعد فقد اطلمت على جوابكم بالمنار (صحيفة ٥٣٧ ج ٧ م ١٢) واني اشكركم على كل حال وارجو ان تفسحوا للضعيف مجالا في صدر حلمكم فان الكمال لله وحده . وان خوفي من التطويل مع رقة جسم المنار هو الذي جعلني اقصر عن زيادة الايضاح في أول الامر بل كثرة اشتغالي بمصالح الحكومة تجعلني اختلس القليل من وقت راحتي لا اكتب ما ارى ذمتي تطالبني ببيانها اجمالا مع اعترافي بالمعجز وان كان فيما اكتب شيئا من العسالة فهازت اقول « رب زدني علما » حتى تتمكنوا من فهم قصدي الحسن واني باسم الله الاكبر ابتدئ في بيان المقصود فاقول :

(١٤ - القسمة في الآخرة) ذكرتم في صحيفة ٥٤٤ ج ٧ م ١٢ ان الناس ينقسمون في الآخرة الى قسمين شقي وسعيد وأنهم فيها فريقان « فريق في الجنة وفريق في السعير » فهذا لا يخالفكم فيه في شيء .

(١٥ - مساواة الناس في بدء الخلقة) قلتم في صحيفة ٥٤٤ « وانه بدأهم على هذا ويعيدهم عليه » ففهمت من ذلك ان الله تعالى بدأ خلق الناس قسمين شقيا وسعيدا وانه تعالى اخرجهم في هذه الحياة على هذه القسمة وانه سيعيدهم في الآخرة على نفس هذه القسمة بلا تغيير ولا تبديل حيث ايدهم ذلك بقولكم « انه كما قسمهم الى شقي وسعيد في الدنيا والآخرة قسم بينهم » الخ . . . وهذا ما يخالفكم فيه ولا اوافقكم عليه من بعض الوجوه للاسباب الآتية :

اولا : خلق الله الناس في بدء خلقهم متساوين (١) لغرض واحد فلا شقي بينهم ولا سعيدا ثم اخرجهم في الحياة الدنيا لعبادته كآلية « وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون » فحصر الغرض من الخلقة في العبادة وحدها يدل على تساوي أصل الناس في بدء النشأة

ثانيا : قال تعالى : « كان الناس امة واحدة » وهذا يدل صريحا على ان الناس كانوا كواحدا في بدء الخلقة لا تميز بين انسان وآخر ولا وجود لشقي بينهم ولا سعيد ثالثا : قال تعالى : « واذا أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا ... » فهذه الآية تدل على ان ذرية بني آدم بلا استثناء وهم في ظهور آبائهم كانوا مطبوعين على تأليه الخالق وتوحيده بلا شرك فدخل في ذلك بالطبع ذرية اليهودي والمجوسي والبوذي والبرهمي والمسيحي والمسلم والمادي والدهري والكافر والمؤمن مما ثبت توحيد الناس ومساواتهم في بدء الخلقة وقد ولدوا من بطون أمهاتهم بالبداية على هذه الطهارة فكيف تقولون انه بدأهم قسمين ويعيدهم عليهما !

رابعا : قال النبي عليه الصلاة والسلام : « كل مولود يولد على الفطرة » والولادة على الفطرة كما لا يخفى عليكم هي الولادة على الأصل الطاهر الخالي من نزغات الشرك وخلافه فلا يوجد إذا في بدء الخلقة تقسيم

(١٦ - سير الناس على نظام ذو (١) وجهين) لعلكم تتسألون بعد ذلك وتقولون إذا سلطنا بان الناس متساوون في بدأ الخلقة لا شقيا ولا سعيدا فكيف ينقسمون في الآخرة اليها .. وكيف يتفق علم الله الأزلي الثابت على ذلك في الحياتين ؟

فأقول لكم إن الله تعالى أخرج الناس إلى الحياة الدنيا على الفطرة طاهرين وجعل لهم بارادته نظاما يسرون عليه بعد ان منحهم الاستقلال الذاتي والحرية غير ان هذا النظام ذو وجهين متضادين كما قال تعالى « وهديناه النجدين » أي الطريقين المتضادين : طريق الخير وطريق الشر في آن واحد ولما كانت الطبيعة الانسانية مركبة بكيفية ثلاثم الطريقين المذكورين غير انها لا يمكنها ان تبرز الا في طريق واحد فقط منها ولو بالتناوب مرة هنا ومرة هناك تبعاً لحرية

الانسان واستقلاله كالأية « إنا هديناه السبيل إما شاكرا وإما كفورا » فكان ذلك داعيا لاقسامهم أنفسهم مع ان الله تعالى لم يقسمهم من قبل ذلك . . فتجد واحدا يسير في طريق الخير دفعة واحدة وآخر في طريق الشر دفعة واحدة وثالث (٢) ينتقل بين طريق الخير والشر مع العلم انهم جميعا في امكانهم أن يسيروا من طريق واحد دون ان يروا الثاني ولا يعلمون به فتقسيمهم في الاصل غير موجود بالمرّة ولكن النظام الموضوع امام حريتهم هو المقسوم فقط وفرق بين قسمة النظام وقسمة النفوس التي تسير بحريتها على أي شكل كان مما في هذا النظام المعلوم لله من قبل خلق الناس أجمعين

(١٧ — علم الله الأزلي وسير الناس في الطريق) ربما يقولون مما ذكرته آتينا انه مادام الناس غير منقسمين من قبل سيرهم في احد الطريقين . وانهم يمكنهم جميعا ان يسيروا في طريق واحد من غير ان يروا الثاني ان علم الله تعالى الأزلي فيما يختص بسيرهم هذا غير ثابت من جهة الواقع منهم ونفس الامر وانه تعالى لا يعلم من هؤلاء الناس سيكون في الطريق الايمن أو من منهم سيكون في الطريق الايسر ، وجوابي على ذلك : ان كل ما يحدث مهما كان من عمل الانسان الحر كان معلوما لله ازلا قبل وقوعه فعلا بصفة عامة لا تخصيص فيها لزيد من الناس وانه تعالى خالق الناس ليسيروا في أحد طريقين متضادين أو في كل منهما على التناوب « فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » مع كونه يراقبهم بنفسه كل المراقبة « أفمن هو قائم على كل نفس بما كسبت » فالمرابعة هي أساس العلم بالتخصيص بأحد الطريقين أو المختار منهما في أي وقت بواسطة أي انسان بتام حريته . ومن هذه المراقبة يعلم الله تعالى في أول وهلة ما يخص كل فرد لنفسه من أحدهما . مع كونهما وكل ما فيهما من أنواع الاعمال المختلفة معلومين لله تعالى من الازل كما مر . وكل هذا بالبداية لا يزيد علم الله تعالى شيئا ولا ينقصه شيئا وغاية ما في الامر ان الله تعالى خلق الناس في الاصل طاهرين وأخرجهم في هذه الحياة الدنيا لغرض هو : ليعلم منهم من يسير في الطريق الايمن بحريته ومن منهم يسير في الطريق الايسر ولذا كانت المراقبة لازمة كالأية « ان الله كان عليكم رقيبا » . ويؤيد ذلك ما يأتي

أولاً : ماذا كره الله تعالى في الكتاب العزيز من أمر الفتنة أو الامتحان لا اختبار كل من يؤمن به تعالى حتى يعلم منه اما الثبات نهائياً على الايمان أو الزعزعة عنه عند الامتحان أو الفتنة المذكورة كالأية : «أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون» وقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين » قاله تعالى بصرح في القرآن بنفسه بانه تعالى لا يعلم الصادق من الكاذب في الايمان الا بعد ان يفتنه ويجرب به ويمتحنه ليعلم منه قوة الخبار للايمان والثبات عليه أو الزعزعة عنه بمطلق حريته الممنوحة له منه . أما قولكم ان ذلك علم انكشاف فهو مردود لانه لا يوجد لله علم مكشوف لان المدوم والموجود في علم الله سواء .

ثانياً : قال تعالى عن الشيطان : « وما كان له عليهم من سلطان الا نعلم من يؤمن بالآخرة ممن هو في شك منها ووربك على كل شيء حفيظ » أي انه تعالى لم يجعل للشيطان على الانسان سلطة مما ليحور (۱) إرادته الحرة الخصوصية من الايمان الى الكفر بل هي وسوسة ضعيفة « ان كيد الشيطان كان ضعيفاً » أمرها بسيط ولا تأثير منها ويمكن لكل انسان بحريته ان يتجنبها بما خلق الله تعالى فيه من عقل وجعل له من الهام - والله تعالى لم يمنع الشيطان عن تلك الوسوسة للانسان الا لجعلها في ضمن الفتنة أو اللزوم المقرر في نظام الله ليعلم منها من يؤمن بالآخرة ممن هو في شك منها وان هذا العلم لا يكون الا بالمراقبة المذكورة . اذ بغير ذلك لا يكون معنى للمراقبة التي مدلولها التأمل لا انتظار وقوع فعل من شخص معلوم في احد (۲) جهتين متضادتين

ثالثاً : قال تعالى « وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه وان كانت لكيرة الا على الذين هدى الله وما كان الله ليضيع إيمانكم ان الله بالناس لرؤوف رحيم » فهو تعالى بصرح هنا انه لا يعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه منهم قبل الفتنة بالانقلاب عن القبلة يبيت المقدس الى الكعبة الا بعد حصولها . وهنا لا يتوهم التقاوى ان الله تعالى كان يجهل شيئاً أو يعزب شيء عن علمه . كلا بل هو بكل شيء عليم لان الله تعالى كان يعلم أن ما خلقهم عليه من نفس كاملة وعقل يمكنهم بهما ان يتبعوا الرسول صلى الله عليه وسلم بمطلق حريتهم التي منحها لهم بلا أي مانع ، هذا من جهة ومن جهة أخرى بحسب الوضع الذي شكل

به الخلق الانسانية كان يعلم عنهم في آن واحد انهم يمكنهم جميعا ان لا يتبعوه (ص) بمطلق حريتهم وفي الوقت نفسه كان يعلم بالنتيجة التي سيجازيهم بها وتصيهم في الحياة الدنيا والآخرة ان لم يتبعوه . ويعلم من قبل ايضا بالنتيجة التي سيجازيهم بها في الحياةين ان لم يتبعوه . غير ان هذا العلم المطلوب ليس انكشاف الفعل الواقع المطابق وحده للعلم السابق دون غيره كما يقول المنار . كلاء . كلا بل هو علم تنقل ارادة كل منهم الى اي جهة يرغب السير بحريته في احد الطريقين المتضادين المعلومين لله من قبل وهما مفتوحان معا في كل وقت أمام كل انسان حتى يمدده الله بعد ذلك بمجزاء ما اراد . وهذا العلم بالطبع لا يكون الا بالمراقبة كالآية « افمن هو قائم على كل نفس بما كسبت » رابعا : ان خلق الناس متساويين (٤) في بدأ الخلقه وخروجهم الى الدنيا للتنافس في عبادة الخالق بحريتهم هو كل الحق الذي كان الغرض منه وجود العالم كالآية : « وما خلقتنا السموات والارض وما بينهما باطلا » وكالآية : « اولم يتفكروا في انفسهم ما خلق الله السموات والارض الا بالحق » . . . فهل يعرف المنار ما هو هذا الحق ؟ هذا الحق هو منح المخلوقات ومنها الانسان « الحرية » الكاملة في عبادة الله والسير في أحد الطريقين المتضادين متحملا نتائج احدهما او كل منهما بالتناوب على عاتقه بما وهبه الله من عقل وشعور واطام مع تمام الاستقلال في الارادة « وما تكسب كل نفس الا عليها »

فاذا كان الناس مقسومين كما قلتم من الاصل وفي الدنيا وانهم سيعودون على هذا التقسيم نفسه في الآخرة . . . فان الحياة الدنيا والخلق في الاصل والمبدأ يصيران بذلك عملا من الله باطلا كل البطلان لا علة ولا حكمة منه اصلا . . . بل يكون اشبه بتسخير القادر للعاجز ورحمة اناس وتعذيب آخرين بالاستبداد والقوة دون غيرها مع ان الكل « انسان » ومن نفس واحدة يشمر الواحد ويحس كما يشمر الآخر وهذا لم يعمل ولن يعمل الرحمن الرحيم . ولا يشير اليه في كتابه الكريم وانما يشير الى ان الكل مكرمون « ولقد كرمنا بني آدم » ومخاطبون بالآية « ان اكرمكم عند الله اتقاكم » فلا قسمة في اصل الخلقه ولا تقسيم الا في الآخرة فانها ستكون طبقا لما كتبتناه بحريتنا من احد النجدين المتضادين « وهديناه النجدين » لا طبقا

للمقسوم المحتوم « اليوم تجزى كل نفس ما كسبت لا ظلم اليوم ان الله سريع الحساب »

خامسا : قال تعالى في بعض الآيات « ولما يعلم الله الذين آمنوا » فهذا العلم بالآيمان يدل على وقوعه في المستقبل دون الماضي . فهو لا يؤيد على الله الجهل او انه علم انكشاف للواقع دون غيره . كلا بل يدل على تنفيذ ما اراد الخالق ان يكون من نظام وضعه للانسان بصفته مخلوقا سيفعل الخير أو الشر في آن واحد . والمطلوب علمه هو تقييد ما يختاره الانسان على نفسه من كل المعلوم لله اذ لا من كلا الطريقين . فاذا فعل انسان خيرا من بدء حياته الى مماته ووقع ذلك فصلا فقد كان هذا الواقع معلوما لله اذ لا بصفته معلوما لا بصفته واقعا لا محالة . ولكن بجانبه ايضا ان الله يعلم للشخص نفسه انه سيفعل الشر على نوع ما من بدء حياته الى مماته بصفته معلوما لا بصفته واقعا غير ان هذا الانسان اختار بحريته الاول وترك بحريته الثاني فصار هذا الاخير من المعلوم لله غيا لا يظهره للشخص ولا لاحد في العالم « عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احدا »

وبهذا وبغيره يثبت لكم ان الله تعالى لم يخص من الازل اناسا للايمان معلومين من قبل وجودهم وسينكشفون بالواقع . كلا بل كل موجود في الحياة امامه طريقان متضادان تحت حريته يراقبه الله تعالى حتى يعلم منه في اي جهة عزم بنفسه الثبات عليها فكان تعلق العلم الالهي عن كل انسان دائما هو من جهتين متضادتين في آن واحد لا من جهة الواقع وحده كما قلتم ولما كان الانسان لا يمكنه الجمع بينهما في وقت واحد فلم الله تعالى المطلوب هو تخصيص أحدهما للانسان بارادته وحرية الذاتية . . . إذ ان هذا هو الغرض الوحيد من الخلقة

(١٨ - تعلق العلم الإلهي - علم الله بالواقع وبضده في وقت واحد) قلتم في صحيفة (٥٤١ ج ٧ م ١٢) انه متى وقع الشيء علمنا ان علم الله تعالى كان متعلقا بوقوعه لأن علمه تعالى يكون دائما مطابقا للواقع والا كان جهلا . . . وذلك محال »

أما أنا فأقول لكم ان علم الله تعالى يتعلق بوقوع الاشياء قبل حصولها في أحوال مخصوصة يريد بها الله تعالى بحق كالأية : « انما أمرنا لشيء إذا أردناه ان نقول له كن فيكون » ومثال ذلك وجود العالم قبل ان يوجد . . . ولكن بالنسبة للنظام الذي خلق الانسان عليه وأراد ان يسير بمقتضاه في هذه الحياة بصفة عامة فلا تعلق لوقوع الافعال الانسانية من قبل وقوعها غير أنها معلومة بشكلها التي وقعت عليه ان وقعت مثل ضدها تماما بالنسبة لمن وقعت منهم بالذات وان كان الضد الذي لم يقع صار في حيز العدم ولكنه ما زال معلوما لله تعالى في الغيب الذي لا ندركه ولا يريد الله ان ندركه لأن هذا التعلق الذي تقصدونه معناه تحديد ما وقع فعلاهما كان من أي عمل إنساني انه كان في العلم الالهي واقعا لا محالة قبل وقوعه دون غيره . . . وهذا هو الخطأ المحض بل هذا هو الخلاف الذي بيني وبينكم في الغالب ومنه أيتم عدم فهمكم لكثير مما ذكرت آنفا (وسأشرح فيما بعد ان هذه النقطة نفسها هي التي فرقت الامة الاسلامية احزابا وكانت أصلا لسقوط الامة الاسلامية في أيامها المتأخرة المظلمة) إذ الحقيقة هي :

أولا إن الواقع كان معلوما لله تعالى مثل كثير من أنواعه واضداده بالنسبة لمن وقع منه الشيء نفسه في وقت واحد وغاية ما في الامر ان الواقع تخصص لفاعل الشيء من ضمن أنواع كثيرة كانت مفتوحة امام حريته لتنفيذ واحد منها في وقت واحد وان هذا التخصيص هو الذي كان يراقبه الخالق ليعلمه (راجع ١٧ علم الله الازلي وسير الناس في الطريقين) لانه تعالى أراد ان يكون هكذا النظام الانساني في العالم كما قال تعالى « وتلك الايام نداؤها بين الناس وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء » فاذا كان علم الله تعالى معلوما من الازل بمن يؤمن انه سيؤمن في وقت كذا قبل وقوعه ومن يكفر انه سيكفر في وقت كذا فما الداعي لقوله تعالى : « وليعلم الله الذين آمنوا » ؟ وأيضا — لماذا يتخذ منا شهداء أي شاهدين على من كفر به بحريته للمحاكمة في الآخرة ؟ اللهم الا لان الناس كلهم في نظر الله سواء . وانه تعالى فتح امام كل انسان طريقين متضادين فلا يعلم الله

تعالى أنه آمن إلا في حال إيمانه ولا يعلم الله تعالى أنه كفر إلا في حال كفره . وإن حكم الواقع عند الله في العلم هو حكم المعلوم سواء بلا فرق وإن كان ذلك يهجز عنه عقل الإنسان « ليس كمثل شيء »

ثانيا : عثرت في الكتبخانة الخديوية على رسالة في التوحيد بخط نسخ للامام أبي حنيفة رضي الله عنه (مجموعة نمرة ١٢٧ ن ع ٢٣٧٢) يقول فيها ما يأتي : « لم يجبر الله تعالى أحداً على الكفر ولا على الإيمان ولا خلقهم مؤمناً ولا كافراً ولكن خلقهم أشخاصاً والإيمان والكفر فعل العباد . يعلم الله تعالى من يكفر في حال كفره كافراً . فإذا آمن بعد ذلك علمه مؤمناً في حال إيمانه وأحبه من غير أن يتغير علمه وصفته وجميع أفعال العباد من الحركة والسكون كسبهم على الحقيقة اهـ » فافتكر أن مدلول ذلك وإن كان مجملاً ولم اطلع على تفصيل له في كتاب آخر فهو يطابق في الغالب تلك المبادئ التي أذكرها الآن وأؤيدها .

ثالثا : ما يدلكم على أن علم الله تعالى بالنسبة للعمل الإنساني لا يتعلق بالواقع وحده ، بل يعلم به وبضده في آن واحد بلا فرق . مخاطبة الله تعالى للكافرين يوم القيامة أو ذكر أحوالهم التي سيقولونها بأنفسهم بعد أن يبصروا كل شيء على حقيقته كالآية : « ولو ترى اذ وقفوا على النار فقالوا ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين » - فهذا يدل على أن الحال الذي كانوا فيه في الدنيا وقد كفروا بالله كان ممكناً أن يؤمنوا فيه بدل الكفر بلا أي مانع حتى يكون الكفر بعيداً عنهم في العدم كما صار الإيمان الذي يتمنوا (١) أن لو ردوا إلى الحياة لا اعتنقوه (٢) ، ولا يخفى أن ذكر الله تعالى لمثل هذه الأمثال لم يكن عبثاً ، بل لغرض أن نعلم أن علمه تعالى لم يكن معاقاً بالكفر الذي كفروه فعلاً ويعذبون لاجله في الآخرة ، لأن معنى اتعاق يدل على إرادته الذاتية في لزوم الكفر منهم ولو باختيارهم الذي تفرضونه مع وجود هذا التعاق ، مع أن الله تعالى يتبرأ من ذلك « ولا يرضى لعباده الكفر » ، وإنما كان يعلم عنهم الإيمان كما يعلم عنهم الكفر في آن واحد بكيفيتها المتضادة ثم استمر الله تعالى في مراقبته لهم حتى ظلم منهم أنهم اختاروا الكفر بحريتهم

بدل الإيمان نهائيا فجازاهم بالنار حقا والرد الى الحياة الدنيا من الآخرة مستحيل
لان هذه الحياة الدنيا حق أيضا وان ما فعلوه فيها صار حقا حتى طبعوا أنفسهم عليه
بحريتهم لا من أصل خلقهم الأولى كما ان النار في الآخرة هي الجزء الوحيد
« وما ربك بظلام للعبيد »

رابعا : ما هو أظهر من الآية السالفة قوله تعالى : « فهل لنا من شفاء فيشفوا
لنا أو نرد فنعمل غير الذي كنا نعمل » فان العمل الذي عملوه من الكفر والفساد
صار واقعا في الدنيا حتى عذبهم الله عنه في الآخرة وان هذا الواقع نفسه علموا عنه
في الآخرة « فكشفنا عنك غطاك فبصرتك اليوم حديد » انهم كانوا قادرين على
عمل غيره أو ضده في الوقت الذي عملوه فيه حتى كان يمكنهم ان يجعلوا الذي عملوه
في العدم والضد ففعلوا . وكل ذلك يؤخذ منه ان علم الله تعالى لم يكن مطلقا بما
فعلوه وحده بل كان يعلمه تعالى كما يعلم بضده عنهم في آن واحد وبمراقبة الله تعالى
لم علم ما اختاروه بتمام حريتهم من الكفر فكان لهم الجزء حقا بتعذيبهم في النار
« وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون »

ولو أردنا ان نحصر كل الآيات القرآنية التي تدل على ما ذكرناه لاخذنا وقتا
طويلا غير اني أذكر من أشهر هذه الآيات قوله تعالى : « ربما يود الذين كفروا
لو كانوا مسلمين » ومنها : « وانفقوا مما رزقناكم من قبل ان يأتي أحدكم الموت
فيقول رب لولا أخرتني الى أجل قريب فأصدق وأكن من الصالحين » ومن ذلك
أيضا قوله تعالى : « يقول باليتني قدمت لحياتي » ومنها قوله تعالى : « قال رب
ارجعون ليلي أعمل صالحا فإمتركت » ومنها أيضا : « ربنا اخرجنا منها فان عدنا فانا
ظالمون » ومن ذلك أيضا : « ربنا أخرنا الى أجل قريب نجيب دعوتك وتبع
الرسول » الخ الخ

(١٩ - مثالان عن علم الله الأزلي وعمل الانسان) أخشى ان تقولوا ان
ما ذكرته مصطلحا (؟) يصعب فهمه فاحتياطا لزيادة الايضاح أذكر لكم مثالين :
الأول : افرض يا صاحب النار أنك أصبحت غنيا ومالكك الحل « ستين »

الشهير الموجود بالموسكي بمصر وهذا المحل كان فيه من أنواع البضاعة ما يبلغ عدده المليون من الاصناف ثم وضعت هذه البضاعة في دواليب بترتيب منظم وكل صنف عليه نمرة مكتوبة . فالبضاعة المكتوب عليها نمر فردية من ١ و ٣ و ٥ الخ الى المليون مكتوب عليها أيضا انها بضاعة جيدة والمكتوب عليها نمر زوجية من ٢ و ٤ و ٦ الخ بضاعة رديئة . ثم أحضرت أربعة رجال من رجال ادارة المنار وقلت لأولهم ان لك في هذا المحل عشر نمر من ١ الى ١٠ والى الثاني من ١١ الى ٢٠ والى الثالث من ٢١ الى ٣٠ والى الرابع من ٣١ الى ٤٠ ثم دخل الاربعة رجال في المحل متستعين بحريتهم وأخذ كل منهم نمرة المقررة له منكم من قبل . فبكذا يقولون أتم عن علم الله الازلي بأزاء عمل الانسان في الدنيا حال وقوعه . فانكم قبل ان يأخذ الاول نمرة من ١ الى ١٠ كنتم تعلمون بذلك ولما أخذها صار الواقع منه مطابقا لما كنتم تعلمون من قبل . وحاشا ان يكون فعل الله مشابها لذلك

الثاني : قلب هذا المثال بشكل آخر مع ثبوت النمر التي تعلمها من أولها الى آخرها وثبوت الرجال أنفسهم وافرض انك أعلنت هؤلاء الاربعة بأن لكل منهم عشر نمر في كل النمر الموجودة بالمحل من غير ان تخصص لهم نمر محددة كما فعلت في المثال الاول بل اشترطت أن لكل منهم ان يقلب في المليون نمرة الموجودة ويأخذ عشرة منها كلها . فهل يمكنك بعد ان أدخلتهم في هذا المحل على هذا الشرط ان تخبرني إن كنت تعلم ماهي العشر نمر التي سيأخذها الاول أو الثاني أو الثالث أو الرابع قبل ان يضع يده بالفعل على واحدة منها . الجواب : لا تعلم ذلك الا بعد ان يضم كل منهم يده على كل منها ؟ . ولكن هل ذلك غير شيا في النمر المعلومة لك كلها أو غير الرجال أو اقصر شيئا من معلوماتك بخصوصها ؟

الجواب كلا . فكذا أقول عن الخالق سبحانه انه اخرجنا في هذه الحياة على مثل هذا الفرض وفتح للجميع طريقين متضادين فيهما من انواع الافعال ما يحجز عنه الحصر والكل يعرفها ويميزها العقل الانساني وكان هذا سر قوله تعالى : « وعلم آدم الاسماء كلها » ثم خاطب الجميع بقوله : « هو الذي خلق لكم ما في الارض

جميعا » فلا عين شقيا ولا قيد سعيدا وهو تعالى لذلك لا يعلم المؤمن إلا في حال إيمانه ولا الكافر إلا في حال كفره والكل أمام الوهيتة في الأصل « انسان » وهنا لا يقال ان الله تعالى جهل شيئا لان العلم المطلوب لله هو تخصيص المعلوم اذلا لمن يختاره عرضا عن تميمه الذي كان عليه قبل هذا الاختيار وكان ذلك بناء عن ارادة الله الذاتية في وضع الانسان على هذا النظام من الازل - وكل ذلك بالبداهة المتأمل المدقق لا يزيد علم الله شيئا ولم ينقصه ما دام الله تعالى قائما بالمراقبة ولذا كان الله من الازل الى الابد بكل شيء عليم (٤)

(٢٠ - ادوار انخلة الانسانية أمام العلم الالهي) يقسم الانسان الى ثلاثة ادوار امام العلم الالهي : الدور الاول ويتبدأ من بدء الكون الى وقت الولادة . وفيه جميع الناس سواء فلا شقي ولا سعيد

الدور الثاني : الحياة الدنيا وفيها كل انسان بين السعادة والشقاء فلا شقي ولا سعيدا الا عند الوفاة . والدور الثالث الآخرة وفيها الناس فريقان : « فريق في الجنة وفريق في السعير »

فاذا فرضنا ان الآخرة تجسدت امامنا ونظرنا بالعين اشخاص كل فريق ووجدنا الشخص (ج) من فريق الجنة والشخص (س) من فريق السعير . فاقول ان كلامهما صار كذلك طبقا لما سير نفسه فيه بحريته في الحياة الدنيا وليس لكونه كان مكتوبا من الازل شقيا او سعيدا فلا يوجد في علم الله الازلي ان (ج) هذا سيكون بالذات والواقع سعيدا ليس الا ولا ان (س) هذا سيكون شقيا ليس الا وان العلم الازلي هو ان كلام (ج) و (س) شخص طاهر مكرم لاشقاء له ولا مساعدة الأبعدان يولد في الحياة الدنيا سيسير فيها بحريته على نظام ذو (٤) وجهين متضادين فيهما السعادة والشقاء براقبه الله تعالى عند اختيار واحد منهما فيعلم له تعالى وقتها من فعل (ج) انه سيكون في الآخرة سعيدا ومن فعل (س) بحريته انه سيكون في الآخرة شقيا وان الطريق الذي سار فيه (ج) في الدنيا وبه صار سعيدا في الآخرة كان مفتوحا في الوقت نفسه امام (س) أيضا وانه كان يمكنه ان يسير مع (ج) فيه جنبا الى جنب وان

يجتمع في الآخرة في الجنة . وبالعكس فإن الطريق الذي سار فيه (س) في الدنيا بجهنمه وبه صار في الآخرة في السعير كان مفتوحا ايضا في الوقت نفسه امام (ج) في الدنيا وان الاخير كان يمكنه السير فيه مثل (س) وان يكون معه جنبا الى جنب حتى يجتمعا (٤) معا في السعير وكل ذلك لا يغير شيئا من علم الآله الازلي

(٢١ — الله اول ملك دستوري في العالم) . قال تعالى في الكتاب العزيز: «قل اعوذ برب الناس ملك الناس آله الناس» فصرح تعالى في هذه الآية انه ملك الناس والهمهم . وهنا اسأل صاحب المنار ما هي نوع الحكومة التي يحكم الله تعالى بها النوع الانساني بصفته ملكا عليهم كما صرح في هذه الآية الكريمة ؟ . فاذا كانت نوع الحكومة الالهية بمجهولة لصاحب المنار فاني اقول له انها هي الحكومة التي تمسكها وتتلطف على وجودها الآن جميع الامم ويسفكون لاجلها دماءهم واموالهم للحصول عليها الا وهي «الحكومة الدستورية» فان الله تعالى يحكمنا بالدستور الازلي لا بغيره وهو جل شأنه مع مطلق قدرته واوسم علمه لم يشأ ان يحكم الناس الأحكاما دستوريا عادلا لتعلم من ذلك وبما هو مسطور في القرآن الحكيم عن هذا الحكم ما نجعله اساسا في اعمالنا واحكامنا الدنيوية حتى يقام العدل ونجبي الامم على أساس رصين وكفى الانسان شرفا ان يكون هو الوحيد خليفة الله في الارض ليعمل في حكمه كعمل الله كالاية «اني جاعل في الارض خليفة»

ولما كان الله تعالى هو الخالق لكل شيء والعالم بكل شيء علماتاما كان هو وحده الذي اسس هذا الدستور دون غيره وهو الذي يرتاح لمداته كل مخلوق في الارض والسماء اوتياحا تاما لانه صدر هذا القانون بالرحمة وفيه «كتب على نفسه الرحمة» وكان الاساس الثاني لهذا الدستور هو منح المخلوقات «الحرية» الكاملة بعد وجودها في الدنيا لتعمل بها كل ما في وسعها «لا يكلف الله نفسا الا وسعها» وانه تعالى لا يمس هذه الحرية في هذه الحياة مهما فعلت تلك المخلوقات من صالح او اساءة الا ان يمدحها بجزء ما تفعل بالرغم عنها جزاء عادلا ليس الا طبقا لما في القانون المذكور الموافق لقلب الطبيعة الانسانية «وما تجزون الا ما كنتم تعملون» وبمقتضاء

صار « من عمل صالحا فلنفسه ومن اساء فليها » ولهذا تنزه عن الحكم الاستبدادي المجهول نظامه وتحلى بالكمال المطلق والعدل والرحمة لان كل ما يحدث في الارض والسماء كتب في هذا القانون « ما اصاب من مصيبة في الارض ولا في انفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها (اي نخلقها) ان ذلك على الله يسير » وبه يصيبنا في اساية الدنيا والآخرة بجزاء الخير أو الشر طبقا لأعمالنا وما يناسبها من بنوده العادلة

فان فرضنا مثلا ان المادة ٣٥ من قانون ما في حكومة السودان ان من يسرق كذا بالطريقة كذا فانه يجازى بكذا وبكذا . فطبعا هذه المادة تسري على جميع الناس الذين يشملهم هذا القانون بلا استثناء وما على الحكومة الا ان تراعيهم وتراقبهم حتى اذا وقع واحد مرتكبا ذنبا تنطبق عليه هاته المادة تجازى (؟) بما فيها تماما . وهكذا نقول عن النظام الذي كتبه الخالق على الناس بصفته ملكا دستوريا عادلا عليهم فقد كتب قانونا لمجازاتهم بالخير أو الشر في الحياتين بما لا يرتكبهم خطأ أو عملهم خيرا طبقا لبنوده العامة العادلة ولذا كان رقبيا على كل نفس لتنفيذه « ان الله كان عليكم رقبيا »

(٢٢ - الفرق بين فهمي وفهم صاحب المنار في القسمة) صاحب المنار يفهم من المثال الاخير السالف عن المادة ٣٥ من قانون الحكومة ان الشخص (ج) مثلا اذا ارتكب جناية السرقة بكيفية تنطبق عليها قال : ان الحكومة السودانية عند ماسنت قانونها كتبت فيه هذا الشخص وانه سيسرق في وقت كذا . وسيجازى بكذا قبل ان يحصل منه ذلك وقبل ان يقبض عليه بسنتين عديدة : ولما وقعت منه السرقة قال ان ما حصل فعلا منه كان مطابقا لعلم الحكومة لان الواقع دائما يكون مطابقا للعلم . وبمثل ذلك القسمة وعلم الله اما أنا فأقول يا صاحب المنار ان علم الحكومة ليس كما تزعم ان علم الله تعالى وان كان يحيط بكل شيء ولكن ليس كما تتوهم لان الحقيقة هي غير ذلك . لان الحكومة كتبت في قانونها ما يناسب أخلاق كل الناس وأعمالها من غير ان تخصص عملا للشخص معلوم . وانها لا تعلم ان هذا السارق بالذات سيسرق

في هذا اليوم ولا تعلم انه سيأخذ هذا الجزء . لان ذلك ليس هو القانون المعلوم عند الحكومة . بل قانون الحكومة عام على الجميع وان أخلاق الناس تتقلب بين الخبيث والطيب بحريتها . وان القانون مذکور فيه كيفية السرقة وأنواعها التي يمكن ان تحصل منه كما تحصل من خلافه . وأمام ذلك الجزء على كل نوع منها وليس على الحكومة الا مراقبة الرعية لتنفيذ ما هو معلوم لها من قبل في بنود هذا القانون فاذا كان الشخص (ج) ارتكب جنابة السرقة وكانت تنطبق على المادة ۳۵ تجازي (۲) بمنطوقها ايضا وبالعكس اذا عمل عملا صالحا ذكرته الحكومة في القانون ايضا وكانت له مكافئة كافاته بها . وبديهي المطلع ان الفرق بين القصدين كالفرق بين السماء والارض أو هو كالفرق بين حكومة الدستور وحكومة الاستبداد . ولكن صاحب المنار يقول في (صحيفة ۵۴۳) «لست قادرا على تصور فهمه للمسألة ولا فهم وجه الاشكال التي كانت به اقل ادواء المسلمين عنده فاحل له ما أحكم من العقد في خياله » فاذا كان صاحب المنار الآن لم يفهم وجه الاشكال فليتصور الان الفرق بين المقاتلين السالفين ولعلم مما ذكرناه وما سنذكره على هذا الاشكال على وجه الحق : فان الحق والباطل لا يجتمعان « ان الباطل كان زهوقا »

(۲۳ — لاقسمه معينة لشخص معين في الارل) يقول صاحب المنار صحيفة ۵۴۵ : أما علم الله تعالى فهو قديم بقدمه ازلي بأزليته — فالقسمه فيه أزليه أيضا وأقول : أما علم الله تعالى بكل ما كان وما سيكون فأمر بديهي مسلم به ولكن قسمه الاشخاص من أن هذا الشخص بالذات شقي في العلم الازلي وذاك بالذات سعيد أزلا أمر لم يفعله الخالق ويتبرأ منه القرآن . نعم نظام الشقاء الانساني أو السعادة الانسانية معلوم لله تعالى أزلا ولكن هذا النظام سينفذ على بني الانسان الذين أراد لهم الخالق أزلا ان يكونوا خلفاءه في الارض بلا فرق بين انسان وآخر فيطبق الله هذا النظام العام على أعمالهم الحرة المعلومه له من قبل ان يكونوا بصفة عامة فبعضهم سيكون بهذا النظام شقيا تبعا لحرية والبعض سيكون به سعيدا بحريته أيضا طبقا لبنوده المكتوبة قبل العالمين « وما ربك بظلام للعبيد »

قال تعالى : « يا أيها النبي قل لمن في أيديكم من الأسرى ان يعلم الله في قلوبكم خيرا يؤتكم خيرا مما أخذ منكم ويغفر لكم » فهذه الآية الكريمة تؤيد ان خيرا لله تعالى المطلوب أعطاه هؤلاء الأسرى متوقف على تغيير ما في قلوبهم وان المعلوم لله تعالى وقت نزول هذه الآية من قلوبهم هو عدم الخير أو ضعف الإيمان به أو الكفر فاذا غيروا بهجرتهم التي لا يمساها الخالق في هذه الحياة الى خير أو إيمان أصحابهم الله تعالى بعد ذلك بخير احسن مما اخذ منهم وقت الحرب من مال أو أبناء وان علم الله تعالى بخير قلوبهم هذا متوقف على ارادتهم الحرة لانه هكذا أراد الله تعالى ان يكونوا تمام الاستقلال في ارادتهم ليغيروا ما في قلوبهم كالأية « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » وهذا دليل كاف على ان الله تعالى ينفذ جزاءه أو قسمته طبقا لارادتنا الحرة في اختيار نوع من الاعمال وليس طبقا لكونها هي والافعال كانت مقسومة في الازل بالذات حتى يكون الواقع مطابقا للعلم دون غيره - كالا - بل الواقع وضد الواقع في العلم عند الله سواء وانما قال تعالى « وان عدم عدنا » فان قول الله تعالى للكافرين « وان عدم » دليل على عدم الممانعة لهم من الله في الاعداء لفعل ما كانوا عليه من الفساد والكفر ثم قوله تعالى : « عدنا » أي عدنا بعد ذلك بالانتقام بما لما استعملوه (١) ان وقع منكم في نظير كفركم كما انتم بمثل ذلك قبلا فاذا كانت لهم قسمة من الازل معلومة ما كان هذا التعميم الين الذي يدل كما قلنا على عدم كتابة شيء مخصوص أو منح قسمة مخصوصة لاحد من الناس في الازل وبمثل ذلك قوله تعالى : « وان تعودوا نعد » وهذا يشبه بلا تمثيل الى ان شخصا من أفراد الحكومة ارتكب جريمة تناسب مادة (٩٥) مثالا من قانون العقوبات فكما يرتكب جريمة تناسب هذه المادة عاقبته الحكومة بمضمونها فاذا عاد وارتكب نفس الجريمة اعادت مما مثله بالمادة نفسها وهكذا يقول الله تعالى : « وان تعودوا نعد » أي ان تعودوا لفعلكم الذي به تجازيتم (٢) بمقتضى القانون الإلهي - نعد لمثل هذا الجزاء عليكم (٣) بالثاني - فأنتم أحرار فيما تفعلون . فبذلك وبغيره قلنا « ان الله تعالى أول ملك دستوري في العالم » لشحن القرآن الحكيم من أمثال هذه الآيات الواضحة كالأية : « فمن

أظلم ممن اقترى على الله كذبا أو كذب بآياته أولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب «
أي أن كل من يكذب على الله من بني الإنسان يناله الجزاء المناسب لكذبه مما في
الكتاب الذي هو قانون الله العادل ، وبالطبع يختلف الجزاء باختلاف درجة
الكذب أو التكذيب وكل ذلك يدل على عدم قسمة النفوس في العلم الأزلي بل
النظام هو المقسوم والله بكل شيء عليم ^{كاتبه}

أحمد بدوي النقاش

ضابط بالجيش المصري بالسكة الحديد السودانية

﴿ جواب المنار ﴾

الآن قد جاء هذا الكاتب الفلسفي بما لم يأت به من قبل ولا يفهم
من سؤاله عن القضاء والقدر ولا من رسالته في إنكار عقيدة قسمة الخلق إلى
سعداء وأشقياء وهذا الشيء الجديد هو اعتقاده أن الله تعالى لا يعلم ما يكون من
أعمال عباده إلا بعد وقوعها ، فلا أدري أكان على هذا الاعتقاد من قبل وكان
هو الذي يريد من كلامه السابق فقصرت عبارته عن بيانه أم حمله الحرص على
الآتيان بشيء جديد في الدين على هذا المركب الصعب بعد أن سدونا في وجهه
باب الاعتراض على عقيدة القدر وعقيدة القسمة ؟

لا أناقشه في كل ما أخطأ به في هذه الرسالة لئلا يتشعب الكلام ويطول بل
أخص الكلام في مسألة العلم الإلهي بعد أن أبين له بالإيجاز فقرة لم يفهم مرادي
منها وبنى على فهمه خلافا طفق يحتاج لرأيه فيه بالآيات وغير الآيات. تلك الفقرة
هي التي تكلم عنها في المسألة ١٥ وهي قولنا « وأنه بدأهم على هذا ويسد عليهم عليه »
ففهم من هذا أنني أعني بهذا أنه تعالى خلق كل فرد من أفراد البشر إما شقيا غير
مستعد في فطرته لعمل الخير الذي يكون به سعيدا وإما سعيدا مطبوعا على الخير في
أصل فطرته لا يستطيع غيره هذا رأي يمكن لمن يقول به أن يستدل عليه بالمشاهدة

وبعض النصوص كما يمكن لمعارضه ان يستدل ولكنه لم يكن هو الذي عنيت بذلك الفقرة بل عنيت بها حال جميع البشر (لا كل فرد منهم) في الحياة الدنيا من أولها الى آخرها وحالمهم في الحياة الآخرة وهما الخالان اللتان يعبر عنها علمائنا بالمبدأ والمعاد . وقد قال تعالى (٧ : ٣٠) كما بدأكم تعودون فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة) فهذا ما أعنيه وهو مشاهد في أمر الدنيا وأمر الآخرة مرتب على أمر الدنيا فلا خلاف بيننا في هذا والله الحمد

ان الضابط أحمد افندي بدوي النقاش يريد ان يثبت ان الانسان خلق حرا مختارا مستقلا في أعماله تمام الاستقلال وانه مالك لا سبب لسعادته وشقائه ملكا تاما وان هذه الحرية والاستقلال والملك لا يعارضها شيء من سنن الفطرة وليس للخالق فيها فصل ولا لإرادته عليها سلطان ولا لملكه بها تعلق الا ان الله تعالى يعلم ما عمل الانسان بعد وقوعه . وهذا مذهب لم يقل به فيما نعلم أحد من البشر الملمين ولا غير الملمين . بل الذي عليه المحققون من فلاسفة هذا العصر أقرب الى مذهب الجبرية من الملمين كما بينا ذلك من قبل

إن العلم الإلهي يتعلق بالمعلومات تعلق انكشاف لا تعلق خلق وإيجاد وإلزام وإجبار فهو لا يعارض مذهب صاحبنا الجديد أو فلسفته الغريبة فما الذي حمله على إنكار علمه تعالى للغيب وتمحله لإثبات ذلك بالآيات الناطقة بابتلاء الله الناس وتمليه ذلك بقوله « لنعلم » وقوله « ليعلم » (هـ) وقد فسرنا أمثال هذه الآيات بما يطابق الدلائل العقلية على إحاطة علم الله تعالى والآيات الكثيرة الناطقة بعلمه للغيب ومنه أعمال البشر قبل وقوعها والآيات الكثيرة المبينة لبعض تلك الأعمال قبل وقوعها

ورد وصفه تعالى بعالم الغيب والشهادة في الانعام والتوبة والرعد والمؤمنين والم السجدة والحشر والتغابن ، ووصف بعلم الغيب فقط في سور أخرى ، فبأي سلطان يتحكم أحمد افندي بدوي في علمه تعالى للغيب فيستثني منه أعمال الناس وهو تعالى

يقول (٢ : ٢٥٥) يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء) أي يعلم ما يكون امامهم من مستقبل أمرهم وما كان من ماضيهم فهو محيط بكل شيء من أمرهم وهم لا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء لانه هو واهب العلم للانسان وواهب كل شيء يتمتع به ، وقال أيضا بعد ذكر خبر القيامة وهي من علم الغيب (٢٠ : ١١٠) يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علما) فهل أحاط أحمد بدوي به علما فحدد ما يتعلق به علمه وما لا يتعلق به ؟ ؟

ألم يخبر الله تعالى نبيه ببعض أقوال الناس وأعمالهم قبل وقوعها كقوله عز وجل (٢ : ١٤٢) سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم (وقد صدق الله فقالوا ذلك) وقوله (٦ : ١٤٨) سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا) الآية وقد صدق الله فقالوا ذلك ، وقوله (٤٨ : ١١) سيقول لك المخلفون من الاعراب شغلنا أموالنا وأهلونا فاستغفر لنا ، يقولون بالسنتهم ما ليس في قلوبهم) وقد صدق الله فقالوا ذلك ، وقوله (٤٨ : ١٥) سيقول المخلفون اذا انطلقتم الى معانم لتأخذوها ذرونا تتبعكم يريدون ان يبذلوا كلام الله قل لن تتبعونا كذلكم قال الله من قبل فسيقولون بل تحسدوننا ، بل كانوا لا يفقهون الا قليلا ، وقد صدق الله عز وجل فقالوا ذلك وكانوا يريدون به ما اخبر تعالى انهم يريدونه

ومن اخباره جل جلاله باعمال الناس قبل وقوعها في الدنيا قوله وسع كل شيء علمه بعد الآية الاخيرة التي ذكرناها آتفا من سورة الفتح (قل للمخلفين من الاعراب استدعون الى قوم أولي بأس شديد تقاتلونهم أو يسلمون) وقد كان ذلك — وقوله تعالى مبشرا في هذه السورة بفتح مكة وكان النبي (ص) رأى ذلك في منامه (٤٨ : ٢٧) لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين مخلفين رؤوسكم ومتصرين لا تخافون) الآية وكان ذلك كما قال عز وجل وقوله (٣٠) الم غلبت الروم في أدنى الارض وهم من بعد غلبهم سيفلون في بضع سنين ، لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو القوى العزيز * وعد الله لا يخلف الله وعده ولكن أكثر الناس لا يعلمون) وقد

صدق خبر الله تعالى ووعدده في الموضعين فقلب الروم في بضع سنين وفرح المؤمنون يومئذ بنصر الله إياهم على المشركين كما هو مبين في محله . ويدخل في هذا الباب ما بشر الله به زكريا ويحيى وما بشر به مريم وذكره من وصف ولدها وأعماله قبل ولادته ، ومن أخباره تعالى شأنه بأعمال الناس وأقوالهم في الآخرة قوله (٧ : ٣٨) قال ادخلوا في أم قد خلت من قبلكم من الجن والانس في النار ، كلما دخلت أمة لغت اختها ، حتى اذا داركوا فيها جميعا قالت اولاهم لا خراهم ربنا هؤلاء أضلونا) الى الآية ٥٠ منها وليتدبر احمد افندي البدوي قوله تعالى بعد ذلك (٥١) ولقد جتاهم بكتاب فصلناه على علم ، ومن قبيل آيات سورة الأعراف في تحاور أهل الجنة وأهل النار وتخاصمهم آيات سورة الصافات كقوله (٣٧ : ٢٧) وأقبل بعضهم على بعض يتساءلون) الخ وهي في تخاصم أهل النار ، وقوله في حوار أهل الجنة بينهم ثم اطلاعهم على أهل النار ومخاطبتهم إياهم (٥٠) فأقبل بعضهم على بعض يتساءلون ٥١ قال قائل منهم اني كان لي قرين ٥٢ يقول أثنتك لمن المصدقين) الخ الايات وفي سورة (ص) شيء من تخاصم أهل النار ، وفي سورة الحديد نبأ عما يكون من التحوار في الآخرة بين المنافقين والمؤمنين

أفنسيت ايها المنكر لعل الله تعالى بأعمال الناس قبل وقوعها هذه الايات كلها أم تجد لها تفسيراً برأيك تحرفها به عن مواضعها كما حرفت غيرها بسوء الفهم لا بسوء القصد كما هو الظن فيك ، ولولا ما نشر نارسائتك ، ولما طمعت في هدايتك ، فراجع نفسك ، واستغفر ربك ، ولا تفتربعد برأيك ، واعلم ان هذه الزلة التي زلت لا تتفق مع الايمان الصحيح الذي يمتد به المسلمون ، ومن فضل الله عليك ان كنت على هذا الشذوذ الفاحش مؤمناً بالقرآن متأولاً له وهذا هو محل الرجاء فيك ، والطمع في رجوعك الى الحق ، اذا كنت غير مغرور بنفسك

وهناك نوع آخر من أخباره تعالى عن مستقبل بعض الناس ، منه الاخبار بعدم إيمان الناس مخصوصين كان انبي صلى الله عليه وسلم حريصاً على إيمانهم والحجة فيه مزدوجة فهو حجة على علمه تعالى بغيب الناس وحجة على ان من الناس من يحتم الله على قلبه فيفقد الاستعداد للإيمان والحق والخير . ومن ذلك قوله تعالى (٢ : ٦) ان

الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون ٧ ختم الله على قلوبهم)
الخ وقوله (١٨ : ٥٧ وجعلنا على قلوبهم أكنة ان يفقهوه وفي آذانهم وقرا ، وان
تدعهم الى الهدى فلن يهتدوا اذا ابدا)

ولو شئنا لاتقلنا من هنا الى موضوع تكثرفه الآيات الناقضة لمذهبه في
الاستقلال التام والحرية المطلقة التامة للبشر في افعالهم كاستاد اعمالهم اليه تعالى
وتقييد مشيئتهم بمشيئته فمنها : (سأصرف عن آياتي الذين يتكبرون في الارض بغير
الحق - ولكن كره الله انبماهم قسبطهم وقبل اقصوا مع القاعدين - يضل به كثيرا
ويهدي به كثيرا - فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم ، وما رميت اذ رميت ولكن الله
رمى - وأضله الله على علم - سنستدرجهم من حيث لا يعلمون * وأملى لهم ان كيدي
متين - وما نشاؤون الا ان يشاء الله - قل كل من عند الله - ولو شاء الله ما اقتلوا
ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة - ولو شاء الله لجمعهم على الهدى - ولو شاء ربك
لآمن من في الارض كلهم - ولو شاء الله لهداكم اجمعين - ولو شئنا لآتينا كل
نفس هداها - قل لا املك لنفسي ضرا ولا نفعا الا ما شاء الله - يريد الله ان لا
يجعل لهم حظا في الآخرة - ومن يرد الله فتنه فلن تمالك له من الله شيئا - فمن
يرد الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقا حرجا
- وان يمسخك الله بضر فلا كاشف له الا هو ، وان يردك بخير فلا راد لفضله -
ليس عليك هدام ولكن الله يهدي من يشاء - والله لا يهدي القوم الظالمين -
والله لا يهدي القوم الفاسقين)

وامثال ذلك كثير وما كنا نحب ان نشير اليه في موضع لا يتسع لابطال ما
فيه الجبرية منه على اننا قد بينا ذلك في التفسير وفي مواضع اخرى لا يمكن لاحد
افندي بدوي ان يستغني عما ذهبنا اليه في تفسيرها وهو ان مشيئة الله تعالى واداته
جارية على سنن حكيمة هو الذي وضعها لنظام العالم ومنها ان للانسان علما بما يفعل
وارادة ترجح بمض الاعمال الممكنة المستطاعة له علي بعض واستقلال ما في عمله
الاختياري اي الذي يعمله

وجملة القول ان الفرق بين اعتقادي وهو اعتقاد جميع المسلمين وبين اعتقاد احمد افندي بدوي اننا نحن نوؤمن بان الله تعالى عالم الغيب والشهادة يعلم ما يعمل عباده قبل ان يعملوه وبعد ان يعملوه لا يتقيد علمه بالزمان ، وانه يعلم ما سوف يجازي به جميع الناس في الآخرة كما يعلم جميع ما يصيبهم من البلاء في الدنيا قبل وقوعه وبهذه بلا فرق ، وان الجزاء على الاعمال انما يكون بحسب تأثيرها في الارواح وتزكيتها للنفوس او تدسيستها لها كل ذلك مما يحيط به علمه وتنفذ فيه مشيئته بحسب علمه ، وان هذا كله لا يتنافى ما منحه الله للناس من اختيار واستقلال بل هو مرتب عليه والمنحة وآثارها من فضله بمحض ارادته . واما احمد افندي بدوي فهو يعتقد ان الانسان خارج في افعاله عن محيط علم الله تعالى ومشيئته مستقل تمام الاستقلال ليس لله عليه سلطان في افعاله وانه سبحانه وتعالى عما وصفه به كحكومة السودان في امر الجزاء وضع قوانين وهو لا يعلم من يعمل بها ومن لا يعمل ولكنهم بعد ان يعملوا يطالع على عملهم فيجازيهم عليه ١١١ هذا ما يريد ان يصلح به هذا الجندي دين المسلمين ، هذا هو التحقيق الذي فاق به الاولين والآخرين ، وما هو الا ضلال مبين ، فمسي ان يرجع عنه ولو بعد حين



تقریظ المطبوعات الجديدة

﴿ غاية الاماني ، في الرد على النبهاني ﴾

كتاب مؤلف من سفرين كبيرين لأحد علماء العراق الاعلام المكنى بأبي المعالي الحسيني السلامي الشافعي . رد فيهما ما جاء به النبهاني من الجهالات والنقول الكاذبة والآراء السخيفة والدلائل المقالوبة في جواز الاستغاثة بغير الله تعالى وما تعدى به طوره من سب أئمة العلم وانصار السنة كشيخ الاسلام ابن تيمية . بين المؤلف في كتابه هذا الحق في مسألة الاستغاثة وما يتعلق بها ، وأطال فيما لا بد من الاطالة فيه من تكذيب ما عزي الى ابن تيمية كذباً وبهتاناً من الأقوال الباطلة وما عزي اليه مما ظن الناقلون لجهلهم انه انفرد به وهو لم ينفرد به وما زعموا أنه باطل لعدم الوقوف على دليله ، وجاء بالنقول الصحيحة من كتبه وكتب غيره من العلماء التي تفند أقوال المعترضين الكاذبين والجاهلين تفنيداً ، وتغذف بالحق على الباطل فيدمغه فيكون زهوقاً

وفي هذا الكتاب ما لا أحصيه من الفوائد العلمية في التوحيد والحديث والتفسير والفقه والتاريخ والآداب والتصوف ، وما انفرد به بعض المشاهير فانكره العلماء عليه كالانكار على الفزالي وابن العربي الحاتمي وغيرها

فعلی هذا الكتاب بحبل الذين يكتبون اليانا من الشرق والغرب يسألوننا ان نرد على النبهاني وكذا من اغتروا بقوله وقوله وظنوا ان قولنا في الاعتذار عن عدم قراءة كتبه والرد عليها « انه لا يوثق بعلمه ولا بنقله » هو من قبيل السب . وحاش لله ما هو إلا ما نفتقده فيه وفي كتبه بعد النظر في بعضها ودؤية ما فيها من الاحاديث الموضوعة والنقول المكذوبة والاستنباطات الباطلة ممن جعل نفسه بالاستنباط مجتهداً وهو ينكر الاجتهاد ويمتدح بأنه ليس أهلاً له

وقد قرظ هذا الكتاب طائفة من العلماء تقارب حظ حسنة فكانهم كلهم ردوا على النبائي ما جمعه كحاطب ليل • وقد طبع بحروف واضحة في مصر ولكن جاء فيه كثير من غلط الطبع فجمع في جدول في آخره فينبغي لمن يقرأه أن يراجعه ويصحح الكتاب عليه قبل القراءة • وهو يطلب من الشيخ أحمد رزق نشارع الفضائين بمصر وثمنه خمسة وعشرون قرشا

❦ إعلام الموقعين • وحادي الأرواح ❧

سبق لنا التنويه بكتاب (إعلام الموقعين) والنقل عنه فأكثر قراء النار يعرفون قيمته ويعلمون أنه لم يؤلف مثله أحد من المسلمين في حكمة التشريع ومسائل الاجتهاد والتقليد والفتوى وما يتعلق بذلك كيان الرأي الصحيح والفساد والقياس الصحيح والفساد ومسائل الحيل وغير ذلك من الفوائد التي لا يستغني عن معرفتها عالم من علماء الاسلام •

واما « حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح » فهو كتاب للإمام أبي عبد الله محمد بن القيم صاحب إعلام الموقعين جمع فيه ما ورد في الكتاب والسنة وآثار السلف في اللجنة مع بيان معانيها وما يتعلق بها بما عهد من قلم المصنف الجوال في ميدان البيان ، بما يميز عن مثله فرسان هذا الشأن ، وقد طبع الكتابان معا بحرف جميل في مطبعة النبل بمصر في ثلاثة مجلدات

❦ الأجوبة المرضية ❧

« عما ورد كمال الدين بن أحمد على المستدين بثبوت سنة المغرب القبلية »

كتاب صفحاته ٣٦ وإذا كان يعد صغيرا في ورقاته فهو كبير في موضوعه بل يقال بادي الرأي أنه أكبر من المسألة التي وضع ليانها وهي سنية ركتين قبل فريضة المغرب ، وما يظن الذكي الذي لم يقرأه أنه كثير من الكتب التي وضعت ليان شيء لا يتسم القول فيه فأكثر وضمورها من الاستطرادات والمباحث التي

ليست من الموضوع في شيء ليرضي أحدهم هواه ويظهر فضله بتأليف كتاب كبير في مسألة صغيرة

وقد يظن من له حظ من علم الحديث ان هذا الكتاب لا حاجة الى مثله لان سنة المغرب القبلية ثابتة في الصحيحين ، فلا ينبغي ان يكتب فيها أكثر من سطرين ، حرصا على الوقت ان ينفق اسرافا فيما لا فائدة فيه . واما المقلد فلا يبالي أصح الحديث في المسألة أم لا لأنه يتبع ما وجد عليه آباءه وان كانوا لا يعقلون شيئا ولا يهتدون

وهذا الظن أيضا لا يصح ولا يرتضيه صاحبه لنفسه إذا هو اطعم على كتاب الاجوبة المرضية ولو كان الامر كما يظن قبل قراءته لما اطاعت في تعريضه وتقليبه الاذهان اليه

الكتاب صغير في حجمه كبير في معناه وفائدته فهو كالمعول الصغير يهدم به البناء الكبير . هو يهدم لك تلك الشبهة الباطلة التي كبرت واتسعت حتى أحاطت بأذهان أكثر الناس وهم الذين يقولون إن علماءنا الذين سبقونا هم الذين أحاطوا بعلم ديننا فيجب ان نأخذه منهم لا من كتبه المقدسة لاننا لا يمكن ان نفهمها كما فهموها . هذا ما كان يقوله المقلدون في كل دين حتى قاله المسلمون الذين امتاز كتبهم المنزل بابطال التقليد وذم فاعليه : يقول اتباع كل مذهب منهم ان فقهاء مذهبنا هم اعرف الناس بكلام ربنا وسنة نبينا فاذا قلدناهم كنا متبعين للكتاب والسنة من غير ان ننظر فيهما ولا ان نفهم شيئا منهما بل يجوز لنا ذلك ويقول لهم اهل البصيرة بل عليكم ان تصيبوا حظا من النظر فيهما وان يكون اصل اهتدائكم بهما وان يكون كلام العلماء من المفسرين والمحدثين والفقهاء عوناً لكم على ذلك فلا يسمعون «وما اضيع البرهان عند المتقدم» وقد يزيد طالب العلم منهم جودا وتصبها ما يراه في بعض كتب مذهبه من الاستدلال والترجيح والرد على المخالفين الذين لم يطالع على ادلتهم فيظن ان ذلك هو التحقيق الذي ليس وراءه غاية فيقيه بذلك عجباً ولو رجع الى اصول تلك الدلائل وكلام اهل الشأن فيها لرأى ما لم يكن يرى وتغير حكمه على كثير منها وهذا كتاب الاجوبة المرضية يمثل لقارئه نموذجاً من ذلك

الكمال ابن الفهم أعلم الخفية في عصره ولم يحجى بعده مثله بل يقل وجود مثله
 فيمن تقدمه منهم حتى قيل انه وصل الى رتبة الاجتهاد المطلق وكتابه الفتح القدير
 هو امثل كتبهم المتداولة واقواها استدلالا وبحثا في الحديث وتخريجا له ولكنه لما
 كان بحته واستدلالة لاجل تأييد المذهب لا لأجل بيان الحق في نفسه سواء وافق
 مذهبهم ام وافق غيره من المذاهب كان كثير الغلط والخطا في الاستدلال فاذا
 فحص العالم المستقل ادله التي يرجح بها مذهبهم على مذهب الشافعي وغيره يرى
 الكثير منها خلافة وجدلا وكتاب الاجوبة المرضية يشرح لك ذلك في مسألة سنة
 المغرب القبلية فان الكمال عفا الله عنه يعارض الاحاديث المتفق عليها والمروية في
 احد الصحيحين وغيرها من كتب الصحاح بأثر عند ابي داود لم يرتق به الى مرتبة
 الصحة فيقول في ترجيحه اقوالا ينقضها ما هو مقرر في علوم الحديث والاصول حتى
 انك لتعد من خطاه فيه العشرات

فكتاب الاجوبة المرضية على صفه يبين لكل ذي بصيرة ان المسلمين لا
 يستغنون بكتب فقهاء المذاهب مهما جل مؤلفوها عن القرآن والسنة وكتب الحفاظ
 في الحديث وعلومه ، وانهم لا يكونون مهتدين بكلام الله تعالى وسنة رسوله صلى
 الله عليه وآله وسلم الا اذا جعلوا العلم بهما مقصودا لذاته في الاهتداء لا لتأييد مذهب
 على مذهب

اما مؤلفه فهو الشيخ محمد جمال الدين القاسمي المقطع في دمشق الشام للتأليف
 وتصحيح الكتب المفيدة والتدريس مع الاستقلال في الفهم والاخلاص في العمل
 والاعراض عن زينة الدنيا وما يرغب فيها علماء السوء من المال والجاه . ومع هذا
 كله ينهمه الحشوية والمفسدون في الارض بأنه مشغل بتأسيس مملكة عربية ويفرون
 به الحكومة الدستورية كما كانوا يفرون به الحكومة الحميدية فله ان يقول :

انا في امة تداركها الله (م) غريب كصالح في ثمود

* * *

الحرية في الاسلام

ألقى الشيخ محمد الخضر أحد علماء تونس المدرسين في جامع الزيتونة الاعظم

منذ ثلاث سنين وشهور مسامرة في نادي جمعية قدماء تلاميذ المدرسة الصادقية بتونس موضوعها الحرية والاسلام شرح فيها معنى الحرية والشورى والمساواة وقسم الحرية الى اقسام : حرية في الاموال وحرية في الاعراض وحرية في الدماء وحرية في الدين وحرية في خطاب الامراء ، وختمها بالكلام في آثار الاستبداد

طبعت هذه المسامرة في هذا العام فبلغت صفحاتها ٦٤ صفحة وتفضل صاحبها باهدائها نسخة منها منذ اشهر وكتب عليها بخطه وقد ارجأنا تقريرها راجين ان نجد وقتا نعالجها فيه ولما نجده ، فرأينا ان ننوه بها الآن تنويها اجماليا وسنقل في جزء آخر نموذجا منها

ومن وجوه العبرة في هذه المسامرة ان علماء تونس الرسميين يخطبون في الاندية حتي في المسائل السياسية وحكم الاسلام فيها وبهذا يفضل علماء جامع الزيتونة علماء الجامع الازهر . ومنها ان الشيخ محمد الخضر كان في الوقت الذي ألقى فيه مسامرة قاضيا لمدينة بنزرت وهذا يدل على ان عمال الحكومة التونسية يتمتعون بحرية اوسع من حرية عمال الحكومة المصرية المتنوعين من الكتابة — بله الخطابة — في السياسة ولو من الوجهة الدينية . او ان فرنسا اوسم صدرا من انكثرا في ذلك

﴿ شرح المعلقات للزوزني ﴾

المعلقات السبع لفحول شعراء العرب في الجاهلية مشهورة وفائدتها اطلاب ملكة الشعر وأدب هذا اللسان معروفة ، وشرح الزوزني لها هو عمدة المتأدين في فهمها وقد طبع اكثر من مرة ولعل أحسن طباعته هي الطبعة الاخيرة بمطبعة دار الكتب العربية بمصر فهي تفضل غيرها بمعارضة المعلقات فيها على النسخة التي اعتمدها الشيخ محمد محمود الشقيطي امام اللغة والادب في هذا العصر (رحمه الله تعالى) وبإثبات الأبيات الزائدة على ما في شرح الزوزني كما وجد في نسخة الشقيطي وبضبط الأبيات بالشكل ، وبضم معلقتين أخريين اليها احدهما للنايفة الدياني والثانية لأعشى بكرواثل وقصيدتي النابغة الداليتين الشهيرتين اللتين بصف في احدهما المتجردة

زوج النعمان بن المنذر ، ويمتد في الأخرى له مما بلغه من العناية فيه ، ويطلب الكتاب من دار الكتب العربية الكبرى للحاج مصطفى الحلبي وأخوته بمصر

﴿ الوطن -- أو -- سلسلته ﴾

هي القصة التمثيلية الشهيرة لكاتب الترك وخطيبهم وأحد زعماء الأحرار السياسيين فيهم وامام النهضة الحديثة في ترقية اللغة العثمانية وتكوينها نامق كال بيك (رح) وهو يمثل في هذه القصة حب الوطن بغالب العشق فيغلبه ، ويصور فيها الوجدان والوجد والشعور المتغلغل في أعماق النفس ، والهوى المستتر في زوايا القلب ، حتى تكاد تكون هذه المعاني الروحية ، أشباحاً مرئية ، ولكنه يسرف في ذلك أحياناً فلا يراعي فيه ما تهيد مثله الطباع وتعرف طعمه الأذواق فينتبه الذهن إلى كونه خيالاً لا حقيقة ، وقد اشتهرت هذه القصة في أوروبا حتى ترجمت باللغات الفرنسية والألمانية والروسية ، ولكنها كانت محجوراً عليها في عهد الحكومة الجديدة ، كسائر آثار مؤلفيها ، وجميع ما ينه الأذهان من أمثالها ، حتى إذا ما جاء الدستور ، فأباح ما حرمه الاستبداد من الآداب والعلوم ، بادر الأحرار العثمانيون إلى تمثيل هذه القصة بالتركية ، ثم مثلت في بيروت بعد ترجمتها بالعربية ، ترجمها بالعربية الشيخ محي الدين الخياط وأجدر بمثله ان يحسن ترجمة مثاليها ، ويجمل فرعها وارثاً لمحاسن أصلها ، وقد أودعها بعض الأنشيد والعصائد من نظمه فزاد ذلك في معناها وحجمها ، وطبعها سليم أفندي هاشم وكمال أفندي بكداش وهي تطلب من المكتبة الأهلية ببيروت ومكتبة هندية والمليجي بمصر

﴿ المجلات والجرائد ﴾

(النبراس) مجلة أنشأها في بيروت صديقنا الشيخ مصطفى الغلاييني وهي تبحث في المسائل الأدبية والسياسية وغير ذلك ومشر بها دستوري إصلاحية ومنشئها من تلاميذ الأستاذ الإمام كن على عهده مجاوراً في الأزهر يواظب على دروسه وهو ممتلي غيرة وإخلاصاً وقد اشتهر اسمه في بيروت في أثناء إعلان

الدستور بما كان يلقيه من الخطب في الجامعات - وهو مؤلف كتاب (الاسلام روح المدنية) الذي رد فيه على (لورد كرومر) وقد كان من جرأته في الحق أن طبعه في بيروت قبل اعلان الدستور وفيه نقول من كلام الأستاذ الامام معزوايه بعضها بالتصحيح ونقول أخرى عن المنار (كما أشرنا الى ذلك في تقريره) ولولا ان جاء الدستور عقب طبعه لما سلم من الخطر والبلاء من الحكومة الحميدية عدوة العلم والدين . فمجلة النبراس جديرة بتعظيم محي الاصلاح ومساعدة النابتة الصالحة التي يرجي نجاحها نجاح البلاد . وقيمة الاشتراك فيها ٢٥ قرشاً لأهل القطر المصري وثمانية فرنكات لغيره من الاقطار ما عدا الولايات العثمانية فالقيمة لأهلها ريال مجيدي وربع

* * *

(المفيد) جريدة يومية سياسية أنشأها في بيروت صديقنا عبد الغني افندي العربي وهو من خيرة النابتة الحرة في بيروت مهذب الاخلاق ذكي الفؤاد شديد الغيرة على الدولة والملة قوي الاخلاص لها وحسبك انه كان على حداثة سنه من اعضاء جمعية الشورى العثمانية التي أسستها في القاهرة لمجاهدة استبداد الحكومة الحميدية وطلب الدستور . فانا لا أزكي عليه وعلى صاحب النبراس أحدا من نابتة الديار السورية في الحرية والاخلاص للدستور والرغبة في ترقية الأمة بعد كحولنا المشهورين كالسيد الزهراوي ورفيق بيلك العظيم

وقد ظهرت مزاي جريدة المفيد لأهل الفهم في بيروت بصدعها في انتقاد الوالي قبلاً ادهم بك وغيره من رجال الحكومة ومقارعها لأصحاب النزعات الجنسية من الترك الذين يهضمون حقوق الأمة العربية وتنبئها اهالي البلاد العربية التي انشئت بلسانهم الى ما به حياتهم ورفعة شأنهم ، من غير حقبة ولا مراعاة ولا مداراة ، وهي شديدة الانتقاد حتى كادت تكون غاية متطرفة فيه كجريدة المقتبس وإن الحرية التي لا تزال طفلة في مهد البلاد العثمانية لا تكاد تستطيع حمل اقبال الغلو في انتقاد الحكام فننصح لصديقنا ورفيقنا الجديد ان لا يخرج عن محيط الاعتدال ، وان يوجه سهامه دائماً الى الاعمال لا الى العمال ،

ثم اذكره بان بقي في تنبيه الأمة العربية وارشادها عصبية الجنس التي ينهى

عنها الاسلام ، وتنافي مصلحة الدولة في هذه الأيام ، وان نبث بثرها بمض الاغوار من الترك والاشرار من سائر الاقوام ، بل يجب احياء اللغة العربية لانها لغة الدين الاسلامي الذي لا يفهم حق الفهم الا بها ، واللغة المشتركة بين جميع المسلمين على اختلاف اجناسهم ، لا لغة النضر العربي وحده ، ولكن دعوتنا الى احيائها ونقل جميع العلوم المصرية اليها ، كدعوة علماء الاسلام وانصاره من الترك الذين نرى من فئات اقلهم في جرائدهم ومجلاتهم ما لم نر لجرائدنا ومجلاتنا خيرا منه في الحث على احياء هذه اللغة الشريفة ، فارجم الى مجلة « صراط مستقيم » تجددها في ذلك على هدى وعلى صراط مستقيم

ولا أنهى صاحب « المفيد » عن الوقوف بالمرصاد لمن يزل عن هذا الصراط من الترك وغيرهم فيعزز جنسيته ، وهو جاهل بأنه يضر بذلك قومه ودولته ، بل عليه ان يتبع عوارهم ، ويقلم أظفارهم ، ويترجم ما يكتبون في ذلك ويحذرهم من مفبته ، وإغرائه كل عنصر بتعزيز عصبية

وقبة الاشتراك فيها اربعة ريات في بيروت وابرة عثمانية في سائر الجهات

(الرقب) جريدة تصدر في بغداد مرتين في كل أسبوع وتكتب بالعربية

والتركية صاحبها ومديرها عبداللطيف افندي ثنيان (وكيل مجلة المئارج) ويعجبنانها ان أكثر ما يكتب فيها هو في انتقاد ما ينقد على حكومة بغداد وعلى أهلها ومطالبة الفريقين بما يجب على كل منهما من الاصلاح . وفي يدنا الآن العدد ٥٥ منها الذي صدر في ٨ رمضان وهو مفتتح بترجمة ما كتبه النادي العسكري في بغداد للصدارة ونظاري الحرية والداخلية عن الاختلاف واضمحلال الفيلق السادس . وسنشره في باب الاخبار . ويليها نقل ماروي عن طلعت بك ناظر الداخلية الجديد من اهتمامه بأمر الامن وراحة الاهالي وكتابته الى الولاة بذلك . والتعقيب على هذا الخبر بعدم ظهور اثر ولا ذكر له في ولاية بغداد ، والعند كله على هذا المنهج . قيمة الاشتراك فيها مدة ستة يصدر فيها مئة عدد ٣٥ قرشا لاهل بغداد و٣٥ لساير الولايات العثمانية و٢٧ رويات لاهل خليج فارس والهند و ١١ فرنكا لساير الممالك

باب الأخبار والآراء

في الديار السورية ، في عهد الحكومة الدستورية

بيروت

جعل ناظم باشا الشهير واليا على بيروت بعد طلوع فجر الدستور وكانت الولاية لانزال سكرى بخمرة الانقلاب ، وأهلها من احتقار الحكومة والافتيات عليها في هياج واضطراب ، فكانت سياسته فيها كسياسته في عهد الاستبداد : سياسة مداراة للأهالي حتي كان نفوذ كثير من البعارة والجمالين (الشياطين) في بيروت أقوى من نفوذه ، وجوارهم أعز من جواره ، بل ظهر للناس كافة انه أحوج الى حمايتهم منهم الى حمايته ، وقد وافينا بيروت في تلك الاثناء ورأينا منه هذا الضعف ، فتلفطنا في الاشارة اليه بالنصح ، مبينين له ان الاهالي مهما ظهر من اعتصابهم ، واعتصامهم فيما ليس من شأنهم ، لا يقفون في وجه الحكومة اذا اخذت بالحزم ، وعنت بما هو أول واجب عليها من حفظ الامن ، بل قلنا له ان الوالي يجب ان يكون في مثل هذا الطور الذي نحن فيه منفذا للدستور بضرب من الاستقلال يشبه الاستبداد حتي يكون الاهالي معه كمن ورد فيهم انهم يقادون الى اللجنة بالسلاسل أي يلزمون الاعمال التي تهودهم اليها إلزاما لا يحصى عنه . وقد أشرنا الى هذا فيما كتبناه عن رحلتنا في مجلد السنة الماضية

ولكن هذا النصح لم يؤثر في نفس الوالي لأنه جرى في الإدارة على ما تعود ولأنه كسائر كبار الحكام قد شعر بثقل مسؤولية الدستور من حيث شعراً كثر الاهالي بضد ذلك وظنوا ان الحكومة لم يبق لها عليهم من سيطرة ولا قوة . فكان حفظ الامن وإضعافه في بيروت في يد عصائب أولي القوة من عامة الاهالي الذين يطلق عليهم لفظ (الأفضايات) ونحمد الله ان كانت حكومتهم على ما فيها من الخطر حافظة للامن العام ثم قتل ناظم باشا الى دمشق الشام بعد اخراج شكري باشا منها - وسيجي ذكره - وبقى فيها الى الشهر المنصرم فأعيد الى بيروت وعسي ان تكون حاله فيها خيرا من حاله السابقة في بيروت ومن حاله في الشام ونشير اليها

ثم ولي ولاية بيروت أدهم بيك وهو رجل قلم وفكر ، لارجل اداة وعمل ،
بارد المزاج لا يبالي ان يعرف حال البلاد وأهلها ، ولا يهمه ما وقع فيها وانما يرى كل
الواجب عليه ان ينظر في الأوراق التي تقى اليه ، فيوقع عليها التوقيع الرسمي الذي
كان يتعلمه ، اذ لم يكن من قبل يعلمه ، وقد بينا في المار من قبل اننا نصحناله بأن
يعيد نفوذ الحكومة الى نصابه ، ويوقف اقتيات عصائب المرام عند حذره ، ويعنى
بمحافظة الامن والحرية الشخصية ، وانه أجابنا بأن هذا لا يمكن ولا يتيسر الا بعد أن تصالح
حكومة الاستانة بنظام الشرطة والشحنة (الضابطة والبوليس) وتنفذه في جميع الولايات ،
ولم يكن يعقل معنى قولنا ان ذلك في استطاعة كل حاكم وانه لا يفتر فيه الى إصلاح
القوانين ولا تجديد النظام وإنما يحتاج فيه الى الحزم ومعرفة حال الاهالي ونفوذ
الحاكم الحازم . وبيننا أيضا اننا نصحنه بمثل ذلك لتصرف طرابلس جواد بيك وانه
كان يجيئنا بمثل ما أجابنا أدهم بيك الوالي لان كلا منهما من أصحاب النظر لامن
أصحاب العمل ولكن المتصرف كان يحيل على الوالي كما يحيل الوالي على الاستانة
ظهر بعد ذلك صدق ما قلناه لما أولم فقد ولي قيادة الشرطة ببيروت أمير الألاي
نجيب بيك فقل عصائب المفتاتين ومنع حمل السلاح وما كان من إطلاق الرصاص
في الليل والنهار وقبض على من لم يفر ويغادر البلاد من المحكوم عليهم وأرهب جميع
الاشقياء فمرف الاهالي ما لم يكونوا يعرفون من سطوة الحكومة واحترامها ، وكان خبر
عون له على هذا نافذ بيك رئيس الشحنة (مدير البوليس)

وولي متصرفية طرابلس الأمير أمين رسلان فعني في أول الامر بمحفظ الامن
فتيسر له مع سوء حال الشرطة والشحنة ما كان يراه سلفه متعسرا بل مستحيلا من
منع إطلاق الرصاص والظهور بحمل السلاح وارهاب الاشقياء واقبض على كثير
من المحكوم عليهم منهم وإقامهم في السجون ، ثم فترت همته في آخر العهد وقبل انه
صار يقبل شفاعة بعض الوجهاء أو المتتبيين الى بعض الجماعات ولعله لا يدري انه
انصار الاشقياء وأعوان السفهاء وشركاء النصوص وسالي الامن . وقد انتخب مبعوثا
عن متصرفية اللاذقية وولي مكانه آخر فهل يصير الولاية والمتصرفون ورؤساء الشرطة
والشحنة في سائر البلاد بفعل نجيب ونافذ وأمين في حفظ الامن واحترام الحكومة ؟

دمشق الشام

كان والي الشام عند اعلان الدستور شكري باشا ولهله أضعف ولاية الدولة عقلا وفهماً وأسوأهم ادارة وأقلهم حرماً ، ناهيك بسوء تصرفه في حادثة آخر رمضان من العام الماضي فقد كان فيها آلة في ايدي اعداء الدستور ومثيري الفتنة ابتغاء قلب الحكومة الدستورية ، وإعادة العبودية الحميدية ، وقد اشرنا الى ذلك في سياق رحلتنا السورية في منار العام الماضي فلا نعيد وقد عزل بتلك الحادثة شر عزلة ثم ولي الشام من بعده ناظم باشا فلم يأت فيها باصلاح جديد بل انتشرت في دمشق على عهده جمعية (ولقان) الافسادية التي أطلقوا عليها اسم «الجمعية الحميدية» ثم يها وخداعا لعوام المسلمين . نشرها مثيرو فتنة آخر رمضان كالشيخ عبد القادر الخطيب والشيخ صالح التونسي واعوانها من الوجهاء ، ولولم يصطلم محمود شوكت باشا بجيش الحرية تلك الفتنة في الاستانة بتلك السرعة التي أدهشت العالم ظهرت الفتنة في دمشق الشام في أقبح مظاهرها ولقام عشرات الألوف الذين دخلوا جمعية الافساد ينادون بإبطال الدستور واعادة السطة الحميدية ، باسم الشريعة الحميدية ، على حين لم ينجذل الاسلام سلطان من السلاطين كما خذله وأضعفه السلطان عبد الحميد لاسقى الله عهده ، ولا أرى المسلمين مثله بعده

حادثة رمضان الماضي في دمشق

أشرنا في الجزء الماضي الى هذه الحادثة المشؤمة وقد ظهرت بوادرها في آخر مدة ناظم باشا وشاع ان له يدا فيها واب ضلعه مع الفاتنين الذين أثاروها وهذه الاشاعة سئل عن ذلك في بيروت فأنكره وقال انه دافع عن كرد علي لما اتهم أولاً بمشايعة جمعية (ولقان) وكتب الى الاستانة ان كان كرد علي ارتجاعياً فانا ارتجاعى فكيف يثمه بهذه الشهادة بالارتجاع ، وشاع أيضاً ان حسين عوفي بك مدير المعارف بالشام قدم هذه الفتنة في الاستانة تمهيدا قربها به من تصور الحكومة ، وان السبب في ذلك حملات المقتبس الشديدة في الاتقاع عليه و بيان ما في ادارته من الخلل والتقصير . وينب على فاني انه لو بقي ناظم باشا في الشام لتلافي الفتنة ولأخذ من مخالبيها مثل الشيخ عبد الرزاق البطار والشيخ جمال القاسمي وعبد الرحمن بك اليوسف

لأنه يعرف من اخلاص هؤلاء للحكومة الدستورية ما لا يعرفه غيره ويعرف ما كان
يكيد اكاير المجرمين ودعاة الفتنة من اتباع أبي الهدى وغيره للشيوخين الميطار
والقاسمي في عهد الحكومة الحميدية وانهم يكيدون لها الآن بمثل ذلك ويريدون
ان يحلوا الحكومة الدستورية كالحميدية آلة لنفوذهم والانتقام من يفضون من
الاخير والاحرار ومحبي الاصلاح . ناظم باشا يعرف هذا كله وكم منع أمثال هذه
الفتن والشرور في زمن الاستبداد وهو قادر الآن على مساعدة الأبرياء كالشيخين
وعبد الرحمن اليوسف وان لم يكن واليا فقله مقبول عند الوالي الذي خلفه وفي الاستانة
أما كرد علي فقد اخطأ خطأ لا يبرئه منه أحد بل رأينا أصدق أصدقائه يلومه
فالحكومة أجدر بلومه على ما كتب وان كان بسوء فهم لا بسوء قصد ولكن ليس
من العدل أن يجعل الرجل جانبا خارجا على الدولة هادما للقانون الأساسي الناطق
بأن سلطان العثمانيين هو خليفة المسلمين

لو كان هذا الأمر مقصودا لصاحب القتبس كتبه ليدعوا اليه لا أسنده إلى
بلاغ شيخ الاسلام ، الذي أرسل ليطالع عليه الخاوص والعام ، وهو نفسه يمتني لو
يسبق جميع الجرائد السورية الى نشره في جريدته . فن البديهي الذي لا يخفى فيه
عاقل منصف ان نشر تلك الفقرة قد كان زلة قلم ، لا زلة قسم ، وكثيرا ما نزل أقلام الكاتين
لكلام الله وكلام رسوله ، وآية ذلك انهم إذا نبهوا أو تقيها إلى خطاهم يادرون إلى
إصلاحه وكذلك فعل كرد علي فأصلح في غده خطأ أمسه ، ونحن قد أصلحنا في الجزء
الثامن من هذا المجلد خطأ في آية من كتاب الله وفي تفسيرها تبطلها وقم في مثار العام الماضي ،
وكتاب الله أعظم من بلاغ شيخ الاسلام فلما قربنا حكومة الخلافة على ذلك الخطأ ؟
هل يرضى النبي عليه الصلاة والسلام أن نقاب حكومة الخلافة الثانية عنه من
ينخطئ في خبر معاقبة الجناة في شخصه وعمله ومورد رزقه وهو القاتل « دفع عن أمني
الخطأ والنسيان وما استكروها عليه » . رواه الطبراني عن ثوبان (رض) بسند
صحيح . أي التريقين يكون طاعنا في كون الحكومة العثمانية حكومة خلافة ، أمن
ينخطئ في خبر لا يؤاخذ الله ولا رسوله عليه ، ولا سيما بعد أن تاب ورجع عنه ،
أم من يقاب من منع الله ورسوله عقابه ؟ « ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا »

لقد قرت في دمشق الشام عيون اعداء الدستور الرجعيين ، وما زالت راجفة فيها قلوب الأحرار المصلحين ، فليهنأ الرجعيون في رمضان هذا العام بفتنة صاحب المتببس ، كما هنتوا في رمضان العام الماضي بالفتنة التي أثاروها على صاحب المنار ، وكما هنتوا في عام سابق بالفتنة التي أوقعوا فيها السيد عبد الحميد الزهراوي ، وليقولوا ان شاؤا ان لكل حر عندنا في رمضان فتنة ، واننا نعد لكل طالب للإصلاح محنة ، وإننا نحن الظافرون في عهد الدستور وعهد الاستبداد ، واننا نحن الطابون بحكومة عبد الحميد وحكومة رشاد ، ونحن نقول ان العاقبة للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين ، وان الاعمال بالخواتيم

وما الهينا منكم بمشف تقبا وطالما اشفى الهينا التقبا
فاذا لم ينصف الوالي الجديد القوم فستنصفهم المحكة العرفية وان لم تنصفهم المحكة العرفية فستنصفهم الخليفة محمد رشاد بنفسه ، ويكون حزب الحق هم الغالين وحزب الفساد والاستبداد هم الظالمين

مظالمنا في طرابلس الشام

نحن أقل الناس تعجبا مما أصاب كرد علي من الظلم لأننا من أوسعهم علما بمحظ بلادنا السورية القليل من الدستور لسوء حال الحكام وجريانهم على ما تعودوا من الاستبداد وجهل جمهور الأمة بطرق مراقبتهم ومطالبتهم بالعدل والتنظم من كل هيئة حاكمة الى ما فوقها على ضعف هذه الهيئات كلها في هذا النوع من الحكم . وعلمنا هذا بعمقه نظري مبني على قواعد علم الاجتماع والسياسة وبعمقه اختباري بالاطلاع على أحوال الحكام والدخول في المحاكمات بأنفسنا :

ظلمنا في عهد الاستبداد ظلما يتنا لا يحمله أحد من حكام بلادنا ولا من الاهالي . ظلمنا في أنفسنا وفي أموالنا وفي أوقافنا وسبب هذا الظلم هو ان أحدنا صاحب مجلة المنار ، وقد نشرنا في الجزء الماضي ما كتب في جريدة بيروت الرسمية من اتهام صاحب المنار هو واخوته بالجناية ليعرف الاجنبي كما عرف الوطني سبب ظلمنا والاعتداء على حقوقنا . وقد حال الحول على الدستور ولم ترجع الحكومة الدستورية إلينا شيئا مما سلبته الحكومة الحميدية منا فضلا عما سلبه الاشقياء العلمهم برضاها بظلمنا وعدم الاتصاف لنا بمن يعتدي علينا

توفي والدنا وجنود الاستبداد محيطة بداره فمكنت الحكومة الاستبدادية
بعض المتهمين على الحقوق مما كان في تصرفه من حصة الاموال الأميرية الموجهة
على أجدادنا من سلاطين آل عثمان الكرام المتسلسلة اليه من ذريتهم بصير توجيه
شرعي ولا نظامي ومن أوقاف مسجدنا أيضا . وكنا كتبنا في المنار ان نائب طرابلس
في ذلك العهد وجه ذلك عليه مخالفا لقانون نظام التوجيهات المصرح بأن ما كان
على الرجل من مثل هذه التولية يوجه بعد وفاته على أكبر أولاده . ثم تبين لنا انه
ليس هنالك توجيه صحيح وأقنا الدعوى في المحكمة الشرعية لان صاحب هذه
الجملة هو أكبر أخوته وأرشدهم وقد مرت السنة ونائب طرابلس يماطل في الدعوى
ويلوي ولا يفصل فيها على وضوح الحق وظهوره ، ولماذا ؟ العلة يعرفها كل أحد :
على أنه قرر في اثناء الدعوى ان الحصة الموجهة من السلاطين على أجدادنا
لم توجه بعد والدي على أحد وانه رأى ان توجيهها موقتا على خصمي مع أخ لي
مناصفة الى أن تنتهي الدعوى التي لا يريد انهاءها إلا إذا أنا أرضيته وما أنا بالذي يرضيه
نعم قرر هذا النائب (عبد المجيد افندي الجعفري) ان الحصة المذكورة (وتسمى حصة
السبعة اشرار يطأ والسبعة السهام) لم توجه بعد والدي على أحد وامامه دعوى فيها ان خصمي
(محمود حسن) اعتدى على هذه الحصة عدة سنين وأكلها بغير حق وهو يعلم اني صاحب الحق
فيها كما هو مقرر في قانون التوجيهات فكيف وجهها الى خصمي المغتصب ولم توجهها الي ؟
السبب في هذا هو أنه حاكم مستبد في حكومة برى هو انها اقرب الى الفوضى
من الحكومة الاستبدادية الماضية فاذا كان لا يخاف من الله ولا من الحكومة العليا ان
تسأله عن ظلمه وتماقبه عليه فاذا يمنعه من تمكيد الختلس لهذه الحصة زمنا ثم توجهها عليه
توجيها موقتا بعد ثبوت اختلاسه اياها عدة سنين قبل هذا التوجيه الموقت مؤبدا !!!
ماذا يخاف عبد المجيد الجعفري بعد ان ثارت عليه طرابلس بقضها وقضيضها
وهجم الالوف من أهلها على المحكمة لاخراجها عنها أو الفتك به لسوء سيرته واشتماره
بهضم الحقوق وانتهاك حرمة اشرع و بعد أن اوسلت العشرات من الشكاوي عليه
بالبرق الى شيخه الاسلام ونظارة الداخلية وولاية بيروت ، و بعد ان أمر شيخ الاسلام
بمحاكمته في ولاية بيروت فكان من رأي المجلس الذي عقد لمحاكمته الصلح بينه

وبين خصمه بعد ان ظهر لهم وجه اداته والحكم عليه ١١ ولماذا ؟ لانه رجل ذو عيال ؛
فهل تكون هذه القاعدة متبعة في حكومتنا ومرضية عند امتنا ونكون معها امة
دستورية وحكومة دستورية ؟ لا لا . وهل يكون من ينجو من كل هذا في
عصر الدستور ماليا بسلب الحق من صاحبه واعطائه لغيره ؟

هذا الصلح او الاغضاء عن حاكم يثبت بالشريعة ويضيع الحقوق فتعذر الحكومة
لانه ذو عيال مدعاة لافساد الصالح من الحكم فضلا عن استمرار الظالم على ظله
تزوج الجعفري على ام اولاده فتاة في الرابعة عشرة من سنها المجرد التمتع وهو في سن
الستين ليس في حليته شجرة سوداء . ولا يبعد ان يتزوج فتاتين أخريين ويفتح
اربعم بيوت على قلة راتبه الشهري ، وهل يمنعه قلة الراتب من ذلك والحكومة
الدستورية تبيح له الاستبداد وهضم الحقوق والحكم بالباطل جهرا كما فعل ذلك علم
اليقين في قضيتنا وكما يلجج به الناس في بلادنا

استغفر الله ان الحكومة الدستورية لا تبيح له ذلك بطبيعتها وشكلها ولكن
ليس عندنا رجال يقيمون هذه الحكومة على قواعدها ، على ان الحاكم الشرعية لم
يكن لها حظ من الدستور فلا الاحكام فيها تجري بالمشاورة كما هم مصر ولا المشيخة
الاسلامية ورئيسة هذه المحاكم توجه اليها مقترشين يعقبون احكام النواب (القضاة)
فيقل عنهم بالشرعية ولا هي تضع لهم كتابا كالجملة يلزمون الحكم بمسائله . فاذا طال
العهد على هذه الفوضى في المحاكم الشرعية سقطت قيمة الشرع من نفوس العامة
وبطالت ثقتهما به فوجهه عناية المشيخة الجليلة الى ذلك

﴿ حال الفيلق السادس في بغداد ﴾

جاء في جريدة الرقيب البغدادية مانعه مع تصحيح قليل :

ذكرت رصيفتنا (بغداد) في عددها ٤٨ ان قد اجتمع في النادي العسكري
امراء وضباط الفيلق اجتماعا عموميا وتذاكروا في أمر الفيلق السادس وانحطاطه وتدنيه
وكان من نتيجة مذاكراتهم ان بشوا بتغراف الى الصدارة ونظارة الحربية والداخلية وقد
وقفت على صورته وأدرجته بنصه بالتركية فأرنا درج ترجمته بالعربية وهذه هي :

« ان فيلقنا باعتبار الاعداد هو الفيلق السادس وهو الحارس الوحيد لقسم مهم من أقسام الملك العثماني ولكنه لما توالى عليه من المصائب والزاياف السنين المديدة نزل الى دوكة من السفالة والضعف . ولذلك لم تنزل الدواهي تتوالى على أفرادهِ حتى توجهت لبلغت أعظم مبلغ يمكن تلفه في حرب دموية عظيمة بل أضف ذلك . فهذه المصائب أوقفت في المخاطر وشوشت نظامه لدرجة فوق العادة .

فاليوم فضلا عن وجود الافراد الاحتياطية يوجد ٢١ تابورا من الرديف أيضا تحت السلاح ومع ذلك فالامن العام مختل بصورة لا يمكن ان تليق بالشرف العثماني ولا تقوم بشأنه وشوكة .

فالعراق اليوم بكل اطرافه بوثة مصائب . والفيلق بجميع جهاته كل فرقة منه توجب الاسف الشديد لما هو فيه من الإضرار وما هو متصور من زيادته شيئا فشيئا ولا سبب الا سوء الادارة . وقد ترك هذا الفيلق الذي لم ينزل في كل دقيقة بخطوة لهاوية الاضمحلال منذ تأسيس الحكم الدستوري دون سائر الفيالق بلا قومندان ولا صاحب ولا رئيس أركان حرب .

فالاغتناء به اليوم لا يوازي عشر ما كان عليه عندما افتتح نجد اوسكن تلك الفوائت بأجمعها . فلو وجد قومندان مقتدر فعال (لا كمن لا أثر له سوى كونه عبثا ثقيل على بيت المال) لتمكن من اعادة شرفه وشوكة وسطوته بهذه القوى المتفرقة الضعيفة .

فبناء على ذلك ان كان ثمة للحكومة العثمانية احتياج الى هذا الفيلق أو كان هذا الفيلق محدودا من فيالق الحكومة الدستورية فيجب تعيين قومندان فعال مقتدر وكذا رئيس أركان حرب وكذا امراء يكونون اهلا لقوماندانية الصنف بأجمعها وارسالهم بالصورة السريضة فان في ذلك صونا له من الاضمحلال المحقق والتلف المحقق به .

إننا للأسف لعدم وجود مقتدر في هذا الفيلق للقيام بالوكالة لحين وصول من سيعين له فلا يقتضي العهد في الوكالة الى أحد من الموجودين قط وقد حررنا ذلك خدمة لصالح هذا الفيلق في الحال والاستقبال وباسم هذه الخدمة طلبنا ذلك . »

(تصحيح) في « س ١١ و ١٢ ص ٧٥٥ » من هذا الجزء : ان الاربار بشربون من كس . والصواب : ويسقون فيها كساً . الخ

بوتى الحكمة من بقاء من بقاء الحكمة قد أوتي
خيرا كثيرا وما يندحس إلا أو لا الأبواب

المسحاة
١٣١٥

فبخر جادى الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كمنار الطريق

«مصر الاثنين سلخ ذي القعدة ١٣٢٧ - ١٣ ديسمبر (كانون الأول) ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م»

فتاوى المتبائين

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وبقاقد منامتاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ولنن مضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صريح لافضاله

﴿ الصلاة بعد صلاة الجمعة ﴾

(س ٣٣) من صاحب التوقيع بالسودان

سيدي الفاضل صاحب المنار الاغر ، فتعنا الله به آمين

السلام عليكم ورحمة الله : أما بعد فلما كانت مجتكم الفراء هي المجلة الوحيدة الدينية الاسلامية التي اخذت على عاتقها خدمة الدين والامة واتباع منهج الحق والتي انتشر ذكرها في مشارق الارض ومغاربها حتى حازت ثقة النخاس والعام حمها الله وحفظكم لخدمة الملة والدين آمين - جئنا بالآتي :

نحن ياسيدي في بلدة حديثة العهد بالعمران يسكنها من المسلمين ما يبلغ ثلاثة آلاف نفس ما بين سوداني ومصري وجداوي ويماني وبعض من الهنود والمغاربة وليس فيها مرشد ديني الا قاضيا الشرعي السابق الذي أرشدنا المنار صاحبه وعرفنا كيف تقصده عند الشدائد والذي بسعيه وجده وبما جمعه من المسلمين أسس زاوية من الخشب كأغلب ابنية البلدة وهي المسجد الوحيد الذي تقام فيه الجمعة والجماعة وما زال حفظه الله يمجّد ويمجّته بإتقان دريس الفقه والتوحيد على العامة حتى نور الله بصائرهم نوعاً حتى رزنا بقله الى محكمة مركز سواكن عقب نقل المديرية منها الى دان (بلدتنا) وجاء قاضي محكمة المديرية فأملمنا خبراً خصوصاً وأنه اكبر

سنا ومرتبة من سابقه، ولما أقبلت أول جمعة بموصوله وحضر المصلون وأزف وقت الخطبة والصلاة وصرنا في انتظار الامام ولم يتقدم أحد دعي فضيلة القاضي للخطبة فادعى انه لم يعمل المنابر في عمره ولم يعود الخطابة فير فيمن يندبه فندب امام الاورطة العسكرية هنا ليخطب ويصلي بالمسلمين بالنيابة عن فضيلته فأجاب المذكور وصلى وانه وان كان في لسانه عقدة وفي إلقائه بعض تعقيد غير انا حمدنا الله تعالى الذي لم يجرنا ممن يقوم بالامامة والخطبة

صلى الامام الجمعة وعقبها بربعم ركعات الظهر أو ثقل (لا أدري) فظن بعض المالكية ان صلاة الامام الظهر بعد الجمعة تبطل صلاة المالكية والمسجد واحد لا تقام الجمعة في غيره فسئل الامام عن ذلك فما كان جوابه الا ان انقل وحسب وكبر عليه ان يسأله احد من العوام ويخطئه في صلاته (وما كان الاستفهام) وتخلص بقوله: أنا ما باحدثني أجرة ومذهبي حنفي وماليش دعوه بالك لاني ما حضر توشتي في الازهر والي يصلي ورايه يصلي والا ما يصليشي عنه ماصلى !! رأيت الذي ينهى عبدا اذا صلى رأيت ان كان على الهدى)

لم يكتف حضرة الامام بما أبداه من الاستياء من سؤال العامي الذي أراد ان يذكر فشغه الذكرى بل اعاد الكرة في الجمعة التالية وأظهر عظيم استيائه وجعل خطبته طعنا وذما وشما لمن يتجرأ على العلماء ويسألهم ويخطئهم حيث قال بعد الحمدلة والاستغفار والتشهد مانصه :

« عباد الله : قال الله تعالى «ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها» الى عظيم . وقال تعالى «يا أيها الذين آمنوا لا تكونوا كالذين آذوا موسى فبرأه الله مما قالوا وكان عند الله وجيها» عباد الله: النبي أودى من قبلي من المنافقين ولي في رسول الله اسوة حسنة ! عباد الله : وسوس شيطان من شياطين الانس لبعض المصايين وما يعدهم الشيطان الا غرورا ان يخطئني في صلاتي أو ان صلاتي باطلة حيث صليت اربع ركعات نفلا وقالوا اني صليت الظهر واقسم بالله العظيم اني ماصليت الظهر ولا تنفلت وان صلاتكم صحيحة وصلاة الذين صلوا الظهر باطلة ولم أدر كيف يتجارأ هؤلاء الشياطين على تخطئة علماء الله هم وكلاء الله في ارضه ١١٩ .

عباد الله: قال الله تعالى «وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون»
 ولئن لم ينه الله المنافقون والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في المدينة لغرينك بهم ثم لا يجاورونك فيها الا قليلا ملعونين اينما تكفوا أخذوا وقتلوا تقتيلا» عباد الله: اني خطب وما انتصبت الوظيفة من صاحبها وما خطبت الا بعد الاذن منه فاخترت الخطيب الذي يحبكم . هذا وان لم ينه المنافقون فسوف يخرجهم الله من هذه البلدة مدحورين خاسرين الدنيا والآخرة كما اخرج الذين من قبلهم «عباد الله: ان شعبان قد مضى هل فيكم من قدم فيه شيئا ينفعه هل فيكم من عمل صالحا»
 هذا هو ملخص الخطبة وآياتها وألفاظها والتي لم تخرج عن السبب الذي سأله ومن وافق عليه من (الشياطين) وبآيته ماسأل

انتهت الصلاة وقام المصلون وانصرفوا فمنهم من قال بفساد الخطبة وعدم جواز الصلاة خلف هذا الامام وآخرون قالوا بفساد الخطبة فقط ولازال المهرج والمرج بين الناس مع اختلاف جنسياتهم وفيهم من عاهد نفسه بعدم الصلاة خلف هذا الامام فأغشونا وأفيدونا عن الصواب عن كل وما يتبع وعن صلاح الخطبة وفسادها وصلاة الظهر للامام بعد الجمعة أو التنقل هل يفسدان صلاة المالكية مع نشر هذا السؤال برمته حتى لا يقال تجاوزوا الحق أو كتبوا غير الحقيقة والمسلمون يطالبون هذه الخدمة الدينية لله وللنفع العام ولكم منا الشكر ومن الله الاجر

ولما كان خبر البر عاجله فترجوكم نشره بأول عدد وأن تفسحواله صدركم الرحيب
 صدر محبتكم الفراء ودمت ياسيدي

ورحم الله الاستاذ الامام حيث يقول ان طول الاقامة في الازهر تضفف الاستعداد للعلم حتى قد تذهب به لان من فكر حضرة الامام ان علم الجغرافيا وما فيه من تغلب الفصول والبروج والعلوم الحديثة الاخرى هو من الكفر الذي جلبه الشيخ محمد عبده .

الفقيه محمد بهجت

بالكمارك السودانية

(ج) ليس فيما ذكرتم من الخطبة ما يقتضي عدم صحتها أو عدم صحة صلاة

الجمعة المرتبطة بها . وصلاة الامام بعد الجمعة أربعا أو أكثر أو أقل لا يبطل صلاة الجمعة على نفسه ولا على المصلين من المالكية ولا غيرهم وما علمنا ان احداً من علماء المسلمين قال ان عملاً من الاعمال يصدر من رجل يبطل عبادة غيره أو عبادة نفسه الا الردة أي الكفر بعد الايمان فانها تحبط العمل وتبطل ثوابه . فيا أيها المسلمون لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق . بذلك وصى الله من قبلكم وأعلمكم به لعلكم تتقون . نعم ان صلاة الظهر بعد الجمعة ليست مطلوبة عندكم في مذهب من المذاهب وان من لا يقول بسنية صلاة قبل الجمعة وبعدها كالمالكية ليس له ان يمترض بمذهبه على مذهب غيره ممن يقول بذلك ، والنظر في التعادل والترجيح بين أدلة المذاهب شيء آخر لكل أحد من المشتغلين بالعلم ان يبحث فيه بشرط ان لا يجعل سبباً للتفوق بين المسلمين باختلاف الاجتهاد الذي لا مندوحة عنه . وعندي ان مذهب المالكية في هذه المسألة ارجح ولكنتي لا اعترض على غيرهم لخالفه اجتهادهم لاجتهادهم واذا كان ما ذكرتم عن الخطيب منصوباً على غيره فانتفي أعظه ان لا يعود الى مثله واذا كره بما يجب على الواعظ من الحلم والصبر وعدم الانتصار لنفسه ولا سيما بمثل تلك الشدة التي هي من السب والشتم وفي حديث الصحيحين « المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يحقره » وفي حديثهما ايضاً المسلم من سلم المسلمون من شر يده ولسانه » وفي رواية لغيرهما « من سلم الناس » الخ وليعتبر بعاقبة تلك الحدة فانها غيرت قلوب كثير من الناس وأطلقت ألسنتهم فيه ولو علمهم بالحلم لجمع قلوبهم عليه فأفادهم واستفاد من اقبالهم عليه وتعلمهم منه كثرة الاجر وحسن الذكر كما كان شأنهم مع القاضي السابق ولا شيء يعين على الحلم واللين وحسن السياسة وعدم الدعوى والانتصار للنفس كالاخلاص وعسى ان يوجه قاضي المديرية همته الى اصلاح ذات البين والعناية بارشاد أهل هذا البلد وقراءة درس لهم في الحلال والحرام وآداب الدين وسيرة النبي صلى الله عليه وسلم والسلف الصالحين والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

﴿ اطلاق لفظ مولانا على الناس ﴾

(س ٣٤) من محمد علي افندي من موظفي كرك (يافا)

حضرة العالم العلامة السيد محمد وشيد رضا منشي المثار الاغر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : أعرض اتي قد اطلعت على كتاب يدعى (صيانة الانسان عن وساوس ابن دحلان) فرأيت قد فسر كلمة « مولى » بما معناه : ان كلمة مولى مشتقة من اسم الجلالة فلا يجوز والحالة هذه اطلاقها على بني الانسان كأن يقال مثلاً (مولانا فلان) فكل انسان قالها لانسان غيره يشرك بالله ا، قرأت هذا وأنا بين الشك واليقين في كلامه لا تني كثيراً ما أسمع هذه الكلمة يقولها الناس لأناس غيرهم فلم أر احداً يهديني للصواب سواكم فأتيت برسائي هذه مستفتياً اياكم عن هذه الكلمة ودرجها مع الجواب بأول عدد يصدر من مجلتكم الفراء ، فلا زلتم الملبأ لحل المشكلات ، والوحيد في فك المضلات ، آمين .

(ج) لقد غلا صاحب ذلك الكتاب في قوله الذي تقتموه غلوا كثيراً وأخطأ خطأ ظاهراً فلفظ المولى ليس مشتقاً من لفظ الجلالة الذي هو من مادة « وله » بل هو مشتق من مادة الولاية أو الولاء وقد بين الله تعالى في كتابه ان المؤمنين بعضهم أولياء بعض وما كل ما أطلق على الله عز وجل من الأسماء يحرم اطلاقه على غيره كما هو معلوم من اطلاق لفظ « رؤف رحيم » على النبي صلى الله عليه وآله وسلم في القرآن ومن تسمية المسلمين أبناءهم بالحكم والرشيد وغير ذلك مما جاء في أسماء الله الحسنى . وقد استعمل المسلمون لفظ « المولى » من عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلى هذا العهد وهو بمعنى السيد وشاع عندهم اطلاقه على المعتوق فكانوا يقولون زيد بن حارثة مولى رسول الله (ص) وناقم مولى ابن عمر (رض) . ومن استعماله بمعنى السيد قول الخفساء رضي الله عنها في أخيها صخر

وان صخر المولانا وسيدنا وان صخرنا اذا نشئوا لنحار

﴿ السماء والزرقة التي تراها فوقنا ﴾

(من ٣٥) من السيد محمد حسين نصيف (بجدة - الحجاز)

حضرة العلامة الفاضل ، والسيد الكامل ، من طار صيته حتى ملأ الاقطار ،
بأعلا المنار ، مولانا السيد محمد رشيد رضا ، حفظه الله وأدامه

بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، أرجوكم حل هذه العقدة التي أبرمها
امامنا أحد طلبة العلم مدعياً ان الزرقة التي تراها فوقنا ليست بالسماء المرادة بقوله
تعالى « أفلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج » وانما
تلك الزرقة هي الجو محتجا علينا بالحديث « ما بين كل سماء خمس مئة عام » وان تلك
المسافة لا يدركها البصر عقلاً ، فهل السماء التي تراها فوقنا زرقاء هي السماء الحقيقية
المدكورة بالقرآن والحديث ؟ أم الجوكا زعم ! أفيدونا وارونا من بحر علمكم الزاخر
زادكم الله علماً وفهماً والسلام

(ج) الحديث الذي أشار اليه طالب العلم لا يصح ولا يحتاج به ولفظ السماء
قد أطلق في القرآن على عدة معان منها السقف في قوله تعالى من سورة الحج « فليمدد
بسبب الى السماء ثم ليقطع » الآية ، ومنها السحاب في عدة آيات وذلك ان هذا
اللفظ من السموات وهو العلو فكل ما علاك وكان فوقك جاز لك أن تسميه سماء هذا
هو وضع اللغة التي نزل بها القرآن . فهذا الشيء الازرق الذي نراه فوقنا في النهار
سماء وبمجموع هذه النجوم الالامعة التي تراها فوقنا في الليل يسمى سماء وجهة العلو
فوقك تسمى سماء . وبذلك ورد القرآن . وقد اختلف علماء الهيئة الفلكية في هذا
اللون الازرق الذي في السماء وينسب اليه ما يشبهه من ألوان الثياب وغيرها فيقال
« سماوي » وفي لون البحر وليسوا على يقين مما يقولون فيه وهو على كل حال وكل قول
لون لا يقوم بنفسه وانما يقوم بجسم أو جوهر وما يقوم به اللون يسمى سماء وان كانت
الزرقة حادثة من الفصل بين النور والظلمة في هذه الجهة كما قال بعضهم . والقرآن لم
ينزله الله تعالى لشرح مسائل العلوم والفنون الكونية كالفلك والنبات والحيوان وإنما

تذكر فيه محاسن المخلوقات وعجائبها لتنبه على حكمة الله في ابداعها ونظامها وعلمه الواسع وقدرته العظيمة وان السماء التي تنظر اليها في الليل والنهار ذات زينة بديعة وبناء محكم لا تفاوت في خلقها ولا فروج ولا شقوق فيها وهي من آياته سبحانه وتعالى الدالة على الوهية . وما اكتشفه علماء الفلك من اسرار سماها لا يزيد المؤمن بالقرآن الا ايمانا وخشوعا وليس فيه شيء يقض كلمة منه (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا)

﴿ دفع الزكاة للجمعيات الخيرية العمومية ﴾

(س ٣٩) من صاحب التوقيع في الاسكندرية

حضرة الاستاذ الفاضل والملاذ الكامل السيد محمد رشيد رضا ففعنا الله به آمين
السلام عليكم ورحمة الله : أما بعد هل يجوز اعطاء زكاة المال للجمعيات الخيرية
كجمعية رعاية الاطفال وهي ليست خاصة بفقراء المساكين المسلمين بل قبل كل
من يأتيها من فقراء اليهود والنصارى وهل يجوز نقلها لمكتب الادارة اذا كان بعيدا عن
مسافة القصر كالمسافة من الاسكندرية الى مصر ونظرا لاهمية الجواب ارجو التكرم به
بخطاب خصوصي وان لم يمكن فالرأي لكم ودمتم
كاتبه

محمد شرف بمصلحة عموم الفئات

(ج) الزكاة المفروضة لها مصارف معينة وهي تؤخذ من أموال المسلمين لمصالحهم
فلا يجوز صرف شيء منها لغير المسلمين كما هو مفصل في كتب الفقه ومثله يعلم ان دفعها
لجمعية رعاية الاطفال لا يسقط الفريضة عن الدافع بل يكون ما يدفع لها من صدقة
التطوع وهي جائزة للمسلم وغير المسلم كما ينشأ ذلك في تفسير قوله تعالى « ليس عليك
هداهم » فراجع في الجزء الثاني من تفسير القرآن الحكيم . واذا علمت ان دفع الزكاة
للك الجمعية غير جائز بمعنى انه يسقط الزكاة المفروضة فقد استعنت عن جواب
السؤال الثاني وهو نقلها الى مكتب الجمعية من مكان بعيد عنها مسافة القصر أو أكثر
والله أعلم

﴿ هو العلم والاتحاد ، أيهما المقدم ؟ ﴾

(س ٢٧) من صاحب التوقيع في ستغافورة

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

ما يقول حضرة الامام السيد محمد رشيد رضا نفع الله به آمين
 في رجلين قال أحدهما : لا اتحاد بدون علم وقال الآخر بل لا علم بدون اتحاد
 فن يراه حضرة السيد المصيب ؟ ولينفضل بالجواب مبسوطا على صفحات المناظر
 لا برحمتهم تافهين للأمة كاشفين عنها كل غمة آمين

السيد عبد الرحمن الكاف

(ج) بجمال الكتابة في العلم والاتحاد وعلاقة كل منهما بالأخر مجال واسع يمكن
 أن يكتب فيه مصنف كبير ولا يحسن أن يكون ذلك في جواب سؤال مجمل كذا
 السؤال، وبيان ترجيح رأي على آخر وكلاهما غير ميتين، فما هو الاتحاد المنفي بنفسه
 بدون علم وما هو هذا العلم المنكر؟ وما هو ذلك العلم المنفي بنفسه بدون ذلك الاتحاد
 المنكر؟ هل المراد اتحاد طائفة من أفراد الناس على عمل ما؟ أم اتحاد طوائف من الناس
 على تكوين ملك مشترك كالاتحاد الجرمانى والامريكى؟
 الاتحاد عمل يتطرق بالجماعة أو الجماعات ولا عمل الامع العلم بكيفيته والعلم مما يناله
 الافراد بدون اتحاد مع غيرهم فهو القدم دائما ولكل عمل علم خاص يكون مقدمة له
 ومنه الاتحاد قول من قدم العلم هو الصواب

العرب والترك *

١

(واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا)

التفاير بين الاخوة الاشقاء ، والتنافس بين الجيران والخطاء ، هما من الاخلاق المعهودة بين الناس ، في جميع الشعوب والاجناس ، وكثيرا ما يفضي التفاير الى التنافر ، والتنافس الى التحاسد ، فاذا اقترن ذلك بالتقاطع والتدابير ، ولم يفض كل من المتنافسين بما في نفسه الى الآخر ، اشتعلت بينهما نار العداوة والبغضاء ، وان كان الخير لكل منهما في المودة والوفاء ، وان ما يقع من الشقاق بين البشر بسوء الفهم ، اكثر مما يقع بسوء النية والقصد

تلك قوانين الاخلاق وسنن الاجتماع التي تسير عليها الافراد والاقوام ، فالعرب والترك هما الصنوان في شجرة الملة الخفيفة ، والاخوان الشقيقان في الجامعة العثمانية ، والركنان الركبان لبناء اخلافة الاسلامية ، فالرابطة بينهما جدية بأن تبقي دائما كما وصفها كمال بك نامق زعيم النهضة الادبية في الترك بقوله : « ان كان يطعم أحد في حلها فهو الشيطان ، وان كان يهدر عليه احد فهو الله »

هذا ما كان ، وهذا ما يجب ان يكون الى ماشاء الله ، ولكن وجد شيطانان لاشيطان واحد يطعمان في حل الرابطة المتينة بين العنصرين اللذين امتزجا كامتزاج الاكسجين والادروجين في تكون الماء ، أو الاكسجين والنيتروجين في تكون الهواء ، ذاك الشيطانان هما شيطان السياسة الاوربية ، وشيطان الجهل في كثير من افراد

(*) مقال طويل كتبناه في الاستانة ونشره بهذا مترجمة بالتركية في جريدة « اقدام » الشهيرة وبالمرية في جريدة « كلمة الحق »

الغصيرين ، ولكل واحد من هذين الشيطانين شر من شيطان الجن الذي ذكره
كمال بك رحمه الله ، وسأين ذلك تبيينا

ان هذا العاجز كاتب هذا المقال ربما كان من أعلم الناس بهوام هذه المسألة
وخوافها وهزلها وجندھا لا تي جئت مصر منذ اثني عشرة سنة فكنت اشتغل فيها
بالدعوة الى الاصلاح الاسلامي جهراً ، من حيث اشتغل بالسياسة العثمانية سرّاً ،
وان مصر في هذا العصر ، هي مرآة الشرق والغرب ، بما فيها من الحرية المطلقة ،
والشعوب المختلفة ، والجرائد الحرة ، والاجتماعات المباحة ، فالمقيم فيها يسهل عليه ان
يعرف من احوال البلاد العثمانية وسياسة الدول فيها ما لا يعرفه أهل الاستانة ولا غيرهم
من المقيمين في الولايات حتى في هذا العصر عصر الدستور ، فاذا تقول في عصر
الاستبداد القريب : عصر الحجر على المطبوعات وانختم على الافواه ، والمنع من الاجتماع ،
والرعب من ذكر بعض الاسماء والالقباب ، والمقاب الشديد على فلتات اللسان ،
وزلات الاقلام ؟؟

انني مارتكت مصر وجئت الاستانة في هذا الوقت لأمتع النفس باستنشاق
هوائها وعدوبة مأثها ومناظر بوسفورها ، وانما جئت باحثاً ومختبراً أو ساعياً في
الاصلاح ، فأنا أعرض ما عندي من المعرفة والاختبار والرأي ، على اولي الامر وأهل
الحل والعقد ، بعضه بالمشافهة والمسارة ، وبعضه بالكتابة في الجرائد ، فان صادف
أذانا واعية ، واعينا بصيرة متأملة ، فذلك مأرجوه ، وان صدق ما قيل لي بمصر من ان
أولي الامر وكذا أصحاب الصحف في الاستانة لا يبالون بقول أحد ولا برأيه - وما
أظن ان الامر كما قيل - فحسبي اني أديت الواجب عليّ وعملت بالنصيحة الواجبة
لأئمة المسلمين وعامتهم كما ثبت في الحديث الشريف الذي رواه البخاري ومسلم
في صحيحهما

قضيت أكثر من اسبوع في هذه العاصمة لأقابل أحدا من أولي الامر ولا
من أصحاب الجرائد وانما كان همي فيها محصوراً في اكتشاف الآراء ، واستخراج
مخبرات النفوس ، ومكونات الصدور ، في الامور العامة ، ومسألة سوء التفاهم بين
الترك والعرب خاصة ، فرأيتني بعد ان وقفت على كثير من المسائل والآراء ، وما

فيها من الأغراض والأهواء ، لم أزد علماً بأصل المسألة وإنما أضفت الى ما عندي جزئيات جديدة من الحوادث والوقائع تؤيد الأمر الكلي ولا تنقض منه شيئاً فالأمر الذي يجب التصريح به بالأجمال ، قبل بيان الأسباب والنتائج بالتفصيل والذي يجب ان يعلم وان يعمل به ، هو أنه يوجد شيء من سوء التفاهم بين المصممين تخشى عاقبته ان لم يتدارك في الحال ، وأن كبراء الدولة وقادة الأفكار في العاصمة ليسوا على بينة منه وأستشهد على ذلك شهيدين قرييين : أحدهما فتنة الشام في هذا العام ، وثانيهما ما نشر في جريدة «أقدام» من خبر اتحاد امراء جزيرة العرب لأجل تكوين دولة عربية ١

أما الأول الذي استدل به على ان حكومة العاصمة ليست على بينة من احوال الولايات العربية فهوان بعض الوشاة في دمشق الشام بلغوا هذه الحكومة بتقرير من تقاريرهم التي اعتادوها في زمن الحكومة الحميدية بأن أفراداً معينين يكونون دولة عربية وخلافة جديدة ١١ فبادرت الحكومة الدستورية الى التحقيق واستنطاق المتهمين بهذه الجنابة جهراً ، وكانت الحكومة الحميدية تفعل ذلك في شأنهم وشأن أمثالهم سرا ، وهم أفضل علماء الشام وأخلص الخاضعين من أحرارها للحكومة الدستورية ، هم الذين كانوا مضطهدين في الدور الماضي فلما جاء الدستور ظنوا ان زمن اضطهادهم قد مضى وجاء الزمن الذي ينفع فيه الصادقين صدقهم ، ويعرف فيه المخلصين اخلاصهم ، وكانوا هم السابقين ، الى مقاومة الرجعيين ، أما ينزل نصائحهم وعلومهم كالشيخ عبد الرزاق البيطار والشيخ جمال الدين القاسمي ، وإما ينزل أموالهم ونفوذهم كبدا الرحمن بك اليوسف ، والسبب في وقوع هذا الغلط عدم الوقوف على حقيقة الاحوال ودليل ذلك ان ناظر الداخلية لم يلبث ان أصدر أمراً حين علم بالحقيقة من مدة قريبة بترك التحقيق عن المتهمين بالباطل وجعل المسألة كأن لم تكن شيئاً مذكوراً ، ولكن تلك الاهانة التي اصاب اولئك المخلصين بسبب ما ذكرنا من عنبر الحكومة قد تنسب الى سوء القصد ، أو تضعف الثقة بالحكومة الدستورية — لو لم تتداركها — وسنبعث في طريق معرفة الحكومة والجرائد في العاصمة لاحوال الولايات في نبذة أخرى من هذا المقال وأما الأمر الثاني وهو ما استدل به على عدم معرفة الجرائد وقراءتها هنا بأحوال

البلاد العربية فهو تصديق ما نشرته جريدة « اقدم » مترجما عن جريدة « الاتحاد الألماني » من اتحاد امراء العرب وشيوخهم في الجزيرة واهتمام الناس هنا بذلك: وهذا ما حدثني على زيارة هذه الجريدة ومكاشفة مديرها الفاضل بحقيقة الامر في ذلك الخبر والاتفاق معه على كتابة مقال في بيان ما عندي من الصواب في هذه المسألة وفي المسألة الكبرى التي تعد هذه فرعاً من فروعها وهي مسألة سوء التفاهم بين العرب والترك وما يجب من طرق تلافيه بعد معرفة أسبابه ، وقد شكرت للصحيف الكريم قبوله مني ما اكتب وترجمته ونشره في جريدته

لمسألة اتفاق امراء الجزيرة أصل عريق من اوثق المصادر واصحها وهو ان شيخ لحج (ويلقب هناك بسلطان لحج) قد كتب كتابا الى بعض امراء العرب وشيوخهم كامام الزيدية في اليمن والشريف أمير مكة في الحجاز وغيرها وأرسله مع رسل من قبله يحملون بعض الهدايا وهي تتضمن الدعوة الى المذاكرة في الاتفاق على حفظ جزيرة العرب من البعث باستقلالها ولولم قبل الدولة العلية. ولكن لم يجبه أحد الى دعوته ولا حصل اتفاق بين اولئك الامراء ولا اتفاق على الاتحاد ، ولا ذلك من التيسر ولا شيخ لحج ممن يسم له اولئك الامراء قولا ، أو يحترمونه رأيا ، أو يعتقدون فيه اخلاصا ، بل هم يسيئون الظن فيه لما بينه وبين انكسار من الولا ، وما يأخذ منها من العطاء ، علمت بهذه المسألة من عدة اشهر ولم أنشرها في « المآزج » ولا في غيره من الصحف لاعتقادي أنها لا ضرر فيها وانما الضرر في نشرها ، وخوض العامة بذكرها ، لما سألته بعد : ولكن لما كان علم الدولة بها واجبا ولا سيما ان كانت بدسية اجنبية بادرت الى اخبار بعض من يثق بي من كبراء الدولة بها في كتاب ارسلته اليه من مصر على انه بلغني ان امير مكة المكرمة اخبر حكومة العاصمة بها ايضا

بعد ذلك سمع بعض التجار في عدن وغيرها بالخبر ولكن على غير وجهه فتناقلوه حتي وصل الى طرابلس الشام فلقنه مكاتب جريدة « المؤيد » المصرية هناك وكبره و اضاف اليه ما جرت عادة مكاتب الجرائد بالتوسع في مثله وأرسله الى المؤيد ، وبعد ان نشره المؤيد بزم من غير طويل نشرته جريدة « الاتحاد العربي » فوصل الى الاستانة العلية في هذه الايام وكان له من سوء التأثير ما كان. ونحمد الله

ان كانت الحكومة هنا اعرف بحقيقة هذا الامر من الجرائد اذ لولا ذلك لخشي ان تحشر الزخوف ، وتنفق الالوف ، وتسير الاسطول ، لدرء هذا الخطر الموهوم ، فان اتفاق اولئك الامراء لايتلافى بمثل مايتلافى به اتفاق الشيخ عبد الرزاق البيطار والشيخ جمال القاسمي وهما شيخان ضعيفان يقمان في مركز فيلق من فيالق الدولة العلية !!
أكتفي بهذه النبذة اليوم وسأكشف الغطاء في النبذة الثانية عن اسباب سوء التفاهم واجعل هذا وذاك مقدمة لما أدعو اليه من الوحدة والاتفاق

٢

قلت ان العرب والترك يجب أن يكونا متحدين كالعنصرين المكونين للماء او الهوا بحيث يكون الناظرون اليهما كالناظرين الى الماء يرون شيئا واحدا لاشيئين ، والشاعرون بمقاومتهم كالشاعرين بمقاومة الهواء وهو قوة واحدة لا قوتان منفصلتان ، وقلت ان شيطاني السياسة الاجنبية والجهالة الداخلية ، يطعمان في حل رابطتهما القوية ، وتحليل وحدتهما الدينية الاجتماعية ، بحال العصبية الجنسية ، وانا نيين ذلك بشيء من التفصيل

سياسة اوروبا في الاجناس

وضعت في اوروبا قاعدة من قواعد السياسة من عهد نابليون وهي وجوب استقلال كل جنس بنفسه ، فهذه القاعدة يعمل بها رجال السياسة الاستعمارية حيث توافق مصطلحهم فقط ، ويوجد من رجال الاجتماع من يقول بوجوب اطرادها لمصلحة البشر وان كان استقلال بعض الاجناس ينافي مصلحة جنس آخر سائد عليه او متعزز به

لهذه القاعدة فروع كثيرة تتعاق بالدولة العلية لاخير لها في شيء منها لانها مؤلفة من اجناس كثيرة لا قوة للدولة الا بانحادها كلها او جلها بالاخلاص فان شذ منها جنس صغير هو فيها كالكربون في الهواء لم يكن ذلك ضارا لها ضررا ينعكس كيانها فان خوّ الهواء من الكربون لا يمتل كونه هواء وإن كان لا يخلو في الغالب منه . واتي لا أبحث هنا في هذه الفروع وإنما اقول انه لا يفهم احد من الاجناس

العثمانية في سياسة الجنسية كما يفهم الترك العثمانيون لأن من مقتضاها أن يمحصر استقلالهم في بلاد الاناضول التي هم فيها أكثر عددا ولا تسمح لهم أوربا بالاتحاد بأهل تركستان ولا هم يقدرون على ذلك بالقوة ، فاتهم بعض العرب وغيرهم لسياسة الترك بأنهم يريدون استخدام قوة الدولة لتمييز جنسهم على سائر الاجناس العثمانية هو اتهم لهم بالجهل بمصلحة الدولة وبمنفعة جنسهم فوق الجمل بما يحظره عليهم دينهم من عصبية الجنسية

سياسة أوربا الجنسية في البلاد العربية

قلت ان القائلين بهذه السياسة في أوربا فرقان : رجال الاستعمار الذين يستخدمونها لمصلحتهم بقدر مصلحتهم ، ورجال الاجتماع الذين يسعون لها سعيها على الاطلاق عملا بما يعتقدون من خير البشر . فالاولون يشنون في البلاد العربية العثمانية فكرة الاستقلال العربي مخادعة للعرب ليساعدوهم على الانفصال من جسم الدولة العليا ، وماذا تريد أوربا بعد ذلك ؟ تريد أن تضع هذه البلاد العربية تحت حمايتها أو تضيفها الى مستعمراتها وتقطع عليها طريق الاستقلال باسم الاستقلال !! وان لاوربا من الدسائس والوساوس في اطماع البلاد العربية العثمانية بالاستقلال

مالا تسمح لنا الحالة السياسية في الستانة الآن بشرحه وانما اشرنا اليه لنذكر اهل الحل والعقد ورجال الصحافة في هذه العاصمة بأن سوء الادارة في عصر الاستبداد كان هو المساعد لترويج تلك الدسائس ، وان حسن الادارة وحده لا يكفي في هذا العصر لقطع عرق الدسائس ونخبة مساعي اصحابها بل يجب أن يقرن بالمساواة وتأييد الوحدة العثمانية بالعمل من الحكومة و باقوال الجرائد وفي مقدمتها جرائد العاصمة فان كلمة واحدة من جريدة تركية او من كاتب تركي نشر بتفضيل الترك على غيرهم تحبط عمل الف واحد من العرب في الدعوة إلى الاتفاق والاتحاد

قد اشتهر امر المناظرة الطويلة التي دارت بين هذا العاجز وبين صاحب جريدة (وطن) التي تصدر في مدينة لاهور بالهند في الاقلاب العثماني الذي سميت ميمونا ومماه مناظري مشوئما ، وقد كان مما قاله في رده الاخير على ابي لم أعرف لعبد الحميد بحسنة واحدة وقد كانت جرائد الشرق والغرب طافحة بتعداد حسناته الكثيرة ،

فأجبه في ردي الأخير عليه الذي نشرته في جزء المثار الذي صدر في آخر رمضان الماضي : اتني أعترف لبدا الحيد بمسنتين سكة الحديد الحجازية ، وعدم التصيب للجنسية ، اذ لم يكن يقال في زمنه ترك وعرب . وأزيد الآن على ما قلته هناك انه لو كانت تلك الادارة السومى مقرونة بالتصيب الجنسي للترك لانفصلت البلاد العربية من جسم الدولة ألبنة

هذا : وان في أوروبا من اهل السياسة من يساعد على فصل بلاد العرب من جسم الدولة العلية لاجل اضافة الدولة لا لطمع في شيء من تلك البلاد ، واتني قد دعيت منذ اعوام الى الدخول في جمعية اورباة جمعية باوربا تدعو الى استقلال البلاد العربية وقيل لي ان جمعية كذا وجمعية كذا من الجمعيات التي تريد اضافة الترك في مقدونية وفي الاناضول وحملهم على تفريق القوة العسكرية ، تساعد هذه الجمعية العربية بالمال الكثير اذا دخل فيها بعض المشهورين من المسلمين ، ولما رفضت هذه الدعوة قيل لي اسبح لنا بكتابة شيء في ذلك بقلمك او اسمع لنا أن نستخدم اسمك فلم اقبل بل كان ذلك مما قوى عزيمتي على القيام مع بعض اصديقي العثمانيين بمصر بجمعية الشورى العثمانية التي أفناها من جميع العناصر العثمانية المطالبة بالدستور والاصلاح

واما رجال الاجتماع من الاوربيين الذين يميلون الى تكوين دولة عربية فكثيرون ، ومنهم المخلصون الذين لا يقصدون مساعدة الطامعين في البلاد العربية ولا اضافة الشعب التركي ، وقد يستغرب كثير من القارئ لهذا المقال الجزم بوجود هذا الصنف من الناس في أوروبا ، ألا فليعلم المستغربون اننا نقول هذا عن علم لاعن ظن وان الانسان ما زال مصدر الغرائب . وما وقفت عليه من ذلك ان بعض هؤلاء المخلصين في حب العرب قد عرف الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده رحمه الله) ووثق باقتداره فرغب اليه أن يضم له نظاما لاستقلال جزيرة العرب وتكوين دولة عربية فيها ليسعى في تنفيذ ذلك . وقال له انه يوجد مال كثير يندل في سبيل المشروع وانه هو يفتق من صندوقه مبلغ كذا من الوف الجنيهات . فأفهمه الاستاذ الامام بأن فصل العرب من الترك يضعف الفريقين ويضر الاسلام نفسه ،

فقال له ذلك الاوربي الفاضل اذا كان الامر كذلك فانا أعاهدك على ترك السعي له
 إن ما يظهره العلماء المستشرقون من آثار العرب في العلم والمدنية والدين وما يطبعونه
 في كتبهم التي كانت نسجت عليها عاكب النسيان هو مما يقوي ميل أولئك الاجتماعيين
 الى مساعدة الاستقلال العربي اذا سمعت العرب اليه وطالبت به فأحب ان يعرف
 ذلك رجال السياسة والصحافة من الترك وان يعلموا علم اليقين انه لم يوجد الى هذا
 اليوم سعي الى هذه التفرقة الضارة ولا ميل من أهل البلاد العربية ، وان العارفين
 منهم بهذه المناقذ يسعون في سدها ، وان الذين أظهروا الدعوة اليها في أوروبا انما هم
 أفراد من اصحاب المطاعم الذين كانوا يبتغون المال والمناصب من عبد الحميد والتهويش
 على الدستور ورجاله في أول العهد باعلانه ، وان عزت العابد لا يقدر الآن على شيء ،
 وان كل ما يجب الآن محصور في ازالة سوء التفاهم بين العنصرين وهو ما سنبينه بعد

٣

إذا جنحت الترك للاعتصام والامتزاج بالعرب بما ساذكره من الوسائل فان
 العرب تكون أجنح لذلك لان الترك هم العنصر الاكبر في الدولة والسياسة ، والقاعدة
 الطبيعية في الجاذبية ان الاكبر يجذب الاصغر ، ولانهم أشد استمساكا بالجنسية فيخشى
 ان يكونوا هم الذين يكونون عصبية العرب الجفنية

فان قيل ان العرب هم أكبر العنصرين بكثرة عددهم وسعة أرضهم وموارد
 ثروتهم فهم الذين يجب ان يجذبوا الترك اليهم ، فالجواب ان هذا كان يكون صحيحا
 لو كان التنازع والتجاذب بين عامة العنصرين ونحمد الله انه لم يكن كذلك لان
 هذه العصبية اذا سرت في نفوس العامة فتنبهوا لها ، وتوجهوا الى العمل بموجبها ، فإنه
 يتعسر أو يتعذر نزاعها من قلوبهم ، واستخراجها من أدمغتهم ، وإنما التنازع والتجاذب
 محصوران في طائفة من المتعلمين وهم رجال المناصب في الدولة وطلابها ، والمشتغلون
 بالسياسة ، كأصحاب الجرائد وكتابتها ، ومجموع الفريقين في الترك أكثر منهم في العرب
 وهو معنى قولنا ان الترك أكبر العنصرين في الدولة والسياسة ، وإن انحصار التجاذب
 بين اعقل المتعلمين في الفريقين هو الذي يطمع طلاب الوفاق ومحبي الإصلاح في

ازالة سوء التفاهم الذي يعري كل فريق يث سموم التفريق في عامة الناطقين بلفته
وأما كون الترك اشد استمساكا بعصبية الجنس من العرب فسيبه ان دولتهم
قامت بهذه العصبية لا بالدين الذي يجمع بين الاجناس الكثيرة ويساوي بينهم كسولة
العرب أو دولهم ولا فطيل في يان هذا لانه لا يقوي ما نرمي اليه من التأليف والتوحيد بل
ربما يمارضه وحسبهم ان دولتهم سميت باسم جنسهم (تركيا) وكان مما زادهم استمساكا
بعصبيتهم الجنسية كثرة الاجناس المزاحمة لهم في عاصمة الملك وما يتصل بها من البلاد .
نعم انهم على قيامهم بعصبية الجنس لم يكرهوا الاجناس التي استولوا على بلادها
على التجنس بجنسيتهم ولا على الدخول في دينهم ، أما الاول فلان دولتهم لم تكن
دولة علم وحكمة ، وانما كانت دولة بأس وقوة ، وقد مرت عليها القرون ولم تجل للغة
التركية نمو ولا صرفا ولا معاجم ولا غير ذلك من كتب التعليم . وأما الثاني فلان الإسلام
نفسه هو الذي لم يسمح لهم بذلك وقد أراد بعض سلاطينهم واستقوى فيه مفتيه شيخ
الإسلام ، فلم يقبّه فامتنع لانه كان مسلما ودولته اسلامية لاشبهة في ذلك .
ما كنت لألم بهذا الاستطراد لولا ما خشيت من الاعتراض على بعض المقدمات
الذي يترتب عليه عدم التسليم بالنتيجة . واذا سلمنا ان الاستمساك بالجنسية فيهم
أشد ، وانهم أقوى على جذب غيرهم اليهم وأقدر ، فلا مندوحة لنا عن التسليم بأن
الخوف من الفرق والرجاء في الاعتصام هما من أهم أسبابهم أشد وأقوى أيضا . واني
لأرجح الرجاء على الخوف لحسن ظني بكبراء القوم وزعمائهم الذي لا ينقضه وقوع
بعض الاغلاط منهم ، التي تولد منها ما تولد من سوء الفهم ، الذي يسهل تداركه مع
حسن القصد ، وقد رأيت بوادر الارتياح الى التدارك من فخامة الصدور الاعظم فمن
دونه من رجالهم الذين اتفق لي الحديث معهم ، بل رأيت الكثيرين من فضلائهم
قد اقبلوا بعد نشر النبذة الاولى من هذا المقال في جريدة (اقدام) للإسلام على التعرف
بي والشكري والاعتراف بحسن ما دعوت اليه من وجوب الاتحاد والاعتصام ،
وكذلك فعل الكثيرون من وجهاء العرب المقيمين في هذه العاصمة . افليس هذا
دليلا على صدق ما جزمنا به من كون المسألة التي نبحت فيها مسألة سوء فهم يسهل
تداركها قبل اتساع دائرتها ، بل متى وضحت الأسباب ، زال الارتياح .

تاريخ التغيرات بين العرب والتürk

ان الطبيب لا يحسن معالجة المريض ويكون جديرا بالنجاح فيها الا اذا كان عارفا بتاريخه الصحي وبمناطرا عليه من الامراض من قبل ، بل يجب ان يكون مع ذلك على علم بالحال الصحية في آبائه وعشيرته ليعرف استعداد مزاجه وما عسى ان يكون قد سري اليه بالوراثة ، وكذلك يجب ان يعرف الطبيب الاجتماعي تاريخ الامم والشعوب التي يتصدى لارشادها ومعالجة امراضها الاجتماعية ، واخلاقي وعاداتها الطارئة والموروثة ، وهذا ما يدعوننا الى الاشارة الى ما لا بد من التذكير به من تاريخ التغيرات بين هذين العنصرين اللذين يجب ان يتحدا دائما كتحد عنصري الهواء والماء كان للعرب مدنات قديمة قد امتدت من بلادهم الى بلاد الكلدان والفرس من جهة الشرق والى مصر من جهة الغرب فتاريخ دولته الرعاية العربية في مصر معروف ويقول بعض المؤرخين انه كان لهم في تلك البلاد دولة اقدم منها ، وشريعة حمورابي وهي اقدم الشرائع المعروفة من التاريخ شريعة عربية ، فحمورابي العربي كان يدعى ملك السلام كما في العهد العتيق والعهد الجديد من اسفار اهل الكتاب وكان معاصرا لابراهيم الخليل عليه وعلى آله الصلاة والسلام ، الا ان تلك المدنات قد زالت كما زال غيرها من المدنات القديمة — ولم يظهر شيء من آثارها الا في هذا العصر الذي عني فيه الاوربيون باستخراج الآثار القديمة من بطن الارض ، وسيجاريهم العثمانيون في ذلك وهم أحق بمعرفة تاريخ البلاد التي ورثوها ويوجب عليهم الدستور في هذا العصر عمارتها كما أوجب الاستعداد على سلفهم اهمالها ان لم يقل تخريبها

ثم اتى على العرب حين من الدهر لم يكونوا فيه شيئا مذكورا في عالم المدنية حتى انبلج فيهم فجر الاسلام بمكة المكرمة وطلمت شمسها بالمدينة المنورة ثم امتد نوره الى سائر الآفاق ، واتسمت فتوحاته في الشرق والغرب ، واحيا العلوم التي كانت قد ماتت ، وجدد المدنية التي كانت قد عفت وطلمت ، ولكن كان من تعاليمه محو العصبية الجنسية ، ولذلك كانت الدواوين التي دونها الخليفة الثاني للحكومة في بلاد الشام باللغة الرومية الى عهد عبد الملك بن مروان ، وكان وزراء اعظم الخلفاء العباسيين

من الفرس ، وحاشية آخرين منهم وحرسهم وجندهم الخاص الممتاز من الترك . ثم حدثت في بلاد الخليفة العباسي سلاطين الطوائف فكان منهم الفارسي والتركي والكردي ، ولم يخطر في بال العرب ان هؤلاء غرباء عنهم ، وانه يجب تأليف عصبية عربية انزع الملك منهم ، ذلك بأن الاسلام نزع عصبية الجنس من قلوبهم بقول الله لهم في سورة الحجرات «يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم » فعلمهم ان الشعوب التي تختلف باختلاف الجنسية والقبائل المتفرقة باختلاف النسب يجب ان تتعارف فتألف ، لا ان تتناكر فتختلف ، وبذلك أوصاهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حجة الوداع وصرح بأنه لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي الا بالتقوى ، ولذلك كانت العرب ولا تزال تفضل مثل ملك شاه السلجوقي وصلاح الدين الايوبي الكردي على أكثر ملوك بني أمية . ولذا سهل على ملوك آل عثمان الاستيلاء على البلاد العربية ولم يخطر على بال الامة العربية أنه قد استولى عليها قوم ليسوا من جنسها ، اذ ليس لها - ومعظمها على الاسلام - جنسية في غير دينها ، ألم تر الى الشعب المصري العربي كيف يثن من نفوذ الانكليز وهم ليسوا بالكيين ، ويحن الى الترك وان كانوا الى آخر عهد عبد الحميد من الظالمين ، ومن الامور التي لا ينكرها مصري ولا تركي ان الانكليز قد اصلحوا من بعض الوجوه في مصر . ان الترك لم يصلحوا فيها شيئا ، ولا تزيد على ذلك لئلا تخرج الى ما ليس من غرضنا أو الى ما يوشك ان يضعف صوتنا فيه .

يقول بعض المتفرجين منا ان عدم تعصب العرب لجنسهم كان ضارا بهم لانه ازال ملكهم ، وان الترك لو عملوا بهذه السياسة الاسلامية لكان شأنهم في ذلك كشأنهم . ونقول ان هذا القول باطل وليس هذا المقام مما يتسع لبيان بطلانه بالحجة والبرهان . وانما الغرض مما تقدم بيان ان العرب لا يكرهون سلطة الترك تعصبا لجنسهم وانما ينكرون منهم بعض الاخلاق والاعمال كما ينكر بعض أفرادهم وبعض جماعاتهم على بعض . هذا ما عليه مجموع الامة العربية لا جميع افرادها فاني لا أنكر أنه قد جرى في كثير من المتعلمين الميل الى التعصب الجنسي والاستقلال العربي وهم انفسهم من يحن هذا

ان الدولة التركية لم يكن لها في عصور قوتها نفوذ ولا سلطة ولا دواوين ولا محاكم في داخلية البلاد العربية ولا مدارس تركية فهي لم تخرج بالعرب ولم تلتحم معهم بلحمة العدل والعلم واللغة فيكون الترك والعرب امة واحدة ، ولم تسهم بالقوة والجبروت والظلم العام ففسد بأسهم وتجهلهم امة ذليلة ، بل كانت الى ما قبل « التنظيمات الخيرية » التي وضعت في عهد السلطان عبد المجيد (رحمه الله تعالى) تكتفي بارسال بعض عمالها الى بعض البلاد الكبيرة لاجل اخذ ما فرض على كل جهة من المال للدولة ، ولكن البلاد المصرية قد ذاقّت من الظلم في عهد المالك ماصارت تعد به عصر محمد علي باشا وعصر اخفاده عصر نور واصلاح ، على ما كان فيه من ظلم وجور ، ومع هذا كله لم تتوجه نفوس المصريين الى طلب الاستقلال التام عن الترك الا في عهد الثورة العراقية ، ثم لما كانت عاقبة الثورة هي احتلال الاجانب لقطر المصري حدث للمصريين من التعلق بالدولة العلية ما هو معروف وقد أشرنا اليه آنفا

بعد « التنظيمات الخيرية » تغفل عمال الحكومة من الترك في البلاد العربية فلم يكن الناس يستنكرون سلطتهم ، أو يستقلون وطأتهم ، ولا كانوا يرون أنفسهم أذلاء لخضوعهم لحاكم أجنبي عنهم بل كان السواد الاعظم وهم المسلمون يمدون التركي منهم لأنهم مسلم وهم قلما يفكرون في مسألة الجنسية ، وأما غير المسلمين فلم يكن عندهم فرق بين التركي المسلم والعربي المسلم فهم كالمسلمين كانوا لا يفكرون في غير الرابطة الدينية ثم صار المتعلمون منهم على الطريقة الأوروبية يدعون الى الرابطة الوطنية على ان أكثر اهل بلادنا لا يفهمون من معنى الوطن الا موضع الإقامة حتي ان كل بلد عندهم وطن وهذا هو المتبادر من المعنى اللغوي . ثم ان النصارى سبقوا في كثير من البلاد العربية الى التقرب الى حكام الترك بتعلم التركية حتى صار كتاب الدواوين كلهم أو جلهم منهم في أوائل العهد بالتنظيمات ثم قل عددهم فيها بعد ذلك نعم ان جهل أهالي البلاد للغة التركية وجهل الحكام من الترك للغة العربية كانا ولا يزالان من أسباب الجفاء وعدم الانس ، واشتهر الترك على رقة حاشيتهم وعلو أدبهم بالكبر والغفلة على ان كثيرا منهم كان يتكبر لظنه ان التكبر يكون أدعى

الى المهابة والاجلال ولكن لم يكن يشعر بهذا إلا بعض أفراد الامة وهم رجال الحكومة من أهل البلاد فلم يكن له تأثير في الامة يوجب سريان الكراهة للجنس ، وإنما كان يعرف بين الناس وصف الحاكم من حيث هو حاكم فيقال هذا الوالي أو هذا المتصرف عادل لا يأكل « الرشوة » وهذا الوالي أو المتصرف يأكل ويشرب ... وكثيرا ما كان الناس قبل هذه الايام يمدحون الترك كلهم لوجود حاكم عادل منهم وقتما كانوا يذمونهم كلهم لظلم الحاكم منهم على أن الظالمين كانوا بطبيعة الاستبداد أكثر من العادلين

وقد عرف بين الناس في الولايات العربية شيء آخر لا بد من ذكره وان كان مرارا نبحث في هذه المسألة بحث الطبيب الآسي وفي المثل العربي « من أكرم داءه قتله » ذلك الشيء هو أن الترك يبغضون العرب . ويتناقل الناس في كثير من البلاد العربية كلاما سمعوه من بعض حكام الترك صريحا في هذا ولا أحب أن أطيل في بيانه وأولاً أنه مشهور لما ذكرته ليعرف اخواننا الترك من ولاية الامور وأصحاب الصحف فيكونوا معنا على بصيرة فيما نطلبه من خير الامة بالاعتصام والوحدة يمكن أن يقال ان ماسم من تصريح بعض الترك ببغض العرب هو من الجزئيات التي لا تنبأ أن تكون استقراء ناقصا فالحكم بها على الجنس كله حكم باطل ولا سيما اذا عرف لها سبب يوجد في صنف من افراد الجنس دون غيرهم . وقد علمت بعد البحث والتحري ان هذا الصنف الذي قد بدت البغضاء للعرب من افواه كثير من أفرادهم هو صنف المتفريجين والضعفاء في الدين من الذين يثقل عليهم مزاحمة العرب لهم في خدمة الحكومة وفي التوسل اليها بالتعلم في المدارس الرسمية فان بعض المتخرجين في هذه المدارس من أبناء العرب وبعض التلاميذ الذين لا يزالون فيها يذكرون من تعصب بعض المعلمين عليهم مالا يحل لشرحه هنا . ومن المشهور عن كثير من الترك الصالحين وغير المتزاحمين معهم على أعمال الحكومة أنهم يحبون العرب حبا دينا حتى ان منهم من يتبرك بالعربي لانه عربي فالحقيقة المحصنة هي انه ليس بين الجنسين عداوة ولا بغضاء فقول ان الاتحاد بينهما متعذر أو متعسر وإنما هو التغير والتنافس في طلب المناصب والوظائف وفي

صفوف المدارس قد وصل مع الفلوا الى التحاسد كما أشعرنا الى ذلك في فاتحة التبذة الاولى ومثل هذا التنافس والتحاسد يقع بين المتزاحمين من ابناء الجنس الواحد فتلافيه سهل ان شاء الله

والخلاصة ان تاريخ العلاقة بين الترك والعرب لم يكن فيه شيء اكثر مما ذكرنا ولم يكن ذلك في الماضي مما يخطر على بال زعماء العرب السعي الى انفصالهم من الترك واستقلالهم بأنفسهم ولا ذكر هذا على لسان احد الا في عهد ولاية زعيم الحرية والاصلاح (مدحت باشا) على سورية ففي عهده شاع ان في البلاد حزبا كبيرا مؤلفا من وجهاء المسلمين والنصارى في بيروت والشام يسعى الى جعل القطر السوري مستقلا كالقطر المصري تحت سيادة الدولة العلية ويكون الخديو له مدحت باشا . وقيل ان بعض « الماسون » كانوا يسعون الى جعل الامير عبد القادر الجزائري هو الخديو لهذا القطر . وقد سمعت من والدي رحمه الله تعالى ان مدحت باشا على سعيه في اصلاح الدولة اعتقد ان اصلاح البلاد السورية وجعلها خيرا من البلاد المصرية لا يتأتى الا باستقلالها الاداري فكان يمهّد السبيل لذلك فشعر بالامر رستم باشا متصرف لبنان فكاشف به الدولة فكان ذلك هو السبب في عزل مدحت من ولاية سورية . ولكن أخبرني بعض العارفين بدخائل السياسة في ذلك الوقت ان السلطان عبد الحميد هو الذي أوجد تلك الاشاعة في سورية ليتوسل بها الى اخراج مدحت من سورية لاجل الانتقام منه . ويقال ايضا ان لبعض الاجانب يدا في توجّه نفوس الناس في سورية الى هذه الفكرة . وقد حدثني بعض اصحابي الذين كانوا من عمال الحكومة في عهد مدحت باشا انه سأله عما يقال في هذه المسألة فقال له زعيم الاحرار ان هذه دسائس من الاجانب يريدون بها فصل سورية من الدولة ليستولوا عليها

مثل هذه الدسيسة لا يستغرب من سياسة « يلدر » التي كانت مبنية على المكاييدة والمخادعة واخفاء الحقائق بألوان التمويه والتليس وهي التي لعبت بأشورة الهراية ذلك اللب المشوّم ومكنت الانكليز في أوض مصر ثم أرادت أن ترضي سائر الدول القوية بتمهيد السبيل لتمكنهم في سائر أرجاء الدولة في مقابلة مصر

فأعطت الالمانيين سكة حديد بغداد وقررت اعطاء الروسين مثلها على شواطئ البحر الاسود - وقد راجت تلك الدسيسة الحميدية على اهالي سورية فشاع بينهم ان مدحت باشا وهو المعروف بحب الاصلاح ما أراد انشاء دولة عربية الا بعد يأسه من قدرة قومه على سياسة الملك واقامة العدل وتشديد دعائم المدنية بما تقتضيه حال مصر ، فكان هذا اول فكر في التنفير من السلطة التركية سرى في بلاد عربية ، وقد نظمت فيه القصائد البليغة المؤثرة كالتصيدة السفينة الشهيرة لليازجي ولكنه فكر لم يتلقه السواد الاعظم بالتسليم

ثم سكنت هذه الافكار بعد اخراج مدحت باشا من سورية عدة سنين حتى اذا ما اشتدت المظالم الحميدية في السنين الاخيرة وقويت فتنة البن وقتته مكشونية عاد بعض الناس الى الحديث فيها بمصر وأوربا فكان المشتغلون بالسياسة من ابناء العرب على ثلاثة آراء: بعضهم يرى السعي في أوربا لاستقلال البلاد العربية كأصحاب جريدة النهضة العربية في باريس ولم يكن لهم تأثير لعدم انضمام احد من المسلمين اليهم ولا تهاهم بانهم يريدون الاستفادة من السلطان عبد الحميد بالايمام الذي كان يروج في سوق سياسته أو وسواسه

وبعضهم رأى انه يجب اتحاد المسلمين مع اليهود والنصارى على العمل ووضع له قانونا جعل فيه من الامتياز لليهود ما كان ضامنا به أن يبدلوا للمشروع الملايين من أموالهم ليعطى بعضها لعبد الحميد ورجاله ثمنا للبلاد التي يراد استقلالها وكان يعتقد أن إرضاء « يلدز » بالمال متيسر أو مضمون وقد أطنفي صاحب هذا المشروع أنا وبعض أصدقائي على قانونه فلم نواقفه على السعي له مع علمنا بما لليهود من اليد العاملة في كل انقلاب كبير في التاريخ ويؤيده ما حصل أخيرا من الاقلابات ...

والرأي الثالث هو ما عليه جمهور المشتغلين بالسياسة وهو انه يجب الاتحاد الدائم بين العرب والترك والمحافظة على كيان الدولة العلية بالسعي في اصلاحها وجعلها دولة دستورية ولاجله اسسنا جمعية الشورى العثمانية من جميع العناصر كما اشرنا الى ذلك من قبل . فهذا ملخص تاريخ هذه المسألة قبل الانقلاب الاخير فاذا جرى بعده؟

ابو حامد الغزالي *

٧

﴿ رأيه في التوحيد والتوكل ﴾

« ويدخل فيه بيان وحدة الوجود والجبر والكسب »

بيان حقيقة التوحيد الذي هو اصل التوكل

اعلم أن التوكل من ابواب الايمان وجميع ابواب الايمان لا تنظم الا بعلم وحال وعمل ، والتوكل كذلك ينتظم من علم هو الاصل وعمل هو الثمرة وحال هو المراد باسم التوكل ، فلنبداً ببيان العلم الذي هو الاصل وهو المسمى ايمانا في اصل اللسان اذ الايمان هو التصديق وكل تصديق بالقلب فهو علم واذا قوي سمي يقينا ولكن ابواب اليقين كثيرة ونحن انما نحتاج منها الى ما نبني عليه التوكل وهو التوحيد الذي يترجمه قولك لا اله الا الله وحده لا شريك له ، والايمان بالقدره التي يترجم عنها قولك له الملك ، والايمان بالجود والحكمة الذي يدل عليه قولك وله الحمد . فمن قال لا اله الا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير ثم له الايمان الذي هو اصل التوكل ، اعني أن يصير معنى هذا القول وصفا لازما لقلبه غالبا عليه فاما التوحيد فهو الاصل والقول فيه يطول وهو من علم المكاشفة ولكن بعض علوم المكاشفات متعلق بالاعمال بواسطة الاحوال ولا يتم علم المعاملة الا بها فاذا لا تعرض الا للقدر الذي يتعلق بالمعاملة والا فالتوحيد هو البحر الخضم الذي لا ساحل له فقول : للتوحيد أربع مراتب وهو ينقسم الى لب والى لب اللب والى قشر والى قشر القشر ولنمثل ذلك تقريبا الى الافهام الضعيفة بالجوز في قشرته

(*) نقلا عن كتاب احياء علوم الدين وهو تابع لما في « ص ٦٧١ » من الجزء التاسع

العليا فان له قشرتين وله لب وللب دهن هو لب اللب فالرتبة الاولى من التوحيد هي أن يقول الانسان بلسانه لا اله الا الله وقلبه غافل عنه او منكر له كتوحيد المنافقين . والثانية ان يصدق بمعنى اللفظ قلبه كما صدق به عموم المسلمين وهو اعتقاد العوام . والثالثة أن يشاهد ذلك بطريق الكشف بواسطة نور الحق وهو مقام المقربين وذلك بأن يرى اشياء كثيرة ولكن يراها على كثرتها صادرة عن الواحد القهار . والرابعة أن لا يرى في الوجود الا واحدا وهي مشاهدة الصديقين وتسميه الصوفية الفناء في التوحيد لانه من حيث لا يرى الا واحدا فلا يرى نفسه ايضا واذا لم ير نفسه لكونه مستغرقا بالتوحيد كان فانيا عن نفسه في توحيده بمعنى انه في عن رؤية نفسه واخلق

فالاول موحد بمجرد اللسان ويعصم ذلك صاحبه في الدنيا عن السيف واللسان ، والثاني موحد بمعنى انه معتقد بقلبه مفهوم لفظه وقلبه خال عن التكذيب بما انعم عليه قلبه وهو عقدة على القلب ليس فيه انشراح وانفساح ولكنه يحفظ صاحبه من العذاب في الآخرة إن توفي عليه ولم تضعف بالمعاصي عقيدته ولهذا العقد حيل يقصد بها تضعيفه وتحليله تسمى بدعة وله حيل يقصد بها دفع حيلة التحليل والتضعيف ويقصد بها ايضا احكام هذه العقدة وشدها على القلب ونسعى كلاما والعارف بها يسمى متكلم وهو في مقابلة المبتدع ومقصده دفع المبتدع عن تحليل هذه العقدة عن قلوب العوام وقد يخص المتكلم باسم الموحد من حيث انه يحمي بكلامه مفهوم لفظ التوحيد على قلوب العوام حتى لا تنحل عقده ، والثالث موحد بمعنى انه لم يشاهد الا فاعلا واحدا اذ انكشف له الحق كما هو عليه ولا يرى فاعلا بالحقيقة الا واحدا وقد انكشفت له الحقيقة كما هي عليه الا انه كلف قلبه ان يعتقد على مفهوم لفظ الحقيقة فان تلك رتبة العوام والمتكلمين اذ لم يفارق المتكلم العامي في الاعتقاد بل في صفة تافيق الكلام الذي به يدفع حيل المبتدع عن تحليل هذه العقدة ، والرابع موحد بمعنى انه لم يحضر في شهوده غير الواحد فلا يرى الكل من حيث انه كثير بل من حيث انه واحد وهذه هي الغاية القصوى في التوحيد . فالاول كالقشرة العليا من الجوز والثاني كالقشرة

السفلى والثالث كالباب والرابع كالدهن المستخرج من اللب ، وكما أن القشرة العليا من الجوز لا خير فيها بل ان اكل فهو من المذاق وان نظر الى باطنه فهو كره المنظر وان اتخذ خطبا أطفأ النار واكثر الدخان وان ترك في البيت ضيق المكان فلا يصلح الا أن يترك مدة على الجوز للصون ثم يرمى به عنه فكذلك التوحيد بمجرد اللسان دون التصديق بالقلب عديم الجدوى كثير الضرر مذموم الظاهر والباطن لكنه ينفع مدة في حفظ القشرة السفلى الى وقت الموت والقشرة السفلى هي القلب والبدن ، وتوحيد المتناقضين بدون بدنه عن سيف الفزاة فانهم لم يؤثروا بشق القلوب والسيف انما يصيب جسم البدن وهو القشرة وانما يتجرد عنه بالموت فلا يبقى لتوحيده فائدة بعده وكما أن القشرة السفلى ظاهرة النفع بالاضافة الى القشرة العليا فانها تصون اللب وتحرسه عن الفساد عند الادخار واذا فصلت امكن ان ينفع بها خطبا لكنها نارة القدر بالاضافة الى اللب وكذلك مجرد الاعتقاد من غير كشف كثير النفع بالاضافة الى مجرد نطق اللسان ناقص القدر بالاضافة الى الكشف والمشاهدة التي تحصل بانسراح الصدر وانفساحه واشراق نور الحق فيه اذ ذلك الشرح هو المراد بقوله تعالى (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام) وقوله عز وجل (أفمن شرح الله صدره للإسلام فهو على نور من ربه)

وكما ان اللب نفيس في نفسه بالاضافة الى القشر وأكله المقصود ولكنه لا يخلو عن شوب عسيرة بالاضافة الى الدهن المستخرج منه فكذلك توحيد العقل مقصود عال للسالكين لكنه لا يخلو عن شوب ملاحظة الغير والانتفات الى الكثرة بالاضافة الى من لا يشاهد سوى الواحد الحق فان قلت كيف يتصور أن لا يشاهد الا واحدا وهو يشاهد السماء والارض وسائر الاجسام المحسوسة وهي كثيرة فكيف يكون الكثير واحدا ؟ فاعلم ان هذه غاية علوم المكاشفات واسرار هذا العلم لا يجوز ان تسطر في كتاب فقد قال العارفون : افشاء سر الربوبية كفر ، ثم هو غير متعلق بعلم المعاملة نعم ذكر ما يكسر سورة استبعادك عن وهو ان الشيء قد يكون كثيرا بنوع مشاهدة واعتبار ويكون واحدا بنوع آخر من المشاهدة والاعتبار وهذا كما ان الانسان كثير ان انتفت الى روحه وجسده واجارفة وعروقه وعظامه واحشائه وهو باعتبار آخر ومشاهدة اخرى

واحد اذ تقول انه انسان واحد فهو بالاضافة الى الانسانية واحد وكم من شخص يشاهد انسانا ولا يخطر بباله كثرة امعائه وعروقه واطرافه وتفصيل روحه وجسده واعضائه والفرق بينهما انه في حالة الاسترقاق والاستهتار به مستغرق بواحد ليس فيه تفريق وكأنه في عين الجمع والمثنت الى الكثرة في تفرقة فكذلك كل ما في الوجود من انطالق والمخلوق اعتبارات ومشاهدات كثيرة مختلفة فهو باعتبار واحد من الاعتبارات واحد وباعتبارات آخر سواء كثير وبعضها اشد كثرة من بعض ومثاله الانسان وان كان لا يطابق الغرض ولكنه ينه في الجملة على كيفية مصير الكثرة في حكم المشاهدة واحدا وتستفيد بهذا الكلام ترك الانكار والجمود لمقام لم تبلغه وتؤمن به ايمان تصديق فيكون لك من حيث انك مؤمن بهذا التوحيد نصيب وان لم يكن ما آمنت به صفتك كما انك اذا آمنت بالنبوة وان لم تكن نبيا كان لك نصيب منه بقدر قوة ايمانك وهذه المشاهدة التي لا يظهر فيها الا الواحد الحق تارة تدوم وتارة تطرأ كالبرق الخاطف وهو الاكثر والدوام نادر عزيز والى هذا اشار الحسين بن منصور الخلاج حيث رأى الخواص يدور في الاسفار فقال فيما ذا انت ؟ فقال ادور في الاسفار لاصح حالي في التوكل وقد كان من المتوكلين فقال الحسين قد افنيت عمرك في عمران باطنك فاين الفناء في التوحيد ؟ فكأن الخواص كان في تصحيح المقام الثالث في التوحيد فطالبه بالمقام الرابع

فهذه مقامات الموحدين في التوحيد على سبيل الاجمال فان قلت فلا بد لهذا من شرح بمقدار ما يفهم كيفية ابتناء التوكل عليه فاقول أما الرابع فلا يجوز الخوض في بيانه وليس التوكل أيضا مبني عليه بل يحصل حال التوكل بالتوحيد الثالث ، وأما الاول وهو النفاق فواضح ، وأما الثاني وهو الاعتقاد فهو وجود في عموم المسلمين وطريق تأكيده بالكلام ودفع حيل المبتدعة فيه ، مذكور في علم الكلام وقد ذكرنا في كتاب الاقتصاد في الاعتقاد القدر المهم منه ، وأما الثالث فهو الذي يبنى عليه التوكل اذ بمجرد التوحيد بالاعتقاد لا يورث حال التوكل فلنذكر منه القدر الذي يرتبط التوكل به دون تفصيله الذي لا يحتمله أمثل هذا الكتاب وحاصله أن ينكشف لك أن لا فاعل إلا الله تعالى وأن كل موجود من خالق ورزق وعتاء ومنع

وحياة وموت وغنى وفقير إلى غير ذلك مما ينطلق عليه اسم - فالمفرد بأبداعه واختراعه هو الله عز وجل لا شريك له فيه وإذا انكشف لك هذا لم تنظر إلى غيره بل كان منه خوفك وإليه رجائك وبه قناتك وعليه اتكالك فإنه الفاعل على الأنفراد دون غيره وما سواه مسخرون لا استقلال لهم بتحريك ذرة من ملكوت السموات والأرض

وإذا انفتحت لك أبواب المكاشفة اتضح لك هذا انضاحاً أتم من المشاهدة بالبصر وإنما يصدك الشيطان عن هذا التوحيد في مقام يتبغي به أن يهتد إلى قلبك شائبة الشرك لسببين أحدهما الالتفات إلى اختيار الحيوانات والثاني الالتفات إلى الجمادات أما الالتفات إلى الجمادات فكاعتمادك على المطر في خروج الزرع ونباته ونمائه وعلى القيم في نزول المطر وعلى البرد في اجتماع الغنم وعلى الريح في استواء السفينة وسيرها وهذا كله شرك في التوحيد وجهل بحقائق الأمور ولذلك قال تعالى (فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون) قبل معناه أنهم يقولون لولا استواء الريح لما نجانا، ومن انكشف له أمر العالم كما هو عليه علم أن الريح هو الهواء والهواء لا يتحرك بنفسه ما لم يحركه محرك وكذلك محركه وهكذا إلى أن ينتهي إلى المحرك الأول الذي لا يحرك له ولا هو متحرك في نفسه عز وجل فالله في العبد في النجاة إلى الريح يضاهي التفتت من أخذت حزر قبته فكتب الملك توقيعاً بالفقير عنه وتخليته فأخذ يشتغل بذكر الخبر والكافد والقلم الذي به كتب التوقيع يقول لولا القلم لما تخلصت فيرى نجاته من القلم لا من محرك القلم وهو غاية الجهل ومن علم أن القلم لا يحكم له في نفسه وإنما هو مسخر في يد الكاتب لم يلتفت إليه ولم يشكر إلا الكاتب بل ربما يدهشه فرح النجاة وشكر الملك والكاتب من أن يخطر بباله القلم والخبر والدواة والشمس والقمر والنجوم والمطر والقيم والأرض وكل حيوان وجماد مسخرات في قبضة القدرة كتسخير القلم في يد الكاتب بل هذا تمثيل في حقك لا اعتقادك أن الملك الموقع هو كاتب التوقيع والحق أن الله تبارك وتعالى هو الكاتب أقوله تعالى (وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى) فإذا انكشف لك أن جميع ما في السموات والأرض مسخرات على هذا الوجه انصرف عنك الشيطان

خائباً وأيس عن مزج توحيدك بهذا الشرك فأتاك في المهلكة الثانية وهي الالتفات إلى اختيار الحيوانات في الأفعال الاختيارية ويقول كيف ترى الكل من الله وهذا الإنسان يعطيك رزقك باختياره فإن شاء أعطاك وإن شاء قطع عنك وهذا الشخص هو الذي يحز رقبتك بسيفه وهو قادر عليك إن شاء حز رقبتك وإن شاء عفا عنك فكيف لا تخافه وكيف لا ترجوه وأمرك بيده وأنت تشاهد ذلك ولا تشك فيه ؟ ويقول له أيضاً نعم إن كنت لا ترى القلم لأنه مسخر فكيف لا ترى الكاتب بالقلم وهو المسخر له ؟ وعند هذا زل أقدام الأكرين الأعباد الله المخلصين الذين لاسطان عليهم الشيطان اللعين فشاهدوا بنور البصائر كون الكاتب مسخراً مضطراً كما شاهد جميع الضعفاء كون القلم مسخراً وعرفوا أن غلط الضعفاء في ذلك كغلط النملة مثلاً لو كانت تدب على الكاغد فترى رأس القلم يسود الكاغد ولم يمتد بصرها إلى اليد والأصابع فضلاً عن صاحب اليد فغلطت وظنت أن القلم هو المسود للبياض وذلك قصور بصرها عن مجاوزة رأس القلم لضيق حديقها فكذلك من لم ينشرح بنور الله تعالى صدره للإسلام قصرت بصيرته عن ملاحظة جبار السموات والأرض ومشاهدة كونه قاهراً وراء الكل فوقف في الطريق على الكاتب وهو جهل محض

بل أر باب القلوب والمشاهدات قد أنطق الله في حقهم كل ذرة في السموات والأرض بقدرته التي بها نطق كل شيء حتى سمعوا تقديسها وتسبيحها لله تعالى وشهادتها على نفسها بالعجز بلسان ذلق تكلم بلا حرف ولا صوت لا يسمعه الذين هم عن السمع معزولون ولست أعني به السمع الظاهر الذي لا يجاوز الأصوات فإن الحمار شريك فيه ولا قدر لما يشارك فيه البهائم وإنما أريد به سمعاً يدرك به كلام ليس بحرف ولا صوت ولا هو عربي ولا عجمي فإن قلت فهذه أعجوبة لا يقبلها العقل نصف لي كيفية نطقها وانها كيف نطقت وبماذا نطقت وكيف سمحت ووقدت وكيف شهدت على نفسها بالعجز فأعلم أن لكل ذرة في السموات والأرض مع أر باب القلوب مناجاة في السر وذلك مما لا ينحصر ولا يتناهى فأنها كلمات تستمد من بحر كلام الله تعالى الذي لا نهاية له (قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر الآية ثم أنها تتناجى بأسرار المالك والملوك وإفشاء السراوئى بل صدور الأحرار قبور الأسرار وهل رأيت قط

أميناً على أسرار الملك قدنوجي بخفاياه فنأدى بسرّه على ملأ من الخلق؟ ولو جاز افشاء كل سر لنا لما قال النبي صلى الله عليه وسلم «لو علمتم ما أعلم لضحكتم قليلاً ولبكيتم كثيراً» بل كان يذكر ذلك لهم حتى يكون ولا يضحكون ولما نهى عن افشاء أسرار القدر ولما قال «إذا ذكر النجوم فامسكوا وإذا ذكر القدر فامسكوا وإذا ذكر أصحابي فامسكوا» ولما خص حذيفة رضي الله عنه ببعض الأسرار

فإذا عن حكايات مناجاة ذرات الملك والملوك لهلوب أرباب المشاهدات مانعان : أحدهما استحالة افشاء السر والثاني خروج كلماتها عن الحصر والنهاية ولكننا في المثال الذي كنا فيه وهي حركة القلم نحكي من مناجياتها قدرا يسيرا يفهم به على الاجمال كيفية ابتناء التوكل عليه وتردد كلماتها الى الحروف والاصوات وان لم تكن هي حروفاً وأصواتاً ولكن هذه ضرورة التفهيم فنقول قال بعض الناظرين عن مشكاة نور الله تعالى للكاعد وقد رآه أسود وجهه بالخبر ما بال وجهك كان أبيض مشرقاً والآن قد ظهر عليه السواد فلم سودت وجهك وما السبب فيه؟ فقال الكاعد ما انصفتني في هذه المقالة فاني ما سودت وجهي بنفسي ولكن سل الخبر فانه كان مجموعاً في المحبرة التي هي مستقره ووطنه فسافر عن الوطن ونزل بساحة وجهي ظلماً وعدواناً فقال صدقت فسأل الخبر عن ذلك فقال ما انصفتني فاني كنت في المحبرة وادعاً ساكناً عازماً على أن لا أبرح منها فاعتدى علي القلم بطمعه الفاسد واختطفني من وطني واجلاني عن بلادي وفرق جمعي وبددني كما ترى على ساحة بيضاء فالسؤال عليه لا علي فقال صدقت ثم سأل القلم عن السبب في ظلمه وعدوانه واخراج الخبر من أوطانه فقال سل اليد والاصابع فاني كنت قصاً نابتاً على شط الانهار متنزهاً بين خضرة الاشجار فجاءتني اليد بسكين فنهجت عني قشري ومزقت عني ثيابي واقتلعتني من أصلي وفصلت بين أنا وبين ثم برتني وشقت رأسي ثم غمستني في سواد الخبر ومرارتة وهي تستخدمني وتمشي عني قرة رأسي ولقد نثرت الملح على جرحي بسوءائك وعتابك ففتح عني وسل من قهري فقال صدقت ثم سأل اليد عن ظلمها وعدوانها على القلم واستخدامها له فقالت اليد ما أنا الا لحم وعظم ودم وهل رأيت لحماً يظلم أو جسماً يتحرك بنفسه وانما أنا مركب مسخر ركبتني فارس يقال له القدرة والقوة فهي

التي ترددني وتجول بي في نواحي الارض أما ترى المد والجزر والشجر لا يتعدى
شيء منها مكانه ولا يتحرك بنفسه اذا لم يركبه مثل هذا الفارس القوي القاهر أما ترى
أيدي الموتى تساويني في صورة اللحم والعظم والدم ثم لا معاملة بينها وبين القلم فأنا
أيضا من حيث أنا لا معاملة بيني وبين القلم فسل القدرة عن شأني فاني مركب
أزعجني من ركبتي فقال صدقت ثم سألت القدرة عن شأنها في استعمالها اليد وكثرة
استخدامها وترديدها فقالت دع عنك لومي ومعاتبتي فكم من لائم ملهم وكم من ملوم
لا ذنب له وكيف خفي عليك أمري وكيف ظننت اني ظلمت اليد لما ركبها وقد كنت
لها رابكة قبل التحريك وما كنت أحركها ولا أسخرها بل كنت نائمة ساكنة نوما ظن
الظانون بي اني ميتة أو معدومة لاني ما كنت أتحرك ولا أحرك حتى جاءني موكل أزعجني
وأرهنني الى ما تراه مني فكانت لي قوة على مساعدته ولم تكن لي قوة على مخالفته وهذا
الموكل يسمى الارادة ولا أعرفه الا باسمه وهجومه وصياله اذ أزعجني من غمرة النوم
وأرهنني الى ما كان لي مندوحة عنه لو خلاني ورأيي فقال صدقت ثم سألت الارادة
ما الذي جرأك على هذه القدرة الساكنة المطمئنة حتى صرقتها الى التحريك وأرهنني
اليه ارهاق لم تجده مخلصا ولا مناصا فقالت الارادة لا تمجلى علي فاعلم لنا عذرا
وأنت تلوم فاني ما انتهضت بنفسني ولكني أنهضت وما انبعثت ولكني بعثت بحكم قاهر
وأمر حازم وقد كنت ساكنة قبل مجيئه ولكن ورد علي من حضرة القلب رسول العلم على
اسان العقل بالاشخاص للقدرة فاشخصتها باضطراب فاني مسكنة مسخرة تحت قهر
العلم والعقل ولا أدري بأي جرم وقفت عليه وسخرت له والزمته طاعته لكني ادري
اني في دعة وسكون مالم يرد علي هذا الوارد القاهر وهذا الحاكم العادل أو الظالم وقد
وقفت عليه وقفا والزمته طاعته الزامابل لا يبقى لي معه مما جزم حكمه طاقة على المخالفة
لعمري مادام هو في التردد مع نفسه والتعبر في حكمه فأنا ساكنة لكن مع استئثار
وانتظار لحكمه فاذا انجز حكمه أزعجت بطبع وقهر تحت طاعته واشخصت القدوة
لتقوم بموجب حكمه فسل العلم عن شأني ودع عني عتابك فاني كما قال القائل
متى رحلت عن قوم وقد قدروا ان لا تفارقهم فالراجلون هم
فقال صدقت وأقبل على العلم والعقل والقاب مطالبا لهم ومعاتبا اياهم على استنهابهم

الارادة وتسخيرها لاشخاص القدرة فقال العقل اما انا فسراج ما اشتعلت بنفسي
ولكني أشلت وقال القلب أما أنا فلوح ما انبسطت بنفسي ولكن بسطت وقال
العلم اما انا فنقش نقشت في بياض لوح القلب لما اشرق سراج العقل وما انحططت
بنفسي فكم كان هذا اللوح قبل خاليا عني فسل القلم عني لان الخط لا يكون الا بالقلم
ففسد ذلك تتمع السائل ولم يقنع به جواب وقال قد طال تعبي في هذا الطريق
وكثرت منازلتي ولا يزال يحيلني من طمعت به في معرفة هذا الامر منه على غيره
ولكني كنت أطيب نفسه بكثرة الترداد لما كنت أسمع كلاما مقبولا في الفوائد
وعذرا ظاهرا في دفع السؤال فأما قولك اني خط ونقش وانما خطني قلم فلست
أفهمه فاني لا أعلم قلما الا من القصب ولا لوحا الا من الحديد أو الخشب ولا خطا
الا بالحبر ولا سراجا الا من النار واني لا سمع في هذا المنزل حديث اللوح والسراج
والخط والقلم ولا أشاهد من ذلك شيئا ، أسمع جمجمة ولا أرى طحنا !

فقال له العلم ان صدقت فيما قلت فبضاعتك مزجاة وزادك قليل ومر بك ضعيف واعلم
ان الممالك في الطريق التي توجهت اليها كثيرة فالصواب لك أن تنصرف وتدع
ما أنت فيه فها هذا بعثك فادرج عنه فكل ميسر لما خلق له وان كنت راغبا في استتمام
الطريق الى المقصد فائق سمعك وانت شهيد واعلم ان العوالم في طريقك هذا
ثلاثة عالم الملك والشهادة اولها ولقد كان الكاغد والحبر والقلم واليد من هذا العالم
وقد جاوزت تلك المنازل على سهولة ، والثاني عالم الملكوت وهو وراثي فاذا جاوزتني
انتهيت الى منازل وفيه المهامه الفيح والجبال الشاهقة والبحار المفرقة ولا أدري كيف
نسلم فيها ، والثالث وهو عالم الجبروت وهو بين عالم الملك وعالم الملكوت ولقد قطعت
منها ثلاث منازل في أوائلها منزل القدرة والارادة والعلم وهو واسطة بين عالم الملك
والشهادة والملكوت لان عالم الملك اسهل منه طريقا وعالم الملكوت اوعر منه منهجا
وانما عالم الجبروت بين عالم الملك وعالم الملكوت يشبه السفينة التي هي في الحركة
بين الارض والماء فلا هي في حد اضطراب الماء ولا هي في حد سكون الارض
وثباتها وكل من يمشي على الارض يمشي في عالم الملك والشهادة فان جاوزت قوته

الى أن يقوى على ركوب السفينة كان كمن يمشي في عالم الجبروت فان انتهى الى أن يمشي على الماء من غير حافية مشى في عالم الملكوت من غير تنعم فان كنت لا تقدر على المشي على الماء فانصرف ، فقد جلوزت الارض وخلفت السفينة ولم يبق بين يديك الا الماء الصافي وأول علم الملكوت مشاهدة القلم الذي يكتب به العلم في لوح القلب وحصول اليقين الذي يمشي به على الماء اما سمعت قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في عيسى عليه السلام « لو ازداد يقينا لمشي على الهواء » لما قيل له انه كان يمشي على الماء

فقال السائل السائل قد تحيرت في امرى واستشعر قاي خوفا مما وصفته من خطر الطريق ولست أدري اطلق قطع هذه المهامه التي وصفها ام لا فهل لذلك من علامة ؟ قال نعم افتح بصرك واجمع ضوء عينيك وحدقه نحوى فان ظهر لك القلم الذي به انكتبت في لوح القلب فيشبه ان تكون اهلا لهذا الطريق فان كل من جاوز عالم الجبروت وقرع بابا من ابواب الملكوت كوشف بالقلم أما ترى ان النبي صلى الله عليه وسلم في اول امره كوشف بالقلم اذ أنزل عليه (اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم) فقال السائل لقد فتحت بصري وحدقه فوالله ما ارى قصبا ولا خشبا ولا اعلم قلما الا كذلك فقال العلم لقد ابعدت النجمة اما سمعت ان متاع البيت يشبه رب البيت اما علمت ان الله تعالى لا تشبه ذاته سائر الذوات فكذلك لا تشبه يده الايدي ولا قلمه الاقلام ولا كلامه سائر الكلام ولا خطه سائر الخطوط وهذه امور الهية من عالم الملكوت فليس الله تعالى في ذاته بجسم ولا هو في مكان بخلاف غيره ولا يده لحم وعظم ودم بخلاف الايدي ولا قلمه من قصب ولا لوحه من خشب ولا كلامه بصوت وحرف ولا خطه رقم ورمم ولا حبره زاج وعنص فان كنت لا تشاهد هذا هكذا فما اراك الا مخشا بين فحولة التنزيه وانوثة التشبيه مذبذبا بين هذا وذا لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء فكيف نزهت ذاته وصفاته تعالى عن الاجسام وصفاتها ونزهت كلامه عن معاني الحروف والاصوات واخذت تتوقف في يده وقلمه ولوحه وخطه فان كنت قد فهمت من قوله صلى الله عليه وسلم « ان الله خلق آدم على صورته » الصورة الظاهرة المدركة

بالبصر فكأن مشبها مطلقا كما يقال كن يهوديا صرفا والا فلا تلعب بالتوراة وان فهمت
منه الصورة الباعثة التي تدرك بالبصائر لا بالأبصار فكأن منزها صرفا ومقدسا فخلا واطورا
الطريق فانت بالواد المقدس طوى واستمع بسر قلبك لما يوحى فلعلمك تجدد على النار
هدي ولعلمك من سرادقات العرش تنادي بما نوذي به موسى اني انا ربك فلما سمع
السالك من العلم ذلك استشعر قصور نفسه وانه غنث بين التشبيه والتزييه فاشتعل
قلبه نارا من حدة غضبه على نفسه لما رآها بعين النقص ولقد كان زيتها الذي في مشكاة
قلبه يكاد يضيء ولولم تمسه نار فلما نفخ فيه العلم بحدته اشتعل زيتها فأصبح نورا على
نور فقال له العلم اغتنم الآن هذه الفرصة وافتح بصرك لعلمك تجدد على النار هدي
فتفتح بصره فأنكشف له القلم الالهي فاذا هو كما وصفه العلم في التزييه ما هو من خشب
ولا قصب ولا له رأس ولا ذنب وهو يكتب على الدوام في قلوب البشر كلهم اصناف
العلوم وكأن له في كل قلب رأسا ولا رأس له ففرض منه العجب وقال نعم الرفيق العلم
فجزاه الله تعالى عني خبرا اذ الآن ظهر لي صدق انبائه عن اوصاف القلم فاني اراه
قلما لا كالأقلام

فعند هذا ودع العلم وشكره وقال قد ضللت مقامي عندك ومرادني لك وانا
أزعم على أن اسافر الى حضرة القلم وأسأله عن شأنه فاسافر اليه وقال له ما بالأت
ايها القلم تخط على الدوام في القلوب من العلوم ما تبحث به الارادات الى اشخاص
القدر وبصره الى المقدورات فقال أو قد نسيت ما رأيت في عالم الملك والشهادة
وسمعت من جواب القلم اذ سأله فأحالك على اليد قال لم أنس ذلك قال فجوابي
مثل جوابه قال كيف وانت لا تشبهه قال القلم أما سمعت ان الله تعالى خلق آدم
على صورته قال نعم قال فسل عن شأني الملقب بيمين الملك فاني في قبضته وهو الذي
يرددني وانا مقهور مسخر فلا فرق بين القلم الالهي وقلم الآدمي في معنى التسخير
وانما الفرق في ظاهر الصورة فقال : فمن يمين الملك ؟ فقال القلم : أما سمعت قوله
تعالى (والسموات مطويات بيمينه) قال نعم والأقلام ايضا في قبضة يمينه هو الذي
يردها فاسافر السالك من عنده الى اليمين حتى شاهده ورأى من عجائبه ما يزيد
على عجائب القلم ولا يجوز وصف شيء من ذلك ولا شرحه بل لا يخوي مجلدات

كثيرة عشر عشر وصفه والجملة فيه انه يمين لا كالايمان ويد لا كالايدي واصبع لا كالاصابع فرأى القلم محركا في قبضته فظهر له عذر القلم فسأل اليمين عن شأنه وتحريكه للقلم فقال جواني مثل ما سمعته من اليمين التي رأيتها في عالم الشهادة وهي الحوالة على القدرة اذ اليد لا حكم لها في نفسها وانما محركا القدرة لا محالة فساغر السالك الى عالم القدرة ورأى فيه من العجائب ما استحقر عندها ما قبله وسألها عن تحريك اليمين فقالت انما انا صفة فاسأل القادر اذ العمدة على الموصوفات لا على الصفات وعند هذا كاد أن يزيع ويطلق بالجراءة لسان السؤال فثبت بالقول الثابت ونودي من وراء حجاب سرادقات الحضرة (لايسئل عما يفعل وهم يسئلون) فغشيت هبة الحضرة فخر صمعا بضرب في غشيته فلما افاق قال سبحانك ما اعظم شأنك تبت اليك وتوكلت عليك وآمنت بانك الملك الجبار الواحد القهار فلا أخاف غيرك ولا ارجو سواك ولا اعوذ الا بعفوك من عقابك وبرضاك من سخطك ومالي الا أن أسألك واتضرع اليك وأتبهل بين يديك فاقول اشرح لي صدري لا عرفك واحلل عقدة من لساني لا ثني عليك فنودي من وراء الحجاب اياك أن تطمع في الثناء وتزيد على سيد الانبياء بل ارجع اليه فما آتاك فخذ وما نهاك عنه فانته عنه وما قاله فقله فانه ما زاد في هذه الحضرة على أن قال سبحانك لا أحصي ثناء عليك كما اثنيت على نفسك فقال اني ان لم يكن للسان جراءة على الثناء عليك فهل للقلب مطمع في معرفتك فنودي اياك ان تتخطى رقاب الصديقين فارجع الى الصديق الا كبر فاقتد به فان اصحاب سيد الانبياء كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم أما سمعته يقول : العجز عن درك الادراك ادراك . فيكيفيك نصيبا من حضرتنا ان تعرف انك محروم عن حضرتنا عاجز عن ملاحظة جلالنا وجلالنا

فعند هذا رجع السالك واعتذر عن اسئلته ومعاتباته وقال لليمين والقلم والعلم والارادة والقدرة وما بعدها اقبوا عذري فاني كنت غريبا حديث العهد بالدخول في هذه البلاد ولكل داخل دهشة لما كان انكاري عليكم الا عن قصور وجهل ، الآن قد صح عندي عذركم وانكشف لي ان المنفرد بالملك والملوك والهمزة والجهروت هو الواحد القهار فما انتم الا مسخرون تحت قهره

وقد رتبته مرددون في قبضته وهو الاول والآخر والظاهر والباطن فلما ذكر ذلك في عالم الشهادة استبعد منه ذلك وقيل له كيف يكون هو الاول والآخر وهما وصفان متناقضان وكيف يكون هو الظاهر والباطن فالاول ليس بالآخر والظاهر ليس بباطن؟ فقال هو الاول بالاضافة الى الموجودات اذ صدر منه الكل على الترتيب واحد بعد واحد وهو الآخر بالاضافة الى سير السائرين اليه فانهم لا يزالون مترقين من منزل الى منزل الى أن يقع الانتهاء الى تلك الحضرة فيكون ذلك آخر السفر فهو آخر في المشاهدة اول في الوجود وهو باطن بالاضافة الى العاكفين في عالم الشهادة الطالبين لادراكه بالحواس الخمس ظاهر بالاضافة الى من يطلبه في السراج الذي اشتعل في قلبه بالبصيرة الباطنة النافذة في عالم الملكوت فهكذا كان توحيد السالكين لطريق التوحيد في الفعل أعني من انكشف له أن الفاعل واحد فان قلت فقد انتهى هذا التوحيد الى أنه ينبنى على الايمان بعالم الملكوت فمن لم يفهم ذلك أو يجحده فما طريقه؟ فأقول أما الجاحد فلا علاج له الا أن يقال له انكارك لعالم الملكوت كانكار السمنية لعالم الجبروت وهم الذين حصروا العلوم في الحواس الخمس فأنكروا القدرة والارادة والعلم لانها لا تدرك بالحواس الخمس فلازموا حضيض عالم الشهادة بالحواس الخمس فان قال وأنا منهم فاني لا أهتدي الا الى عالم الشهادة بالحواس الخمس ولا أعلم شيئا سواه فيقال انكارك لما شاهدناه مما وراء الحواس الخمس كانكار السوفسطائية للحواس الخمس فانهم قالوا ما نراه لا نشق به فلمنا نراه في المنام فان قال وأنا من جملة من فاني شك أيضا في المحسوسات فيقال هذا شخص فسد مزاجه وامتنع علاج به فترك أياما قلائل وما كل مريض يقوى على علاجه الاطباء

هذا حكم الجاحد وأما الذي لا يجحد ولكن لا يفهم فطريق السالكين معه أن ينظروا الى عينه التي يشاهد بها عالم الملكوت فان وجدوها صحيحة في الاصل وقد نزل فيها ماء أسود يقبل الازالة والتقية اشتغلوا بتقريبه اشتغال الكحال بالابصار الظاهرة فاذا استوى بصره أرشد الى الطريق ليسلكها كما فعل ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم بخواص أصحابه فان كان غير قابل للعلاج فلم يمكنه أن يسلك الطريق الذي ذكرناه في التوحيد ولم يمكنه ان يسمع كلام ذرات الملك والملكوت بشهادة التوحيد كلموه بحرف وصوت وردوا

ذروة التوحيد الى حضيض فهمه فان في عالم الشهادة أيضا توحيداً إذ يعلم كل أحد أن المنزل يفسد بصاحبه والبلد يفسد بأميرين فيقال له على حد عقله: إله العالم واحد والمدير واحد اذ (لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا) فيكون ذلك على ذوق ما رآه في عالم الشهادة فينفرس اعتقاد التوحيد في قلبه بهذا الطريق اللائق بقدر عقله وقد كلف الله الانبياء أن يكلموا الناس على قدر عقولهم ولذلك نزل القرآن بلسان العرب على حد عادتهم في المحاوراة فان قلت فمثل هذا التوحيد الاعتقادي هل يصلح أن يكون عماداً للتوكل وأصلاً فيه؟ فأقول نعم فان الاعتقاد اذا قوي عمل عمل الكشف في إثارة الاحوال الا أنه في الغالب يضعف ويتسارع اليه الاضطراب والتزلزل غالباً ولذلك يحتاج صاحبه الى متكلم يحرسه بكلامه أو الى أن يتعلم هو الكلام ليحرس به العقيدة التي تلقاها من استاذه أو من أبويه أو من أهل بلده

وأما الذي شاهد الطريق وسلكه بنفسه فلا يخاف عليه شيء من ذلك بل لو كشف الغطاء لما ازداد يقيناً وان كان يزداد وضوحاً كما أن الذي يرى انساناً في وقت الاسفار لا يزداد يقيناً عند طلوع الشمس بأنه انسان ولكن يزداد وضوحاً في تفصيل خلقته وما مثال المكاشفين والمعتقدين الا كسحرة فرعون مع أصحاب السامري فان سحرة فرعون لما كانوا مطلعين على منتهى تأثير السحرة لطول مشاهدتهم ونجح بنهم رأوا من موسى عليه السلام ما جاوز حدود السحر وانكشف لهم حقيقة الامر فلم يكثرثوا بقول فرعون (لا قطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف) بل (قالوا لن نؤثرك على ما جاءنا من البينات والذي فطرنا فاقض ما أنت قاض انما تقضي هذه الحياة الدنيا) فان البيان والكشف يمنع التغير وأما أصحاب السامري لما كان إيمانهم عن النظر الى ظاهر الثعبان فلما نظروا الى عجل السامري وسموا خواره تغيروا وسموا قوله (هذا الهكم واله موسى) ونسوا (انه لا يرجع اليهم قولا ولا بملك لهم ضرا ولا نفعا) فكل من آمن بالنظر الى ثعبان يكفر لا محالة اذا نظر الى عجل لان كليهما من عالم الشهادة والاختلاف والتضاد في عالم الشهادة كثير وأما عالم الملكوت فهو من عند الله تعالى فلذلك لا نجد فيه اختلافاً وتضاداً أصلاً فان قلت ما ذكرته من التوحيد ظاهرهما ثبت أن الوسائط والاسباب مسخرات وكل ذلك

ظاهر الا في حركات الانسان فانه يتحرك ان شاء ويسكن ان شاء فكيف يكون مسخرًا فاعلم انه لو كان مع هذا يشاء ان أراد أن يشاء ولا يشاء ان لم يرد ان يشاء لكان هذا مزية القدم وموقع الغلط ولكن علم انه يفعل ما يشاء اذا شاء ان يشاء أم لم يشأ فليست المشيئة اليه اذ لو كانت اليه لافترقت الى مشيئة أخرى وتسلل الى غير نهاية واذا لم تكن اليه المشيئة فهما وجدت المشيئة التي تصرف القدرة الى مقدورها انصرفت القدرة لا محالة ولم يكن لها سبيل الى المخالفة

فالحركة لازمة ضرورة بالقدرة والقدرة متحركة ضرورة عند انجزام المشيئة فالمشيئة تحدث ضرورة في القلب فهذه ضرورات ترتب بعضها على بعض وليس للعبد ان يدفع وجود المشيئة ولا انصرف القدرة الى المقدور بعدها ولا وجود الحركة بعد بحث المشيئة للقدرة فهو مضطر في الجميع فان قلت فهذا جبر محض والجبر يناقض الاختيار وأنت لا تنكر الاختيار فكيف يكون مجبوراً مختاراً؟ فأقول لو انكشف الغطاء لعرفت انه في عين الاختيار مجبور فهو اذا مجبور على الاختيار فكيف يفهم هذا من لا يفهم الاختيار؟ فلنشرح الاختيار بلسان المتكلمين شرحاً وجيزاً يليق بما ذكر متطعلاً وقابلاً فان هذا الكتاب لم تقصده الا علم المعاملة ولكنني أقول لفظ الفعل في الانسان يطلق على ثلاثة أوجه اذ يقال الانسان يكتب بالأصابع ويتنفس بالرئة والخنجرة ويحرق الماء اذا وقف عليه بجسمه فينسب اليه الخرق في الماء والتنفس والكتابة وهذه الثلاثة في حقيقة الاضطرار والجبر واحد ولكنها تختلف وراء ذلك في امور فأعرب لك عنها بثلاث عبارات: فنسمي خرقه للماء عند وقوعه على وجهه فعلاً طبعياً ونسمي تنفسه فعلاً ارادياً ونسمي كتابته فعلاً اختيارياً والجبر ظاهر في الفعل الطبيعي لانه مما وقف على وجه الماء أو نخطي من السطح للهواء انخرق الهواء لا محالة فيكون الخرق بعد التخطي ضرورياً والتنفس في معناه فان نسبة حركة الخنجرة الى ارادة التنفس كنسبة انخراق الماء الى ثقل البدن فهما كان الثقل موجوداً وجد الانخراق بعده وليس انثقل اليه وكذلك الارادة ليست اليه ولذلك لو قصد عين الانسان بآلة طبق الاجفان اضطراراً ولو اراد أن يتركها مفتوحة لم يقدر مع أن تغميض الاجفان اضطراراً فعل ارادي ولكنه اذا تمثل صورة

الآبرة في مشاهدته بالادراك حدثت الارادة بالتقيض ضرورة وحدثت الحركة بها ولو اراد أن يترك ذلك لم يقدّر عليه مع انه فعل بالقدرة والارادة فقد التحق هذا بالفعل الطبيعي في كونه ضروريا واما الثالث وهو الاختياري فهو مظنة الالتباس كالكتابة والنطق وهو الذي يقال فيه ان شاء فعل وان شاء لم يفعل وتارة يشاء وتارة لا يشاء فيظن من هذا ان الامر اليه وهذا للجهل بمعنى الاختيار فلنكشف عنه وبيانه ان الارادة تبع للعلم الذي يحكم بان الشيء موافق لك والاشياء تنقسم الى ما تحكم مشاهدتك الظاهرة او الباطنة بانه يوافقك من غير تحير وتردد والى ما قد يتردد العقل فيه فالذي تقطع به من غير تردد أن يقصد عينك مثلاً بآبرة او بدنك بسيف فلا يكون في علمك تردد في ان دفع ذلك خير لك وموافق فلا جرم تنبث الارادة بالعلم والقدرة بالارادة وتحصل حركة الاجفان بالدفع وحركة اليد بدفع السيف ولكن من غير روية وفكرة ويكون ذلك بالارادة ومن الاشياء ما يتوقف التمييز والعقل فيه فلا يدري انه موافق ام لا فيحتاج الى روية وفكر حتى يتميز أن الخير في الفعل او الترك فاذا حصل بالفكر والرؤية العلم بان احدهما خير التحق ذلك بالذي يقطع به من غير روية وفكر فانبعثت الارادة ههنا كما تنبث لدفع السيف والسنان فاذا انبعثت لفعل ما ظهر للعقل انه خير سميت هذه الارادة اختياراً مشتقاً من الخير اي هو انبعث الى ما ظهر للعقل انه خير وهو عين تلك الارادة ولم ينتظر في انبعثها الى ما انتظرت تلك الارادة وهو ظهور خيرية الفعل في حقه الا ان الخيرية في دفع السيف ظهرت من غير روية بل على البديهة وهذا اقتصر الى الروية فالاختيار عبارة عن ارادة خاصة وهي التي انبعثت باشارة العقل فيما له في ادراكه توقف وعن هذا قيل ان العقل يحتاج اليه للتمييز بين خير الخيرين وشر الشرين ولا يتصور ان تنبث الارادة الا بحكم الحس والتخييل أو بحكم جزم من العقل ولذلك لو اراد الانسان أن يحز رقبة نفسه مثلاً لم يمكنه لالعدم القدرة في اليد ولا اعدم السكين ولكن لفقد الارادة الداعية المشخصة للقدرة وانما فقدت الارادة لانها تنبث بحكم العقل او الحس بكون الفعل موافقاً وقتله نفسه ليس موافقاً له فلا يمكنه مع قوة الاعضاء أن يقتل نفسه الا اذا كان في عقوبة مؤلمة لا تطاق فان العقل

هنا يتوقف في الحكم ويتردد لانه تردد بين شر الشرين فان ترجح له بعد الروية ان ترك القتل اقل شرالم يمكنه قتل نفسه وان حكم بان القتل اقل شرا وكان حكمه جزما لا ميل فيه ولا صارف منه انبعثت الارادة والقدرة واهلك نفسه كالذي يبيع بالسيف للقتل فانه يرمي بنفسه من السطح مثلا وان كان مهلكا ولا ييالي ولا يمكنه أن لا يرمي نفسه فان كان يتبع بضرب خفيف فان انتهى الى طرف السطح حكم العقل بان الضرب اهون من الرمي فوقفت اعضاؤه فلا يمكنه أن يرمي نفسه ولا تنبث له داعية البتة لان داعية الارادة مسخرة بحكم العقل والحس، والقدرة مسخرة للداعية، والحركة مسخرة للقدرة، والكل مقدر بالضرورة فيه من حيث لا يدري قائما هو محل ومجرى لهذه الامور فاما ان يكون منه فكللا ولا. فاذا معنى كونه مجبورا ان جميع ذلك حاصل فيه من غيره لانه ومعنى كونه مختارا انه محل لارادة حدثت فيه جبرا بعد حكم العقل بكون الفعل خيرا محضا موافقا وحدث الحكم ايضا جبرا فاذا هو مجبور على الاختيار ففعل النار في الاحراق مثلا يجبر محض وفعل الله تعالى اختيار محض وفعل الانسان على منزلة بين المنزلتين فانه جبر على الاختيار فطلب اهل الحق لهذا عبارة ثالثة لانه لما كان فنا ثالثا واثموا فيه بكتاب الله تعالى فسموه كسبا وليس مناقضا للجبر ولا للاختيار بل هو جامع بينهما عند من فهمه وفعل الله تعالى يسمى اختيارا بشرط أن لا يفهم من الاختيار ارادة بعد تحير وتردد فان ذلك في حقه محال وجميع الالفاظ المذكورة في اللغات لا يمكن أن تستعمل في حق الله تعالى الا على نوع من الاستعارة والتجوز وذكر ذلك لا يليق بهذا العلم وبطول القول فيه

فان قلت فهل قول ان العلم ولد الارادة والارادة ولدت القدرة والقدرة ولدت الحركة وان كل متأخر حدث من المتقدم فان قلت ذلك فقد حكمت بحدوث شيء لا من قدرة الله تعالى وان آيت ذلك فما معنى ترتب البعض من هذا على البعض؟ فاعلم أن القول بان بعض ذلك حدث عن بعض جهل محض سواء عبر عنه بالتولد او بغيره بل حوالة جميع ذلك على المعنى الذي يعبر عنه بالقدرة الازلية وهو

الاصل الذي لم يقف كافة الخلق عليه الا الراسخون في العلم فانهم وقفوا على كنه معناه والكافة وقفوا على مجرد لفظه مع نوع تشبيه بقدرتنا وهو بعيد عن الحق وبيان ذلك بطول ولكن بعض المقدورات مترتب على البعض في الحدوث ترتيب المشروط على الشرط فلا تصدر من القدرة الازلية ارادة الا بعد علم ولا علم الا بعد حياة ولا حياة الا بعد محل الحياة وكما لا يجوز أن يقال الحياة تحصل من الجسم الذي هو شرط الحياة فكذلك في سائر درجات الترتيب ولكن بعض الشروط ربما ظهرت للعامة وبعضها لم يظهر الا للخواص المكشفين بنور الحق والا فلا يتقدم متقدم ولا يتأخر متأخر الا بالحق والزموم وكذلك جميع افعال الله تعالى ولولا ذلك لكان التقديم والتأخير عبثا يضاهي فعل المجانين تعالى الله عن قول الجاهلين علوا كبيرا والى هذا أشار قوله تعالى (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) وقوله تعالى (وما خلقت السموات والارض وما بينهما الا عيين * ما خلقتها الا بالحق)

فكل ما بين السماء والارض حادث على ترتيب واجب وحق لازم لا يتصور ان يكون الا كاحداث وعلى هذا الترتيب الذي وجدنا تأخر متأخر الا لا تتطابق شرطه والمشروط قبل الشرط محال والمحال لا يوصف بكونه مقدورا فلا يتأخر العلم عن النطفة الا لفقد شرط الحياة ولا تتأخر عنها الارادة بعد العلم الا لفقد شرط العلم وكل ذلك منهاج الواجب وترتيب الحق ليس في شيء من ذلك لعب واتفاق بل كل ذلك بحكمة وتدير وتفهم ذلك عسير ولكننا نضرب ثوقف المقدور مع وجود القدرة على وجود الشرط مثالا يقرب مبادي الحق من الافهام الضعيفة وذلك بأن تقدر انسانا مهدئا قد انغمس في الماء الى رقبته فاحدث لا يرتفع عن أعضائه وان كان الماء هو الرافع وهو ملاق له فقد القدرة الازلية حاضرة ملاقية للمقدورات متعلقة بها ملاقة الماء للأعضاء ولكن لا يحصل بها المقدور كما لا يحصل رفع الحدث بالماء انتظاوا للشرط وهو غسل الوجه فاذا وضع الواقف في الماء وجهه على الماء عمل الماء في سائر أعضائه وارتفع الحدث فرما يظن الجاهل ان الحدث ارتفع عن اليدين برفعه عن الوجه لانه حدث عقبه اذ يقول كان الماء ملاقيا ولم يكن رافعا والماء لم يتغير عما كان فكيف حصل منه ما لم يحصل من قبل بل حصل ارتفاع الحدث عن اليدين عند

غسل الوجه فاذا غسل الوجه هو الرفع للحدث عن اليدين وهو جهل يضاهي ظن من يظن ان الحركة تفصل بالقدرة والقدرة بالارادة والارادة بالعلم وكل ذلك خطأ بل عند ارتفاع الحدث عن الوجه ارتفع الحدث عن اليد بالماء الملاقى لها لا بغسل الوجه والماء لا يتغير واليد لم تتغير ولم يحدث فيهما شيء، ولكن حدث وجود الشرط فظهر اثر الصلة فكذا ينبغي ان تفهم صدور المقدورات عن القدرة الازلية مع ان القدرة قديمة والمقدورات حادثة وهذا قرع باب آخر لعالم آخر من عوالم المكاشفات فلتترك جميع ذلك فان مقصودنا التنبيه على طريق التوحيد في الفعل فان الفاعل بالحقيقة واحد فهو الخوف والمرجو وعليه التوكل والاعتماد ولم تقدر على ان تذكر من بحار التوحيد الا قطرة من بحر المقام الثالث من مقامات التوحيد واستيفاء ذلك في عمر نوح محال كاستيفاء ماء البحر بأخذ القطرات منه وكل ذلك ينطوي تحت قول لا اله الا الله وما أخف مؤنته على اللسان وما اسهل اعتقاد مفهوم لفظه غلي القلب وما اعز حقيقته ولبه عند العلماء الراسخين في العلم فكيف عند غيرهم

فان قلت فكيف الجمع بين التوحيد والشرع ومعنى التوحيد ان لا فاعل الا الله تعالى ومعنى الشرع اثبات الافعال للعباد فان كان العبد فاعلا فكيف يكون الله تعالى فاعلا وان كان الله تعالى فاعلا فكيف يكون العبد فاعلا ومفعول بين فاعلين غير مفهوم؟ فاقول نعم ذلك غير مفهوم اذا كان للفاعل معنى واحد وان كان له معنيان ويكون الاسم مجمل مرددا بينهما لم يتناقض كما يقال قتل الامير فلانا ويقال قتله الجلاد ولكن الامير قاتل بمعنى والجلاد قاتل بمعنى آخر فكذلك العبد فاعل بمعنى والله عز وجل فاعل بمعنى آخر فمضى كون الله تعالى فاعلا انه المخترع الموجد ومعنى كون العبد فاعلا انه المحل الذي خلق فيه القدرة بعد ان خلق فيه الارادة بعد ان خلق فيه العلم فان ربطت القدرة بالارادة والحركة بالقدرة ارتباط الشرط بالمشروط وارتبطت بقدرة الله ارتباط المعلول بالعلة وارتباط المخترع بالمخترع وكل ماله ارتباط بقدرة فان محل القدرة يسمى فاعلا له كيف كان الارتباط كما يسمى الجلاد قاتلا والامير قاتلا لان القتل ارتبط بقدرتهما ولكن على وجهين مختلفين فذلك سمي فعلاهما فكذلك ارتباط المقدورات بالقدرتين ولاجل توافق ذلك وتطابقه نسب الله تعالى الافعال في القرآن مرة الى الملائكة ومرة الى

العباد ونسبها بينهما مرة أخرى الى نفسه فقال تعالى في الموت (قل يتوفاكم ملك الموت) ثم قال عز وجل (الله يتوفى الانفس حين موتها) وقال تعالى (أفرايتم ما تحرثون) أضاف اليها ثم قال تعالى (أماصينا الماء صباء ثم شققنا الارض شقا » فأنبتنا فيها حياها وعنبا) وقال عز وجل (فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا) ثم قال تعالى (فنحننا فيها من روحنا) وكان النافخ جبريل عليه السلام وكما قال تعالى (فإذا قرأناه فاتبع قرآنه) قيل في التفسير معناه اذا قرأه عليك جبريل وقال تعالى (قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم) فأضاف القتل اليهم والتعذيب الى نفسه والتعذيب هو عين القتل بل صرح وقال تعالى (فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم) وقال تعالى (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) وهو جمع بين النفي والاثبات ظاهر او لكن معناه وما رميت بالمعنى الذي يكون الرب به راميا اذ رميت المعنى الذي يكون العبد به راميا إذ هما ممتيان مختلفان وقال الله تعالى (الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم) ثم قال (الرحمن علم القرآن) وقال (علمه البيان) وقال (ان علينا بيانه) وقال (أفرايتم ما تمنون » أأنتم تخلقونه أم نحن الخالقون) ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في وصف ملك الارحام « انه يدخل الرحم فيأخذ النطفة في يده ثم يصورها جسدا فيقول يارب اذكر أم اثنى أسوي أم معوج ؟ فيقول الله تعالى ماشاء ويخلق الملك - وفي لفظ آخر - ويصور الملك ثم ينفخ فيه الروح بالسعادة أو بالشقاوة »

وقد قال بعض السلف ان الملك الذي يقال له الروح هو الذي يولج الارواح في الاجساد وأنه يتنفس بوصفه فيكون كل نفس من ألقاسه روحا يلج في جسم ولذلك سمي روحا وما ذكره في مثل هذا الملك وصفته فهو حق شاهده أرباب القلوب ببصائرهم فأما كون الروح عبارة عنه فلا يمكن ان يعلم الا بالنقل والحكم به دون تخمين مجرد وكذلك ذكر الله تعالى في القرآن من الأدلة والآيات في الارض والسموات ثم قال (أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد) وقال (شهد الله أنه لا اله الا هو) فيبين انه الدليل على نفسه وذلك ليس متناقضا بل طرق الاستدلال مختلفة فكم من طالب عرف الله تعالى بالنظر الى الموجودات وكم من طالب عرف كل الموجودات بالله كما قال بعضهم عرفت ربي بربي ولولا


ولبي لما عرفت ربي وهو معني قوله تعالى (أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد) وقد وصف الله تعالى نفسه بأنه المحيي والمميت ثم فوض الموت والحياة الى ملكين فني الخبر أن ملكي الموت والحياة تناظرا فقال ملك الموت أنا أميت الاحياء وقال ملك الحياة أنا أحيي الموتى فأوحى الله تعالى اليهما كونا على عملكما وما سخرتكما الله من الصنع وأنا المميت والمحيي لا يميت ولا يحيي سواي فإذا الفعل يستعمل على وجوه مختلفة فلا تتناقض هذه المعاني اذا فهمت ولذلك قال صلى الله عليه وسلم للذي ناوله الثمرة «خذها لو لم تأتها لآلتك» أضاف الاتيان اليه وإلى الثمرة ومعلوم ان الثمرة لا تأتي على الوجه الذي يأتي الانسان اليها وكذلك لما قال التائب أتوب الى الله تعالى ولا أتوب الى محمد فقال صلى الله عليه وسلم «عرف الحق لاهله» فكل من أضاف الكل الى الله تعالى فهو المحقق الذي عرف الحق والحقيقة ومن أضافه الى غيره فهو المتجاوز والمستعبر في كلامه وللتجاوز وجه كما أن للحقيقة وجهها واسم الفاعل وضعه واضع اللغة للمخترع ولكن ظن أن الانسان مخترع بقدرته فسماه فاعلا بحركته وظن أنه تحقيق وتوهم أن نسبته الى الله تعالى على سبيل المجاز مثل نسبة القتل الى الأمير فانه مجاز بالاضافة الى نسبته الى الجلاد فلما انكشف الحق لاهله عرفوا أن الامر بالعكس وقالوا ان الفاعل قد وضعه أيها اللغوي للمخترع فلا فاعل الا الله فالاسم له بالحقيقة ولغيره بالمجاز أي يجوز به عما وضعه اللغوي له ولما جرى حقيقة المعنى على لسان بعض الاعراب قصدا أو اتفاقا صدقه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال «أصدق بيت قاله الشاعر قول لبيد: ألا كل شيء ما خلا الله باطل» أي كل ما لا قوام له بنفسه وانما قوامه بغيره فهو باعتبار نفسه باطل وانما حقيقته وحقيقته بغيره لا بنفسه فإذا لاحق بالحقيقة الا الحلي القيوم الذي ليس كئله شيء فانه قائم بذاته وكل ما سواه قائم بقدرته فهو الحق وما سواه باطل ولذلك قال سهل: يا مسكين كان ولم تكن ويكون ولا تكون فلما كنت اليوم صرمت تقول أنا وأنا كن الآن كما لم تكن فانه اليوم كما كان فان قلت فقد ظهر الآن أن الكل جبر فامعنى الثواب والعقاب والغضب والرضا وكيف غضبه على فعل نفسه؟ فاعلم ان معنى ذلك قد أشرفنا اليه في كتاب الشكر فلا نطول باعادته فهذا هو القدر الذي وأيا الرمز اليه من التوحيد الذي يورث حال التوكل ولا يتم هذا الا بالابحان

بالرحمة والحكمة فان التوحيد يورث النظر الى مسبب الاسباب والايمان بالرحمة
وسميتها هو الذي يورث الثقة بمسبب الاسباب ولا يتم حال التوكل كما سيأتي الا بالثقة
بالوكل وطمأنينة القلب الى حسن نظر الكفيل وهذا الايمان ايضا باب عظيم من أبواب
الايمان وحكاية طريق المكاشفين فيه تطول فلنذكر حاصله ليهتد به الطالب لنظام التوكل
اعتقادا قاطعا لا يستريب فيه وهو أن يصدق تصديقا يقينيا لا ضعف فيه ولا ريب
أن الله عز وجل لو خلق الخلق كلهم على عقل أعقلهم وعلم أعلمهم وخلق لهم من
العلم ما تحمله نفوسهم وأفاض عليهم من الحكمة ما لا متهى لوصفها ثم زاد مثل عدد
جميعهم علما وحكمة وعقلا ثم كشف لهم عن عواقب الامور وأطلعهم على اسرار
الملوك وعرفهم دقائق اللطف وخفايا العقوبات حتي اطلعوا به على الخير والشر
والنفع والضر ثم أمرهم ان يدبروا الملك والملوك بما أعطوا من العلوم والحكم لما
اقتضى تدبير جميعهم مع التعاون والتظاهر عليه أن يزداد فيما دبر الله سبحانه الخلق
في الدنيا والآخرة جناح بهوضة ولا أن ينقص منها جناح بهوضة ولا أن يرفع منها
ذرة ولا أن يخفض منها ذرة ولا ان يدغم مرض او عيب او نقص او فقر او ضرر
عن يمينه ولا ان يزال صحة او كمال او غنى او نفع عن انهم به عليه بل كل ما خلق
الله تعالى من السموات والارض ان رجعوا فيها البصر وطولوا فيها النظر ما رأوا
فيها من تفاوت ولا فطور

وكل ما قسم الله تعالى بين عباده من رزق واجل وسرور وحزن وعجز
وقدرة وايمان وكفر وطاعة ومعصية فكله عدل محض لا جور فيه وحق
صرف لا ظلم فيه بل هو على الترتيب الواجب الحق علي ما ينبغي وكما ينبغي
وبالقدر الذي ينبغي وليس في الامكان اصلا احسن منه ولا اتم ولا اكمل ولو كان
واذخره مع القدرة ولم يفضل بفعله لكان بخلا يناقض الجود وظلما يناقض العدل
ولو لم يكن قادرا لكان عجزا يناقض الاوهية بل كان فقر وضرر في الدنيا فهو نقصان
في الدنيا وزيادة في الآخرة وكل نقص في الآخرة بالاضافة الى شخص فهو اسم
بالاضافة الى غيره اذ لولا الليل لما عرف قدر النهار ولولا المرض لما تنعم الاصحاء
بالصحة ولولا النار لما عرف اهل الجنة قدر النعمة وكذا ان فداء ارواح الانس بأرواح

البهائم وتسليطهم على ذبحها ليس بظلم بل تقديم الكامل على الناقص عين العدل
فكذلك تفخيم النعم على سكان الجنان بتعظيم العقوبة على أهل النيران وفداء أهل
الآيمان بأهل الكفران عين العدل وما لم يخلق الناقص لم يعرف الكامل ولولا خلق
البهائم لما ظهر شرف الانس فان الكمال والنقص يظهر بالاضافة فمقتضي الجود
والحكمة خلق الكامل والناقص جميعا وكما ان قطع اليد اذا تأكلت إبقاء على الروح
عدل لانه فداء كامل بناقص فكذلك الامر في التفاوت الذي بين الخلق في القسمة
في الدنيا والآخرة فكل ذلك عدل لاجور فيه وحق لا لب فيه وهذا الآن بحر
آخر عظيم العمق واسع الاطراف مضطرب الامواج قريب في السعة من بحر التوحيد
فيه غرق طوائف من القاصرين ولم يعلموا أن ذلك غامض لا يعقله الا العالون
ووراء هذا البحر سر القدر الذي تحير فيه الا كثرون ومنع من إفشاء سره
المكاشفون

والحاصل ان الشر والخير مقضي به وقد كان ما قضي به واجب الحصول بعد سبق
المشيئة فلا راد لحكمه ولا معقب لقضائه وأمره، بل كل صغير وكبير مستطر، وحصوله
بقدر معلوم متظر، وما أصابك لم يكن ليخطئك وما أخطأك لم يكن ليصيبك، ولتقتصر
على هذه المرامز من علوم المكاشفة التي هي أصول مقام التوكل ولترجع الى علم
المعاملة ان شاء الله تعالى وحسبنا الله ونعم الوكيل



باب المراسلة والمناظرة

تعصب أوروبا الديني والحج

﴿ تمهيد لمقالة من سنغافورة ﴾

أثبتنا في السنة الأولى من المار أن الغلو في التعصب الديني ولد في أوروبا ثم أعدنا الكرة في هذا مرة بعد أخرى حتى في بعض أجزاء هذه السنة. ومن العجيب أن نرى جرائدنا السياسية غافلة عن تنبيه أهل الشرق إلى هذا أو وجلة من ذلك وأصحابها يرون ويسمعون ويقرأون كل يوم مايوئيده حتى أن بعض الجرائد الانجليزية التي تصدر في مصر تسمنا آنا بعد أن من آيات تعصبها عجباً فهم على جهلهم بالاسلام يطعنون في أحكامه الحكيمة العادلة ويحرفون بجهل أو بسوء قصد بعض آيات القرآن كما فعلت أكثر من واحدة منهن في الصيف الماضي بتحريف قوله تعالى (فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب) الآية إذ أولوها بأن الاسلام يوجب على المسلمين أن يقتلوا كل من قوه من الكفار في كل مكان وكل وقت سواء كان محارباً لهم أم لا، ولو كان هذا معناه لما عاش أحد من الكفار في الممالك الاسلامية وقد كان المسلمون قادرين على إبادة مخالفهم من الشرق الأدنى ومن بعض بلاد أوروبا أيضاً ولكنهم كانوا يعاملونهم بأفضل مما تعاملنا به أوروبا اليوم في جاوه وسنغافورة والهندوتونس والجزائر. وانما الآية في كيفية القتال مع الكفار المجاربين فهي تأمرنا أن نجعل قتل عدونا في الحرب معناه بالأثخان وأن نكف عن القتل إذا أثنخنا وظفرنا ونكتفي عند ذلك بأسرهم فكأنه يقول: اقتلوا في المعركة من يقاتلكم مادمتم خائفين على أنفسكم فإذا ظفرتهم فكفوا عن القتل واسروا المقاتلين اسراء أفليس هذا منتهى الرحمة؟ بلى وهو يقول بعد ذلك في الاسرى من هذه السورة (فإما منا بعدو وإما فداء حتى تضع الحرب أوزارها) ذلك

ولو يشاء الله لا تنصر منهم) فهل بعد هذا من رحمة ورأفة في الحرب؟ وهل يعترض على تلك الآية الا كل غال في التعصب؟ وهو ما عليه الاوريون وأفعالهم أدل على التعصب من أقوالهم

ان الانكليز لم تستقر أقدامهم بمصر الا وحاولوا أن يثبتوا في موطنهم طلي كون الحجاز هو مهد الهبضة الوبائية وقد ضغطوا على الخديو توفيق باشا ليكره طيبه سالم باشا سالم باقرار ذلك فأمره بأن يوافقهم فلم يفعل حتى أظهر توفيق باشا مغاضبته إرضاء لهم ثم انهم لما باعوا البواخر المصرية لشركة انكليزية بثمن لا يزيد على ثمن ما فيها من الاثاث والماعون (الموبليات) وان هئت قلت وهبوا البواخر وأرضقتها حملوا الحكومة على إلزام حجاج المصريين السفر في هذه البواخر دون غيرها وكانت الشركة تسمي معاملتها الحجاج الذين يركبون بواخرها ولكن الظلم الذي يكون في مصرئيس كالظلم الذي يكون في مثل جاوه أو سنغافورة بل يكون ظلما مفضوحا فيها وفي أوربا فلذلك ولما بذل من السعي في تحسين معاملتها الشركة للحجاج اتفق لورد كرومر مع الحكومة المصرية على وضع نظام معتدل لنقل الحجاج المصريين في هذه البواخر. وكان انفع تلك المساعي ما قام به مستر ويلفرد بلانت المستشرق الشهير وما كتبه في ذلك الى لورد كرومر وما نشر في الجرائد الانكليزية. فهذا التحسين لم يكن من رحمة لورد كرومر وورأفته ولا من عدله وعدل حكومته ولكن كان امرا اضطراريا لا بد منه ولو كان ذلك من رحمة الحكومة أو عدلها لكان عاما في سنغافورة وفي كل بلاد لها سلطان عليها

هذا ما نقوله تمهيدا لرسالة جاءتنا من سنغافورة ورغب الينا ان ننشرها في عدة جرائد اذا أمكن وقد شدد الكاتب النكير فيها على الاوريين وسمى تعصبهم الحامل لهم على إهانة المسلمين وهضم حقوقهم تعصبا صليبيا يعني انه تعصب لأجل المسيحية نعم ان المسيحية تتبرأ من مثل هذا العمل الذي يصفه صاحب الرسالة بل هي تتبرأ من هؤلاء الافرنج عباد المال والقوة واعداء الضعفاء من غير أبناء جنسهم ولكن ماذا يعتقد وماذا يقول مثل هذا الكاتب الذي رأى بعينه واختبر بنفسه تضيق هولاندا

وانكثرا على الحجاج دون غيرهم وهو يعلم كما يعلم كل احد انه لا عذر لهم في ذلك؛
أليس يعد معذورا في كل مقالته؟ بلى وهذا نص رسالته :

الحج

﴿ أوروبا والاسلام ﴾

ماذا تريد أوروبا من الاسلام وأهله؟ انها لم تزل تحاربنا حربا صليبية كأشد ما يكون
من الحرب متحدة متناصرة من حيث ندري ولا ندري فانها لا تمنح لها فرصة الا
ووثبت على قطر فاقترمت استقلاله واتهمت ثروته واستعبدت أهله ونشرت فيه
الجرائم الضارة المملوكة للعقول والابدان والاموال (الخمر والزنا والقمار) كل ذلك
باسم الانسانية وتأييد الحقوق وتأمين التجارة وحب الخير و... وما هو الا الكذب
والخداع والغدر والاحتيال ولقد رابها ما ترى من عطف المسلمين بعضهم على بعض
ذلك العطف الذي يوجب الاسلام ان يكون على أقوى ما يتصور ولكنه وبالاسف
لا يوجد منه الآن الا اسم بدون معنى ومع ذلك لم يرق لدى أوروبا الرحمة
فصاحت الصيحات المزعجة وسمة التعصب الديني ونسبت اليه ماشاءت ولوته بما
أحبت وصورته غولا يتلعم الانسانية ويعيد الهمجية ولقد نجح مسعاها فاصفى الى
زورها من تربوا في أحضانها من شباننا ومن تخرج في مدارسها المحشورة بالرهبان
والقسوس وبالملاحدة فكانوا طليعة الاعداء وسلماء لهم وجالة يصطادون بها سخاف
العقول والجهال منا فلا حول ولا قوة الا بالله

كبر على أوروبا المتمدنة أن تكون للمسلمين ندوة عامة وهو الحج يلتقي فيه أهل
الغرب منهم بأهل الشرق وأهل الجنوب بأهل الشمال فقامت للحاربه فقالت ان
الحجاز ينبوع الامراض ولوا نصفوا لعلموا - وما إخالهم جاهلين - ان الهند منذ ربع قرن
لم يفارقها الطاعون وهفكوغ منذ ١٥ سنة كذلك وغيرها كثير فلماذا لا تنظر أوروبا الى
تلك الجهات وتهيم عليها الحجر (الكورتينات) بل تفض عنها النظر ولكنهم في مقابل ذلك

تشدد على من يأتي الحجاز أو رجع منه كأنما هو ميكروب مجتمع سواء كانت الصحة هناك معتلة أو في أحسن حال حتى صار مفهوم لفظ الحج ملازما لمفهوم الحجر الصحي والتطهير! ألا انفكك عنه ولا سلامة منه مهما كانت صحة الحجاج جيدة - سبحان الله! لماذا كل هذه العناية ومزيد الرعاية من أساطين التمدن الرحاء؟ كلنا نعرف ونعتقد انها احقاد وسخائم صليبية قلبت أسماؤها تغريرا للبسطاء وسترا عن أعين العمش وما كفاهم هذا حتى اجتمعوا فكادوا للإسلام وأهله وخصوا سفر الحج بقانون مخصوص! انرى الحامل على ذلك كثرة المحبة والشفقة على الحجاج واختصاصهم بمزيد العطف؟ هكذا قال أولئك الساسة وادعوا

والدعائي ما لم يقيموا عليها بينات أنبأوها أدعياء

لو كان ما يقولونه مما يمكن ان يكون صدقا لما خص أولئك الحجاج وحدهم بهذه النعمة وحرم منها جميع المسافرين في اقطار الارض كلها، أنرى ساسة أوروبا هان عليهم جميع الناس واشفقوا على الحجاج فقط؟ زه زه!! اننا نسألم لماذا يكون الانسان حرا في سفره الى الاقطار الاربية بل والى القطب الجنوبي أو الشمالي وبجاهل افريقية وغيرها بلا شرط ولا قيد حتى اذا ما قيل انه يريد الحج قيد بالسلاسل والاغلال، وسيق إلى المحاجر، واحتاج الى اجتياز عقبات، وتحمل صعوبات، أنرى ذلك رحمة وعدلا؟ بنج بنج!! لو كان الحامل لهم على عملهم هذا هو الرحمة لكان المجلوبون كالأغنام من الهند وجاوة للعمل في افريقية وأستراليا في اعماق الارض أحق برحتهم من الحجاج لانهم أكثر واسوأ حالا منهم. قالوا ان كثيرا من الحجاج جهال مغفلون فهم عرضة للضباع، وقد صدقوا، وقالوا لانهم لذلك خصوهم بقانون مفرد غريب رحمة بهم وقد كذبوا، ولو كان الامر كذلك لكان الاحق بهذه الرحمة فلاحى روسيا والحبشان فلماذا لم يرحمهم ويجربوا هذه القوانين النحسة فيهم؟ مع اننا نرى أوروبا تسوق الجيوش وتجهز الاساطيل اذا أصاب النصارى من غيرهم أذى بحق أو بغير حق ولا نراها ترحم المسلمين اللهم إلا في سفرهم الى الحج ولكن رحمة مقلوقة! فهل بلغ من استخفاف أوروبا ان ظنت اننا نصدقها في هذا؟ عجب عجب!!

هذه هولاء! قتل أهل سمرقند مثلا منذ أكثر من اربعين سنة ولم ينبس احد

من وزراء أوربا ينت شفة ! أترأهم أم يعلموا انه لم يبق من أربعة ملايين فيها إلا نحو الربع : كلا انه من المستحيل ان يعلم بذلك كل أهل الدنيا ويجهله وزراء الدول المتعدنة الرحمة . بل الحقيقة ان أولئك المقتربين المضطهدين مسلمون والقائلين الظالمين لهم نصارى

قالوا ان الحجاز محل الاستبداد والنهب والظلم وقد علموا ان وجود ذلك مستقط لوجوب الحج أو مانع من دخول الحجاز وقد صدقوا ولكن ذلك كان في أيام الطاغية وائب باشا وقد طار الاستبداد معه . وقالوا انهم لذلك احتاطوا للمسافرين اليه . ولو دفعوا تلك الحواجز الآن ونسخوها لقلنا انهم صدقوا فكيف وقد كذبوا أنفسهم بأنفسهم بنبأاتهم على العدوان والتشديد مع سبق الاصرار على ذلك ! لسان الحال أفصح من لسان المقال .

انهم بما سنوه من القوانين وأوجبه من الشروط قد جعلوا الحجيج من الاصناف المحتكرة كالأفيون والخمر فاخص بهم بعض الشركات القاسية تسوهم الخسف وتتهب أموالهم فلقد كانت اجرة الذهاب من سنغافورة مثلا الى جدة يتراوح بين ١٧ و٢٠ ريالا الى ٢٠ ريالا وهو الآن ١١٠ ريالات ذهابا وايابا ! ولو لم يقيدوه بالشروط المخصوصة لم يزد على ما كان ان لم ينقص لان المراكب التي تذهب من الصين الى أوربا لا تعد كثرة وسطوحها فارغة وكذا كراتها ان لم تكن مراكب بريد ولا يكلفها أخذ الحجيج شيئا الا ساعات قليلة تنحرف بها عن سبيلها حين ادخالهم جدة فيكون جل ما تكسبه من الحجاج أو كله ربحا . ولكن كيف وانسى وقد احتكر وفضل رحمة الرحاء من صليبي أوربا وصاروا من حقوق بعض الناس وبعض الشركات يورثونها من بعدهم !!! أفلا تكون هذه نخاسة من مخترعات القرن العشرين ؟ فهنيئنا مريثا للأقوياء ما استحلوا من ظلم الضعفاء ، اذ لا راحم للمسلم الضعيف ولا معين ...

أما المراكب التي اختصت بأخذ الحجاج من سنغافورة وجاوة فلا كرات فيها ولقد رأيت أمراء هذه البلاد وأبناءهم يركبون ظهور تلك المراكب الوسخة بين الفحم والبهائم مضطرين وقد اعتادوا صنوف النعم والرفاهة والنظافة فيمرضون وبسعون وكثيرا ما يهلكون ، ويقاسون من العذاب والنكال ما يرحمهم عليه زبانية جنوم

ولا يرحمهم محبو الانسانية من الاوربيين ، وما هو ذنبهم ؟ هو ذنب عظيم ألا انه هو قصدهم الحج وذهابهم الى الحجاز وأوروبا لأتعب ذلك ، فهي تعاقبهم ويحجزهم في تلك المراكب الممتلئة ثم تسوقهم الى المهاجر حيث تعري ابدانهم ويهانون ويتلف من أمواهم ما أبقت أيدي السراق والامطار والانواء . ولقد لقيت أحد كبار هذه الجهات بعد خروجه من الحجر فرأيت كائنا نشر بعد ما قبر ولو أراد أن يذهب بأحد مراكب البريد أو بمركب من غير مراكب الشركة المتحركة للحجيج لأقامت الحكومة عليه وعلى الباخرة التي تقله الدعوى وحكم عليه وعليها بأشد أنواع العقوبات رحمة وشفقة ١١

لو فرضنا ان الحكومات الاوربية تحب ان تخدم الحجيج ، وانها تعتقد أنهم في منزلة القصار وعديمي الرشد لملت معهم ما تملطه لو أودت قتل قطع من البقر للذبح فانها تعلن ذلك الامر والشروط المرغوبة وتعطيه لمن يطلب أقل أجره عليه . ولو فعلت هذا لما كانت تبلغ أجره الحاج الواحد ذهابا وإيابا ٥٠ ريالا فيتوفر لكل نفر من الحجاج من ركاب السطح ٧٠ ريالا وهي شيء كبير بالنسبة لفقر الاهالي اذ الكثير منهم لا يقدر على توفير ذلك المبلغ في ثلاث سنين ولكنهم عندها اذل من البقر ومعاملتها تفصح بهذا وكان يجب عليها ان تحتم على من منحهم قتل الحجاج ارجاع اجرة العودة الى ورثة من مات ولكن الامر الآن بالعكس فأنا أكتب هذه الاسطر وأمامي أحد الاهالي ويده ٢٥ ورقة مات أهلها وقد دفع أجره العودة كل واحد منهم ٥٥ ريالا ولكن الشركة (الكبانية) أثبت ان تدفع له ذلك واتفق مع احد المنتسبين اليها أن يشتري منه تلك الاوراق بعشرين ريالا فقط ثم أبى وقال بها لمن يريد العودة من جدة ومعلوم انها هناك تباع بثمانية ريالات أو نحو ذلك والحكومة تساعد الاوربي الظالم على الاهالي المساكين ، وذلك ايضا رحمة وحنان ١١

نعم ان طرحها أمر تفسير الحجيج في المزداد كما قلنا منافع لحرية التجارة ولكن ذلك مع نفقه للمساكين أقل اثما من انتهاك الحرية الاشخاص بمنهم من السفر كما يشاؤون . فاذا جاز هذا جاز ذاك بالاولى قطعا اما تهديد حرية الحجاج المساكين

وتركها لهم مربيون بين يدي اولئك النخاسين الفلاظ الا كباد فظلم من اشنع
وأبشع أصناف الظلم فيما نعتقد

ويجب أن يستثنى من يركب الكرات من كل قيد كما هو الحال بالهند والصين
ومن العجب أن يكون ركاب الدرجة الاولى والثانية وخطامهم مستثنين من الحجز
الصحي والتطهير مطلقا هنا وفي الهند والصين ولا يستثنون إن سافروا الى الحجاز،
فإذا فعل العصب الاعمي قاتل الله الاغراض

ومن الغريب ان مجلس المبعوثان المحترم لم ينبس أحدا من اعضائه بفنت شقة في
هذا الصدد وذلك اهل او جبن ولا قول لاجل أن يتحقق مسلمو الشرق ما يقوله
اعداء جمعية الاتحاد والترقي الموقرة من بغضها لكل ما يتعلق بالدين ليفصموا
عري اتحاد المسلمين من كل جهة فأتنا نتحقق كذب هذا القول بالنسبة لعقلاء القوم
وفضلائهم واذا كان فيهم زنادقة أو متفرنجة أو نصارى جهال فأتني لأبخل عليهم
بنصيحة يتحققون صدقها : وهي ان منفعتهم كبيرة جدا في تمسكهم بالاعتدال في
كل حال وفي اجتلاب محبة المسلمين كلهم والسياسة توجب عليهم الاجتهاد في
ذلك ولهم بفرنسا قدوة حيث طردت قسوس الجزويت من بلادها وحتهم في
الشرق فليتظاهروا بذلك لنفعه المقطوع به ولا يكونوا السبب في خسارة الدولة اهم
قوة يحسب لها عدوها الف حساب وحساب فلماذا نستصرخ باعضاء المبعوثان الكرام
و باهل الجرائد وحملة الاقلام والعلماء الاعلام ليقيموا الحجة ولا يسكتوا عن المطالبة
بالحق والانصاف فان انصار الحق كثيرون في أوروبا وغيرها وحسبنا الله ونعم الوكيل
سفاقورة (س . س . ي)

﴿ الشيعية وتعدد الزوجات ﴾

كتابي الى مولاي الاستاذ الحكيم ، بعد السلام عليه ورحمة الله وبركاته ،
كتاب معجب بآله من الايادي البيضاء في اصلاح الامة ورفع « منار » الاسلام

وارشاد المسلمين الى الطريق الاقوم والصراط السوي ، بيد اني اعتقد انه لا بد للجواد أن يكبر ، وللصارم أن يثبر ، فقد أيت في الجزء الثامن من مناوكم (صفحة ٥٩١) ما يشير بالنسبة الى الشيعة ما هم منه براء ، وما نسبة ذلك اليهم الا محض وهم وافتراء ، وهي انهم يجوزون الزواج الدائم بأكثر من اربع لانهم أولوا الآية الكريمة بخلاف ظاهرها وفهموا منها ما لم يفهمه سائر المسلمين بل ادعين اجماعهم على ذلك مع ان اجماعهم على عدم حل الزوج بأكثر من اربع كما ستعلم . ولما قرأت ما كتبتموه عجبت اشد العجب لعملي بعدم صحة ما نسب لم قلتي لعملي لم أطالع تمام الاطلاع على دخيلة الامر فعرضت ذلك على فريق من علماء الشيعة فاستنكروا ما عزي اليهم غاية الاستنكار ، وعجبوا كيف يصدر هذا الخطأ من فاضل نظير صاحب المنار ، ثم استحضرت الكتب الفقهية التي عليها اعتماد الطائفة الشيعية ، لعملي أعثر لذلك على اثر ، أو أقف له على خبر ، فلم أجد ضالتي المنشودة بل وجدت خلافا لها انا انقل لكم عباراتهم بالحرف الواحد لتعلموا صدق ما اقول وتكونوا على بينة من الامر وتزيلوا هذا الغشاء عن البصائر والابصار

قال في تذكرة الفقهاء لمولفها الحسن بن المطهر الحلي المعروف بالعلامة وهو من اعظم علماء الشيعة واجلهم قدرا عاش في القرن السابع والثامن مانصه :

« مسألة : اجمع علماء الامصار في جميع الازمان والاقطار على أنه يجوز للمسلم أن يتزوج بالعقد الدائم اربع حرائر ولا يجوز له الزيادة عليهن لما روي عن خيلان بن مسلمة الثقفي أنه اسلم ونحته عشر نسوة فقال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم : امسك اربعا وفارق سائرهن ، واسلم نوفل بن معاوية فقال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم : امسك اربعا وفارق الاخرى ، ورواية زواوة بن اعين ومحمد بن مسلم عن الصادق عليه السلام قال لا يجمع مائة في خمس ، وفي الحسن عن جميل بن دراج عن الصادق عليه السلام في رجل تزوج خمسا في عقد قال يخلي سبيل أبين شاء ويمسك الاربع ، وحكي عن القاسم بن ابراهيم أنه أجاز العقد على تسع واليه ذهبت القاسمية من الزيدية . قال الشيخ رحمه الله : هذه حكاية الفقهاء عنهم ولم أجد احدا من الزيدية يعترف بذلك بل انكروها اصلا واستدلوا بقوله تعالى (فانكحوا

ما طالب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع) والواو للجمع ولأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم مات عن تسع والواو ليست للجمع بل للتخيير كما في قوله تعالى (أولي اجنحة مثنى وثلاث ورباع) ولم يرد به الجمع اذ لو كان المراد الجمع اقال تسعة ولم يكن للتطويل معنى قال الشيخ رحمه الله : لو كان المراد الجمع لجاز الجمع بين ثمانين عشرة لأن معنى قوله مثنى اثنين اثنين وكذلك قوله ثلاث معناه ثلاثا ثلاثا وقوله رباع معناه اربعا اربعا كما في قوله جاء الناس مثنى وموحدا أي اثنين اثنين وواحدا واحدا وهو باطل اجماعا والنبي صلى الله عليه وآله وسلم كان مخصوصا بذلك فانه جمع بين اربع عشرة امرأة فثبت ما قلناه اهـ

وجاء في اللمعة الدمشقية لمؤلفها محمد بن مكي المعروف بالشهيد الاول وشاوحها زين الدين المعروف بالشهيد الثاني وهما من اعظم علماء الشيعة عاش الاول في القرن الثامن والثاني في القرن الالف مانصه :

« السابعة لا يجوز لحر أن يجمع زيادة على اربع حرائر او حرتين وأمتين او ثلاث حرائر وامة بناء على جواز نكاح الامة بالعقد بدون الشرطين والا لم يجوز الزيادة على الواحدة لاتقاء العنت معها وقد تقدم من المصنف اختيار المنع ويبعد فرض بقاء الحاجة الى الزائد عن الواحدة ولا فرق في الامة بين المؤمنة والمدبرة والمكاتبه بقسميها حيث لم تؤد شيئا وأم الولد ولا للعبد أن يجمع اكثر من اربع اماء أو حرتين أو حرة وأمتين ولا يباح له ثلاث اماء وحره والحكم في الجميع اجمالي » اهـ

وكلا الكتاين اللذين نقل عنهما مطبوعان في طهران عاصمة بلاد فارس وقال في مجمع البيان وهو التفسير المعتمد عند الشيعة في معنى الآية (فانكحوا ما طاب لكم) الخ وطريقه ان يذكر الآية أولا ثم القراءة فالحجة فالاعراب فالتنزيل فالعلمي وهذا من جملة ما ذكره في معناها :

« وقوله مثنى وثلاث ورباع معناها اثنين اثنين وثلاثا ثلاثا وأربعا أربعا فلا يقال ان هذا يؤدي الى جواز نكاح التسع فان اثنين وثلاثة وأربعة تسعة كما ذكرناه فان من قال دخل القوم البلد مثنى وثلاث ورباع لا يقتضي اجتماع الاعداد في الدخول

ولأن لهذا العدد لفظاً موضوعاً وهو تسم فالدول عنه الى مثنى وثلاث وارباع نوع من المي جل كلامه عن ذلك وتقدس وقال الصادق عليه السلام لا يجل لما الرجل أن يجرى في أكثر من اربعة أرحام من الحر اراه

ولو أردنا استقصاء كلام علماء الشيعة لضاق المقام وطال الكلام وأظن فيما أوردناه مقنناً ومنه تعلم ان اجماع الشيعة على عدم حل التزوج بأكثر من أربع في العقد الدائم وأزيدك على هذا اني رأيت في أثناء مراجعتي للكتب الفقهية ما لم أكن أعلمه وهو استشكل لبعض علمائهم في الزيادة على اربع حتى في المتعة مع ان الاكثريين منهم ذهبوا الى عدم الحد بها

ومن المعلوم لدى الأستاذ ان العصر عصر دليل وبرهان فلا يجهل بصاحب مجلة معتبرة ان يورد أمراً لم يسره بمسبار التحقيق ثم يعده من المسلمات البديهيات وعندى ان عدم التثبت في نقل الاخبار أوصل الامة الاسلامية الى هذه الحالة وجعل كل فرقة تسيء الظن بالآخرى وكل هذا راجع على ما اعتقد الى عدم مراجعة كتب الفرق المنسوب اليها تلك المقالة التي تبرأ منها والاعتماد على كتب مناظريها فاني رأيت كثيراً ما ينسب علماء السنة الى الشيعة ما يبرأون منه وما لم يوجد في كتبهم المعتبرة وكذلك يفعل علماء الشيعة وخذ لذلك مثلاً ما ينسبه أغلب المسلمين الى الوهابية من المقالات الشيعية والاعتقادات الفاسدة ولوراجعنا كتبهم لافيتاهم يتبرأون منها ولم تكن علاقتهم بها الا كهول الشاعر

انما أنت من سليمى كواو الحقت في الهجاء ظلاً بعمر و

ولا اظنكم اعتمدتم فيما كتبتم الا على كتب أمثال ذلك (العالم الغيور) مع انكم لو امعنتم النظر واعلمتم الفكر لافيتهم اولئك يخطون في بعض الامور خبط عشواء لانهم لا يعتمدون على المصادر الموثوقة بل يتكلمون على السماع وهو ما لا يجوز ان يتخذ حجة يتمسك بها كما فعل ذاك العالم الغيور في رسالته التي بحث بها اليكم عن أحوال العراق ونشرتتموها في الجزء الاول من المجلد الحادي عشر وكل مطلع على احوال العراق يهقه ضاحكاً من عدم التثبت في اسانيدها والاغرب من ذلك تذييلكم

لها وقولكم ان مجتهدى الشيعة يبيحون لامراء العرب التمتع بعدة نساء بما يصادف هوى في قوادهم مع ان اولئك الاعراب يأفون أشد الافة من المتعة ولا يفتلون قطعا وهي مع حلها عند الشيعة لا ترى عريا يفعلها بل لا ترى عرية تقبل بها الا في النادر وربما كانت شائعة عند الفرس لا غير وهذا ما حمل بعض علماء الشيعة من العارفين بأحوال العراق على الرد على ذلك العالم الفيور في مجلتنا (العرفان) ولما كنت اعلم منكم الانصاف وأجلكم عن عدم التثبت ودعم ماتقلونه بالدليل مع ان مبدأكم المطالبة بالبرهان جئت بكتابي هذا كي تنشروه على صفحات مجلتكم الحرة احقا للحق وإعلاء لئام الصدق حتى اذا كان لكم دليل من كتب الشيعة على مدعائكم اتيت به واني على يقين بأنه لا يوجد بتاتا وبقي امر آخر لا بد من استطلاع طلائعه واستجلاء حقيقته منكم وهو قولكم لا يعتد باجماع الشيعة لان المسلمين اجمعوا قبلهم فلم يري هذا من الغرابة بمكان لان الشيعة أقدم من بقية المذاهب المستحدثة في الاسلام كما يعلم ذلك كل من له مسكة من علم التاريخ واطلاع على نشأة القوم واني انبهكم قبل ختام الكلام الى ان كتب الشيعة اصبحت منتشرة ومطبوعاً اكثرها في بلاد فارس والهند والحصول عليها متيسر فيمكنكم استجلاب شيء منها حتى اذا قلم شيئا عنهم يكون على ثقة وثبت والسلام .

٣٠ رمضان سنة ١٣٢٧ هـ
منشيء العرفان
احمد عارف الزين

(المنار) ارسلت الي هذه الرسالة وأنا في سياحتي بالاستانة فأنا اعلق عليها بالابحار وأنا جالس في احد المطاعم بعد الغداء وابدأ كلامي بالبراءة من التعصب للمذاهب ثم أقول :

أشكر للكاتب بيانه وأعده له يدا يمنها على المناراذ لأنجب ان يفسر فيه شيء من الخطأ ولا يقب ببيان الصواب ولكني أنكر عليه ما ذكره من الكلمات الجارحة التي اعتادها الذين ينكر بعضهم على بعض انتصارا لمذهب على مذهب والتشيع لقوم وإهانة آخرين كقوله « محض وهم واقتراء » فان الاقتراء تعمد الكذب ويبعد جدا ان يكون الذين عزوا هذا القول الى الشيعة قد تعمدوا الكذب في نسبه اليهم بل لا يعقل أن يقع هذا من عاقل اذ لا قائدة فيه ولا هو من المسائل التي يرجح بها مذهب على

مذهب والخطأ في فهم آيات القرآن جائز على كل أحد وقد وقع من بعض الصحابة وهم أهل اللسان وشهداء اليان ومن دونهم من أئمة الفقه وعلماء المذاهب المنسوبون الى السنة كثيرا ما يخطئ ، بعضهم مذهب بعض ، فتقلهم مثل ذلك القول عن الشيعة لوجه لان يكون من الاقراء عليهم أو انتقاصهم لانهم شيعة بل لا بد ان يكون له أصل وان لم يكن هو المعتمد في مذهب الإمامية أو الزيدية ، ونسبة الاقوال الشاذة في المذهب الى أهل المذهب معهود وغاية ما يقال فيه ان نقل المخالف لا يعتد به . وأنت تقول ان القاسم بن ابراهيم أجاز العقد على تسع واليه ذهبت القاسمية من الزيدية ، وهم من الشيعة في عرف أهل السنة . ولا يعد ان يكون أولئك الناقلون عن الشيعة ما ذكر قد سموا منهم أو قرأوا عنهم قولاً آخر من الاقوال الشاذة فظنوا انه هو المعتمد في المذهب ، ويكفي في بيان مثل هذا الخطأ ان يقال ان ما نقل عن الشيعة في مسألة كذا غير صحيح أو غير معتمد عندهم والمعتمد هو كذا ولا حاجة الى مثل هذا التطويل والتهويل والتذكير بالانصاف والدليل

وأما القول بأنه لا يعتد بخلاف الشيعة في مسألة كذا لان المسلمين اجمعوا قبل ذلك عليها فلا ينقض بدعوى ان مذهب الشيعة اقدم من بقية المذاهب لان المراد باجماع المسلمين قبلهم هو اجماع الصحابة لا اجماع أهل المذاهب المستحدثة أو القديمة ، وجميع المذاهب حادثة في الاسلام وقد كان الاسلام على أفضل ما كان عليه في عصر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وعصر الصحابة والتابعين ولم يكن فيه مذاهب ، ثم حدثت المذاهب ففرقت كلمة المسلمين وما زادت الاسلام الا ضعفا ووهنا ولا نبحت في قدم بعضها على بعض الا من باب التاريخ اذ لا علاقة لذلك بالحق والباطل والخطأ والصواب فكون مذهب المعتزلة سابقا لمذهب الاشعرية لا يقتضي كونه أصح منه وكون مذهب الجهمية متأخرا عن مذهب الخوارج لا يستلزم ان يكون اقرب الى الصواب منه . ونحن نعترف بأن ذكرنا للمذاهب أحيانا في تفسير القرآن مخالف لما نشرنا وهو انما يقع منا سهوا فالقرآن فوق المذاهب كلها ونحن لا نلتزم في تفسيره مذهبا من المذاهب لان هذا من تفسيره بالرأي والهوى وهو منهي عنه

واما ما نشرناه لذلك العالم السائح فهو من باب النقل والناقل عدل ثقة لا شك

عندنا في عدالته وقد يخطيء ويصدق بعض الروايات الباطلة فينقلها بحسن النية ولو جاءنا رد عليه لنشرناه اذ لاحظنا غير اتباع الحق والسلام

﴿ الصديق وميراث النبي (ص) ﴾

سيدي الدكتور مرجليوث

إليك ما وعدتك في جوابي عن تذكريك من الملاحظة على بعض ما جاء في انتقادك لكتاب بلاغات النساء الذي شرحته وطبعته

(١) جاء في انتقادك ان الكتاب لم يذكره ياقوت في مؤلفات ابن أبي طاهر وانه قد يكون هو كتاب المستظرفات

وأفيدك : ان بلاغات النساء هو الجزء الحادي عشر من كتاب المنظوم والمنثور لابن أبي طاهر أسماه باسم خاص به هو اسم بلاغات النساء الخ ، وقد اخترت نشره بهذا الاسم لانه خير عنوان لمشمولاته وادعى لافات النظر اليه فان غرضي من نشره هو مساعدة الحركة العاملة عندنا لترقية المرأة وترى عقب المقدمة التي وضعناها للكتاب اشارة الى ذلك فلتراجع هذا وان كتاب المنظوم والمنثور ذكره ياقوت في مؤلفات ابن أبي طاهر (راجع معجم الادباء)

(٢) ثم جاء في الانتقاد : ان اخراج ابن بكر لفاطمة من ميراث ابيها كان يقينا بتحريض عائشة التي لم تسمح عليا قط فيما كان له من اليد في حديث الافك !!
أقول : ان انباء الحوادث لا تثبت الا من طريق النقل وهذه كتب التاريخ كلها خلو من ذكر ما حسبه يقينا ولم يشر اليه في واحد منها لا تصريحاً ولا تلميحاً فتفردك بقول في حادثة مضى عليها ١٣ قرناً موضع نظر !

ان الفكر لا يلجأ الى الاستنتاج العقلي لمعرفة السبب في حادثة تاريخية الا اذا

(*) كتاب لاحد افندي الافي بحث به الى الدكتور مرجليوث المدرس بجامعة اكسفورد رد على ما تعرض له بتقريره كتاب بلاغات النساء من ابيها الصديق (رض) بحرمين فطمة عليها السلام من ميراث ابيها (ص) اجابة لتحريض عائشة (رض) وقد بحث به في نشره بمناخية ما انتقدته في التفسير من الافاضة في هذا الموضوع راجع (ص ٧٢٧ - ٧٣٤) من هذا العدد

خلت روايتها من ذكره على وجه صريح مقول وليس ذلك في حادثتنا فان أبا بكر لم يخرج فاطمة من الميراث الا أخذنا بقول ايها صاحب الشريعة الاسلامية: «لا نورث ما تركناه فهو صدقة» وقد اقتضت فاطمة وأهلها واشراف الامة حينئذ بصحة هذا القول وأقروا الصل به وقبلوه

ان مثلك لا يند عنه معرفة قوة سلطة الدين علي متحليه في ابان نشأته كما كان ذلك في عهد تلك الحادثة حينئذ والعرب على فطرتهم البدوية وسذاجتهم الطبيعية فلا يمكن أن يلتزم مع ذلك ان يجنح أبو بكر الى هضم انسان حقه بتحرير محض وأن يقره على ذلك الباطل اعيان الامة وان يخفى كل ذلك على رواة التاريخ فيفعلوه ان العيان يكذب ان الموجدة الشخصية تكون سببا في ان يمنع الانسان غيره من حقه فان كثيرا من المتعاملين يجني بعضهم على بعض ومع ذلك قتل أن يكون ذلك سببا للجسارة على ان يهضم انسان حق آخر خصوصا اذا كان صريحا كما في مسألة الميراث في مثل تلك الظروف

ان عليا لم تكن له يد في حديث الافك وانما صدر عنه رأي في تخفيف وقعه على محمد واليك ما نسبته عائشة نفسها الى علي في هذا الشأن وقد نقلته عن كتاب البخاري اصح كتب الرواة الاسلاميين بالا جماع قالت :

« ثم اصبحت فدعا رسول الله علي ابن ابي طالب واسامة بن زيد يستشيرهما في فراقني فأما علي فقال يا رسول الله لم يضيق الله عليك والنساء سواها كثير وسل الجارية تصدقك فدعاها رسول الله فقال لها يا بريرة هل رأيت فيها شيئا يريك؟ » فقالت بريرة لا والذي بعثك بالحق ما رأيت منها أمرا اغمسه عليها قط »

وقد طوي حديث الافك بأسبابه ونتائجه لما تحققت براءة عائشة حتى أن أبا بكر أعاد صدقته على « مسطح » أحد القائلين فيه وكان قطعها عنه أثناءه

إن عائشة لم يكن لها في حياة أبي بكر وعمر الى أواخر زمن عثمان دخل في شؤون الامة العامة وبعيد أن يحصل منها تحريض في مسألة الميراث يخفى خبره على رواة الاخبار حتى لا يذكره منهم ذا كرم ويجوز باطله على اعيان الامة في ذلك الحين حتى لا يجهر بالحق منهم جاهر

ان الميراث لم يكن راجعا الى علي حتى تندفع عائشة بدافع موجبتها منه
فعرض أباها عليه فيه بل الميراث ميراث فاطمة والعباس عم النبي وأزواج الرسول
ومنهن عائشة

جاء في تاريخ الطبري رواية عن عائشة نفسها :

« ان فاطمة والعباس أتيا أبا بكر يطلبان ميراثهما من رسول الله صلى الله عليه
وسلم وهما حينئذ يطلبان أرضه من فديك وسهمه من خير فقال لهما أبو بكر أما اني
سمعت رسول الله يقول : لا نورث ما تركناه فهو صدقة ، انما يأكل آل محمد من
هذا المال واني والله لا أدع أمرا رأيت رسول الله يصنعه إلا صنعته »

لوم تقتنع فاطمة والعباس بحجة أبي بكر أو لو أحسا بأن الدافع اليه حقد يضم
جوانحه عليه لا بت لهما انتقهما العربية وهما هما صفوة بني هاشم ، وعزتهما الاسلامية
وهما آل الرسول وبجانبيهما علي وشيعته ... ان يستخدما للباطل ولأثارا على أبي
بكر غارة شعواء لا قبل له بها

قد كان علي ينفس على أبي بكر منصب الخلافة ولكن منه دينه أن يتعرض
خليفة سلك مسلك الحق ولو وجد علي في عمل أبي بكر منفذا يدخل عليه منه لما
وئى وقد أراده أبو سفيان رأس بني أمية (راجع الطبري) على مناوأة أبي بكر
فاستعصم علي لعدم المسوغ وأي مسوغ كان أدعى من أن يجبر أبو بكر على منع
فاطمة بنت رسول الله والعباس عم رسول الله ميراثهما بتحريض عائشة ؟

ان ابا بكر في حسن سياسته وقوة ايمانه اجل قدرا وارجح رأيا من أن يندفع
بالباطل لمنع آل الرسول حقهم الصريح وسيرته ترفع بقارضا عن أن يظن به ذلك
خصوصا ان ابا بكر لما ولي الخلافة تخلف عن بيعته من تخلف وارتد عن الاسلام
من ارتد فكان إزاء نارين فارتأى بحكمته مداراة المتخلفين حتى سكتوا عنه وراجعوه
وعزم بحزمة حرب المرتدين حتى انصاعوا اليه فكيف مع هذه الظروف يجسر على
منع رؤس بني هاشم وآل الرسول حقهم بالباطل ؟ وبعيد جدا أن يغفلوا على حقهم
الصريح بغالب الباطل والغرض مع قدرتهم على المقاومة لو أرادوا ، وبعيد جدا أن
يقر العرب اجمع ابا بكر على باطل ارتكبه بدافع التحريض وهم الذين انكروا

على عثمان توليته بعض مناصب الدولة لاحداث قومه حتى قتله
لو أن حادثة الميراث غير معلومة السبب وكان لابد من تلمس العلة فيها لكان
خبر رأي يتفق مع طبيعة ذلك العصر وظروف هؤلاء الناس أن يقال : ان ابا بكر
اراد بتقرير ان النبي لا يورث توهمين اعتماد علي في احقيته بالخلافة على قرابته من
النبي لانه اذا كان النبي لا ترثه قرابته في عقار وهو ملك خصوصي فبالحرى او
بالاولى أن لا تتخذ قرابته وصلةً لاحقية في امر عمومي

(٣) اما اسناد خطبة فاطمة فان ملاحظتك عليه صحيحة والصواب ان
(زيد) الذي سأله ابن ابي طاهر ليس هو زيد بن علي المتوفى سنة ١٢٢ بل هو
زيد حفيده كان معاصرا لابن ابي طاهر المتوفى سنة (٢٨٠) . وقد روى ابن ابي
طاهر عنه غير هذه الخطبة كما ورد في صفحة ١٦٢ من الكتاب ذاته اذ قال : حدثني
زيد بن علي بن حسين بن زيد العلوي . فزيد العلوي هذا هو المتوفى سنة ١٢٢ وهو
من اجداد زيد المعاصر لابن أبي طاهر

وعليه فيكون قد سقط من اسناد خطبة فاطمة ثلاثة رجال خطأ من النسخ
لنسخة الخطبة التي طبعت عنها هذا الكتاب

هذه ملاحظاتي اقدمها مع الشاء الجميل لك واعجابي الزائد بفضلك وأود
أن تنشرها في المجلة التي نشرت فيها تقريظ الكتاب حتى يطلع عليها قارئو التقریظ
فلا يفوتهم ما جاء فيها من التصحيحات والملاحظات وارجو أن ترسل لي نسخة من
العدد الذي تنشر فيه وعلى كل حال احب أن تتفضل بافادتي عن رأيك فيها فان
الحقيقة بنت البحث وهي ضاللتنا المنشودة جميعا .

• حركة الإصلاح في جاوة •

سيدي الامام ، الداعي الى سبيل السلام ، بعد التحية والسلام : قد وصلنا العدد
التاسع من المنار المنير وكله فوائد تهش لها افئدة المؤمنين ، وحبّة قاطعة لالسنّة
الجامدين ، وقد انتعش بها قوم احبوا الهدى ، وغص بها آخرون اخلدوا الى زينة

الحياة الدنيا ، ولقد احسنتم كل الاحسان فيما اتقدتم به رسالي الفاضل السيد عثمان ونحن نواقكم عليه حرفيا وانه لكما ذكرتم حري بأن تحسنوا به الظن لانه قد بلغ من الكبر عتيا وله خدم مشهورة وماثر حسنة وان كانت له هفوات معدودة ومن ذا الذي ترضي سجاياه كلها كفى المرء نبلا أن تعد معائبه واني اكاد اجزم أنه سيرجع الى الصواب ويضيف بذلك لنفسه متعة ان شاء الله ان لم يكن ادركه الخرف لانه في العقد التاسع من العمر نسأل الله أن يوفقنا واياهم واياكم لرضاه آمين

وكيف لا ارجو له الرجوع الى هدي الكتاب ونبذ تقديم آراء الرجال عليه وجده الادنى السيد عقيل بن عمر كان من المجتهدين الذين لا يحتقرون الناس دينهم فلقد عطل ابن سعود دروس المقلدين من الحرم الشريف لما استولى على مكة المكرمة ولكنه لم يتعرض لحققة السيد عقيل المذكور بل كان علماء نجد يجتمعون فيها كما أنه منع جميع المفتين بمكة عن الافتاء ولكنه لم يمنع السيد عقيل لانه كان يفتي بما يظهر له من محكم الكتاب وصحيح السنة وهاهي فتاوى السيد عقيل وكتبه موجودة وهو شيخ مشايخ الملاويين في علوم الشريعة والطريقة وطريقتهم الاخذ بالكتاب والسنة ومن احق الناس بسلوك طريق السيد عقيل حفيده السيد عثمان بن عبد الله بن عقيل

ولقد ظهرت بشائر نفع دعوة المنار ودعائه ومن يدعو الى ما يدعو اليه بهذه الجهات فصار الناس يتأفون من حالتهم الحاضرة ويثنون مما اصابهم من الجهل وابتدأوا في تأليف جمعيات وجمع تقود لفتح مدارس اسلامية تعلم النابتة اللغة العربية والعلوم الدينية وطرقا مما ينفعهم في امورهم الدنيوية وبالفعل قد فتحت مدرسة في بتاوي وأخرى في فاليمباغ وثالثة في سورابايا ورابعة في قرصي استاذها الشاب الفيور الفاضل السيد محمد بن هاشم بن طاهر سبط الفاضل السيد عثمان ، وقد جعلوا لتلك المدارس نظاما وترتبا نوئل مع الزمن أن يكون مرعاة الى بلوغ الكمال ، وقد امتسن منذ شهرين تلاميذ مدرسة قرصي للسنة الاولى فنجحوا نجاحا يكاد يعد من المعجزات بفضل اجتهاد وذكاء استاذها وحميل صبره ، فلا أعد منا ما ان قلت انها مدرسة في

هذه الجهات وان ستين في المئة من تلاميذها أعلم من آبائهم ولما مضى عليهم بهاء شهر
وان المهمة مبدولة من رجال النهضة في هذه البلدان في طلب مدرسين من الخارج
ليستفيدوا من تجاربهم ومعرفتهم بالنظام والترتيب

نعم قد صنف حضرة السيد عثمان رسالة سماها «جمع النفائس ونشرها وصدر لكم
منها مع هذا نسخة لا عذر لكم عن تصفحها وهي أقل من ١٢ صفحة وأراها (زور)
اكون مخطئا) ستمرقل هذه النهضة الشريفة ان لم تقض عليها في بعض البلدان
لصاحبها من الصيد والجاه وانني لا أشك في حسن نيته ولكنني أقول انه أراد أن
ينفع ففرض فحسى أن تلاحظوا ما كتبه ونشروا رأيكم فيه لتقتضوا من جهة الدفعة
وتكسروا شجرة الجامدين وتنبهوا هذه النهضة قبل أن يجهز عليها اصحاب الهام وهي
في سن الطفولية اداكم الله نعماء العباد وشجى في خلق اهل الفساد

آمين آمين لا أرضى براحدة حتى أنصف اليها الفدا آمين

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته س. م. م. يتاوي (جأوة)

الناج: نثني على القائمين بنشر التظيم الطيب الثناء ونحتم على المضي في عملهم
بنون مبالاة بأرباب النزغات والاهواء وسندكر رأينا في رسالة «جمع النفائس» في
الجزء الثاني عشر ان شاء الله تعالى

مدافعة صاحب جريدة {وطن} عن نفسه

حضرة العلامة الحكيم السيد محمد وشيد رضا أدام الله فضلكم ونفعنا بعلومكم آمين
أما بعد السلام والاحترام: أثني عليكم ثناء جميلا لحسن ظنكم بهذا الما جز
ومعانة الرد على شبهاتي العديدة بالحسن، ودفع التهم الموجهة الي من جرائد
الاستانة الاخذة بالظن والغير المبالية بالحقائق وأشكر فضلكم

ان اقوال جريدة «بني غزته» وغيرها في اتهامي بالطمع باحراز المال والجاه
وتوقع الانعامات الحميدة - لا أجد حاجة لتفنيدها، وكل من يرجع الى وجدانه

(الناج ١١) (١١٠) (المجلد الثاني عشر)

الصحيح يرى بطلانها عيانا لان الدولة التي أجدها محتاجة لاعانة المسلمين وكنت اجتهد جهد طاقتي في جمع الاعانات المالية لما حينا بعد آخر وأخذ من اهل البر من المسلمين من بضعة اعشار القرش الى القرش فصاعدا وأحفظها عندي ومتي اجتمع مبلغ من المال ارسله الى الاستانة ، - لا يسئل انسان اني كنت أوئل من مثل تلك الدولة منفعة مالية لان ذلك الامل يجب أن يكون من الغني لا من المعوز ! وعدا ذلك فاني لو كنت أنوي الفوز بالوسامات والانواط من الدولة العلية وكاتبت بهذا الامر رجال المايين ، لما كنت أجد جسارة في ذم القابضين على زمام الاقتدار فيه ورجاله المشهورين مثل عزت « افندي » العابد وغيرهم ومدح الحكومة الدستورية في تأليني « تاريخ السكة الحجازية » ؟

والحاصل اني لم اكتب قط الى المايين كتابا ، وأنى لمثلي أن يكتبه ويمجد منه أذنا صاغية ويتشرف بالرد الجميل منه ، اللهم اني كتبت مرة الى سعادة السيد مصطفى ذهني باشا ناظر النافعة الاسبق لكونه مشرفا على ادارة السكة الشريفة حوالي موعد الاحتفال بافتتاح السكة الكريمة الى مدينة النبي (ص) - بأسماء بضعة من اكابر الملة الاسلامية وأصحاب الجرائد ، لدعوتهم الى حضور الاحتفال رسميا ودعوة رجل أو رجلين من صحافي الانكليز أيضا لذلك الغرض ولا أذكر الآن هل كان اسمي ايضا في تلك القائمة أم لا ، وكان ذلك الكتاب كشورة نافعة لجمع الاعانات للسكة الحجازية من مسلمي الهند وغيرها من الاقطار الاسلامية لان الكبراء والصحافيين الذين يدعون الى الاحتفال ويشتركون فيه لاشك في أنهم يصيرون بعد العودة من الاحتفال ساعين في بني قومهم بترويجهم وحثهم على اعانة ذلك المشروع الاسلامي العظيم وتستفيد الدولة بحصول حبهم الخالص ايضا ولا أظن انكم ترون في مشورتي هذه غير الاخلاص والحب الصادق لدولة اسلامية عظيمة ، وكثيرا ما كنت اقترح على سعادة الباشا المددوح ما أراه مفيدا من اسباب توفير الاعانة والاصلاحات الضرورية لهذه السكة المباركة .

وأما أمر الوسام والنيشانات فأكرر قولي في ذلك الباب كما قلت لكم قبلا بأنني لم أوئل قط حصولها بل لما أرسل اليّ سعادة مصطفى ذهني باشا النيشان العثماني من

الطبقة الرابعة كتبت الى سعادته « لو كنتم أخذتم رأيي في ذلك الباب قبل ارسال النيشان فلم أكن لأقبله ، وأما الآن وقد أرسلتموه الي فأرى رده من سوء الادب » وأرجو من كرمكم نشر كتابي هذا في « الملتاح » الاغر والقات وصيفاتنا الجرائد التركية وبالأخص جريدة « بني غرته » الى نشر كتابي الذي وجد في المايين والذي بنت هذه الجريدة قولها عليه بنصه مع الترجمة باللغة التركية لينصف العالم هل أنها صادقة أم لا ، والا فالواجب الصحافي والاسلامي يحتم عليها نفي قولها الغير الصادق باتهامي بما لست فاعله أبدا

والرجاء من غيرتهم الاسلامية قبول دعوتي هذه لثبنت طهارة ذمتهم بنبوة البري من التهم الباطلة الموجهة اليه والا فلا أكون مخطئا في ظني بحزب تركيا الفتاة انه يبعد عن الانصاف والحق كل البعد ولذلك ارسل نسخة من كتابي هذا الى رصيفتي المؤيد ايضا وارجو منها نشره

هذا واقبلوا فائق احتراماتي افندم ودمتم سالمين كاتبه المخلص
محمد انشاء الله صاحب جريدة « وطن » الهندية
لاهور - بنجاب (الهند)

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

افتتاح مجلس المبعوثان

كان يوم غرة ذي القعدة الحرام يوما مشهودا في الاستانة العلية ، تطالت اليه اعناق العثمانيين ، وحدجت ابصار الشاهدين منهم له والغائبين ، اذ هو يوم من ايامهم المشهودة ، وعيد من اعيادهم المعدودة ، ألا وهو افتتاح مجلس الامة الذي استردت به الامة حياتها ، وحفظت كيانها ، واصبح امرها بيدها

ولأن كان يوم إعلان الدستور هو العيد العام لجميع العثمانيين، والحد الفارق بين عصر رجب البدر، ووزمن سلطة الجائرين، فجدير بهذا اليوم أن يكون عيداً مثله عداً، إذ به تتحقق مباشرة الأمة القبض على أزمته الحكم عملاً، وذلك بسن القوانين السادة، والتصديق على انفاذ المشروعات النافعة

لقد كان يوم المبعوثان في العام الماضي محصوراً في تقرير طرق المحافظة على الدستور، والسعي في حمل الحكومة على التنازل عن واسع سلطتها، لتكون في يد المجلس، وينام بكافحون ويناضلون، ويتحاجون ويتحاورون، إذ نهجت تلك الفتنة المائلة، والبلية النازلة، التي كادت تلهب جذأها في جميع أنحاء السلطنة، فاقضت على الدستور بقية زعزعة أركانه، ونقض بنيانه، وصدت المجلس عن عمله، وحالت دون تحقيق أمته، وكان من فضل الجيش وقائده العظيم محمود شوكت باشا استنثاء تلك الفتنة من أصولها، والقضاء على السلطة الجائرة، فكانت بحمد الله مستترة رابحة، وصفتة وبها عبد الحميد خاسرة

اتفق ذلك العام بخيره وشره، وقطعت قبل مغيب شمسه السنة الفتنة، وأهدت نار الخنخنة، وقد هل هلال هذا الشهر وهو أول العام الثاني للمجلس - ونوابنا الكرام جالسون على مقاعدهم، مترقبون لطلعة سلطانهم وخليفتهم، ليفتح مجلسهم، ثم ينصرفون بعد ذلك إلى ما شئوا

هذا : ولم تكذب تنسم شمس نهار افتتاح المجلس إلا وقد برزت العاصمة في لبوس من الزينة يروق الأضمار ويسر البصائر، وما كان خفقان الأعلام على الدور والقصور، والحوانيت والفنادق، إلا دون خفقان القلوب والهازات النفوس ! ثم أقبل الخليفة بموكبه الجليل والنهار في مستوى شبابه يحيط به أمراء الأسرة المالكة كالنجوم حول القمر، وما بلغ القصر بصر بوزراء الدولة وقوادها واقفين أمام باب القصر لاستقباله اجازلاً وتعظيلاً

بعد أن جلس الخليفة على كرسي السلطنة وأخذ كل واحد مكانه - وكان المجلس حفيلاً بالوزراء والقواد والسفراء وحلة الأعلام - ناول مولانا السلطان خطابه للصدر الأعظم وأمره بقراءته فتسلا به صوت جمهوري دوى له المجلس حتى وعاء كل سامع

عارف بالتركية ، وانه لخطاب حكيم ، واني أنشره على القراء مترجما ترجمة صحيحة
وهاؤم الترجمة :

﴿ خطاب السلطان ﴾

أيها الأعيان والمجوثان المحترمون

أحمد الله جل جلاله الذي جعل جلوسي على أريكة السلطنة العثمانية في دور
الدستور السعيد ووقتي في السنة الأولى منه أن أحضر افتتاح الاجتماع الثاني للمجلس
العمومي وأهني أعضاءه جميعا بقدوهم المأنوس .

ان الشرع الشريف يأمر بالحكومة المقيدة الشورية عقلا وتقلا ويعدها لنا
كطريق نجاة وسلامة فاذا دارمنا مسيرنا في هذه السبيل وصلنا إلى الاتحاد والقوة
اللازمين لحياتنا الاجتماعية والسياسية

إن من اكبر أمانني المحافظة على الدستور وتأييد مبادئه وتطبيق قواعده
وسأستغل بمتهى مقدرتي مع رعيتي مستعينا بمعونة الله وروحانية النبي صلى الله عليه
وسلم لتحقيق هذه الاماني الشريفة والوصول الى هذه الغاية المجيدة

ان امتناني كان عظيما جدا عند ما رأيت الاخاء عاماشاملا بين عموم ابناء الوطن
اثناء سياحتي في بورصة وأزميدو كنت سعيدا جدا باقترابي من افراد الامة الصادقة
ان الخدمة العسكرية التي تشمل اليوم جميع وعايانا بلا استثناء هي من نتائج ما يتر
به القانون الاساسي الذي يضمن لهم المساواة بالحقوق والواجبات واتي أعد وضع
هذه الخدمة العامة العملية لقوة الدولة وعظمتها موضع التنفيذ من أهم الحوادث التي
سينقلها تاريخ نهضتنا الوطنية لان من طبائهم هذه الخدمة في الجيش تحكيم عرى التآخي
الصحيح بين ابناء هذا الوطن

ان الرقي والانتظام اللذين اظهرهما أفراد جيوشنا اثناء المناورات البرية
والبحرية التي جرت لأول مرة في هذا العام بجملان على ان تدرهم حق قدرهم وان
نصرف مساعينا لا يصل هذه القوى الى درجة الكمال اذ عليها يتوقف الذب عن
حوزة الوطن والمحافظة التامة على السلم العام

ان أحوالنا الداخلية - والله الحمد - لا توجب القلق وان الحوادث التي وقعت في قضاء
الزبدية التابع لتصرفية الحديدية وفي متصرفية عسير من ولاية اليمن وفي قضائي بارزان ولوما
من ولايتي الموصل وقوصوه اخذت نزول بالتدابير الرشيدة التي اتخذتها الحكومة المنفذة
حتى ان القبائل الثائرة جنحت للطاعة والسكون والآمال معقودة على انها لا تتكرر
فما بعد ولا سيما متى تعمت المعارف وفهمت الاهالي عامة القواعد الدستورية
فيجب علينا في الوقت نفسه أن نعمل باهتمام وسرعة في سبل إنهاض المعارف وترقية
الاحوال الزراعية والصناعية والتجارية في ممالكنا الواسعة وكل عمل من شأنه ان
يعود على العموم بالراحة والرفاه وعلى البلاد بالثروة والعمران

الاوان اكبر آمالى حصول التوازن المالى الذي هو أسس إصلاحات
وستقدم ميزانية سنة ١٣٢٩ العمومية لمجلسكم فعليكم ان تدققوا فيها أصلاً وفرعاً وإذا
كان واضعوها لم يتمكنوا من الوصول بها الى هذا التوازن المنشود بالرغم عما أنفقوه من
الحكمة والاقتصاد في وضع النفقات المعقولة اللازمة فانهم سيتوصلون بلا شك الى سد
عجز الميزانية العمومية المقبلة متى استوفيت الزيادة التي ستجبي من الرسوم الجركية
ووضعت الاحتكارات المنوي وضعها وتحسنت طرق جباية الاموال الاميرية وعندئذ
تزداد الثقة المالية بنا وقد أثبتت أعمالنا المالية الاخيرة لنا ذلك

لقد أقمم الدستور باجتماعكم الاول على قواعد متينة لا تززع وأيدتم
النظامات الكافلة للامن والراحة في البلاد وستنظرون في اجتماعكم الثاني لوائح
القوانين والنظامات التي وضعها الحكومة المنفذة مجدداً فيما يتعلق بحياة المملكة
الاجتماعية والاقتصادية وتأييد النظام والراحة بقوة القانون، ومن هذه المشروعات
التي تستحق الذكر نظام التجارة البرية والبحرية وحقوق الملكية ونظام قضاء المحاكم
المتنقلين وادارة الولايات وقانون الجزاء

ان علاقتنا مع الدول كافة ودية محضة وبما أننا نراها جميعها متحدة على السعي
في سبيل المحافظة على السلم العام فلذلك ترى حكومتى من واجباتها أن تكون
عنصر اشريف ساعياً معها في سبيل تأييد السلم
انني مع بيان فائق امتناني من المساعي الوطنية التي صرفت من قبل هيئتيكما

في الاجتماع الاول أعلن لكما افتتاح جلساتكما اعتبارا من هذا اليوم باسقاطا كف الدعاء اليه تعالى أن يوفقكما ويسهل أعمالكما إلى ما فيه خير الدولة والامة انه سميع مجيب » اهـ

بعد ان أتم الصدر الأعظم قراءة الخطاب السلطاني هتف الحاضرون للسلطان « وصافحه السفراء ، ثم غادر قصر النواب والقابو هاوية إلى طلعتة الغراء ، والأبصار شاخصة إلى موكبه ذي الجلال والرواء ، والألسنة منطلقة بالهتاف له والدعاء ، أدامه الله رافلاً في مطارف الصحة والهناء

وبعد فإن أعمال المبعوثان في هذا العام ستتناول شؤوننا جمة تتوقف على انفاذها على وجهها حياة الامة وعزة السلطنة ، وهي النظر في القوانين المسنونة والنظامات الموضوعة لتأييد الحق وشمول الامن والعدل ، ومن اعظم تلك الشؤون وآكدها مشروع تعميم العلوم والمعارف بين طبقات الشعب ومشروع التجارة وإنشاء نظارة خاصة لها ، والنظر في توسيع سلطة الولايات ، وتهذيب قانون الجزاء (الجنايات) وغير ذلك من الاعمال التي تجعل أعمال المجلس في هذا العام ايجابية ، وقد كانت في العلم المنصرم سلبية

ولنا الرجاء بأن يقوم اعضاء المجلس بما اتدبوا له خير قيام ، ولا سيما بعد أن تمرنوا على نسق السير في المجلس ، وسمعوا كثيرا من الصيحات والانتقادات بحق وبغير حق والله المستعان
حسين وصفي رضا

﴿ خطاب رئيس المبعوثان ﴾

خطب احمد رضا بك رئيس المبعوثان اخوانه الاعضاء بعد انتخابه رئيسا خطبة حافلة نورد منها هذه الكلمات الحكيمة :

ان أول واجب على النائب الشريف النفس بعد اجتماعنا تحت سقف قصر ذي شهرة بالتاريخ هو شكر جلالة مولانا السلطان الذي تفضل علينا بهذا القصر ، ولي

الامل انكم تسيرون في القيام بتأدية هذا الواجب ، ولا شك بأنكم تشتغلون بهدوء وسكون ونظام لتخدموا الامة الخادمة التي تنتظرها منكم ولكنكم لا تبلغون هذا القصد الا إذا حاذرتم تجاوز حدود الاعتدال الى التطرف

والواجب ان تكون الشرائع والقوانين والمطالب مما تتطلبه حالة البلاد وينطبق على تقاليد الامة واخلاقياتها . يسهل تنفيذها . قبل ان نصوغ القوانين يجب ان نعد معدات التنفيذ التي تعم نفع تلك القوانين لكل عناصر الامة على حد المساواة ولا بد للوزارة التي تتولى التنفيذ من المساعدة والعون داخلا وخارجا اكبر من مساعدة مجلس النواب لما بالاماني والتمني . والعون الاول هو بلا جدال ما يكون من ناحية العاطفة الدينية قبل كل شيء ، ثم من آداب الامة ودرجة تعلمها والنجاح والمدنية يشبهان مركبة تدفعها قوة ذكري العهد الماضي فاذا لم يكن وراء هذه المركبة روح قوية تدفعها الى الامام وقوات ادييه ومادية تؤيد الدافع فما أنها تقف وامانها تهتقر وبما ان اعمال المجلس ومجهوداته لم تأت حتى الآن بالنتيجة التامة فهم يظنون أن هذا المجلس لا نفع له ! وقد جسموا بعض الهفوات ومن عادة الشعب ان يعد الخير الذي لا يدركه أو الاعمال التي لا تعود عليه بالنفع المادي والاعمال الحسنة بنفسها اذا هي مست مرافق الافراد - من الشر

وليس ذلك غريبا في فهم الشعوب للامور على هذا الوجه فان الاصلاحات التي تطلب كيان الامة اذا كانت فجائية قد تعود غالبا بالضرر على الافراد فالناموس الطبيعي يقضي بأن يكون الاقلاب تدريجيا وعلى مهل فليس من الواجب علينا وحدها العمل فقط . بل من الواجب على كل عثماني ان يأخذ يد اخيه العثماني للسمي وراء نجاح الوطن متحاشيا البحث أو التفتيش عن سياآت اخيه ليعيبه بها

واذا كان قد الامور حقا ومنحة من الحرية فان من الفضيلة الشريفة للغمائر الحرة الطاهرة أن لا ترى الشيء من جهة السيئة وأن لا تثق بكل فكر يقال دون تحقيق أقوال هذا معربا عن أملي بأن تكون الروح التي أشرت الى فضائلها هي الروح السائدة في هذا المجلس

بقوى الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا أولو الابواب

المعراج
١٣١٥

فيهر عبادى الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر الثلاثاء سلخ ذي الحجة ١٣٢٧ - ١١ يناير (كانون الآخر) ١٢٨٥ / ١٩١٠ م)

فَتَاوَى الْمَنَارِ

فتحننا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسهل اناس طامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بهـ ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمما قد منما تخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبا غير مشترك لئلا هذا ولمن مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا نقفاله

﴿ مدة حمل النساء شرعا وطبا ﴾

(من ٣٨) من صاحب الامضاء في قفصه (بتونس)

الحمد لله وحده

(مشكلة واقعية)

حضرة العلامة فيلسوف الاسلام سيدي السيد محمد رشيد رضا الحسيني منشئي
مجلة المنار دامت سعادته وتوات مسراته ،

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فمن المعلوم أن أقل مدة الحمل ستة أشهر وأقصاها خمس سنين عند مالك وأربعة عند الشافعي وسنتان عند أبي حنيفة القائلين بجواز رقاد الجنين في بطن أمه ثم يفق في خلال هذه المدة المحدودة ، ويلحق بأبيه بعد إتمام الموجبات الشرعية . وروى مالك في الموطأ ان امرأة هلك عنها زوجها فاعتدت أربعة أشهر وعشرا ثم تزوجت حين حلت فمكثت عند زوجها أربعة أشهر ونصف شهر ثم ولدت ولدا تاما فجاء زوجها الى عمر بن الخطاب فذكر له ذلك ، فدعا عمر نسوة من نساء الجاهلية قدما فسالهن عن ذلك فقالت امرأة منهن أنا أخبرك عن هذه المرأة : هلك عنها زوجها حين حملت فأهرقت عليه الدماء فحشر ولدها في بطنها فلما أصابها زوجها الذي نكحها وأصاب الولد الماء تحرك الولد في بطنها وكبر .

فصدقها عمر بن الخطاب وفرق بينهما . وقال عمر أما إنه لم يلقي عنكما الاخير وألحق
الولد بالاول اه وقال ابن سينا في الشفاء : يلقي من جهة من أثق به كل الثقة ان امرأة
وضعت بعد الرابع من سني الحمل ولدا بنتت أسنانه اه وعلى هذا جرى عمل الفقهاء
والمفسرين في مشارق الارض ومغاربها قديما وحديثا الى ان ارتقى علم الطب والتشريح
واجلاء للبيان علم الطبيعة الذي انتفع بمواهبه وأسرارته بنو الانسان ورأوا ما كان
جوازهم مستحيلا واقعا لا غبار عليه . فقام من بين أطباء الافرنج عندنا جماعة حكموا بمنع
رقاد الجنين في بطن أمه ونسبوا الى من ادعت رقادها زناها واعتذروا لما عليه علماء
الاسلام في هذا الشأن بأن علم الطب لم تنكشف أسرارته في الازمنة الغابرة انكشافها
في زمننا الحاضر . وهامي (ذي) واقعة حال صورتها ان امرأة فارقها زوجها منذ
أربعة أعوام برية الرحم والآن ظهر به حمل نسبته لفارقها الذي ناكها فيه ، وزعمت
وقاده في هذه الأعوام واعترفت بعدم مسيس مفارقها لها بعد الطلاق ، ونشرت معه
النازلة لدى المحكمة الشرعية من حيث حقوق الولد أو نفيه كما نشر معها النازلة لدى
المحكمة المدنية من حيث رميها بالحمل من زنا . وإن أدري يحكم لها ام عليها في المحكمتين
يبد أن النفوس على حبرتها تتطلع الى معرفة هذه الحقيقة الشرعية الطبية ولما كانت
لماكم المامي قدم راسخة في العلوم الشرعية ولصديقكم النظامي سيدي محمد توفيق
صديقي معرفة عالية في علم الطب جتكم بهذا السؤال أتمس ادراجه قريبا على
صفحات المنار مع الجواب عنه بما يقنع النفوس ويرفع الالتباس ويزيح الاشكال
وربما كان امودجا راجحا عند تعارض الادلة ، لا زلم ملجأ للسائلين ، وقوة
المسترشدين ، والسلام من معظم حضرتمكم حموده بوتيقي

رئيس مجلس عدلية قفصه (تونس)

(ج) اذا قلنا ان مسألة مدة الحمل دينية يجب العمل فيها بما جاء في الدين
من غير زيادة ولا نقصان فالواجب حينئذ أن نعمل بقوله تعالى في سورة الاحقاف
عن الانسان (٤٦ : ١٥) وحمله وفصاله ثلاثون شهرا) فاذا كانت مدة الحمل والفصال
ثلاثين شهرا وهي ستان ونصف فكيف نجعل مدة الحمل وحده عدة سنين من
ثنتين الى خمس وهول ذلك هو حكم شرعنا في المسألة ؟ فاذا كان المعلوم لكل

الناس ان مدة الحمل تسعة أشهر فمدة الرضاعة التي يكون الفصال بانتهاءها ٢١ شهرا هذا هو أقلها الذي لا بد منه شرعا واكثرها سنتان كما في آية ٢٣٣ من سورة البقرة ولذلك قال فيها (والوالدات يرضعن اولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة) وقد ذكرنا في تفسيرها قول بعض المفسرين انه يستبطن من مجموع الآيتين أن أقل مدة الحمل ستة أشهر لانها هي التي تبقى بعد طرح ٢٤ شهرا مدة الرضاعة التامة من ٣٠ شهرا مدة الحمل والفصال (راجع ص ٤٠٨ ج ٢ تفسير) فاذا عاش الولد الذي تلقى امه بعد تمام ستة أشهر من حملها كالشهر السابع او الثامن فينبغي أن يكون حظه من الرضاع اكثر من حظ من يولد لتسعة أشهر ليكون غذاؤه من اللبن عوضا عما فاتته من التغذية بالدم في رحم امه فلا تقل مدة الحمل والفصال عن ثلاثين شهرا وهي حكمة ظاهرة فان زادت ثلاثة اشهر كان ذلك من تمام العناية بالولد . واذا جرينا على ذلك في جميع الاحكام الشرعية المتعلقة بالحمل نكون موافقين لاقوال اطباء هذا العصر واستقرائهم واختبارهم لان تحديد القرآن الحكيم لمدة الحمل والرضاعة لم ينقصه من اقوالهم شي بل لا يزداد ان القرآن بازدياد علوم البشر لا قوة وظهورا واذا قلنا ان هذه مسألة دنيوية وما يتعلق منها بالمعاملات الشرعية لا يكفي فيه بظواهر الكتاب أو السنة وما يتبادر من معنى النصوص بل يجب أن يضم الى ذلك اختبار الناس وما يصلون اليه من معرفة الواقع بطريق الاستقراء والبحث ، قلنا حينئذ ان ما قاله العلماء الذين بحثوا في المسألة من قبل كالائمة الثلاثة الذين ذكرت اقوالهم في السؤال ليس نصا دينيا يجب التمسك به وعدم اعتبار بحث غيرهم واستقرائهم بل يعمل اهل كل عصر بما يصل اليه علمهم واستقراؤهم ، وقد وقفنا على طريقة بحث الاول في مثل هذه المسألة وهو انهم كانوا يسألون المجائز ويصدقونهم كما سأل عمر (رض) المجائز الجاهليات في واقعة المرأة التي نقلت في السؤال عن الموطأ وكما كان الشافعي (رح) يسأل المجائز عن مدة الحيض والطمهر ومن الجائز أن يكذب بعضهم ويحجب بعضهم عن جهل ، وثقة بعض أئمة الفقه بما سمعوه من عجائز زمانه لا يوجب أن يكون ذلك دينا متبعا لكل من يعمل بفقهه وان ظهر له استقراء اتم وعلم أصح

نعم ان ما قاله الفقهاء غير محال عقلا ولا طبعا فاذا فرضنا ان ما قل اليهم من مكث الجنين في الرحم اربع سنين أو خمسا قد وقع شذوذا كما قل مثل ذلك الى ابن سينا فهل يصح ان يجعل قاعدة مطردة تبني عليها الأحكام الكثيرة لمجرد احتمال تعدد ذلك الشذوذ الذي يسميه أهل هذا المصرفة طبيعة كولد حيوان أو إنسان برأسين ؟ أم القواعد تبني على الغالب المألوف . وما جاء على خلاف الأصل وخلاف الغالب لا يقاس عليه ؟

اذا نحن بنينا أحكام الحمل على ما صدقه بعض أولئك الفقهاء من أقوال النساء نكون قد خالفنا إطلاق القرآن وقيدناه بقيد لا ثقة لاحد من المتعلمين به في هذا العصر ، وخالفنا الثابت المطرد في مدة حمل المرأة وهي انها لا تنكح تبلغ سنة واحدة فضلا عن عدة سنين وخالفنا القياس الفقهي على تقدير صدق أولئك المجاز فيما أخبرن به الأئمة من ان ذلك قد وقع شذوذا فكيف اذا لم تصدقهن ، وخالفنا ما قرره أطباء هذا العصر من جميع الملل والنحل على سعة علمهم بالطب والتشريح وعلم وظائف الأعضاء (physiologie) واستعانتهم في بحثهم واختبارهم بالآلات والمجسات والمسابير والاشعة التي تخترق الجلد والدم فتجعل البدن شفافا يظهر ما في داخله ويرى بالعينين ، وعلى بناء علمهم على التجربة والاستقراء واستعانة بعضهم في ذلك ببعض على اختلاف الاقطار بسهولة المواصلة البريكية والبرقية ، وعلى كثرة النساء اللواتي على حرية القول وعدم الخجل من إظهار ما لم يكن يظهره أمثالهن في بلادهن أو غيرها من قبل وما لا يظهره غيرهن من سائر البلاد التي لا حرية فيها كحرية بلادهن

ثم اننا نكون مع هذه المخالفات ، اللواتي نحملها لتصديق أولئك النساء المتهمات فقد تعرضنا لمقاسد كثيرة (منها) طعن الاجانب في شرعنا طعننا مبني على العلم والاختيار لا على التحامل والتعصب وذلك منفر عن الدخول في ديننا وما نتم من ظهور حقيقته لمن لا يعرف منشأ هذه الأقوال عندنا (ومنها) تشكيك الكثير من المسلمين في حقيقة شرعنا وكونها إلهية ، وأعني بالكثير جميع الذين يتعلمون الطب والدين يتفقون على أقوال أطباء ، وغلاة هذا العصر وأنطمئن قلوبهم بأقوالهم في مدة الحمل مع مخالفته لما يظنون انه هو الشريعة المقررة الثابتة بالكتاب والسنة (ومنها) إلحاق الاولاد بغير آبائهم

وهي مفسدة يترتب عليها مفسد كثيرة في الارث والنكاح وغير ذلك
 (ومنها) انه يجزئ المرأة الفاجرة اذا طلقها زوجها أو مات عنها ان تدعي انها
 حامل منه وان الولد راقد في بطنها ويكون لديها وقت واسم تستبضع فيه ولدا من
 غيره بالزنا ثم تلحقه وتستولي على جميع ماله إن لم يكن له وارث آخر أو على أكثره
 (ومنها) ان تصدق من يغيب زوجها عنها من سنة الى خمس سنين فيما تأتي به من
 ولد في هذه المدة انه منه ، وللفقهاء في أمثال هذه المسألة كلام لا محل هنا ذكره ولا
 للإشارة اليه باحتراز أو غيره ، فمنهم من يقول ان هذه المرأة تصدق في الحاق ما تأتي
 به من ولد بزوجه الفائب وان كانت غيبته أطول من أكثر مدة الحمل مهما كانت
 المسافة بعيدة كأن تكون هي في تونس وهو في داخل بلاد الصين التي ليس فيها
 سكك حديدية وذلك الاحتمال ان تطوى له الارض كرامة فيجيء من الصين الى
 تونس فيفسحها ويعود الى مكانه في ليلة واحدة . ١١ . أكثر مثل هذا بعض الحنفية
 الذين قال بعضهم بأن مدعي طلي المسافة يكفر .

واذا نحن بينا أحكام الحمل على الظاهر من اطلاق القرآن الحكيم المطابق للواقع
 المعروف عند كل الناس ولما يقرره الأطباء وقلنا إذا ثبت غير ذلك في حق بعض
 النساء يكون من الشاذ النادر الذي لا يبيح عليه حكم فائتا نسلم من كل تلك المخالفات
 والمفاسد ولا نكون قد خرجنا عن هدي أئمتنا فانهم إنما كانوا يتبعون الدليل القوي اذا
 ظهر لهم ولكن المقلدين المنسوين اليهم يفضلون العمل بما في هذه الكتب التي بين
 أيديهم مهما ترتب على ذلك فلا فائدة من مخاطبتهم بالدليل والله يقول الحق وهو
 يهدي السبيل ،

• • •

﴿ اسئلة من جاوه ﴾

(س ٣٩) من (وطني) في تلو سماوي . جنوب اسيه (سمرا)

مولاي الامتاذ الحكيم .

نرى امراء واغنياء هذه البلاد الوطنيين منهم يتهاقون تهافت الفراش على ادخال

أولادهم مدارس الحكومة لتعليمهم لغة أوربا . ولم يفكروا يوماً أن تعلم اللغة العربية من الأمور المطلوبة شرعاً لأنها لغة القرآن . وأن من المصلحين من يرى أن لا رجوع للإسلام إلى مركزه الأول إلا بعد تعميم هذه اللغة الشريفة بين أتباعه . وإذا جئت تقول لهم أن الواجب الأهم على المسلمين القادرين إقامة مدارس عربية لتعليم أولادهم وأولاد الفقهاء الماجزين لغة القرآن قبل تعلم أي لغة كانت . قالوا ليس المطلوب شرعاً هذا . وإنما المطلوب هو تعلم الأولاد ما يجب عليهم من مبادئ الدين فقط .

واستشهد بعضهم بدولة الخلافة الجديدة من أنها لم تجعل هذه اللغة مقاماً في برامج مدارسها واشتهر أنها جعلت التركية إلزامية ثم بعض لغات أوربا كالانكليزية والفرنسية . ولو كانت دولة الخلافة مع وجود كثير من رجال الإصلاح الإسلامي في مجلسها ترى بعض ما يراه رجال الإصلاح من ضرورة تعميم هذه اللغة بين المسلمين لكانت دولة الإسلام الكبرى هي القدوة للمسلمين في العمورة . فإذا تقول أيها الأستاذ في هؤلاء ؟ وهل توجد طريقة لا قناعهم ؟ وهل عندكم علم بما قررت الدولة العثمانية تجاه هذه اللغة الشريفة ؟ وهل صحيح من أن الدولة قررت جعل لغة محكم بلاد سورية والعرب تركية وألزمت المترافعين بذلك ؟ قادر كونا بالخبر اليقين . مع الله بوجودكم المسلمين . فنحن على أحر من الجمر والسلام .

(ج) انني أعتقد منذ سنين كثيرة بعد طول البحث في حال المسلمين انهم لا حياة لهم إلا بالاهتداء بالقرآن الحكيم سواء منهم من يؤثر الاستقلال في فهم الإسلام ومن يؤثر تقليد بعض الأئمة والعلماء . ذلك بأن هداية القرآن التي أنزل لأجلها ليست محصورة في الأحكام العملية التي أباح جمهور المسلمين من الخلف التقليديها بل هذه الأحكام أقلها وأدناها مرتبة فإن فوقها آيات العقائد وصفات الله تعالى وسننه في خلقه وأسرار دينه ، والعبر بسيرة رسله في أممهم ، والآداب العالية ، والأخلاق الفاضلة ، وأصول الاجتماع البشري ، والسياسة ، والترغيب في رضوان الله تعالى في الدار الآخرة ، والترهيب من عقابه ، وغير ذلك من الحكم المؤثرة في النفوس ، المصلحة للقلوب ،

ولا يمكن ان يستغني المسلم عن القرآن بغيره في ذلك ، بل أقول ان تفسيره وترجمته لا يفيان في ذلك عن تلاوته وتدبره لان لاسلوبه من التأثير في النفوس ماحير البلاء والعلاء من المسلمين وغير المسلمين من المتقدمين والمتأخرين حتى قال فيه بعض المشركين في زمن التنزيل « ان هذا الاسحر يؤثر » وقال بعض فلاسفة فرنسا المتأخرين « ان عمدا (ص) كان يقرأ القرآن في حال مؤثرة من الوله والخشوع فيجذب قلوب السامعين الى الايمان به جذبا خارقا للعادة أغناه عن جذبهم بالخوارق والآيات الكونية التي بامثالها آمن الناس بالانبياء من قبله »

يجب على كل مسلم ان يأخذ عقيدته من القرآن أو أن تكون عقيدته مطابقة للقرآن ، ومن قال من المتكلمين ان مسائل الاعتقاد المتعلقة بالآلهيات مقدمة على مسائل الايمان بالوحي والرسل وما انزل اليهم من ربهم فانما يراد بهذا الترتيب ما يحتاج به على غير المتدين فمن كان لا يؤمن بوجود الله عز وجل لا يدعى أولا الى تطبيق عقيدته على القرآن أو أخذها منه فانه ليس له عقيدة ، وإنما يبدأ في دعوته باثبات وجود الله وصفاته بالدلائل التي جاء بها القرآن والتي هدى اليها من حيث هي براهين لا من حيث هي وحي ، ويثني بالوحي مطلقا ويثبث بالرسول والقرآن ، ولا يراعى هذا الترتيب فيمن ينشأ على الاسلام بل يؤخذ بعقيدة القرآن من أول وهلة وقد ذهب جماهير المحققين من العلماء الى وجوب معرفة الدليل على العقيدة وامتناع التقليد فيها ، والايمان بالقرآن من أصول العقيدة وإنكار شيء منه كفر باجماع المسلمين ، فكيف يستغني مسلم منهم عن معرفته ويعتمد نفسه من أهل الدليل في اعتقاده ؟ ومن المعلوم في كتب العقائد أن إيمان المقلد يختلف في صحته بل يقل السنوسي في الكبرى وغيره الاجماع على عدم الاعتداد بإيمانه أي على كفره ، وبعضهم قال بصحة إيمانه اذا كان مطابقا للحق وكان هو جازما به ومن أكبر هؤلاء ابو حامد الغزالي وهو قد صرح في كتاب إجماع العوام عن علم الكلام بوجوب الايمان بصفات الله تعالى كما جاءت في القرآن وانه لا يجوز ترجيحها لان الترجمة لا يمكن أن تؤدي معنى الاصل تماما وفي الانحراف عن الاصل خطر الكفر لا خطأ المعصية فقط

انا قد أفتينا في المنار من قبل بوجوب تعلم اللغة العربية على كل مسلم ، وقول

الغزالي هذا يؤيد قنونا بل قال لنا أحد علماء الشافعية المدرسين في الأزهر أنه رأى نصا للامام الشافعي في ذلك وما جرى عليه الخلفاء الراشدون وعلمهم ومن بعدهم من الفاتحين الأمويين والعباسيين يدل على ذلك . فانهم نشروا لغة الدين في جميع البلاد التي فتحوها مع بعدهم عن العصبية الجنسية وعدم التفاهم اليها في معاملاتهم الاجتماعية والدولية . وجميع المجتهدين والقائلين بوجوب الاجتهاد في الدين يجزمون بوجوب معرفة اللغة العربية لان الاجتهاد يتوقف على ذلك كما هو مصرح به في كتب الأصول . وانا نذكر مسلمي جاوة بالبيانات الآتية على وجوب تعلم العربية :

(١) ان القرآن هو آية الله الكبرى على صدق نبيه محمد صلى الله عليه وسلم في دعوى النبوة والرسالة ، وطريق العلم الصحيح بكونه آية معجزة هو فهمه الذي يعرف به وجه إعجازه وكونه آية تشتمل على آيات كثيرة . وان جواهر علماء العقائد قد قرروا ان أقوى وجوه الإعجاز فيه هي بلاغته وأسلوبه ، وهل يعرف هذا الا من يتقن العربية إلهاناً ؟

(٢) ان الله قد أنزل القرآن هدى للمتقين ورحمة لقوم يؤمنون ولا يهتدي به

الا من يفهمه كما هو بديهي ولا يفهمه من لا يعرف العربية

(٣) ان الله تعالى قد حث على تدبر القرآن في آيات كثيرة « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ، ان الذين ارتدوا على أدبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم واملى لهم » « أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يات آباءهم الاولين ، أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون » ؟ ولا يمكن تدبره الا بفهم لغته

(٤) ان الله قد أوعد من يعرض عن القرآن بترك تدبره والاهتداء به أشد الوعيد كقوله « ومن أعرض عن ذكري فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى » الخ الآيات ، ومن البديهي ان ترك تدبره والاهتداء به هو عين الاعراض عنه والهجر له الذي يخشى ان يدخل صاحبه في زمرة من اشتكى منهم الرسول (ص) الى ربه عز وجل كما قال تعالى في سورة الفرقان « قال الرسول يارب ان قومي اتخذوا هذا القرآن مهجورا » وقد بالغ بعض علماء الحنفية في التوقي من الدخول في زمرة هؤلاء حتى قالوا انه يكره ان يواظب المرء على قراءة سورتي الم السجدة والانسان في صلاة فجر الجمعة لما في ذلك من هجر غيرهما من القرآن . فاذا قالوا في قراءة سورتين وردت

قراءتهما في السنة فإذا يقولون فيمن لاحظ له من فهم شيء من القرآن لعدم معرفة لفظه؟
 (٥) ما تقدم شرحه في وجوب اخذ العقيدة من القرآن أو مطابقتها له على الأقل
 (٦) ان الصلاة وهي عماد الدين المفروضة على كل مسلم ومسلمة لا تصح الا بقراءة شيء من القرآن فيها وأو كان أخرى كالتكبير والتشهد كلها عربية والمقصود منها فهمها لان فهمها هو الذي يؤثر في النفس ويذكرها بفضلة الله تعالى ومراقبته فتكون جدرة بأن تنهأ عن الفحشاء والمنكر كما وصفها الذي فرضها بقوله «ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر» وبأن تكون عوناً للعبد على مقاومة المصائب والنوائب كما قال تعالى «واستمينوا بالصبر والصلاة» وبأن تحول بينه وبين الهلع كما جاء في سورة المعارج ومن لا يعرف العربية لا يستفيد من صلاته ذلك ومن لم تنه صلاته عن الفحشاء والمنكر لم يزد من الله الا بعداً كما ورد

(٧) ان الخطب المشروعة في الاسلام من مفروضة ومسنونة كخطبة الجمعة والعيد وعرفة كلها تؤدي باللغة العربية لغة الدين، فمن لا يعرف العربية من المسلمين لا يستفيد منها بل تكون هذه العبادة كسائر عباداته العربية رسوماً وتقاليد صورية والاسلام أجل وأكبر من ذلك

(٨) ان الاسلام قد جاء بدعوة جميع البشر الى ترك الشقاق والعداوات الجنسية والدخول في السلم كافة ليكونوا أمة واحدة ويتآخوا في هذا الإصلاح فلا يتعصب أحد لجنس على جنس كما ثبت في آيات واحاديث كثيرة. ولا يتم هذا الارتباط والتآخي بين الداخلين في هذا السلم الا اذا كان لهم لغة واحدة يتعارفون بها، وهل توجد لغة لهذا الجمع الكبير من الاخوة يتعارفون بها غير لغة الدين الذي يتعرفون به الى دينهم عز وجل ويرجون رحمته ويخشون عذابه؟

هذا ما نسمع له الوقت القصير من البيانات على وجوب تعلم المسلمين لغة دينهم كتبه في أحد الاندية العامة في القسطنطينية على عجل وقد قرب الوقت الذي اودعه فيه بالبريد فاكثفي به لاشير الى شبهة ترد عليه وهي:

ينكر علينا ما تقدم بعض المترجمين من المسلمين، الذين غلبت في نفوسهم نزعة الجنسية الجاهلية على نزعة الدين، فهم يحاولون مقاومة ما يجدونه في العالم الاسلامي

من الشعور بخطر التفريق والميل الى التعارف وإحياء ما اندوس من معالم الاسلام فيقول هؤلاء المتكرون إن الاسلام ليس له لغة فيمكن لكل جنس من الاجناس التي دخلت في الاسلام ان يترجم القرآن والاحاديث الى لفته ويستقي بها عن الاصل العربي وقد بينا في آثار من قبل ان ترجمة القرآن ترجمة تقوم مقام الاصل متفجرة فان القرآن معجزة تشتمل على معجزات كثيرة ولا يمكن ان تكون الترجمة كذلك . وان القرآن مؤثر بأسلوبه في القلوب ولا تكون الترجمة كذلك كما بينا ذلك بالإيجاز في أول هذه الفتوى وسنزيد ذلك بيانا في وقت آخر

واما زعم اولئك الجاويين أن دولة الخلافة الجديدة لم تجعل لهذه اللغة مقاما في بروجرام مدارسها الخ ما قالوه فهو زعم باطل وكذا نعتهم بمثله اذ أطلعنا بعض الناس هنا على آخر بروجرام المدارس الاعدادية فرأينا فيه عدد الدروس العربية مساويا في بعض السنين للغة الارمن ولغة البلغار الاختياريتين، وقد اشرنا الى هذا في مقالنا « العرب والترك » الذي كتبناه ونشرناه في بعض جرائد العاصمة نصيحة لأولي الامر ثم راجعنا البروجرام كله فوجدنا ان دروس العربية في النحو الصرف وحفظ بعض المشور والمنظوم قد قررت فيه تقريرا . نعم ان ما هو مقرر غير كاف وان هذه البروجرامات والقوانين لا تنفذ كما يجب ولكن كان هذا من طبيعة الخلل الذي جرت عليه الدولة في دور الاستبداد الطويل العريض ونرجو ان يصلح الحال في دور الدستور وان كان يوجد في بعض رجال الحكومة الآن أفراد كثيرون متمصبون للجنسية التركية تعصبا ضارا وهؤلاء هم الذين حاولوا جعل المرافعات في محاكم البلاد العربية بالتركية وترون يان ذلك مفصلا في مقال « العرب والترك » من هذا الجزء، ونحن ساعون في تدارك ذلك والله الموفق

﴿ الزكاة في القراطيس المالية ﴾

(س ٤٠) من صاحب التوقيع الرمزي في (سمبس برنيو)

حكيم الاسلام والمسلمين ، سعد الملة والدين ، حضرة سيدي الاستاذ السيد

محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر متفني الله بعزير وجوده آمين
بعد إهدائكم عظيم تحيتي واحترامي جزاكم الله عنا جزاء موفورا وجعل سعيكم
سميا مشكورا على قنياكم في حكم القراطيس المالية بوجوب الزكاة فيها . وهي التي
نضمد عليها وتضمنك بها غير اني أرجو من فضيلة سيدي الجواب عما سألت عنه
وهو : من أي طريق عدت هذه القراطيس من النقود الذهبية ؟ واستمهلته حتى
أرفعه الى حضرة سيدي فوضحوه لي أشكركم

وأرجو أيضا سيدي أن تنظروا الى أقوال القائلين في هذه القراطيس منهم
من قال أنها لا تجب فيها الزكاة الا زكاة التجارة وأنها كفولس النحاس في عدم
وجوب زكاة العين فيها اه ومنهم من قال انها في حكم السندات تجب فيها الزكاة
على قدر الدراهم التي بها من فضة أو ذهب اه

فهل هذان القولان هما وجه صحيح أم لا ؟ تفضلوا سيدي بزيادة الايضاح في
هذه المسألة حتى لا أعيد ذكرها بعد . ولكم من الله جزيل الاجر ومنى جميل
الحمد والشكر
ملتبس الدعاء

م . ب .

(ج) ان هذه القراطيس لا يفرق بينها وبين نقد الذهب أحد من المالكين
كما هو معروف للتعاملين بها وهناك اوراق أخرى تسمى سندات مالية تؤخذ في
مقابلة حصة معينة بالسهم من شركة مالية وهي أشبه بعروض التجارة لان ثمنها
يزيد في السوق وينقص وتباع كذلك وتشترى ولكنها لا قيمة لها في ذاتها
وقد بقي بعض الفقهاء في المسائل المالية المستحدثة في هذا الزمن وهو على غير
هيئة من انواعها وعرف الناس فيها ومن كان عارفا منهم بذلك يقيس عرف
الحادث على ما يراه اشبه به في عرف سابق مما تكلم عنه الفقهاء فبعضهم يرجع في
ذلك جانب المعنى أو المقصد ومنهم من يرجع جانب اللفظ أو الصورة فمن قال ان
القراطيس المالية التي تدعى « بك نوت » ويطلق عليها بعض العرب لفظ « الانواط »
هي من عروض التجارة وجعل التعامل بها كبيع العرض بمثلها أو بالنقد فقد بالغ في
الوقوف عند ظاهر الصورة ، فالعروض قيمها ذاتية وهذه لا قيمة لها في ذاتها ومن

قال انها في حكم السندات والسفائج راعى الصورة ايضا من جهة والمعنى من أخرى ووجه قوله انها اوراق تؤخذ في مقابلة نقد ويسترجع مثل ذلك النقد باعادتها ، وفصل عن الفرق الكبير بينها وبين السندات بالمعنى الفقهي وهو ان السند يكون بدين على شخص معين وهذه القرائط تروج في الاسواق المالية فيشتري بها من كل احد كالتقدين بلا فرق . . .

هذان القولان يتفقان مع قولنا في غايته من حيث الزكاة إلا عند من يقول ان الدين لازكاة فيه قبل قبضه . ويترب على الخلاف من المسائل المهمة ان جعل القرائط المالية كالتقدين يقتضي وقوع الربا فيها وهو ما يهزم به ومن قال إنها عروض تجارة منع الربا فيها وجبته سهل على كل أحد أن يأكل الربا أضافا مضاعفة بهذه الاوراق التي لا فرق بينها وبين الذهب عند أحد من المالين ، وكذلك القول بانها في حكم السندات قد يكون موصلا لا كل الربا ولمنع الزكاة ولا حاجة الى تفصيل فننظر الى حقيقة المسألة في الواقع واحتاط لدينه اخذ بما قلناه والسلام

﴿ الأحاديث الموضوعة في كتاب الأحياء وروايتها ﴾

(س ٤١) ومنه أيضا

حضرة العلامة المفضل سيدي الأستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الفراء متغني الله بعزیز وجوده آمين

بعد اهداء أزكى السلام والتحيات المظام: تعجب بعض الأفاضل مما ذكر في كتاب أسنى المطالب ونصه « اعلم ان كتاب الأحياء لسيدنا الفزالي مع جلالة قدره وعلمه مرقته ورسومه قدمه في العلم لا يعتمد عليه في الحديث إذ كره في كتابه المذكور جملة من الأحاديث الموضوعة » اهـ (ص ٢٦٨) فهل يتصور أن حجة الاسلام شحن كتابه الجليل بالموضوعات ؟ خصوصا وقد زينت مجلة المنار بترجمة صاحب ذلك الكتاب وقد قلم : وانما صرحت بهذا ليعلم من يقرأ ترجمة حجة الاسلام في

المنار — الى قولكم — ولعل ذلك يكون مشوقا لهم (أي طلاب العلوم والأزهرين) الى مطالعة الأحياء وغيره من كتبه (٨٥١ — ١٠ ص ٥٩٥)
وعليه فهل يجوز لمن لا يتميز له الصحيح من الضيف أو نحوه رواية أو قراءة ما فيه من الأحاديث احتياطا أم لا ؟ تفضلوا سيدي ببيان الحق لتلا نكون في ريب مما أتى به حجة الاسلام من أحاديث سيد الانام لا زلم في اجلال واكرام (ج) ان مقاله صاحب كتاب أسنى المطالب حق وسند ك ذلك في ترجمته التي نشرها في المنار فان لها بقية صالحة ، وان أبا حامد الغزالي رحمه الله تعالى لم يكن في أول امره برواية الحديث وحفظه وكذلك كان الكثيرون من الفقهاء والمتكلمين والصوفية ولا سيما في عصره وبعد عصره ، وانما عني بالحديث في آخر عمره . وقد جمع التاج السبكي في ترجمته هذه الأحاديث المطعون في روايتها في عدة صحائف من طبقات الشافعية الكبرى ووضع الحافظ العراقي كتابا خاصا في تخرج أحاديث الأحياء وهو الذي اعتمد عليه الزبيدي في شرحه للأحياء وزاد عليه مباحث وفوائد واذا كان الامر كذلك فلا يجوز لغير العارف بالحديث المطالع على تخرج تلك الأحاديث ان يعتمد عليها في الاستدلال أو يجزم برفها الى النبي صلى الله عليه وسلم الا ما اسنده الغزالي الى الصحيحين وغيرهما من كتب الحديث المعتبرة وهو يفعل ذلك كثيرا في مقام الاحتجاج والاستدلال بعزو الحديث الى الصحيحين أو كتب السنن . واكثر ما فيه من الأحاديث الضعيفة والموضوعة قد ذكر في مقام الترغيب في العبادات والفضائل (كصلاة الرغائب في رجب وصلاة شعبان) أو التهيب والتنفير عن المعاصي والردائل ، وهم يتساهلون في مثل هذا المقام بتأييد كلامهم بالروايات الضعيفة على ما في ذلك من الخلاف والتفصيل في شروط جوازه عند من أجازوه . وحاش للغزالي من تهمد ايراد الموضوعات وانما قل ما قلناه منها من الكتب التي أحسن النظر بمؤلفيها كقوت القلوب لأبي طالب المكي فمعظم الاخبار والآثار الضعيفة والمنكرة والموضوعة في كتاب الأحياء منقولة من ذلك الكتاب

العرب والترك (*)

٤

(واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا)

قد انشق ليل الاستبداد عن صبح الدستور والعثمانيون الذين في ايدهم نيام
يعطون : بعضهم يرى احلاما مخيفة ، وبعضهم يرى احلاما سخيقة ، والذين في بلاد
الحرية قيام يرقبون : بعضهم يتعلل بالآمال القوية ، وبعضهم يلهو بالاماني الضعيفة ،
فاسيقظ بصوت مؤذنه النائمون ، وحمد غيب سُرهم المجدون ، وعاود الرجاء نفوس
اليائسين ، وغادر العداء قلوب المتدابرين ، واقبل المسلم بوجهه على النصراني ، والتركي
على الارمني ، وعانق الشيوخ القسوس ، وصاغت الشعوب الشعوب ، واذن مؤذن
ينهم (عفا الله عما سلف ، ومن عاد فينتقم الله منه ، والله عزيز ذو انتقام)

هكذا كان العثمانيون في نشوة من السرور العام ، الذي كاد يكون من اضناث
الاحلام ، أو من خوارق العادات ، بعد انقضاء زمن المعجزات ، لتأليف الدستور
بين الشعوب الكثيرة المختلفة في الاديان والمذاهب والمشارب والمادات واللغات
والبقاع والتربية والتعليم ، وهي ضروب من الاختلاف لم تعهد في أمة ولا مملكة ،
وبعضها كاف لا استمرار الاختلاف والاقتراف ، ومنع الاتحاد والاتفاق ، وانهم كذلك
واذا ببناء من بعض الترك بمصر ، ونبأت من كتابهم بالاستانة ، قد اجفلت الواديين
الساكين ، وروعت الآمين المستبشرين ،

كتب أحد شبان الترك المقيمين في القطر المصري مقالات في جريدة الاهرام

(*) تابع لما نشر في « ص ٨١٨ ج ١١ » من هذا المجلد

(المجلد الثاني عشر)

(١١٥)

(المجلد ١٢)

يفخر فيها العرب بقومه وجنسه معبرا عنهم بالملة المالكة، متبجحا بزعمه أنهم هم وحدهم الذين أزالوا الحكومة الاستبدادية، وأدالوا منها الدستور والحرية، وأنهم هم وحدهم الذين لهم الحق بالتمتع بثمرات الدستور الكاملة، وليس للعرب ولا لغيرهم من الاجناس ان يطعموا في مساواتهم في مناصب الدولة وأعمالها لأن ولاياتهم مستعمرات أو مستملكات للترك! فيجب ان يكون قصارى حظ العرب من الدستور ان يستريحوا من اعباء الظلم ويتذوقوا طعم العدل فيكونوا من الترك كأهل الجرائر من فرنسا أو أهل الهند من انكلترا ١١

هذه المعاني العالية كانت تصنع مسامع العرب أحيانا في عصر الاستبداد، وقلا كانت تكتب ولا سيما في مثل مصر التي هي أرق من جميع الولايات التركية علما وعملا وثروة وحرية، وفيها الاقلام المرفهة، والالسنه الذلقة، والقلوب الجريئة، نعم كانت كتبت منذ بضع سنين في جريدة «ترك» التي كانت تصدر في القاهرة محررة بأقلام نفر من أذكاء الترك كعلي كمال بك وجلال الدين بك عارف. أسرفت تلك الجريدة في الفخر بجنس الترك معبرة عنهم بالملة المالكة وحققت العرب في سياق الكلام عن مرا كش ونصبت الميزان للترجيح بين الترك والعرب والخلافة العربية فجعلت العرب كلهم بمنزلة قبائل المغرب الاقصى وفخرتهم بالترك في مدارسهم وودواوينهم وقصورهم وجيوشهم وملأت مواضعها بالفخر والتبجح ناسية ما يكتب فيها وفي غيرها من الجرائد العثمانية في البلاد الحرة في وصف مظالم خليفهم عبد الحميد خان وافساده للمملكة ونخريه للولايات التركية والعربية والكردية والالبانية والرومية ومنعه للعلم وعيئه حتى في الجيش وفرار كتاب جريدة «ترك» وغيرهم من ظلمه الى مصر العربية. ولا أقول ان كاتب تلك التبجحات الفثة الباردة نسي عدل الخلفاء الراشدين وعلوم العباسيين في الشرق والامويين في الغرب بل أقول انه عمي عن البلاد التي اوى اليها والمدينة التي يطبع جريدته فيها وهو يرى العرب فيها أرق من قومه علما وثروة ومدنية. ولاكتفي ذكرت تلك الجريدة يومئذ بخطأها في تحريك العصبية الجنسية التي أمانها الاسلام وبوجوب اتحاد العرب والترك وضرر تفرقهم باختلاف الجنس. وبأن العرب اذا فآخروا أي جنس بجنسهم فأنهم يفخرونه ويبدونه :

هم الأولى ان فاخروا قال الملا بني امرىء فاخركم عفر الثرى
هم الأولى جوهرهم اذا اعتزوا من جوهر منه النبي المصطفى
وانما كتبت ذلك الرد في المنار على جريدة ترك لئلا يفريها السكوت عنها بالتمادي
في ذلك التبجح الذي يولد الاضغان ويؤرث الاحقاد وينفر المصريين وغيرهم
من الدولة العلية ، ويفتح في المسلمين باب الشقاق باختلاف الجنسية ، ولكن كتاب
تلك الجريدة صاحوا بعد ردي صيحة أخرى ثم خفت صوتهم لاني لم أشأ أن تستمر
المناظرة في ذلك . ثم قام أحدهم جلال الدين بك عارف يوم احتفالنا باعلان الدستور
خطيبا فقال : اتنا اليوم قد تنازلنا عن كلمة « ترك » وهي محبوبة لنا فكلنا عثمانيون
لا فرق عندنا بين الترك والعرب والروم والارمن وغيرهم ، فصققت الجماهير المختلفة
لقوله هذا تصفيقا وكذلك قال غيره من سائر الخطباء العثمانيين ونادى لسان الحال
والحال الدستور يجب ما قبله كما ورد في الحديث الشريف « الاسلام يجب ما قبله »
فلما انبرى ذلك الكاتب التركي بعد ذلك لكتابة ما ذكرنا تذكر الناس ما كان
كتب من قبل وما كان يقال ، وأقبل العثمانيون بعضهم على بعض يتساءلون : قال
أكثر من واحد منهم ان القوم لا يتركون ما يأتفون وانهم سيستبدون مجتمعين كما
استبد آحادهم (كبد الحميد) منفردين ، وربما كان استبداد الجماعة أشد وأبقى من
استبداد الواحد . وقال الاكثرون : إن هذا إلا شاب مفرور لا يزال جذعا في
السياسة وان القرح والبزل من سياسة الترك المحنكين لا يقولون بقوله ، ولا يدينون
برأيه ، ولكن لم يلبثوا ان سمعوا تلك النباآت الاخرى من جرائد العاصمة (الآستانة)
ورأوا اعمالا من الحكومة الجديدة استدلو بها على التحامل على العرب وهضم حق
العربية فنفرت القلوب وساءت الظنون

قامت بعض جرائد الآستانة تضرب على نفمة التغاير بين الترك والعرب وتلفظ
بتلك الكلمات المنفرة « ملة مالكة » ، مستملكات ، استقلال العرب ، الخلافة العربية ،
بنفس العرب للترك ، فضل الترك على العرب ، عجز العرب عن تدوين لغتهم ، ونشر
الاسلام خارج جزيرتهم ، - الى غير ذلك من الكلم الدال على الجهل بالتاريخ أو
تعمد البث به فيما يضر ولا ينفع . وكان من أشهر هذه المباحث التي حركت التغاير ،

وأحدثت التنافر، ما نشر في جريدة (أقدام) من اقتراح تنقية اللغة التركية من الألفاظ العربية، وما أودعه بعض الكتاب في مقالات نشرت فيها عن السنوسية، ومنها طعن بعض الجرائد في المصريين وفي الدمشقيين خاصة، وأهل هذين المصرين هم اعظم العرب حضارة وأوسعهم مدنية وفيهما السراة والاباة والعلماء والكتاب

رب قول يصدر عن حسن نية ويكون جديرا بأن يحترم وان كان خطأ يحدث من الأثر السيء ما لم يكن يراد به، ويتفاهم ذلك بمقتضى الحال وطبيعة الزمان، وطريقة الأداء والتعبير، وكذلك كان حظ اقتراح صاحب (أقدام) بدعواه في تنقية التركية من الألفاظ العربية - يقول هو ان هذا بحث في محض وان الفرض منه الاستغناء عن الألفاظ العربية التي يوجد في التركية ما يقوم مقامها، ولكن لماذا طلب هذا المصلح اللغوي تطهير لغته من العربية دون الفارسية والفرنسية؟ أو تقول ان هذه فلسفة مبسرة كان يجب عدم الخوض فيها الآن وان الكلام عندما ينقل من لغة الى أخرى ويتحدث به الخاص والعام يعرض له التحريف والتبديل ويفسر بحسب الحال الغالبة فقد شاع في بلاد سورية ومصر وغيرها من البلاد أن بعض كتاب الترك يدعون قومهم الى الابتعاد عن العرب حتي في ترك الألفاظ العربية المستعملة في لغتهم وانهم يعبرون عن ذلك بلفظ التطهير كأنهم يرون اللغة العربية نجسة قد تدنست بها التركية !! وانتقل بعض الناس من المازوم الى اللازم فقالوا إن هذا الكلام بعد طنا في كتاب الله عز وجل وأحاديث رسوله صلى الله عليه وسلم وان هذه الدعوى قد تكون مقدمة لدعوة أخرى ترتب عليها اذا أجيبت وعمل بها وهي الدعوة الى الارتداد عن دين الاسلام لأن أصله وأساسه من الكتاب العزيز والسنة السنية، وانما هما باللغة العربية، والرسول الذي جاء به عربي (صلى الله عليه وسلم)

الى هذا الحد البعيد وصل سوء تأثير ذلك الاقتراح الفتي لنشره في هذا الوقت النحيف (أو النازك كما قول الترك) الذي يجرحه مر التسميم، ويديمه لس الحرير، وقد ردت بعض الجرائد العربية على هذا الرأي فعرفه الناس وعدوه ذنباً للترك ولم يعلم السواد الاعظم منهم ان من كتاب الترك انفسهم من رد على مقترحه بأوسع مما رد به كتاب العرب

وقد سمع أيضا من جريدة طنين كلام في غصص العرب لم يكن كلنين الذباب

فيناسب اسم الجريدة بل كان كدوي المدافع وقصف الرعود لا شتهار هذه الجريدة بأنها لسان جمعية الاتحاد والترقي ومظهر سياستها ومكان الجمعية من سياسة الدولة معروف ولا سيما في اوائل العهد بالانقلاب — فهذا من الاسباب القولية في سوء التفاهم والتنافر بين الترك والعرب الذي نجم قرنه بعد الدستور فزلزل الآمال الجميلة وأساء تصوير الاحلام اللذيذة ، وقد سمع شيء منها من بعض رجال الحكومة الدستورية كطعن سليمان بك فظيف والي البصرة في الحزب الوطني المصري وهو في مصر اثناء مروره بها في سفره الى البصرة وقد اشتهر هذا لرد جريدة اللواء عليه ولكنه قال قولاً آخر شراً منه وأسوأ تأويلاً : قال في سياق الكلام على الفن التي تحدث في جزيرة العرب ما مآله : ان الدولة مستعدة لسحق أولئك العرب بالقوة القاهرة فان عندها سبعة فيالق من الابطال !!! فهل يصح أن يقال مثل هذا القول بمصر أو بغير مصر ؟ وهل تدرب الدولة الجند من ابناء الامة لاجل سحقها وتدميرها ؟ أم لاجل حمايتها وتعزيزها ؟ أما كان ينبغي له أن يقول ان أولئك العرب بان وغيرهم كانوا مرهقين بالظلم وسوء الادارة وسنريهم العدل والنظام فنجعلهم بذلك يتفانون في حب الدولة وطاعة الحكومة ؟

ومن أسباب سوء التفاهم ان كثيراً من احرار العرب الذين جاهدوا في سبيل الدستور حق الجهاد (ومنهم من هو معروف الاسم أو الشخص عند اكثر احرار الترك) وكثيرا من الفضلاء والكتاب الذين اظهروا الاحتفال بالدستور بخطبهم ومقالاتهم جاؤا الاساتذة زائرين ومختبرين ، واكثرهم كانوا ممنوعين منها ومحرومين ، فلم يعبا بهم احرار الترك ولا رأوا منهم عواطف الاخاء كما رأى الارمن مثلاً ، وأما الاسباب المتعلقة بحكومة العاصمة فنما اسرافها في عزل ابناء العرب من وظائفهم حتى انها عزلت في وقت قصير زهاء بضعة عشر متصرفاً منهم ، ومنها بجعلها بالوظائف على طلابها منهم وجودها بها على غيرهم من العناصر الاخرى ، ومنها جعلها بأمر تشمر بتعدد اضافة اللغة العربية كجمل المرافعات في محاكم الولايات العربية باللغة التركية مع علمها بأن الناس يجملونها في الغالب حتى وكلاء الدعاوي (المحامين) — وكجمل الكشوف (البيانامه) التي يقدمها التجار من ابناء العرب

في بلادهم الى ادارة المكس (الجرك) باللغة التركية أو الفرنسية مع تسر ذلك أو
تضره عليهم واقتضائه نفقات كانوا في غنى عن بذلها — وكعدم قبول عرائض
الشكوى بالعربية حتى في مجلس الامة مع ان المشتكين من الامة وهي ذات لغات
متعددة للعربية منها مكانة خاصة من حيث هي لغة الدين الرسمي الذي يكفله
مقام الخلافة كما سنيين ذلك بعد

ومنها ما يتعلق بنظارة المعارف خاصة كالفاء الدروس العربية من المكتب
الملكي في العام الماضي (ولكنهم أعادوها في هذا العام) وكجعل العربية في المدارس
الاعدادية اختيارية كاللغة الارمنية واللغة الرومية وعدد دروسها كعدد دروسها مع
كون العربية اصلا من اصول اللغة الرسمية يحتاج اليها في اتقانها اكثر مما يحتاج الى
اللغة اللاتينية لاتقان الفرنسية ، وكونها ينطق بها اكثر العناصر العثمانية عددا وأقلهم
لها معرفة ، وكونها لغة الدين الاسلامي الذي هو الدين الرسمي للدولة — وكارسال
النظارة خمسة وسبعين تلميذا من مكاتبها الى أوربا لتحصيل العلوم العالية ليس فيهم
غير اثنين من ابناء العرب — وكارسالها معلمين من الترك الى مدارس البلاد العربية
لأجل تعليم العربية نفسها وهم يجهلون — وكتعصب بعض المعلمين في المكاتب
العالية على ابناء العرب واسماعهم ما يجرح عواطفهم حتى في الدروس

ومنها ما يتعلق بنظارة الحرية كاستحضارها الضباط ولا سيما اركان الحرب
منهم من الولايات العربية الى سلاطنتك والآستانة ثم تفريقهم في البلاد التركية —
وكاخراجها بعض التلاميذ العرب من المكتب الحربي حتى بصورة ادارية كما أشيع
في مصر وغيرها . ولعل الشبهة او الشبه المتعلقة بنظارة الحرية اضعف من الشبه
المتعلقة بغيرها ولا أرى شيطان التفريق بين العنصرين يقبل وسواسه فيها فالحرية
في دولتنا هي أرقى ما فيها فنسأل الله تعالى لها ولسائر النظارات اكل التوفيق
وأنتم النظام

ومنها ما يتعلق بمجلس الاعيان فقد كان ينتظر أن يكون فيه اعضاء من العرب
ولو بعدد ولا ياتهم ان لم تقل بحسب عدد نفوسهم ولكن ذلك لم يكن
ومنها ما يتعلق بمجلس المبعوثين وهو المظهر الاكمل للمساواة والاخاء ولكن

اخباره في السنة الماضية لم تكن تدل على ما نحب من توثيق الرابطة بين العرب والترك كسائر العناصر بل وجد العرب امورا متقدمة ، ووجوها متجهمة ، وسمعوا من بعض اخوانهم كلاما لا نحب أن يكتب ويطعم ونرجو أن يكون هذا العام خيرا من سابقه وأن يكون مجلسنا وسائر امورنا العامة في ارقاء دائم بالاخاء الصحيح والمساواة مع الاخلاص بسعي الفضلاء محيي الوفاق من العنصرين وسائر العناصر تلك كليات من اسباب ما سميناه سوء التفاهم بين الترك والعرب وفي ضمن

تلك الكليات جزئيات كثيرة

لا أقول ان كل ما روي من ذلك صحيح المتن والسند ولا أقول ان ما صح منها كان بسوء النية وتعمد هضم حقوق العرب ، ولكنتي لا أستطيع أن أنكر قول من يقول انها في مجموعها تفيد التواتر الممنوي الدال على انه يوجد في رجال الدولة ورجال الصحافة التركية أناس يسيئون الظن بالعرب ولا يعطونهم حقوقهم ولا يعرفون قيمة اتحادهم بالترك واتحاد الترك بهم ، وانه تتوقف عليه حياة الدولة العثمانية وبقاؤها وان هذا الاتحاد تقتضيه طبيعة العنصرين الاجتماعية وان دار الخلافة والسلطنة هي الآلة التي يكون بها التركيب والتحليل ، وان الكيماويين الاجتماعيين الذين يحركون هذه الآلة هم رجال الحكومة ورجال الصحافة ، وانه يجب في هذا الدور دور الانقلاب والتحول من الاستبداد الى الدستور - أن يؤخذ على أيدي المحللين بسوء القصد أو بسوء الفهم حتي لا ينقل عن العاصمة الا ما يدل على ارادة المزج والتركيب والاعتصام والتأليف . ولكن وجود هؤلاء الجاهلين بهذه الحقائق والمسيئين الى العرب بأقوالهم وأفعالهم لا ينافي كون العنصر التركي أخا للعنصر العربي ومحبا له كما يحبه هو ، ولذلك قلنا فيما سبق من نُبذ مقالنا هذا ان التباين والتنافر محصور بين المتزاحمين على اعمال الدولة ومناصبها وبين رجال الصحافة وحملته الاقلام وسأبين طريقة تداركه مع حفظ حرية الصحافة وتنفيذ قوانين الحكومة ولو بترجيح الترك في المناصب ترجيحا مقرونا بالحكمة والدوق

ان ما أشرت اليه من اسباب سوء التفاهم قد سرى في اكثر البلاد العربية ولا سيما ارقاها وهي المصرية والسورية بسرعة الكمرباء وكثير حديث الناس فيه

وخاضت فيه الجرائد ولها العذر وتبارت فيه اقلام الكتاب والشعراء فيجب تداركه قبل أن يعم نشره فيصل الى سائر البلاد والبوادي وقبل أن تضع حجة امثلتنا هي هي الرفاق والساعين في الاتحاد الذين اجتهدوا ولا يزالون يجتهدون في الاعتذار عن الحكومة ، وما كل عذر يقبل ولا سبيل الى ايصال الاعتذار الى الملايين

اذا قلنا ان الحكومة عزلت الجلم الفقير من عمالها العرب لانها نظن انهم من صنائع أبي الهدى وعزت المايد يقال لنا وماذا لم تعزل جميع رجال الدود السابق وهم صنائع عبد الحميد وبقية رجاله من الترك وقد ثبت بالبيان والبرهان انهم خربوا المملكة لان العمل كان في أيديهم ؟ وكم سألنا وسأل غيرنا من الناس : ماذا ثبت على أبي الهدى وعزت المايد من الخيانات والاعمال الخربة للدولة ؟ أما أنا فلا أعرف لها ذنباً خاصاً وراء ثقة عبد الحميد بهما وما نالاهما من مال وجاه الا أن الاول آذاني وآذى اهل بيتي بسعيه او سعائته والثاني اذا كان لم يوافق على ذلك فانه لم يعارض فيه ، فانا على عدم حمدي لاحد منهما وعدم دفاعي عنهما لا أرى من العدل عزل كل من نال عملاً في الحكومة بمجاههما ، وأعلم ان كثيراً ممن عزل من العرب لم يكن له صلة باحد منهما ، وان بعض المتهمين اليهما لا يزالون في اعمالهم . وانما اعذر الحكومة بعض العذر بأن ' كثارها من عزل العرب وغيرهم كان من بعض الاضطراب ' الذي جاءت به طبيعة الاقلاب ، وقد آن أن أئين شيئاً من ضرر التنازع وطريقة ازالة سوء التفاهم ، وقطع عروق التقاطع والتدابير ، وهو موضوع البندين التاليين



ما كاد ليل الاستبداد ينجلي بصبح الدستور ، وتقضي أيام الاحتفال بعيدة في فرح وسرور ، الا وبادر كاتب هذا المقال الى زيارة القطر السوري زائراً ومختبراً للبلاد التي نشأ فيها وحجبه الظلم الحميدي عنها احدى عشرة سنة ، فطفت المهاد ، وبلوت الافكار والسرائر ، فما رأيت فيما رأيت للزرعة الجنسية العربية حركة ، ولا سمحت فيما سمعت لها دعوة ، اللهم الا تنبأ لداعية الجمعية العربية العثمانية ، منعكها عن الآستانة العالية ، لم يفهم منه معنى التفرقة ، ولم تشدد من الجمهور فيه الرغبة ، وكنت

مع هذا انفر الناس عن هذه الجمعية، وأنشأ من تسميتها بالعربية، لئلا يفهم منها إنخوانا الترك معنى العصبية الجنسية. بل أقول طالبا السماح والعفو من مؤسسيها أنني لم أكن أحسن الفطن فيهم، ولا أبرهنهم من الأغراض الشخصية - دون الجنسية - في عملهم،

وكنيت أقول في خطبي ودروسي في البلاد انه يجب على كل بلد أو ولاية عثمانية أن تُسَمَّى بترقية نفسها بالعلم والثروة، لتكون عضوا قويا عاملا في بنية الأمة، ومعددا عظيما لتعزيز الدولة، لا لأجل انفراد أهلها بأنفسهم، أو اغتصامهم بأبناء جنسهم، (أي الجنسية اللغوية لا السياسية) فإن الأمم المستقلة في أحكامها المختلفة في لغاتها ومذاهبها ومواقفها، يتحد بعضها ببعض ليقوى الجميع بالمخالفة، فكيف تضعف الشعوب العثمانية نفسها وهي أمة واحدة - بالتفرق والمخالفة، نعم ان على العرب ان يحبوا لغتهم، وان يطالبوا الدولة بمساعدتهم، لان لغتهم في الدرجة العليا من الارتقاء، ولها في العلوم والآداب أفضل تراث، وهي لغة الاسلام، التي يتدارسها المسلمون من جميع الشعوب والأقوام، فهي رابطة الأخاء والمودة المعنوية، بين الملايين المذعنين للديانة والخلافة الاسلامية، فترقية هذه اللغة خدمة للدولة المليمة وترقية لها - فكنت أرى الجماهير يتقبلون كلامي بقبول حسن وما كنت أرى أحدا يعارضني بتوهم الفصل بين الترك والعرب،

هذا ما كانت عليه البلاد في العام الماضي وكانت قد نجحت قرون الخلف ولكن لم يشعر بها الجمهور فلما كثرت وكبرت كما بينا في النبذة الرابعة تنكر الناس في سورية ومصر وخاضت في المسألة الجرائد العربية حتى في أمريكا وتبارت فيها قرائح الشعراء وتجاوبت فيها الاصوات، حتى عمت البلاد والجهات، فاهتزت بذلك النعرة العربية اهتزازا شديدا، وصيغها بعضهم بصيغة الدين فكان تأثيرها عظيما، ومن المهاني التي نظمها الشعراء وخطب بها الخطباء ونشرت في الجرائد المصرية: ان الترك جاوروا على لغة القرآن وعدوها من النجاسات!! فافطرت القلوب، وقاضت العيون، ووضع البيت والحرم، وكاد الركن يتحطم، وشكا القبر المعظم، وغضب الرب عز وجل...^٦

فهل تظن حكومتنا العليا ، وأصحاب الجرائد التركية في عاصمتنا ، ان هذه القارة
الشمواء هين أمرها ، خفيف وزرها ، مأمونة عواقبها ، اذا ألقي حبلها على غاربها ؟؟
كلا ان من عرف حقيقتها ، وتفكر في عواقبها ، يعلم ان الأمر إذا ، والخطب جد ،
وانه يجب اخذه برُبَّانه ، وتداركه في إِبَّانه ، قبل ان يستقر في نفوس العامة ،
وتقتنع به الحاضرة والبادية

ان لهذا المأجز على ضعفه صوتا مسموعا في البلاد العربية ، وفي غيرها من البلاد
الاسلامية ، وقد دافع بقدر طاقته ، عن الدستور والقائمين به ، حتى أزال كثيرا من
شبهات المشبهين ، ومكَّن الثقة في نفوس الجماهير من المتزلزين ، وهو على ذلك
وعلى حرصه على الاتحاد والاعتصام بين جميع العناصر العثمانية لم يستطع ان يقف
في مجرى التيار الذي حركته تلك الاقوال والافعال التي أشرنا اليها في نفوس العرب
كما وقف في مجرى التيار الذي حركه خلع عبد الحميد في بلاد الهند وفي غيرها من
البلاد ، بل رأيت ان هذا التيار قد تدفق من (الدردنيل) فلا بد من السمي الى قطعه
من هناك ، فكان أحد باعثن بعثاني على ترك عملي بمصر في مثل هذا الوقت ،
وتيمحي عاصمة الملك كما سبق القول ، (وأما الباعث الآخر فسأبينه في مقال آخر انشره
في بعض الصحف التركية ان شاء الله تعالى)

أحمد الله ان كانت هذه الحركة محصورة في دائرة الغيرة على اللغة العربية
والمزاحمة في الوظائف والمناصب ، وصفوف المدارس والمكاتب ، وأنها لم تعد الى
مقام الخلافة ، ولا الى اساس الحكم والسلطة ، ولم يجبر على لسان متقذ ولا خطيب
ولا من قلم كاتب ولا شاعر دعوة الى الانفصال من الترك ، أو الاستقلال في الحكم ،
ولهذا كان التدارك سهلا ، وحسن التفاهم ميسورا ،

مارأيت خطأ بعيدا عن السياسة المثلى خارجا عن قواعد علم الاجتماع ، مثل خطأ
رجال السياسة في الآستانة الذين يلفظون في الجرائد بكثرة استقلال العرب والدولة
العربية والخلافة العربية ، يتهمون العرب بطلب ذلك ويعدونه جهلا منهم لانه محال
لتوقفه على المحال وهو اتفاق زعماء جزيرة العرب وشرفائها من جهة وعلى مساعدة أوربا

من جهة أخرى ، وما كان خطأ الحكومة في الاصغاء الى الواشي والتحقيق في مسألة الشام في هذا العام الا كخطأ الجرائد أو أشد

ذلك بأن هذه الاقوال والاعمال هي التي تشغل الافكار بما كانت خالية منه ، ويخشى ان توجه النفوس الى ما كانت غافلة عنه ، وتمدها لما لم تكن مستعدة له ، ألم تر أن علماء التربية يحرمون ذكر الالفاظ التي تدل على الرذائل وتثير كوامن الشهوات لئلا يدعوا التفكير فيها الى الاقدام عليها ، حتى ان بعض الاوربيين حذفوا من معاجم اللغة ولا سيما التي يراجع فيها التلاميذ مثل لفظ الخيانة والسرقه كما اجمعوا على حذف الفاظ الرفث ، وعلى هذه القاعدة جرى عبد الحميد في منع الجرائد من كثير من الالفاظ التي توجه النفوس الى ما يراه مخالفا لسياسته ، ولا يجوز للحكومة الدستورية ان تحذف حذوه ولكن يجب عليها أن لا تكون هي المثيرة لتلك الافكار الضارة كما يجب مثل ذلك على الجرائد من غير ان يمنعها منه القانون - فهذا هو مدرك قولي في التنبذة الاولى من هذا المقال اني لم أذكر مسألة اقتراح شيخ لحج على امراء العرب في المنار ولا في غيره من المصحف « لا اعتقادي انه لا ضرر فيها وإنما الضرر في نشرها ، وخوض العامة بذكرها » لما سأينته بعد ، وهذا بيانه :

ان عظمة الدولة العثمانية وعزتها وسائر ما يرجي لها في مستقبلها الدستوري يتوقف على العنصر العربي مالا يتوقف على عنصر آخر من العناصر التي نطلب اتحادها كلها حتى التركي منها فان البلاد العربية المحضة أوسع من البلاد التركية المحضة مساحة وأغزر ثروة وأحسن موقعا وأشرف بقعة من حيث هي مهبط الوحي ومثابة الامم الاسلامية والنصرانية تهوي الى زيارتها من كل فج عميق . وأهلها أقدر على الزراعة والصناعة والتجارة فن تجارهم في الصين والهند وجاوة واستراليا وأمريكا يملكون الملايين . وأما ذكاؤهم واستعدادهم للعلم فهو اشهر من ان يوصف . وأما القوة الحربية فيمكن للدولة ان تجند منهم مليوناً أو أكثر من أشجع خلق الله وأصبرهم على القتال ناهيك بفرسان العرب وخبولهم اذا تدربوا على الفنون العسكرية الحديثة ، وهل تكون الدولة بأمن من مطامع أوربا في العراق اذا أصلحت أرض الجزيرة (بين

النهرين) الا بتجنيد أولئك الاسود الذين يهابهم الموت ولا يهابونه، ولا يحتاج الدولة الى نفقة كبيرة في تجهيزهم عند الحاجة؟

إن قوام الدول وعظمتها في هذا العصر على مقدار ثروتها، وانما ثروتها مستمدة من الأمة وان أرحى عناصر الأمة العثمانية ثروتها هو العنصر العربي وان ما بين النهرين (دجلة والفرات) من بلاده هو أخصب البقاع زربة وأوفرها غلة حتى قال هيرودتس شيخ المؤرخين انها كانت توثي غلاتها مضاعفة من مئة ضعف الى مئتي ضعف ثم كانت بعده هي ينبوع ثروة الدولة العباسية، ولا يكون اشتغالها وحفظها للدولة في هذا العصر الا بالعرب وان شاركهم غيرهم في اصلاحها وثمرتها

مركز الدولة في أوربا محفوف بالمشاكل والقلق، مضطرب بالمطامع والفتن، ومركزها في الاناضول عرضة للفتن أيضا فليس في ولاياتها اهدأ من الولايات العربية الحضرية ك بيروت وفلسطين والشام وحلب، واما ما كان يجري في الولايات التي تغلب عليها البداوة كالبنين فسيبه سوء الادارة وفساد السياسة التي كانت عليها الدولة الى آخر يوم من أيام الاستبداد ولما تصلح الحكومة الدستورية من ذلك الفساد شيئا بل لم تتق أسباب سوء التفاهم الذي تنشر أسبابه في ظل الحرية بسرعة البرق، فعلمها ان تدبر وتعلم علم اليقين انه لم يجر الى هذا اليوم شيء من السعي ولا من التدبير لانفصال العرب من الترك ولم يمل الى ذلك أحد من المشتغلين بالسياسة العامة من العرب وانه لا يوجد سبب من الاسباب يوجههم الى هذا الاهضم اخوانهم في العاصمة لحقوقهم وأهمها العالي عليهم بالجنسية التركية، والتقصير في حفظ لغتهم العربية،

سوء التفاهم محصور الآن في هذين الأمرين : تعالي التركي على العربي بجنسه وإيثار نفسه عليه بأعمال الدولة ومكاتبها، والتقصير في نشر اللغة العربية، فأما الاول فاتي أعذر الترك فيه من جهة وأعذل المتعصبين منهم على غيرهم من جهة اخرى : اعذرهم من حيث ان المتعلمين منهم قد جروا على اتخاذ اعمال الحكومة معاشا وموردا للرزق وهم قلة يحسنون عملا آخر كما جروا على حسابان ذلك حقاخالصا لهم من دون سائر العثمانيين الذين اذا نالوا منه شيئا فانما يكون من إيثار الترك لهم

على انفسهم دواء لمنسدة اوجلبا لمصلحة ، فان كان الدستور قد ساوى بينهم وبين سائر العناصر في كل شيء فلا تقضى ان تطبيق الدستور على الامة ، يجب أن تراعى فيه الحكمة ، ومنها أن يكون بالتدريج ولا سيما فيما يتعلق بتغيير العرف والمعاملات المتبعة والمعادات المألوفة ومن هذا الباب نلوم الحكومة في بعض المعاملات المخالفة للعرف التي يمكن تطبيقها على القانون اذا أسرع فيها قبل اعداد الامة لها . فاذا نحن طالبنا الحكومة أن تجعل اعمال الحكومة مشتركة بين العناصر العثمانية على نسبة عدد كل عنصر منها نكون قد طلبنا الطفرة في التغيير وقطعنا على متعطي الترك اوسع ابواب الرزق التي ألفوا الدخول فيها ، وجعلناهم دون سائر الشعوب العثمانية بعد أن كانوا فوقها من هذه الجهة التي هي اشرف الجهات في نظرهم ، فهل من الحكمة أن يكون أول حظهم من الدستور خسران اعظم شيء عندهم ؟ كلا اتي أرى جميع عقلاء العرب يفهمون هذا و يقدرونه قدره وإنما ينكره ويتألم منه من هم مثل الترك في قصر همهم على خدمة الحكومة واتخاذ ذلك وسيلة للعيشة ، وهذه هي الجهة التي اعذل الحكومة على عدم مراعاتها وأطالبها بان تعدل في هؤلاء المتظلمين في سلكها والمرشحين انفسهم لذلك وان لا تشعر احدا منهم بان جنسه علة للتعامل عليه رقبا بهم واقناعا لهم ولغيرهم بانها تنفذ الدستور بالعدل والمساواة بقدر الاستطاعة وتقاديا من سوء التفاهم في هذا الدور الخطر - دور التحول والاقبال

وليعلم الفريقان ان الحكومة الدستورية لا تكون موردا واسعا للرزق ولا ينبغي ان تطالب وظائفها لأجل المعيشة لان المرتبات الكبيرة فيها قليلة جدا ، وما عداها لا يكاد يصل الى درجة الكفاف ولا سيما مع نفقات الاسفار في هذه المملكة البعيدة الارحاء اذا بطلت الرشوة كما هو المنتظر من الاصلاح في عهد الدستور وإنما كانت الحكومة بابا من ابواب الثروة ايام كان الحاكم مستبداتها با مستقيحا لجميع ما تصل اليه يده من اموال الامة لا يخاف في ذلك دَرَكا ولا يخشى . واتي لاشفق على اخواننا من الترك وأخشى ان يكونوا في عهد الدستور وراء الروم والارمن المرائحين لهم في عقر دارهم وفي عاصمة الملك اذا لم ينزعوا من اذهان ثابتهم فكرة الارزاق من الحكومة . وقد كان المتعلمون من المصريين على رأي المتعلمين من الترك في ايام

الاستبداد المحض والظلم ، وفي أوائل العهد بالحرية والعدل ، ثم لما عمرت البلاد صرنا نرى بعض عمال الحكومة الذين يأخذون في كل شهر عدة الوف من القروش راتبا معينا لا يتخلف قبضه عن اليوم الاول من الشهر يستقبلون راغبين عن خدمة الحكومة الى الاعمال الحرة التي هي اوفر كسبا واوسع بابا لتحصيل الثروة ، و نرى الذي يتقاضى من الحكومة في كل شهر ثمانية آلاف وعشرة آلاف قرش يهدقها اذا لم يكن له مورد آخر من الزراعة مثلا

واما التقصير في نشر اللغة العربية فلا أرى للحكومة فيه عذرا معقولا فان قيل ان اللغة التركية هي اللغة الرسمية فما عداها من اللغات يجب فيه المساواة فاذا رجحت الحكومة اللغة العربية على غيرها قام سائر العناصر يطالبونها بمساواة لغتهم لها ويهدونها مقصرة معهم غير عادلة فيهم ! فالجواب عنه يعلم مما أشرنا الى بعضه قبل من مزايا العربية وخصائصها التي يمكن للحكومة أن تحتج بها على أي عنصر يطلب مساواة اعته بها في المكاتب الرسمية ونزيده ايضا بالتفصيل بخمسة أمور :

(١) ان العربية هي لغة القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة وهما اصل الدين الاسلامي الذي هو الدين الرسمي للمملكة الذي يجب على خليفة المسلمين أن ينشره ويحميه

(٢) ان السواد الاعظم من اهل المملكة مسلمون يحتاجون الى العربية في فهم دينهم وطاعة ربهم فيما حث عليه من تدبر القرآن وليس لهم جمعيات دينية تنشئ لهم المدارس كالنصارى فالحكومة الوارثة لهم هي المطالبة بتعليمهم

(٣) ان الشريعة الاسلامية هي الينبوع الذي تستمد منه الاحكام التي يحكم بها في الاحوال الشخصية والمدنية وتطبق عليها القوانين ومعظم كتبها التي عليها الاعتماد في ذلك والتي يرجع اليها عند المشكلات هي باللغة العربية فالدولة محتاجة في ذلك الى تعليم هذه اللغة

(٤) ان العنصر العثماني العربي هو اكبر العناصر وابعدها عن معرفة اللغة الرسمية للدولة ولا يتيسر تعميم هذه اللغة فيهم إلا بعد اتساع مالية الدولة بمشروعات من السنين . فاذا لم تعلم الحكومة اللغة العربية لمن تعدهم في مكاتبها للوظائف كان

نتيجة ذلك ان اكثر عمال الدولة في اوسع ولاياتها لا يعرفون لغة الاهالي فيتمذر عليهم اقامة العدل والنظام . ولا يقال انهم يستمعون على ذلك بالترجمين لانها لا تجذب الذين يحسنون الترجمة في كل مكان وان وجدتهم كانت في حاجة الى نفقات كثيرة لهم لا تحتاج الى اكثر منها لتعليم العربية ولا مندوحة عن أحدهذين الامرين الا ببقاء الحكومة كما كانت في شرايام الاستبداد جمعيات نهب وسلب لا يهتمها الا ملء الجيوب ، واما الروم والارمن وغيرهما من العناصر فاللغة الرسمية منتشرة بينهم لا تحتاج الحكومة الى الترجمين الا في القليل من بلادهم وما ذلك بالامر الشاق ولا المتوقف على النفقات الكثيرة

(٥) ان اللغة العربية اصل من أصول اللغة التركية الرسمية يقرب أن يكون ثلث مفرداتها أو نصفها مستمدا منها ولا سيما المفردات في علوم الطب والشرح والنبات والحيوان ، فتعليم العربية في مكاتب الدولة يقوي تعليم اللغة الرسمية ويمدها فالتركية أحوج الى العربية من اللغة الفرنسية الى اللغة اللاتينية واننا نرى الافرنج يعلمون اللغة اللاتينية التي لا يوجد عندهم شعب يتكلم بها لانها من اصول لغاتهم فأعراض الترك عن تعليم العربية على كونهم أحوج اليها من هذه الجهة وعلى ما لهم فيها من الفوائد الدينية والمدنية لا يظهر تعليله الا بتعمد اضعاف العربية وهذا شيء لا يرضى به جمهورهم وان نزع اليه بعض المترجمين المتعصين ، الذين ليس لهم رأي ولا دين

٦

زبدة المقال وخاتمته

(١) إن الجواذب التي تجذب الترك الى العرب والعرب الى الترك وتمزج احدهما بالآخر فيكونان عنصرا واحدا قويا نافعا كالماء والهواء في كونه علة للحياة والبقاء هي قوية جدا لانها جامعة بين الاخوة الدينية والمصالح المدنية والسياسية التي لا قوام للدولة بدونها

(٢) ان الحوادث السابقة واللاحقة أعدت المشتغلين بالسياسة والبحث في

الأمور العامة والمتزاحمين في المكاتب والمناصب إلى شيء من سوء الفهم والارتباك والظلمة قواها في نفوس بعض الترك شبهات أوهمتهم أن العرب يريدون الانفصال من الدولة العثمانية والاستقلال بأنفسهم ، وقواها في نفوس بعض العرب أقوال منكرة قاطعا وكتبها بعض المشهورين من الترك وأعمال مستنكرة من الحكومة لا يصح أن تعد أصلا واسخا في الدولة لأنها حدثت في عهد الانقلاب والفتن التي اضطرت الدولة إلى الأحكام العرفية مع تبدل الوزارات وعدم انتظام الأحزاب في مجلس المبعوثين الذي يرجع إليه الأمر كله

(٣) انه يمكن أن تهض حجة قيمة على التباغض بين الترك والعرب إذا وقع الشقاق بين المبعوثين في مسألة تعليم اللغة العربية أو مسألة المساواة بين العنصرين المحتمة في القانون الاساسي ولكن هذا الشقاق ما وقع ولن يقع ان شاء الله تعالى . وقد حضرت مذاكرة بين فاضلين من المبعوثين أحدهما عربي والآخر تركي فقال هذا انني أحب العرب أكثر من الترك لأن الذي يجب إلى الترك هو النزعة الجنسية الدنيوية وأما الذي يجب إلى العرب فهو ديني الذي عليه مدار معادني الأبدية ، - أو ما هذا مؤداه

(٤) ان الذين قد بدت البغضاء من أفواههم للعرب في معاهد السياسة والحكومة ومكاتب التعليم هم على قلتهم ليسوا من العنصر التركي باليقين وإنما أكثرهم أوشاب وأوزاع من عناصر شتى قد تركوا وأسلموا من زمن بعيد أو قريب لأجل مناصب الدولة فهم لاحظ لهم من الحياة إلا فيها فلا عجب اذا أبغضوا كل من يزاحمهم عليها (٥) يجب على العقلاء السعي في إزالة سوء التفاهم وسد منافذه مهما كان سببه لئلا يتمكن في نفوس العامة فيتعذر نزعه وتسوء مغبته .

ما به يكون التأليف بين العنصرين

يجب أن يتعاون على هذا التأليف الذي تتوقف عليه حياة الدولة كل من عقلاء الامة وعقلاء الحكومة ويجب أن تكون العاصمة هي البادئة بذلك صحافتها وحكومتها العليا فأما الصحافة فيجب عليها أن تترك الخوض في مسألة الجنسية النفسية واللغوية ،

الى الجنسية السياسية المعبر عنها بالعثمانية، فتجعل هذه هجبرها بكرة وعشياً، ونجعل تلك نسباً منسياً، ولا تذكر لفظ الترك والعرب، ولا اسم غيرهما من العناصر الاخر، بكلمة تشر بالترجيح أو التفضيل، أو عصية النصر والقييل، ولعمري ان أولئك الرجال الذين تبدلوا كلمة العثمانية « بكلمة تركية » فصاروا يقولون ويكتبون « لغة عثمانية ولايات عثمانية » لمعلم اعلى في السياسة رأياً، وأصبح في علم الاجتماع حكماً، من هؤلاء الذين يقرعون الاسماع كل يوم بكلمة « ترك تركر » (١) متوهمين انه يمكن تحويل العناصر العثمانية الى التركية، أو انهم يمكن ان يتحدوا بشعوب التتار الروسية وتركستان الصيفية، ومن الذين يريدون ازالة الالفاظ العربية، من هذه اللغة الرسمية، قال كمال بك زعيم النهضة الحديثة : انا اخترنا أحسن الكلم من أرقى اللغات الشرقية، وهي العربية والفارسية والتركية، فألفنا منها لغتنا العثمانية، فهذه اللغة هي لغة العثمانيين المشتركة، ليس للترك حق الاختصاص بها والاثرة، كما ان العربية هي اللغة الاسلامية المشتركة بين العرب وبين الترك والفرس وأهل الهند والصين والملاو وغيرهم من المسلمين، ففتح العثمانيين لانفسهم لاحد ان يصب بلغتنا العثمانية، ومن شاء ان يتعلم لغة تركستان فليتعلمها وهي غير لغتنا الرسمية، والأمة كلها تعالجب بمعوثيا بصيانتها وحفظها بسهولة نشرها وكون أكثر كتبنا ودفاترنا بها.

ومما يجب التنبيه عليه في هذا المقام اثناء عزو ذنب بعض الافراد الى الشعب أو النصر على الاطلاق فاذا رأينا بعض الترك أو العرب أو الارمن - مثلاً - يعيب عنصراً آخر أو يدعو الى استقلال قومه فلي الجرائد أن تنسب الذنب اليه لا الى جميع قومه. وعلى هذه الطريقة جرينا في مقالنا هذا فقد برأنا النصر التركي الاسلامي من بعض العرب والتحامل عليهم وحصرنا ذلك في فئة من الترك المشتركين في القالب لا الخلف.

كذلك يجب على الجرائد ان تتحول قراءها بالمقالات الداعية الى اتحاد العناصر العثمانية مع بيان غواندها للجميع. واذا اهدت جرائد الآستانة الى هذا الصراط

« ١ » كتب بعضهم في هذه الايام مقالة في جريدة صباح بهذا العنوان يحرك بها النزعة الجنسية

المستقيم تبعتها الجرائد السورية والمصرية وكان تأثير ذلك عظيما واحكم على العكس بحكم الطردة وينبغي لأصحاب الجرائد التركية ان يُعَنُوا بالاطلاع على الجرائد العربية المنشورة ويترجموا المهم من مقالاتها في سياسة الدولة العلية وادارتها ويعلقون عليها ما يرون فيه المصلحة للتأليف وكذلك المهم من أخبارها فمن الطار على جرائد العاصمة ان لا يذكر فيها شيء عن الولايات العربية، الا ما يكون من ضيابه الشركات البرقية، أو الاخبار الرسمية، وكل من هذا وذاك رموز لا تعرف حقائق الاحوال ولا تبني على مثلها الاحكام، ولو قامت هذه الجرائد بوظيفتها حق القيام لجعلت لها مراسلين في تلك الولايات فوق تتبع الجرائد العربية وترجمة أخبارها

وأما ما يجب على الحكومة فأهونه وأقر به أن تنصف الواقفين على أبوابها من العرب طلاب الوظائف - وقليل ما هم - فتساوي بينهم وبين اخوانهم الكثيرين من الترك وترقي بعضهم من رتبة القائمقام الى رتبة المتصرف ومن هذه الى رتبة الولاية، وأن تزيد أعضائهم في مجلس الاعيان. وأهمه وأعظمه ينحصر في امور:

(أحدها) قطع عروق العصية الجنسية من مكاتب الحكومة واستئصال جذورها فاني اسمع كل يوم من أخبار هذه المكاتب ما يشعر بأن فيها كياويين مغويين يحللون عناصر الوحدة العثمانية ويفرقون بعضها من بعض حتى بلغ ببعض المعلمين الجهل أو سوء القصد أن قال بعضهم في الدرس ان العرب كانوا يجهلون علم الفلك وان الترك هم الذين علموه ذلك وهم الذين بنوا لهم المراصد وقال بعضهم انهم كانوا يجهلون فن الإحصاء حتى علمهم الترك إياه في زمن المأمون! وقال بعضهم انهم كانوا يجهلون الفلسفة وجل ما كتب بالعربية في الفلسفة فهو من الترك! افصار بعض الطلاب من العرب يترجمون على فيلسوفهم المعري ويتناشدون لاميته المشهورة: بل سمعت عن معلمي بعض المكاتب ما هو شر من ذلك وأضر وأدهى وأمر، فيجب على نظارة المعارف أن تختار لمكاتبها من المقتشين النصفين المهذبين من يكشف لها الحقيقة في ذلك وان تعنى أشد العناية بتطهير معاهد العلم من هذه المفسدة التي لا أرى شيئا أضر على الدولة منها

”نه بسهل تقرير كل حقيقة فيها فضيلة لفرد أو أفراد من عنصر من العناصر

مع تحامي اهانة غيره لا سيما اذا كانت تلك العناصر قد وجدت بينها جنسية أخرى أوسم من جنسية النسب واللغة كما جمع الاسلام العرب والفرس والترك وغيرهم فجعلهم امة واحدة . فهل جهل أولئك المعلمون المفرقون المحللون انهم يحنون بتلك النزعات على دولتهم المؤلفة من عدة اجناس اكبرها وأعظمها عنصرا العرب والترك فاذا هما انحلا تنحل والعياذ بالله ، ويحنون أيضا على ملتهم الاسلامية ، أم هم يرمون الى ذلك ؟ ؟ وكذلك يجب أن تتيقظ سائر النظارات لمثل ذلك فقلما يخلو شيء منها من افراد متمصين الا باب المشيخة الاسلامية

(ثانيا) العناية بتعليم اللغة العربية في مكاتبها وفي المدارس الدينية في العاصمة وغيرها فان هذا يرضي العرب عامة ويسر جميع المسلمين ولا يضر الترك ولا يضعف جنسيتهم كما انه لم يضر الفرس ولم يضعف جنسيتهم وهم اكثر عناية من الترك بهذه اللغة من حيث انها لغة الدين وليسوا بحاجة اليها لاجل الادارة والسياسة اذ ليس في مملكتهم ولايات عربية .

ألا ان من الحال في هذا العصر تحويل عنصر الى عنصر أصغر منه أو اكبر فالخريص على جنسيته النسيبة او اللغوية في هذه الامة العثمانية يجب أن يكون امينا مطمئنا عليها والطامع من الترك في تحويل أضف عنصر من العثمانيين الى العنصر التركي وادغامه فيه انما هو طامع في الحال ، والمتوسل الى مطعمه بتعظيم قومه وتحقير غيرهم ، والتعصب لهم على سواهم ، انما يطلب الشيء من ضده أو من تقيضه ، ولولا ان كلا من امتنا ودولتنا لا يقوى على مثل هذه التجارب الاجتماعية لما كنت شديد الخوف من هذه النزعة الجنسية فيها فان من يكون له ولد عزيز هو محل رجائه في ارث مجده وماله لا يسمح باختياره أن نجرب في جسمه الادوية التي تبجل عاقبتها ، بله الادوية التي يترجح خطرها ، وسوف يعلم المجربون انهم هم الخاسرون ، اذا ظلوا في طريقهم يهرعون ، وأخشى أن لا يظهر خطأهم الا حيث يعز تلافيه وتداركه

(ثالثا) العناية بنشر العلوم والمعارف واسباب العمران في الولايات العربية كغيرها من الولايات من غير أدنى فرق يمكن أن يفسر بالتعصب الجنسي وأرى

أن تكثر الدولة من المدارس الصناعية والزراعية وتكتفي من المدارس التي يتخرج فيها عمال الحكومة بقدر الحاجة

(رابعها) الاخلاص التام في تنفيذ القانون الاساسي . والقيام بهذا يجمع كل مايراد من اعطاء كل عنصر حقه فان لم تفعل الحكومة هذا فاتها تهيج عصبية جميع العناصر عليها حتي العرب الذين هم أشد ارتباطا بالترك واخلاصا لهم ممن سواهم وذلك هو البلاء المين

قد استخف الدستور اهل البلاد العربية فقاموا يطرون الترك ويمحنون الناس على تعظيم شأنهم والاتحاد بهم وتهاقوا على جمعية الاتحاد والترقي في كل مكان حتى ان اهل لبنان أخذوا يتحدثون بالسعي الى الفاء امتيازهم بل كتب أدبائهم كثيرا من المقالات في وجوب اتحادهم بسائر العثمانيين ، ومشاركتهم في مجلس المبعوثين ، على ان بعض الاتحاديين قد شوهوا بعض تلك الاحتفالات بعيد الدستور اذ نقشوا فيها بشيء من سموم التعصب كذلك الضابط الذي خطب في حلب خطبة حقربها العرب تحقيرا ، وشهر بهم تشديرا ، ولكن أكثر الناس لم يفهموا حق الفهم ، ولو أقامها في بيروت او الشام لكان مالا خيرا فيه

ظهرت أريحية العرب بسورية ومصر وغيرتهم في مقاطعة النساء في تجارتها وفي الاحتفالات بالدستور وقد ألفنا بمصر لجنة لاجل جمع الاعانات الكيرة للاسطول العثماني وضمت لذلك قانونا ليكون جمع المال عاما ولكن تلك النيات التعصبية التي سمعت من دار السلطنة أضعفت المهم . فاذا طال المهذلي هذا التنافر فان خسارته المالية والمضوية تكون اول بواذر شؤمه ونعوذ بالله من أواخره

ويسرني أن أبشر العرب باتي وأيت من كبراء العاصمة ارتياحا الى حسن التفاهم وإزالة اسباب التنافر ولا سيما من الصدر الاعظم حسين حلي باشا والعلماء الاعلام فأنصح لهم أن يكونوا عوننا لآخوانهم على هذا الزمان كما نصحت للآخرين « إن أريد إلا الاصلاح ما استطعت وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه أنيب »

اسباب سقوط الدولة الاموية (*)

سادتي

وعدتكم يوم الخطبة الغراء التي خطبها فينا الاستاذ الخضري في ترجمة أبي مسلم الخراساني أن أقول كلمة ألم فيها بشيء من الاسباب التي دعت الى ضعف الدولة الاموية وتسريع قيام الدعوة العباسية وانتشارها في المملكة الاموية بواسطة أبي مسلم وأضرابه من رجال الدعوة ثم نجاحهم في الامر وقلبهم الدولة الاموية وتل عرشها وقيام الدولة العباسية مقامها

ولما همت بتتبع التاريخ من اجل هذه الغاية عذرت الاستاذ الخضري لا كفافه بايراد سيرة أبي مسلم وما كان من انتشار الدعوة العباسية لانه لو أراد أن يطرق هذا البحث ويتبسط في مناجيه لاحتاج الى الوقوف أمامكم ساعات وانا بعده كذلك ومع هذا فلا نكون وفينا هذا البحث حقه من البيان لذا ألتبس من حضراتكم المعذرة فيما سأناوله عليكم مختصرا في هذا الباب ولو اضمت وقتا ما في تمهيد الكلام ببحث في الخلافة لارتباط هذا البحث بسقوط بني امية وقيام دولة العباسيين

تمهيد

تعلمون ايها السادة أن السلف اختلفوا في : هل الخلافة واجبة شرعا او عقلا ؟ والذين قالوا انها واجبة عقلا قالوا انها وجبت بالعقل لما في طباع العقلاء من التسليم لزعمهم من الظالم و يفصل بينهم في التنازع والتخاصم الى آخر ما قالوه وتعلمون ان ما وجب بالعقل وجب تحكيم العقل فيه ولما كان تعريف الخلافة

انها حمل الكافة على الشرع وانما تحمل الكافة على الشرع بمن تتوفر فيه شروط
اللياقة لتولي امور الامة ايا كان من المسلمين فقد ترك الشارع صلى الله عليه وسلم
أمر الخلافة لرأي الامة تحكيم فيه ضماؤها وعقولها دون أن ينص على شخص
ببينة

ومما يدلنا على أنه ليس هناك نص ديني من قبل الشارع على تخصيص الخلافة
بعلي او العباس وآلها أو غيرهم من المسلمين ان أبا بكر لما احتج على الانصار يوم
السقيفة لم يحتج عليهم بخبر عن الرسول بل بالكفاءة والاستحقاق ورضا الامة فيمن
تختاره اميرا عليها حيث قال :

« يا معشر الانصار : انكم لا تذكرون فضلا الا وانتم له اهل وان العرب
لا تعرف هذا الامر الا قريش . هم اوسط العرب دارا ونسبا . قد وضيت لكم احد
هذين الرجلين » واخذ بيدي عمر بن الخطاب وابي عبيدة بن الجراح . فكثر
اللفظ بين الانصار حتى بادر عمر بن الخطاب وقال : ابسط يدك ابايعك . فبسط
يده فسبقه بشير بن سعد من الانصار فبايعه وبايعه سائر الناس

ولو كان هناك نص على علي لما فات ابا بكر وسائر الناس ولما قال الانصار
منا امير ومنكم امير وهم اول من نصر رسول الله في حياته فلا يعدلون عما امر
به بعد وفاته وعلي نفسه اعترف بصحة خلافة ابي بكر ولم ينازعه عليها باسم الدين اذ
خطب مرة فقال :

« لقد امر النبي ابا بكر أن يصلي بالناس واني شاهد وما أنا بنائب وما بي مرض
فرضينا لذي نانا ما رضي به النبي لدينا »

توفي ابو بكر فولي الخلافة بعده منه عمر بن الخطاب ثم توفي عمر فصرفت
الشورى الى عثمان وعلي معروف المكانة من الدين والقرابة من رسول الله فلم
يقل فريق منهم بصرفها اليه باسم الدين وكل ما قيل وكتب بعد ذلك من
المخاض التي غمرت بها الشورى أو غمرت بها ولاية ابي بكر وعمر ليست بصحيحة
وما جاء من اخبار الخلاف على الخلافة بين الصحابة لا يحمل على غير ما يقع عادة
من النزاع بين المتنافسين على الامارة في كل امة وجيل لكن صورته الامامية بهد

بالصورة التي توافق مذاهبهم السياسية والدينية حتى تمكنوا من صبغه بصبغة الدين والقول بوجود الامامة شرعا لعل وآله وسوقها بعد ذلك في بني ابي عمه العباس باسم الدين

علتم أيها السادة من هذه المقدمة ان الخلافة صارت الى ابي بكر ثم الى عمر ثم الى عثمان رضي الله عنهم ولم يتم بين العرب من أجلها أدنى نزاع باسم الدين بل كان العقل هو المحكم والمصلحة رائد جمهور العقلاء من الامة بقطع النظر عما اذا كان علي (رض) حقيقا بالخلافة فانه حقيق بها بلا شك ولا ريب وانما كانت هناك ظروف وأحوال اذا وصل اليها خبر بعضها فانا نجعل بعضها الآخر ثباتا وقد راعى جمهور الصحابة تلك الظروف والاحوال مما شاة لسة الطبيعة والعقل فقدموا عليه الثلاثة الكرام ولو كان للدين حكم باستخلاف علي لما عدلوا عنه الى العقل ومكاتهم من الدين سامية شهد لهم بها القرآن الكريم والنبي العظيم

إذا فمن أين دخلت السياسة في الدين فجعلت الخلافة حقا شرعيا من حقوق آل البيت ؟ ومتي ظهر النزاع عليها باسم الدين وظهرت مقالة الامامية التي تلتها بدع كانت آفة المجتمع الاسلامي ومنها مسألة المهدوية التي عانى ويعاني المسلمون مضضا الى اليوم ؟ .. الجواب عن هذا يعرفه كل مطلع على التاريخ وكلكم مطلع عليه : دخلت السياسة في الدين وظهرت مقالة الامامية لما دخل الاعاجم في الاسلام وظهر هذا الدين وأهله على الامم وذلك بعد مضي صدر من خلافة عثمان

وأول من قام بهذه الدعوة عبد الله بن سبأ واخوانه من الموالي وأبناء الملل الاخرى الذين دخلوا في الاسلام، وابن سبأ هذا هو من الذين أحرقهم علي (رض) لغلوهم فيه

تلك البذرة الصغيرة التي بذرها ابن سبأ واخوانه من جمعية الدعوة الصلوية انبتت ذلك النبات العظيم الذي قوي فيما بعد على ما حواه فأكل دولة الامويين في المشرق أكلا بعد أن دخلها الضعف من جهات أخرى وهذا موضوع البحث وهأنذا متكلم فيه

الموضوع

تولى عثمان (رض) الخلافة بانتخاب أهل الشورى وعمل فيها ست سنين لا ينقم المسلمون منه شيئاً وإنما اضطرب أمره في السنين الست التالية من خلافته حيث اتسعت دائرة الفتح وكثر الموالي اللاجئون الى المدينة من الاطراف ودخل في الاسلام أو تحت سلطته أقوام لم يكن لهم مألوف من العرب يومئذ من العصية والقوة والخلق الحرية العالية فغضوا لجيوش العرب طوعاً أو كرهاً وكان استغراقهم في الحضارة جعل فاروقاً عظيماً بينهم وبين العرب الذين كانوا على جانب عظيم من سلامة الفطرة والأخلاق الثابتة المستقيمة فكان ذلك من الوسائل التي جعلت أولئك الأقوام يأتون العرب من جهة العقائد تارة والسياسة أخرى فآلقوا بينهم أول بذرة من بذار التفريق في الدين والسياسة بواسطة الدعاة منهم كعبدالله بن مسعود المذكور وحران بن سويدان والاول لم يترك مصرأ من الامصار الكبيرة كالشام ومصر والبصرة والمدينة الادخله لاجل بث الدعوة وزرع هذه البذار الجديدة في النفوس والارض البكر الصالحة سريعة الإنبات بالضرورة ولا سيما إن العرب محبون بطبعهم للحزب ميلا مع العصبية التي كانت تتنازعهم في عصر الجاهلية فتقبلوا الدعوة الى نصرة علي وأنه أحق بالخلافة ديناً بشيء من القبول وأخذت تتمكن من نفوس بعضهم هذه المقالة الجديدة حتى أفضت الى اقسامهم الى حزينين ينتصر أحدهما لعللي والآخر لعثمان

قامت الفتنة من ثم على الوجه الذي عرفناه في التاريخ وانتهت بقتل عثمان (رض) وقيام علي ومعاوية يتنازعان امارة المؤمنين واتقسم يومئذ هذان الحزبان الى أحزاب أخرى سياسية ودينية كانت الغلبة فيها للقسم الذي شاع معاوية باسم القوة والعصبية لا باسم الدين والشريعة لان الشريعة نفسها تحتاج في تنفيذها واستمرارها الى القوة كما تعلمون

لما طاحن العرب من أجل النزاع على الخلافة بتلك الروح الدينية التي بها بينهم دعاة الفتنة ورأى فريق منهم ان عاقبة هذه الحرب الآكلة ربما أتت على

العرب ودينهم وملكهم من أجل الامارة أجمعوا رأيهم على الخروج عن جماعة المتقاتلين وألفوا لأنفسهم حزبا سياسيا برئاسة عبدالله بن وهب الراسبي غاية نفس الخلافة وطلابها من قریش نسفا وان يقام الامام من غير قریش على شرط أن يحكم برأيهم وعلى ما يشيرون به أو ينتهجون له من طرائق العدل والا عزل ونصب غيره والا فلا لزوم لامام أصلا . ومعناه أن تكون الحكومة جمهورية بالضرورة واليكم ما قاله عن هذا الحزب صاحب الملل والنحل قال :

« انهم جوزوا أن تكون الامارة في غير قریش وكل من نصبونه برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا له من العدل واجتتاب الجور كان اماما ومن خرج عليه يجب نصب القتال معه وإن غير السيرة وعدل عن الحق وجب عزله أو قتله وهم أشد الناس قولا بالقياس وجوزوا أن لا يكون في العالم إمام أصلا وإن احتجج اليه فيجوز أن يكون عبداً أو حراً أو نبطيا أو قرشيا »

هذا رأيهم الذي أورده صاحب الملل والنحل ومنه تعلمون أن مبادئهم جمهوري بحث لاسباب في التشريع يظهر لنا ذلك كل الظهور من قوله : من نصبونه برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا له أي على ما سنوا وشرعوا له بالضرورة . وقوله : وكانوا أشد الناس قولا بالقياس . وكلكم يعلم ما هو القياس بالنسبة لمن يريد التوسع في الاحكام بما يدور مع الزمان والحاجة . ولذا فقد جاز لنا أن نسمي هذا الحزب أول حزب جمهوري في مبادئه ومراميه ظهر في الاسلام . ولولم يجعل باستعمال السلاح لتأييد مبادئه وحمل الأمة عليها بالقوة وانتظر ريثما تسام جماعة معاوية الحرب القائمة من أجل الخلافة كما سئمتها جماعة علي لكانت مبادئه هي السائدة الى ما شاء الله في الامة الامية ولا تقطع النزاع على الخلافة منذ ذلك الحين

ولكن من الاسف أن ذلك الحزب لما عجل باستعمال القوة بعد موثرتهم الذي عقدوه في حروراء خارج الكوفة ودعوا من أجله بالحرورية اضطرب أمير المؤمنين عليّ قتلهم وقتلهم في الثبروان وكانوا نحو عشرة آلاف قتلهم جميعا الا عشرة منهم أفلتوا من القتل وتفرقوا في البلاد وأخذوا يشنون دعوتهم سرا فكان من ذلك ماذا؟

كان من ذلك ان اقبلوا الى جمعية سرية اقرت على الفتك بعلي ومعاوية وعمر بن العاص قائلة فلنرح البلاد منهم كما ذكر ذلك المؤرخون لتبقى امارة المؤمنين شاعرة للأمة من المتنازعين عليها من قریش ومختار الأمة اميرا عليها من شاءت من عامة المسلمين أو خاصتهم كما هو من مقتضى مبادئهم التي مر ذكرها

انتدب لهذا الغرض ثلاثة منهم هم عبد الرحمن بن ملجم المرادي للفتك بعلي، وعمر بن بكر التميمي لعمر بن العاص، والبرك بن عبدالله الصريمي لمعاوية. واتهدوا لسبع عشرة من رمضان فقتل ابن ملجم عليا ولم يتمكن الاثنان الاخران من معاوية وعمر كما هو معروف في التاريخ

وكانت هذه الجمعية السرية ثانية جمعية تألفت في الاسلام بعد الجمعية السبئية التي تأسست في خلافة عثمان الدعوة الى علي كما تقدم في صدر البحث ومبادئها متباينة بل متضادة كما تعلمون

بعد ذلك استصفى معاوية الخلافة لنفسه وأدأها عن آل علي باستئزال الحسن (رض) عنها وان يترك منازعته عليها فقم له الامر بهذا وجمع كلمة العرب عليه واستألم اليه فكانت له منهم عصبية كبيرة احتسب عنها بها وضرب ضعيفها بقويها وقبض على زمام الخلافة بيد من حديد وحماها بلسان من سكر واستألم بدعائه بني هاشم والمهاجرين وابناء المهاجرين وجلة الصحابة تارة بالترغيب وتارة بالترهيب حتى ملك الستمهم وقلوبهم فانفرط عقد الناس الا عن بني أمية واجتمعت كلمتهم على تأييد هذه الدولة ايما تأييد

لكن هل زالت تلك الروح التي بثها دعاة الامامية من الوجود ؟ وهل امكن لمعاوية ومن خلفه أن يقتلوا ذلك الفرس الذي غرسه خصومهم بالامس ؟

كلا ان تلك الروح باقية وذلك الفرس كان ينمو ليثمر ويأكل منه غارسوه من غير العرب ولو بعد قرن وما القرن من أعمال الدول والامم الا كيوم مما تهدئون

اغتمصب الامويون الخلافة اغتصابا والغاصب خائف كما يقولون وهم اذا تذرعوا بالقوة والعصبية فخصومهم من بني هاشم متدرعون بالدين والمكانة الادبية التي لهم بين المسلمين والعواطف الدينية اذا تكونت ونمت واندفعت بأهلها تدك العروش

وترازل قوات الدول فاضطر الامويون بعد معاوية الى مطاردة بني هاشم والتكرهم وفعل يزيد فعلته الشفاء ببناء قاطمة فكان ذلك داعيا الى حذر بني هاشم وسكونهم الى حين وتستر شيعتهم وعملهم في الخفاء الى ان قامت دولة بني مروان وآلت الخلافة الى عبد الملك فتولاها والفت مستعرة في الاطراف فالتوارج يزيدون نحو الخلافة، وشيعة المختار بن أبي عبيد القفي يطلبون بدم الحسين، وعبد الله بن الزبير ينازع الامويين على الخلافة، وعمر بن سعيد الاشدي يريد ما لنفسه، فاذًا يصنع خليفة يستقبل مثل هذه العواطف؟ وبماذا تعيش دولة قامت في بحر من الدم؟

لا جرم انها تلجأ الى أقصى ما عندها من القوة، وتستعمل متهى القسوة، والقسوة تملأ الصدور حفيظة وتلجى الخضم الى استعمال أساليب الخذل والتعجيل على أخذ الخضم على غرة منه

ذلك مادعا عبد الملك الى استعمال متهى القسوة في اخضاع هذه الفتن وألجأ اخلافه الا قليلا منهم الى اتباع منهجه في معاملة الخارجين عليهم واستعمال مثل الحجاج بن يوسف في الامصار الثابتة وإشتداد هؤلاء العمال على الناس حتى كان ذلك من جملة الاسباب التي أوغرت على الامويين الصدور ومهدت للدعوة الهاشمية سبيل الانتشار في الخفاء وصقلت على دولة بني أمية بالدمار

يلج من قسوة عبد الملك وإظهاره الشدة في تهديد من يناوئه ان خطب بعد قتل الزبير عام خمس وسبعين خطبة قال فيها :

« أما بعد فليست الخليفة المستضيف (يعني هيثم) ولا الخليفة المداين (يعني معاوية) ولا الخليفة المأمون (يعني يزيد) الا وإن من كان قبلي من الخلفاء كانوا يأكلون ويطحنون من هذه الاموال الا واني لا ادوي ادواء هذه الأمة الا بالسيف حتى تستقيم لي قناتكم تكفرونا أعمال المهاجرين ولا تعملون مثل أعمالهم فلن تزدادوا الا عقوبة حتى يحكم السيف بيننا وبينكم هذا عمرو بن سعيد قرأته قرأته وموضعه موضعه قل برأسه هكذا قلنا بأسيا فاما مكذاه الا وانما نحمل منكم كل شيء الا وثوبا على أمير أو نصب راية الا وان الجامعة (أي القيد) التي جعلتها في عنق عمرو بن سعيد

عندي والله لا يفعل أحد فعله الا جعلها في عتقه، والله لا يأمرني أحد بتقوى الله بعد مقامي هذا الا ضربت عتقه ١١١ » ثم نزل

ثم ان السيوطي أوهن سند هذه الخطبة بقوله : في اسنادها الكريمي وهو متهم بالكذب ، لكن من درس أخلاق عبد الملك بن مروان لا يستبعد عليه النطق بهذه الخطبة اللهم الا الفقرة الأخيرة فربما كانت مدموسة عليه ومن أجلها شكك السيوطي في صحة الخطبة والا فان قساوة الطبع التي عرف بها عبد الملك لا يحتاج اثباتها الى كثير ايمان فان تطبعه بالقساوة ا كسبه خلق الثبات والجلد حتى ما يربأ بالمصائب اذا توالى عليه

فهي رواية لابن عساكر عن ابراهيم بن عدي قال : وأيت عبد الملك بن مروان وقد أته امور اربعة في ليلة فما تنكر ولا تغير : قتل عبيد الله بن زياد ، وقتل حيدش بن دجلة بالحجاز ، وانتقاض ما كان بينه وبين ملك الروم ، وخروج عمرو بن سعيد الى دمشق ، يعني مشاقا

ولكي يتبع ابنه الوليد في الشدة منهجه ولا تأخذه هواة في امر الملك او الخليفة اوصاه قبل وفاته بوصية قال فيها :

« يا وليد اتق الله فيمن أخلقك فيه - الى أن قال - وانظر الحجاج فاكرمه فانه هو الذي وطأ لكم المنابر وهو سيفك يا وليد ويدك على من ناوأك فلا تسمعن فيه قول احد وانت اليه احوج منه اليك ، وادع الناس اذا مت الى البيعة فمن قال برأيه هكذا قتل بسيفك هكذا »

على أن الوليد مع استعماله متمى البقطة في ولايته لم يسلك في الشدة مسلك ابيه بل عدل عنها الى الفتح والاحسان الى الناس وشغل المسلمين بالفتوح والعمران فشييد المصانع والمستشفيات والمساجد الكبيرة كمسجد دمشق والمسجد الاقصي وكتب الى البلاد باصلاح الطرق وجعل لكل اعمى قائدا ولكل زمن خادما وأقام الفنادق فيما بين البلدان تسهيلا على ابناء السبيل وامر بحفر الآبار في الحجاز الى غير ذلك من الاعمال النافعة

وبالجملة فقد كان عمرانيا محبا لرقى البلاد حتى كان الناس على عهده لا يشككون

بغير الصمران ووجهه همه الى انتقاء المال فولى خالد بن عبد الله القسري مكة وعمر
بن عبد العزيز المدينة وموسى بن نصير بلاد المغرب ففتح الاندلس كما هو معروف
وكثير الانتصاف في زمنه ففتح قتيبة بن مسلم ما وراء النهر الى بخارى وسمرقند أي
التركستان ، وتجاوزها إلى بلاد التبت ففتح عاصمتها كاشغر ، واوغل مسلمة بن
عبد الملك من جهة ارمينيا في جبال القفقاس

وهكذا انتهت مدة خلافة الوليد على احسن حال رآها الامويون اذ استفحل
ملكهم وعلا شأنهم وشأن دولتهم واجبهم العرب حتى اذا ولي الخلافة سليمان بن
عبد الملك اوارد قتيبة بن مسلم ان يطلع طاعته لاسباب لا محل لذكرها فلم يوافق
على ذلك جند خراسان ووقع بينه وبينهم خصام افضي الى قتله فخرت الدولة
فاتحها من اكبر الفاتحين في الاسلام وسار سليمان في الناس سيرة حسنة أيضا لم يجعل
للقائمين من دولته سبيلا اليها وختم أعماله بأحسن عمل له وهو عهده بالخلافة الى عمر
بن عبد العزيز وكلكم يعرف من هو عمر بن عبد العزيز

الا ان سليمان غرس يده غرس الدولة العباسية وقد سبقني الاستاذ الحضري
فذكر لكم في خطبته الماضية كيفية تسميم أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية
الذي كان الشيعة يدعون اليه وعهده بالامر بعده إلى محمد بن علي بن عبد الله بن
عباس فلا لزوم للاعادة هنا

كان الامويون شديدي الحذر من آل علي كما ذكرنا وكان هؤلاء بعد نكبتهم
في خلافة يزيد قلبلي الجرة على الظهور لشدة المال عليهم ومراقبتهم لحركاتهم وسكناتهم
ولان الخلفاء من بني امية كانوا مع شدة حذرهم منهم يراعون مكانتهم ويحسنون
اليهم فلم ينزع أحد منهم الى الخروج عليهم لضعفهم الا يزيد بن علي فقد خرج في
خلافة هشام فقتل في الكوفة وقتل ابنه يحيى في خراسان أما تسميم أبي هاشم فقد
كان بامر سليمان بن عبد الملك لانه خاف جانبه لما رأى فيه من النجاسة والذكاء
وربما كان هناك سبب آخر لضعف آل علي من بني فاطمة وهو أن الذين
بقوا منهم احياء بعد نكبتهم في كربلاء كانوا اطفالا لا يصلحون لقيادة الناس فالتف
الشيعة حول محمد بن علي المعروف بابن الحنفية من غير ولد فاطمة وهكذا ساقوا

الامامة في بني من بعده كما ساقها غيرهم الى بني فاطمة ايضا وانتقلت من ثم الى
أبي هاشم الى بني العباس

لاجرم أن سليمان بن عبد الملك جنى على دولته بقتل أبي هاشم لأن آل علي
كانوا لشدة ما عانوا من المراقبة والاضطهاد شديدي الحذر بطيئ الخطى في الثوب
على الخلافة الاموية والظهور للنارعة الامويين عليها فلقى العهد بها آل العباس وهم
بصيدون عن سوء الظن والمراقبة لم يمانوا مشاق الدعوة ولم يذوقوا طعم الاضطهاد
فيخافوا الوقوع فيه . ولذا مالبث ان عهد الى محمد بن علي بالامر حتى نهضوا باعباء
الدعوة بجرأة عظيمة وكان لابراهيم بعد موت اخيه محمد ما كان مع أبي مسلم بن قيس
امر الزعامة اليه وقيام هذا بيت الدعوة لحسن قيام حتى استفحل امرها وفطرت
على خصومها

أحس الامويون بهذا الخطر السريع فبادروا ابراهيم الامام بالقتل فنهض
ابو العباس السفاح بعد قتل اخيه ابراهيم وعاجل الامويين بالوثوب عليهم قبل أن
يدب الفشل في اهله وشيعته منتهزا فرصة وقوع الشقاق بين الاخوة وابناء الاحكام
من آل مروان وتلفي المملكة الاموية بنار الفتنة وظفر بما أراد وقضى على دولة
الامويين في المشرق فذهبت كأن لم تكن بالامس

على ان فطر العباسيين على هذا الوجه وبهذه السرعة له بواعث واسباب اخرى
كاختلال نظام الدولة وغيره أرى أن ألم بها على قدر ما يمكن من الاختصار
نظرون أن الدولة تموت برجل وتحيى بآخر وافت الرجال في الدول قليل
والدولة الاموية لما فقدت رجالا فقدت جانبا عظيما من قوتها وأضي بأوامر الرجال
الرجال المخلصين الذين يخدمون الدولة بمتى الصداقة بقطع النظر عما ينسب الى
افراد منهم من القسوة قبيحة ومنهم من اجل ذلك بالنظم اذ الرجال يصطبغون بصيغة
الدولة ويتشككون بشكلها والدولة الاموية لما كانت دولة مطلقة لزم أن يسير
عمالها على سنتها

من رجال الدولة الاموية المخلصين : مومي بن نصير ، والحجاج بن يوسف
وخالد بن عبد الله القسري ، ويزيد بن المهلب ، وقيس بن مسلم واضرابهم ، ومن

خطأ الخلفاء الامويين انهم لم ينصفوا امثال هؤلاء الرجال فأخرجوا من أخرجوه منهم حتى أخرجوه قتلوه كخالد بن عبدالله وقيية بن مسلم ويزيد بن المهلب الذين ذهبوا ضحايا سوء الظن أو سوء التفاهم ومومني بن نصير الذي زج به في السجن في ظن فتحه الاندلس ومات اقيح مئة فققت الدولة بقدر هؤلاء الرجال وامثالهم جانبا لا يقدر من قوتها واخذت تنحط من ثم هبطت أما المصالح فوكت في الحقيقة مبدأ افول نجم الدولة لانه كان يدها التي بها تضرب وعينها التي بها تبصر فانه بعد ان اخذ لم فتة ابن الزبير كان واليا على الكوفة واليه ولاية خراسان وكلا المكائين عش الفتنة ومنبع الدعوة الامامية ومع هذا فقد خبط البلاد وارهب يطمشه المنازعين للدولة والتازعين الى الشعب . وأحسن في انتقاء الرجال والقواد قامتد ملك الامويين على عهده الى كابل من بلاد الافغان شرقا والتركستان الصينية شمالا ولو وجد بعد من يخلص من الولاة للدولة اخلاصه ويكون في مثل حزمه وعزمه لظلال همر الدولة الاموية بلا ريب

ولعل نوابغ الرجال يكثرون في مبدأ نشوء الدولة وإن كانت هذه النظرية تحتاج الى تمحيص

ومما ساعد أيضا على اختلال نظام الدولة الاموية تباعد أطراف المملكة بما صار اليهم من الفتح الى عهد هشام بن عبدالملك اذ اتسعت دائرة ملكهم الى عالم تبغته قبلهم غير دولة الرومان

فابين التهرين المعروف بالجزيرة ويران وقسم من الافغان والتركستان والتبت والقوقاس ولومينا وشبه جزيرة العرب وسورية ومصر والمغرب والاندلس كل هذه الملك دخلت في حوزتهم وأصبحت خاضعة لسلطانهم . وضبط مثل هذا الملك المترامي الاطراف مع صعوبة المسالك والمواصلات انك تلك العهد متعرجا ولا سبيل على أمة حديثة عهد في سياسة الامم . ولذا فقد كانت تكون الفتنة في طرف من أطراف المملكة بين الجنود والامراء المتنازعين على الولاية وتنتهي بقتل والي وقيلام غيره وربما انتهت بغلبة المشاعب أو التنازع وضم البلاد الى حوزته واستقلاله

بالولاية عليها دولة وفصلها عن جسم الدولة والخليفة لا يعلم ذلك أولا تصل قدرته الى اتحاد نار الفتنة في تلك البلاد الثانية

مثاله ما وقع في المغرب في خلافة الوليد بن يزيد سنة سبع وعشرين ومئة اذ تنازع عبد الرحمن بن حبيب من ولد عقبة بن نافع الفهري قاطح إفريقية مع حفظة بن صفوان والي إفريقية فكانت الغلبة للاول واستأثر بالسلطة على البلاد وبعث إفريقية مستقلة عن الخلافة الاموية حتى قيام الدولة العباسية

ومثل هذا وقع في الاندلس وفي بعض الاطراف السحيقة ولا يخفى ما في هذا من الوهن والخطر على المملكة

ثم ان من الامور الثابتة في الاجتماع ان الدول الجزية القائمة لانزال في أفق مجدها مدامت على الخشونة وما دام الراعي والرعية مترفين عن الانقباس في الترف والاستغراق في ملاذ الحضارة . قد عرفنا هذا في كثير من الدول البائدة كدولة اليونان وخلفاء دارا والا سكندر (أي البطالسة) والرومان حتى لقد قال مونتسكيو في تاريخه أسباب صعود الرومان وهبوطهم : ان دخول الرومان الى الشام كان مبدأ ضعفهم بسبب ما كان متسلطا على أهلها وملوكها من الرخاوة والترف ،

والدولة الاموية انما هلك في نفس تلك البيئة التي هلك بها الرومان من قبل ، وبعد أن حافظت على خشوتها الاولى الى خلافة هشام بدأت في خلافة الوليد بن يزيد المعروف بالتهتك تنحط عن خشوتها التي عرفت بها واخذ الخلفاء من ثم يميلون الى الترف والراحة والاستغراق في الملاذ تبعاً لاحوال البيئة التي نشأوا فيها وهذا بالضرورة كان من الاسباب التي عجلت على دولتهم يضاف اليه انقسام العرب في خراسان التي هي منبع الدعوة العلوية والعباسية الى مصرية ويمانية وتنازع رؤسائهم على الولاية في ابان استفعال الدعوة

مثاله ما وقع بين الحارث بن سريج والكرماني وبين هذا وقحطية وبينهما وبين نصر بن سيار حتى ملت نفوس العرب هذه الحال وسئمت بمأوسة الحرب ورأوا أنفسهم تباع ضحايا قحطان وعدنان وتزهق في سبيل المتنازعين على الخلافة من قریش حتى قال قائلهم :

تولت قريش لذة العيش واتقت بنا كل فج من خراسان أغبرا
قلت قريشا أصبحوا ذات ليلة يعمون في لج من البحر اخضرا
لاجرم أن الذي بث روح الشقاق بين العرب في خراسان انما هم أهل الدعوة
الهاشمية من امويين وعباسيين والذي أنجح قصد أبي مسلم في نشر الدعوة العباسية
وقلب الدعوة الاموية تواطؤ سكان البلاد الاصلين على قهر الامويين وقتل عصبيتهم
العربية وقد عرف ابراهيم الامام منازع الفرس وعلم ان دولته تقوم بغير العرب من
التأقين منهم وان العرب شديدو العصبية للامويين لا صطبا غم بالصيغة العربية انطالمة
فكتب فيما كتب الى أبي مسلم أن لا يبقى في خراسان ان استطاع فجل رجال الدعوة
يضر بون العرب بعضهم بعض لان قسما كبيرا منهم ممن قم من الامويين كاتقدم
في صدر الكلام قبل الدعوة وصار من التآمين بها العاملين على تشييد دعائهم ابدا واعتقادا
هكذا أثمر الفرس الديني الذي غرسه قبل ذلك بقرن ابن سبأ واضرا به من
الموالي التأقين من الدولة السائدة واستحال على العرب في المشرق استبقاء السلطة
خالصة لهم من دون الامم الاخرى المحكومة منهم وقد جرت سنة الوجود هذا المجري
في كثير من الامم من قبل

قال مونتسكيو: اقتضت الحكمة الالهية أن يكون للمالك حدود طبيعية تمسك
بأعنة الملوك عن تجاوز هذه الحدود وتعدى بعضهم على بعض ولما تجاوز هذه الحدود
الرومانيون أهلهم البرث أي قداماء الفرس وبددوا شملهم ولما تجاوزها البرث
أنفسهم اضطروا لاول أمرهم للرجوع الى أراضيهم
وأقول إن العرب أصيبوا بما أصيب به الرومان والبرث وطبائع الاجتماع تهذر
أولئك الاقوام على ما فعلوه مع العرب وحسب العرب أن نشروا بينهم دين الاسلام
فلا مؤاخنة ولا ملام ولا سيما أن الاسلام يرمي بطبيعته الى نحو الحدود والسياسة
الجنسية بين الشعوب كما ترمي الى مثل هذا مبادي جماعات السوسبالست أو
الاشتراكيين أو الاجتماعيين لهذا العهد

ورب قائل يقول ان هذا الانقلاب أي انقلاب الدولة الاموية الى عباسية

لم تكن نتيجة كلها كما يريد أولئك الاقوام المفلوون للعرب إذ دولة الأمويين عربية قرشية ودولة العباسيين كذلك

الجواب عن هذا يأتي من وجهين : الوجه الاول ان أم المشرق لذلك العهد قلما كانت تقدر قيمة الحرية الكاملة لفتائها في وجود زعماء الاجتماع الشرقي أو كما قال مونتسكيو « ان أم آسيا لم يكن ميلهم إلى الحرية كبل أم أوروبا اليها اليوم - أي لميلهم ليحصلهم على الخروج من الأمر والاستعباد وانما كان ميلهم إلى تغيير الملك ولا جبر لهم على بقائه طويلا »

وسواء صحت هذه النظرية أو لم تصح فانه يجوز لنا تطبيقها على الأم التي دخلت تحت حكم العرب لذلك العهد باعتبار ان الاسلام جمع بينهم جميعا فلا فرق هنا بينهم وبينهم أن يكون الخليفة أو الملك عربيا أو غير عربي مادام الملك آنلا إلى قهر الدولة التي قاموا منها وما دام مصير أكبر السلطة اليهم بعد قل حدا لصيغة العربية التي كانت قائمة في دولة الأمويين منسلطة بقوتها على كل شيء

وقد كان ما أرادوه بقيام الدولة العباسية التي لم يكن لها من العربية إلا الاسم وهي مصطبغة بالصيغة الأعجمية مشتبكة مع العناصر الأخرى بالنسب والصهر مشاركة لهم بمصالح الدولة كما نعلمون

هذا الوجه الاول ، أما الوجه الثاني فانتظار النتيجة الطبيعية لمثل هذا الانقلاب ولو في المستقبل البعيد وتلك النتيجة هي أن اصطبغ الدولة أو الأمة السائدة بصيغة أهل البلاد يحياها مع الزمن إلى عنصر هذه الصيغة والعكس بالعكس إذ من الشعوب من اصطبغوا بصيغة العرب بعد الفتح فاندمجوا فيهم ومن الشعوب من اصطبغ العرب بصيغتهم فاندمج هؤلاء فيهم وهذا ما وقع لسكان آسيا الوسطى بعد قيام الدولة العباسية ثم سقوطها وقيام غيرها من الحكومات الوطنية على اقاضها وهكذا رأينا دولة الفرس وغيرها من الدول الإسلامية دينا مختلفة جنسا قد عادت إلى أصلها وهي قائمة إلى الآن وستبقى قائمة عزيزة الجانب منيرة الجانب إلى الأبد ان شاء الله

وهكذا نرى الخلافة الإسلامية التي سالت من اجلها أو باسمها تلك السماء الفزيرة صارت إلى غير العرب اليوم وفي دولة هي اعز دول الاسلام مكانا واجلها

يحفظ بيضة الخلافة ولم يمنع الدين أن تكون اليها الخلافة كما لم يمنع أن تكون فيمن
يقع عليه اختيار الامة ورضاها في عهد الصحابة الكرام ولو من غير بني هاشم
والتاريخ يعيد نفسه

هذا ما أمكتى إرادته من اسباب انحطاط الدولة الاموية ثم اقراضها تلوته
عليكم ايها السادة بوجه الاختصار لان الاستقصاء والتبصير وبسط كل الاسباب
والنتائج لا تقوم به خطبة لانه تاريخ دولة باكلها

أما ما يقوله بعض المؤرخين من ظلم الدولة الاموية ويعزي اليه دمارها فمبالغ
فيه وما كان منه صحيحا فهو في نظري ثانوي بالنسبة للاسباب التي ذكرتها وتكاد
تكون نتائجها طيية وليس من دولة في الارض قائمة بالدليل المحض حتى الدول
المقيدة ناهيك بالملقة

ومن قال إن دولة الامويين كانت ظالمة وان ظلمها هو الذي جر عليها الدمار
فجاهل باحوال الاجتماع او متعصب لدولة اخرى ولوطواب بالدليل على أن الدول
التي قامت دولة الامويين على اقتاضها كالفرس والروم والقوط وغيرهم كانت اعدل
منها لما استطاع اليه سبيلا

والحقيقة ان خلفاء الامويين كانوا اشداء على خصومهم دون سائر الناس
وكانوا في منزلة من الصاية بالرعية والاهتمام بالعدل بين الناس فوق منزلة كثير من
الحكومات المطلقة وحسبك ان اشداهم قسوة وهو عبد الملك بن مروان استهل
وصيته لابنه الوليد حين الاختصار بقوله : يا وليد اتق الله فيمن اخلفك فيهم !
والشواهد على مثل هذا كثيرة لا يسعها المقام وحسب تلك الدولة فضلا فتوحها
المظلمة التي سودت دين العرب ولسانهم على احسن اجزاء المعمور الى اليوم وتلك
الايام نداؤها بين الناس

وبعد فاني لست في مقام الجرح او التعديل وانما انا باحث في التاريخ اقول
ما تبادر الى فهمي وما بلغ اليه علمي من غير أن اقصد التحيز الى فئة دون اخرى او
شخص دون آخر وكل ما بسطته انيكم لم ارد به غير الوجهة التاريخية فارجوكم الصنيع
عما اذا كن زل لساني بخطأ مستصوبه اذ الانسان محل الخطأ والفسيان والسلام عليكم

المطبوعات الجديدة

كانت كثرة مواد أجزاء المار في هذا العام تحول دون ذكر المطبوعات التي أهديت إليه ، وإن سنة المار في هذا الشأن عسى لا تتفق مع سنة الصحف الأخرى فالمار لا ييدي رأيه في المطبوعات إلا بعد تلاوتها وإذا لم يتسن له ذلك أشار إلى موضوعاتها بالجملة

ونحن اتباعا لهذه السنة وجريا على هذا السنن نذكر الكتب المهداة بالاختصار ، والرجاء أننا نوفق لقراءة ما يستحق العناية والاعتبار ، فنكتب عنه في العام القابل للمار

﴿ الكتب ﴾

بلاغة العرب

يكاد يكون هذا الكتاب جديدا في موضوعه فقد عمد محمد كامل افندي حجاج من موظفي المحكمة المختلطة بمصر الى اختيار قطع ونقرات من أحسن كلام مشهوري رجال القلم في فرنسا كهوجو (Hugo) ولامارتين (Lamartine) وراسين (Racine) وأضرابهم وترجمها بالعربية ترجمة ممتازة بالاسلوب البليغ مع المحافظة على الاصل جهدا طاقة فناء ذلك كتابا شعريا في مثني صفحة مطبوعا طبعا متقنا على ورق جيد وهو يطالب من مؤلفه ومن المكتبات المشهورة في مصر

تاريخ الفنون الجميلة عند قدماء المصريين

هذا الكتاب فريد في بابه ، فريد في طبعه والعناية به ، جميل بصوره ورسومه جهم فيه مؤلفه شكري افندي صادق ناموس نادي الفنون الجميلة المصرية ما وعاه التاريخ اقدماء المصريين من العناية بالنقش والحفر والموسيقى وأثبت فيه رسوم كثير من الآثار التي لم تقو عوادي الايام على محوها ، فحدير بعشاق الفنون الجميلة اقتناء هذا الكتاب ، والتوفر على مطالعته . وهو يباع بمكتبة المعارف بالقاهرة بثمنه ١٥ قرشا

روح الاجتماع

مؤلفه الدكتور جوستاف لوبون من مشهورى علماء فرنسا ، وقد عني بترجيته
بالعربية احمد قنحي باشا زغلول وكيل نظارة الخزانة المشهور بتأليفاته النافعة ، وحسن
اختياره لترجمة الكتب المفيدة ، وهذا الكتاب يعد منها ، ومثل هذا الكتاب جدير
بأن يفرد له فصل خاص وهذا ما ستقوم به في احد اجزاء السنة القابلة للمارح
وما رأيت فيما رأيت من المطبوعات العربية كتابا أتقن منه طبعا أو أجود ورقا
فكان بذلك طابعه خليل بك صادق صاحب مسامرات الشعب خليقا بالشكر
والثناء . وياع بمكتبة الشعب وإدارة المارح وعنه عشرون قرشا وأجرة البريد قرشان

فك التقليد

كتاب في علم الصرف يقع في نيف ومثني صفحة مطبوع طبعا نظيفا مضبوط
كلمه بالشكل وهو تأليف صديقنا جبر أفندي ضومط وبولس أفندي الخولي من
أساتذة كلية الامريكان في بيروت المشهورين بخدمتهما للغة العربية
والاول منهما معروف عند قراء المارح بما ذكر له فيه من التأليفات المفيدة وقد
تصفحنا صفحات من هذا الكتاب فوجدناه من أحكم كتب هذا الفن وضما وأجدها
مادة وأسهلها أسلوبا ، ونتمنى أن يتاح لنا قراءته فنكتب فيه كلمة قد كا رغب اليها
مؤلفاه الفاضلان

كتاب الفوائد

هذا الكتاب « المشوق الى علوم القرآن وعلم البيان » من تأليفات الامام ابن
قيم الجوزية وكفى بذلك تعريفا بمكانة الكتاب ودلالة على نفعه وقد طبعه محمد
أفندي الخانجي الكتبي وهو يطلب منه بشارع الخالوجي بمصر

الاسافات الطبية

كتاب يقع في ٢٧٠ صفحة بالقطع الصغير ، يصف فيه مؤلفه الادوية اللازمة
للادواء الطارئة بأسلوب سهل ، ورسوم كثيرة تعين على الفهم ، وقد استهله بكلام
في وظائف الاعضاء (physiologie) والتشريح وهو من خبرة الكتب في هذا

الموضوع بل انه لا نظيره في بابه ، وهذا النوع من الكتب من الضروريات لكل منزل فتنني على مؤلفه الدكتور محمد بك رشدي رئيس حكاه محافظة مصر أطيح الشاء ، ونحت قراء المثار على اقتائه

زهرة الصبا

مجموع مقالات وقصائد لمبد العزيز افندي صبري من شبان مصر الاذ كياه اكثرها في الوصف و بيان بعض وظائف الاعضاء وما ينتابها من الاعراض ، والالام بذكر أسباب ذلك ، وصفحات الكتاب ٢٢١ بالقطع الصغير وهو يباع بخمسة قروش في سائر المكتبات

اثر حسن

هو مجموع تأيين ورتاء في الدكتور سليمان الخوري الحمصى المتوفى من بضع سنين مع ترجمة حفيظة له واثبات شهادات رجال الطب والحكومة بمحذقه ومكاته من الاطباء لجامعه رزق الله افندي نعمة الله عبود أحد اساتذة المدرسة الارثوذكسية بخصى وهذا العمل من أسطع دلائل البر وأحسن الوسائل لتخليد الذكر



﴿ الدواوين الشعرية والقصص والرسائل ﴾

خمسة دواوين العرب

عنيت المكتبة الاهلية في بيروت بطبع المأثور من شعر النابغة الذبياني وعروة ابن الورد والفززدق وحاتم الطائي وعلقمة الفحل وجمعت شعرهم في كتاب واحد سمته خمسة دواوين العرب

وكل واحد من هؤلاء غني بشهرته عن التريظ ، ولا سيما بعد أن طافحت كتب الادب - منذ اشتغل مؤلفو العرب بوضعها - بذكرهم ، وتخليد مقدرتهم في شعرهم ، ومنهم مثل النابغة الذي فضل شعره كثير من أئمة الادب على كل شعر قبل ، في كل زمن وجيل ، وهو زعيم سوق عكاظ الذي كان يجلس فيه من الشعراء مجلس الرئيس المقدم والعلم المحكم ، ومنهم مثل الفززدق وهو من فحول الشعراء الاسلاميين الذي قيل فيه « لولا شعره لذهب ثلث لغة العرب »

وديان النافذة أثبت في طبعه شرح البطليمي المشهور فزاد ذلك في حقه
وكذلك ديوان عروة قد طبع بشرح ابن السكيت وكلا الشارحين من أئمة الادب
وبياع الكتاب بنمانية قروش صحيحة بإدارة المنار وبالمكتبة الاهلية في بيروت
وأجرة البريد قرش ونصف وثمن كل ديوان على حدة قرشان الا ديوان الفردوق
والنافذة فثمن كل واحد منهما ثلاثة

بدائع الشعر في الحاسة والفخر

كتاب يقع في ٢٥٤ صفحة بالقطع الصغير لجامعه بشير افندي رمضان من مشهور
أدباء بيروت وهو مجموع القصائد التي وقع عليها اختياره مما قبل في الحاسة والفخر من
الشراء الجاهليين والاسلاميين والمحدثين وقد علق عليه الشيخ عبد الرحمن سلام
حواشي محل بها غريبه وأوضح مبهمه فجاء كتابا جديرا بالاقبال عليه من الادباء
والاعلى ذوقه في جامعه في الشعر وحسن اختياره للحاسة والفخر والمرء يعرف باختياره
كما يعرف بنقله وقاره كما قال الشاعر

قد عرفك باختيارك اذ كان دليلا على الليب اختياره

وثمنه ثمانية قروش صحيحة ويطلب من جميع المكتبات المشهورة

مناجاة الحبيب في الغزل والتسبيح

هذا الكتاب هو من بدائع الشعر في حبه وعدد صفحاته وكون جامع
فانك هو جامع هذا الا ان هذا خاص بالتسبيح والغزل واذا كان ذلك ممتازا بالبلاغة
والجزالة فان هذا ممتاز بالركة والسلاسة ومن دلائل الاقبال عليه انه صار مطبوعا
خمس مرات وهو يباع بخمسة قروش بسائر المكتبات

ديوان عبد الرحمن شكري

طبع عبد الرحمن افندي شكري شعره في كتيب بلغت صفحاته الثمانين بالقطع الصغير
وهو في اغراض مختلفة اكثرها في الغزل والوصف وقد قال فيه حافظ افندي ابراهيم مقرفا :

شئت أن شريك لا يملئ هذيت الشهادة باختراني

كشف النمة في مدح خير الامة

كان المرحوم محمود سامي باشا البارودي أمير الشعراء في هذا العصر غير منازع، وأقنوم على الفن في مناحي الشعر غير مدافع، ولقد كان الأدباء وما زالوا أسفين لجرماهم من مأثور منظومه وبدائع آياته، متمنين ان يمثل ديوانه للطبع لعم به الفائدة والنعم، ولقد طبع له في هذا العام قصيدته الميمية المشهورة « راجع (ص ٢٨٩م ٧) من المئذ » وهي تتضمن سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم أخذاعن سيرة ابن هشام، وانها لمن الشعر الذي لا يطاول بلاغة وجزالة، ولا يتحدى اسلوبا ومنهجي، وقد عني بتصحيحها وحل غريبها الشيخ ياقوت المرسى « كاتب يد الناظم في سنيه الاخيرة » والقصيدة تطلب من ادارة الجريدة بمصر وصفحاتها ٤٨

مقالات النديم

انتخب « ابن مقصرا » بضع مقالات من مجلة « الاستاذ » التي كان يكتبها فقيد الصحافة المرحوم عبد الله النديم وطبعها في كتيب صغير والمقالات في أغراض شتى سياحية واجتماعية ولا بد ان يقبل على هذه المقالات عشاق أدب النديم

كلمة حول الثورى

رسالة ضمت بضع مقالات وقصيدتين للدكتور أيوب ثابت كان نشرها في جريدتي « الوطن » و « الثبات » البيروتيتين وقد جمعها منها صديقه نجيب افندي شوشاني، والدكتور صاحب هذه المقالات معروف بتحري النفع والافاضة فيما يكتب

برنامج جمعية الاعمال الخيرية الاسلامية في بيروت

أصدرت هذه الجمعية النافعة برنامجا أودعته مقاصدها ونظامها وأعمالها وذكر رئيسها وأعضائها والمتبرعين لها، وقد بلغ مجموع نفقات ما قامت به من الاعمال الخيرية ١٢٥٤٥ قرشا و٣٥٥ بارة في تسعة أشهر، وهذا المبلغ اتفق على تطبيقه المرضى ودفن الموتى واطعام المعدمين وتسفير المتقطعين وغير ذلك من صنائع البر والخير فنشكر لرئيسها صديقنا الشيخ محي الدين الخياط ولاعضائها الكرام تمحضهم لهذه الخدمة العظيمة جزاهم الله افضل ما يجازي به المحسنين

(الجرائد)

(لسان الشرق) — جريدة يومية أصدرها في مدينة حمه الشيخ احمد افندي الصابوني وهي من الجرائد الثلاث في سورية ، ولها عناية خاصة بالالفات الى تاريخ الشرق المجيد والحث على التربية والتعليم ، وقصة اشتراكها أربعة ريلات في حمه وليرة عثمانية في الخارج فتسفيها الذبحا والفلاح (الاصلاح) — جريدة اسبوعية المنشأ الشيخ كرامة يلدرم في سنغافورة ولم تصدر قبلها جريدة عربية هنالك فيما نعلم ولذلك جعلها الادباء ميدانا تتسابق فيه قرائهم ولقد سررنا سرورا عظيما بصدر هذه الجريدة العربية في تلك الاصقاع فسي أن يكثر مشركوها وينمي قارئوها (الحرية) — جريدة اسبوعية أنشأها في بيروت صديقنا داود افندي جماعص ، وقد دلت أعدادها التي صدرت منها على انها حرية باسمها وما أقل الحريات بين الرصيفات ! ونحن نقول اننا عرفنا داود افندي حراً من صمم الاحرار في الزمن الذي كان كثير من احرار اليوم يتجسسون علينا أو يثرون منا ! فلا غرو اذا أقبل على الكتابة فيها الادباء وتهاوت على طلابها القراء وقصة اشتراكها ثمانية فرنكات في الخارج

حسين وصفي رضا

(جم الثنائس) — لم يقسم هذا الجزء لبدء رأينا في هذه الرسالة وموعدا « ج ١ م ١٢ »

تصحيح — في (س ٢٣ ص ٧٤٠) كلمة « بالدخول فيهن » وهي زائدة يجب ترميها

(الفرق والخلاف بين المسلمين في سنغافورة)

الحمد لله ، الى حضرة أخي العلامة السيد محمد رشيد رضا المحترم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، قد قرأت بمناوكم الاغر في العدد الاخير المحرر آخر شعبان رسالة مصطنعة من بتاوي يقول كاتبها في اثناها انما نبغت في هذه السنين رجال يدعون الى الكتاب الى أن قال وقد غاظ أمرهم هذا أناساً عاشوا بترويج الرابطة والتوجه وآخرين جددوا على ما قاله بعض مصنفي المتأخرين كابن حجر المكي فتخذوهم أرباباً من دون الله الى آخره. فيا أيها السيد رشيد اني سأخبرك بالحق والواقع ان ذلك الكلام لا وجود له مطلقاً بهذه الديار والناس في جهل لا يعرفون معنى التقليد ولا الاجتهاد وانما ظهر واحد جاهل مبتدع فجعل يتذرع بذكر الكتاب والسنة كذبا وما ذلك الا ليظن على المصلحين. اني لا أعرف أحداً بهذه الديار يعرف الشيخ ابن تيمية وأولئك الذين يدعون بأفضل ابن تيمية هم اول من يرمون بقوله عرض الحائط فما اذا لم يوافق هواهم وانى شارح في جمع رسالة اعتمدت فيها على ما يقوله ابن تيمية مما هم مجاهرون بأقوال لا يرضى ابن تيمية بها وهامها المحك فمن أذعنوا واعترفوا وسلموا لأقوال ابن تيمية وحفظه ونقله عرفنا ان سائلهم النشودة الحق والافليك ما يقولونه واستمع به. تأمل أيها الاخ أولئك الذين يدعون انهم يذوبون عن ابن تيمية ونحن نعرف بجلالة ابن تيمية والذي أعتقد انهم جعلوا منهم عن ابن تيمية ذوباً للظن على من يذب عن معاوية وكل منهما جدير بأن يذب عنه ومعاوية ابن أبي سفيان رضي الله عنه أولى بالذب ان كانوا عبيداً للحق ونحن لا نرضى لهم أن يلبسوا على صاحب النار فان السائل

(المجلد الثاني عشر)

(١٢٠)

(المناج ١٢)

أسير المسؤول ؟ » ليس هنا شيء مما يزعمونه الا لظن على معاوية وجواز لعنه وسبه بل كفره ولم يعرضوا بالشيخ ابن حجر الا لاجل كتابيه تطهير الجنان والصواعق المحرقة. هذا هو الحق الذي ندين الله به ونرفعه الى صاحب المنار لينشره على صفحات المنار اعلاء للحق وان لم يكن ما أقوله فليفضلوا وليبينوا ما هي المسائل التي اتخذنا فيها ابن حجر رباً سبحانه هذا جهتان عظيم وان لا يجوز التلاعب بالدين والتفريز بالمسلمين ليطعنوا على ابن حجر ولا ابن تيمية ولا غيرهم ولكل من ليسوا بمعضومين من الخطأ ولو عرف حقيقة مغزى ذلك الكاتب أخونا السيد محمد رشيد لا أجابه مطلقاً وأقن له ان يعرف ذلك وما أنا أشرح باسمي أسفل ما أكتبه لمعرفتي بفضاعتي . حسن بن طوي بن شهاب

(المنار) جاءنا من هذا الكاتب رسالة أخرى في هذا الموضوع أيضاً أسهب فيها بما لا يخرج عن معنى رسالته هذه فاختارنا المختصرة . وبما صرح به في الأخرى انه لا غرض لمن كتبوا اليانا ما كتبوا الا للاحتجاج بقول المنار على عدم الاعتماد على كلام ابن حجر لاجل كتابيه اللذين ذكرهما لا لاجل الاتصاف للكاتب والسنة قال « وقد أطال صاحب المنار في الرد فلنا بأن الحرب قائمة على قدم وساق في المباحث العلمية العملية النافعة المفيدة وأضاعوا عليه وقته وان كان كلامه لا يخلو من فائدة » ثم قال « ان تطويله وتعريفه في محله ولكن أولئك يتخذونه حجة على لعن معاوية وسبه فقط فلا علم ولا بحث ولا خالد ولا بكر الا معاوية فقط » وطلب ان يبينوا مسألة غلط فيها ابن حجر فخالف الكتاب أو السنة وقلدوه فيها . فظهر انه من الذين يعرضون فيهم وطلب منا فصل النزاع في ذلك . وذكر ان الذي قوى الخوض في هذه المسألة كتاب النصائح الكافية لمن يتولى معاوية الذي ألفه ونشره صديقه وصديقنا السيد محمد بن عقيل

أما ما كتبناه في منار شعبان فلا وجه فيه للاحتجاج على لعن معاوية فهو يعلم انهم كانوا استفتونا في لعن معاوية فلم نفت بالجواز ولم نرض تلك الفتوى السيد محمد بن عقيل وربما كانت من أسباب تأليفه لذلك الكتاب الذي لم نفرغ قراءته لكثرة الاعمال والاسفار ونحن من أولياء علي عليه السلام والرضوان لا من أولياء معاوية وفتنه الباغية عليهم من الله ما يستحقون ، ولكننا لسنا بسبايين ولا لما زين كما ورد في وصف المؤمنين وقد ذكرت في ترجمة الوالد رحمه الله تعالى من المجلد الثامن انه كان يقول « لأحب معاوية ولا نسبه » وكيف نحب من بنى على جدنا وخرج عليه وكان سبياً في تلك الحث التي كانت نكته سوداء في تاريخ عصر النور وهو القرن الاول لنور الاسلام ،

وبه تحول شكل الحكومة الإسلامية عن القاعدة التي وضعها لها الله تعالى في كتابه بقوله في المؤمنين (٤٢: ٣٧) وأمرهم شورى بينهم) الى حكومة شخصية استبدادية جعلت مصالح الامة كالمال يرثه الاقرب فالاقرب الى المالك وان كرهت الامة كلها فكان هذا أصل جميع مصائب الامة الإسلامية في دينها ودنياها

وأما الذي انصح به الآن لآخواني المسلمين في سنغافورة وجاوة وحضر موت كما انصح به لسائر الناس: فهو ان لا يفرقوا ولا يتعادوا لاجل الاختلاف في هذه المسألة ولا في غيرها، وان بتأدب بعضهم مع بعض في الخطاب والكتاب، وان يعلوا ان التفرق والتعادي أشد ضررا في الدين والدنيا من الخطأ الذي يفرقون ويتعادون لاجله، وان المخلص في بحثه عن الحق ويأمنه له لا يعادي اخوانه الذين لم يظهر لهم مآظمر له بل يعذرهم ويرفق بهم وإنما يؤذي ويعادي صاحب الهوى، وقد كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يكره التفرق والخلاف أشد من كراهته لسائر المعاصي حتى انه كان يريد ان يرشد أصحابه الى شيء فيتركه اذا رآهم تماروا واختلفوا كما فعل يوم خرج ليعين لهم ليلة القدر، ويوم أراد أن يكتب لهم كتابا لا يضلون بعده، والحديثان في صحيح البخاري. واني لا خشى أن تزيد الرسالة التي يؤلفها أخونا السيد حسن بن شهاب هذا الخلاف والشقاق لان الغرض منها هو الاخام والالزام وقد ذكر السيد حسن في هامش رسالته السيد عثمان بن عقيل واثى عليه بالدين والتقوى وحسن النية على كونه من المقلدين. وهذا ماأشرنا اليه في جزء شعبان فانتا شمناراشحة الاخلاص تمارأينا من رسائله فرجنا حسن الظن فيه على ما كتب الينامارا مندسين من الطعن فيه بكونه آله في يد الحكومة أو حساماتقابل به المسلمين من طريق الاسلام نفسه ولذلك لم تنشر شيئا من تلك المطاعن الكثيرة، ولكن لا يجوز لنا السكوت عنه اذا هو قوم دعوة الاصلاح وضر المسلمين من النار ومن كتب ابن تيمية على الإطلاق. واول كان يخطتنا أو يخطي ابن تيمية في مسألة أو مسائل معينة بأن يطالع على المسألة في كلامنا أو كلامه وعلى دليلها ثم يقرع الدليل بالدليل لاحترمانا قوله مطلقا فان رأينا صوابا ادعنا له وان رأينا خطأ بيننا ذلك بالدليل مع الادب والثناء

رحلة هذا العام الى القسطنطينية

(١)

رحلت في العام الماضي — وهو العام الاول للدستور — الى الديار السورية لصلوة الرحم التي قطعها الاستبداد عليّ احدى عشرة سنة، ولاختبار حال البلاد، بعدما عانت به فيها حكومة الاستبداد، والوعظ والارشاد، والحث على الاتفاق والائحاد، وبيان مزايا الدستور وفوائده، وما يجب على الامة من العمل للتقدم في عهده، وقد نشرت في المنار ملخص تلك الخطب والدروس فمرقها قراؤه

ورحلت في هذا العام — وهو العام الثاني للدستور — الى القسطنطينية عاصمة الدولة لاسعى في امرين عظيمين أحدهما وهو أجلبها خدمة للدين الاسلامي ولجميع المسلمين وثانيهما خدمة للدولة العلية من حيث هي حكومة الدستور القائم على أساس العدل والمساواة ولنصري الامة العثمانية الكيرين

اما الاول فهو انشاء معهد ديني علمي في العاصمة للتربية الاسلامية الصحيحة الكاملة بالنزاهة آداب الاسلام العالية واخلاقه الفاضلة وعبادته المطهرة للارواح من الفرائض والنوافل كالقيام والصيام وكثرة ذكر الله عز وجل — والجمع بين هذه التربية والتعليم الاسلامي الذي يكون وسيلة لسعادة الدنيا والآخرة كالتفسير والحديث والتوحيد وحكمة التشريع والاخلاق والسيرة النبوية الشريفة وتاريخ الاسلام وأصول الفقه وفروعه ووسائل ذلك من اللغة وفنونها وكالفنون الرياضية والطبيعية والصحية والاقتصادية التي هي وسائل عمران الدنيا وتقوية الملة والدولة

من منافع المهد الاسلامي تعزيز دولة الخلافة وتأييدها بجعل عاصمتها ينبوعا للاسلام وكعبة معنوية لطلاب علومه وآدابه — ومنها تخرج العلماء الذين يقدرون على الدفاع عن الدين على النحو الذي كان يدافع به الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده رحمه الله) مثل (رنان) و(هانوتو) وما أشد الحاجة الى مثل هذا الدفاع في عهد الحرية

والدستور - ومنها تخرج الدعاة إلى الخير والمرشدين لئلا يهتدون بهم فخره
 الله تعالى على المسلمين من الدعوة والارشاد وحرمة عليهم من التفرق في مثل قوله عز
 وجل (٣: ١٠٤) ولكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن
 المنكر وأولئك هم المفلحون ١٠٥ ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم
 اليينات وأولئك لهم عذاب عظيم) وأقرب فوائد المرشدين أو سالهم إلى البلا دالتي
 فشا فيها الجهل وكثرت المشاغب (كالين والعراق والافاضول) للوعظ والارشاد
 الذي يفر عن الشرور والفتن ، والفواحش مظهر منها وما بطن ، ويرغب في البر
 والتعاون بين جميع أهل الوطن ، والاخلاص للدولة العلية في السر والعلن ، وتعليم أحكام
 الدين بأسلوب يكون في منتهى السهولة ، مع مبادئ حفظ الصحة والثروة ، فهو لاء
 الوعاظ الذين يمكن تخرج طائفة منهم في مدة أربع سنين أو خمس سنين هم الذين
 يطهرون البلاد بتأثير الدين من اثورات والتقليل ، ويؤثفون بين جميع الطوائف
 والعناصر ، ويفعلون بالتصرف في القلوب والسرائر ، ما يعجز عن بعضه من لا تأثير لهم
 إلا في الظواهر ، كأصحاب الجرائد والحكام والمساكر ،

ليس الغرض الذي أسعى إليه أن تكون الحكومة العثمانية هي التي تقضي هذا
 المعهد الاسلامي فإن الحكومات تعجز عن مثل هذه الاعمال ، وإن كانت قادرة على
 بذل المال واستخدام الرجال ، لأن الحكماء رسميون فأعمالهم كلها رسوم لا يمس شي منها
 سواد القلوب ، ولأن ما تقوم به الحكومة تدخل فيه السياسة والسياسة ما دخلت في
 شيء إلا أفسدته كما قل الاستاذ الامام وانما الغرض ان تقوم بهذا العمل جمعية من
 محبي الإصلاح العالم الصالحين وان تساعد الحكومة بما يمكن من الاوقاف الخيرية وبغير
 ذلك كاستثناء طلاب العلم من الخدمة العسكرية واتخاذ الوعاظ منهم بالمرتبات الشهرية
 عرضت هذا المشروع على رئيس حكومتنا الصدر الاعظم حسين حلمي باشا
 وعلى بعض أعضاء وزارته وعلى بعض انكباء العلماء هناك منهم محمود شوكت باشا
 وعلى بعض أعضاء مجلس الامة الممومي من الاعيان والبيرويين وعلى أشهر رجال
 جمعية الاتحاد والترقي فكلمهم أظهم والاشجاب به والاعتراف بفوائده منافع وشدة
 الحاجة اليه وقال بعضهم إن فكرتي في مثل من قبل ، وكذلك قال من ذكرته في بعض

وسورية وقد وعدت بالمساعدة الممكنة من كثيرين وسأين ذلك في وقته ان شاء الله تعالى
وأما الامر الثاني الذي سميت اليه فهو ازالة ما وقع أخيرا من سوء التفاهم بين
عنصري الدولة الاكبرين - العرب والترك - وقد شرحت هذا في مقال مطول
مؤلف من ست نبد أو فصول نشرت في جريدة (إقدام) مترجمة بالتركية فصادفت
استحسانا عند فضلاء الترك. وسبب قراء المنار مجموعاتي الجزئين الاخيرين - ١١ و ١٢
المشهور عندنا عن سياسة الترك انهم يخافون ويحذرون من قيام العرب بتكوين دولة
عربية أو خلافة عربية في جزيرتهم وان هذا الخوف قديم فيهم ولكن أليس قد مرت
القرون ولم تظهر من زعمائهم الدعوة الى ذلك حتى في الازمنة الاخيرة التي كاد اليأس
من الدولة يستولي فيها عليهم؟ بلى! فأني حجة لهم على استمرار هذا الخوف والحذر وبن
الاعمال عليه وكثرة الكلام فيه؟

يقول بعضهم ان هذا غير ممكن ولذلك لم يتشبثوا به ولم يحاولوا تنفيذه ونرد عليهم
بأن العرب اذا كانوا يعلمون ان هذا غير ممكن فكيف يريدونه والارادة لا تتعلق
بالمحال كما هو معلوم واذا كانوا لا يعلمونه فلماذا لم يسعوا اليه سعيه ؟
هذه وساوس وأوهام يجب أن لا تذكر ولا يبنى عليها قول ولا عمل في هذا
العصر لتلا بصير الوهم حقيقة! وان جميع من أعرف من عقلاء العرب متفقون معي
على وجوب تدارك ما قوي الآن من سوء التفاهم ولما جئت الاستانة رأيت كثيرا
من عقلاء الترك يميلون الى هذا ولكن العقلاء من الفريقين يرتابون في سياسة بعض
الزعماء في العاصمة !

بلغ من سوء ظن بعض سياسة الترك بالعرب ما أشرنا الى بعضه في المقالات
التي نشرناها هنا مترجمة بالتركية ولأسيا مسألة الشام . وهناك أمور كثيرة لم نكتب
فيها شيئا كاهتمام الكثيرين بحج الخديو ، وما يتعجب المصريون من ادخاله في باب
السياسة كحضور عزت العابد دعوة الشيخ علي يوسف اليوم الاربعين لأبنته الجديدة
و بلغ من سوء ظن العرب بالترك أن قال لي اكثر من واحد من أذكائهم وأشهرهم
فيهم بمصر والاستانة ان وزراء الدولة ورجال جمعية الاتحاد والترقي لا يقدرون
منه عليك الاصلاحين حتى قدومهما ولا يعرفون الى قيمة الخلافة في هذه

فيما لانك عربي . . . فلما رأيت من عناية بعض الوزراء ولا سيما رئيسهم الصدر الاعظم وعناية كبار رجال الجمعية ما رأيت وسمعت من الوعود المؤكدة منهم ما سمعت ذكرت ذلك لبعض الظانين ظن السوء فقالوا ان الاعمال بالخواتيم وسترى هل أنت الخطي أم نحن المصيبون ، ولاني لارجو أن تخلص هذه الاوهام بما أنتظر من محاسن الاعمال ، وعلى الله الاتكال في تصديق الآمال

صاحب جريدة وطن الهندية وتفسير القرآن

جري ذكر صاحبنا (مولوي محمد إنشاء الله) صاحب جريدة (وطن) الهندية في بعض المجالس فرأيت القوم يسيئون به الظن فذكرت لهم ما أعرف من فضله وغيرته على الاسلام ودولته وأهله ، حتى اتني ذكرت للصدر الاعظم وبعض الكبراء وأصحاب الجرائد انه لم يدفعه الى جمع تلك الاموال الكثيرة للسكة الحجازية إلا غيرته وان من دلائل غيرته الدينية انه كتب الي قبل الدستور كتابا قال فيه ان هذا التفسير الذي تنشرونه في المنار هو أنفع ما كتب للمسلمين وانه لا شيء يرشدكم الي ما يحصيهم مثله فأقترح عليكم أن تتركوا كل عمل وتصفوا هتمكم الى بابه وأنا أرتب على نفسي مساعدة مالية أقدمها لكم في كل شهر لاني أنتم التفسير هذا معنى ما كتبه فأنجته بآتي لأقبل على خدمة الدين مالا من أحد ولاني أجتهد في إتمام التفسير ما استطعت . فكتب الي ثانيا يشكر لي ذلك ويطلب الاشتراك بمئة نسخة من كل جزء يصدر من التفسير يجلد ويوزع على المساجد في البلاد العربية لأجل أن يرشد الخطباء والمدرسون الأمة به ، ويطلب أيضا أن يرسل اليه عدة نسخ من كل جزء لأجل أن ينشرها في الهند ويبيعها لنا . وقد أرسل عدة حوالا ت مالية من ثمن التفسير التي اشترك فيها

ذكرت هذا للصدر الاعظم ولغيره فأمعجبوا بفضل الرجل وغيرته وقربح خدعه مدني فولي في اصلاحه في . . . شأن الانقلاب العثماني ومخبرهم الايام كثر من ذلك من غير الناس كلهم اصلاحيين يحكمون الدستورية للدولة العلية مع مخالفتها على الدين الذي يأمرونه بخلافه الاسلامية على ما قرره القانون الاسامي

